

TÍTULO: Grado en Administración y Dirección de Empresas - Campus de Ceuta (433)

Fecha de elaboración: enero de 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del título (Tabla 1.1 del cuadro de mando de indicadores) es alta para los tres colectivos encuestados: estudiantes (4,09), profesorado (4,03) y PAS (4,50). Si bien para el profesorado y el PAS la valoración para 2021/2022 es similar a la de cursos anteriores, para el estudiantado ha experimentado un considerable aumento en los últimos cursos, pasando de 2,73 (curso 2019/2020) y 3,76 (curso 2020/2021) a 4,09.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	4,01(0,96)	2,73(1,28)	3,76(1,32)	4,09(1,07)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,33(0,90)	4,07(0,61)	4,40(0,91)	4,03(1,15)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,00(1,13)	4,60(0,80)	4,00(1,15)	4,50(0,87)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	1420	1169	999	903

Por lo que respecta al número de visitas a la web de la titulación, una gran parte del estudiantado y algunos miembros del profesorado eran reacios a consultarla, prefiriendo dirigirse directamente al responsable de la coordinación a fin de obtener la información deseada. Ante esta situación la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) se propuso dedicar especial atención a este punto, poniendo en marcha diferentes estrategias de difusión del título. El número de visitas a la web sigue siendo considerable, si bien ha disminuido en los últimos cursos, aunque esto puede deberse a que desde la coordinación del título se ha empezado a utilizar otros medios complementarios para difundir información relevante, como es el caso de la Plataforma de Recursos de Apoyo a la Docencia – PRADO.

Según se indica en el Informe Final para la renovación de la acreditación del título, tras una revisión se constató que toda la información relevante era pública a través de la página web del título. Cada curso se actualiza la información sobre calendarios, guías docentes, actividades formativas, prácticas, horarios y centros de prácticas, ya sea por parte de la coordinación del título o a través de los programas de gestión y matriculación.

Puntos fuertes identificados:

- Alto nivel de satisfacción con la información pública del título por parte de los colectivos implicados.
- Se ha mejorado la difusión y publicidad del título a través de la web.
- La web del título es una herramienta fundamental para potenciar la difusión y visibilidad del mismo dado el alto número de visitas que recibe.

- Los mecanismos de actualización de la información relativa a cuestiones académicas en la web del título vienen funcionando adecuadamente.
- El contenido de la web del título responde a las directrices de la DEVA y al informe emitido por la misma sobre dicha web.
- La plataforma PRADO se ha convertido en un soporte complementario de difusión de información de interés del grado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

A partir del Informe Final para la renovación de la acreditación del título emitido por la DEVA en el curso 2021/2022 se identifican distintos puntos débiles en base a las recomendaciones dadas:

- Invertir, en la medida de lo posible, en ofrecer toda la información del título en lengua inglesa. A nivel institucional se le dio respuesta a esta recomendación de la DEVA: la traducción de la web completa de los títulos oficiales de la Universidad de Granada es una tarea compleja y de envergadura, que requiere un volumen considerable de recursos humanos y materiales, y que precisa de un período de tiempo más dilatado para asegurar su consecución de manera completa y efectiva. Se abordará su puesta en marcha a medio plazo. No obstante, el compromiso de la UGR por la internacionalización de su docencia e investigación la ha llevado a emprender muchas acciones. Este compromiso queda recogido tanto en su actual Plan Director (Eje director VI: Universidad Internacional) como en el Plan Estratégico de la UGR 2031 (línea 7: Universidad Internacional, abierta al mundo y al servicio de los ciudadanos de una sociedad multicultural y global).

De entre las distintas acciones emprendidas a este respecto destacan:

- Página web de la Universidad en inglés: <https://www.ugr.es/en>
 - Información en inglés sobre por qué estudiar en la UGR: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/why-the-ugr>
 - Información en inglés de todos los estudios de la UGR: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/programmes>
 - Información en inglés sobre los másteres universitarios: http://www.ugr.university/pages/prospective_students/masters_students
 - Información en inglés sobre los calendarios académicos: <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/calendar>
 - Publicación en inglés de resoluciones, instrucciones y documentos normativos emanados del equipo de gobierno
- Añadir un link en las guías docentes de las diferentes materias impartidas que conecte con el breve CV de los profesores que las imparten. A nivel de la UGR se ha planteado la siguiente acción de mejora: valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación (RA-R-017747).
 - Establecer medidas de eficiencia de las acciones de mejora iniciadas y no finalizadas de cara al próximo informe de seguimiento. En respuesta a esta recomendación, la única acción de mejora que permanecía abierta en el Campus de Ceuta sobre el fomento de la participación de los profesores del título en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías (RA-R-016937) se encuentra ya cerrada, habiéndose logrado el objetivo fijado. Asimismo, cabe decir que en el curso 2020/2021 se abrió una nueva acción de mejora (RA-R-016935) relacionada con la anterior, según la cual se pretende incorporar recursos tecnológicos de los que pueda beneficiarse el estudiantado, especialmente en las clases prácticas.

- Revisar el enlace del "plan de mejora 2021-22", que incluye texto cortado y no permite leer los contenidos. Se ha revisado y comprobado dicho enlace para que aparezca toda la información del plan de mejora.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El SGIC del grado se sigue desarrollando, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo y permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.

El seguimiento sistemático del plan de mejora se realiza cada año a través de la aplicación informática accesible a través de la intranet del coordinador, la cual se encuentra integrada con la aplicación de la DEVA para la conexión mediante ficheros informáticos y con la web del título para la publicación automática del plan.

Anualmente se realiza un seguimiento de las actuaciones desarrolladas para la consecución de las acciones de mejora a través del autoinforme anual de seguimiento del título.

Según se indica en el Informe Final para la renovación de la acreditación del título, el SGIC se encuentra bien implantado en el Campus de Ceuta y en los últimos años se ha dado respuesta con evaluación positiva por parte de la DEVA a las recomendaciones planteadas para el título. El SGC cuenta, además, con un gestor documental que facilita sus funciones.

En la Tabla 2.1 del cuadro de mando de indicadores se puede observar que el nivel de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ha evolucionado favorablemente en los cuatro últimos años. En el curso 2021/2022 se han alcanzado niveles máximos en los tres colectivos (estudiantado, profesorado y PAS) con 3,50, 3,72 y 4,33 puntos sobre 5, respectivamente.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	3,04(1,13)	-	2,63(1,57)	3,50(1,44)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,25(1,48)	-	3,70(1,29)	3,72(1,27)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,60(1,47)	4,25(1,09)	3,13(1,33)	4,33(1,15)

Puntos fuertes identificados:

- El SGIC se desarrolla garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo.
- La información recogida a través de los procedimientos establecidos en el SGIC del título ha sido suficiente y adecuada para realizar el seguimiento de los distintos aspectos del mismo.
- Se ha sistematizado el funcionamiento de la CGICT y se han hecho públicos en la web del grado todos los elementos básicos del sistema de calidad.

- La plataforma web para la gestión de la calidad, a través del aplicativo de “Seguimiento y Mejora de Centros y Títulos”, permite acceder a los indicadores de calidad de la docencia y a amplia información sobre los títulos a través de su Gestor Documental, herramienta que además facilita la actualización de información sobre las acciones de mejora y sus evidencias de forma interrelacionada con la web del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

A partir del Informe Final para la renovación de la acreditación del título emitido por la DEVA en el curso 2021/2022 se identifican distintos puntos débiles en base a las recomendaciones dadas:

- Mejorar el funcionamiento de los servicios de atención, sugerencias y reclamaciones. Para ello se ha propuesto la acción de mejora RA-R-018016, consistente en difundir a través de las redes sociales de la facultad los servicios de atención de quejas y sugerencias.
- Abrir nuevas acciones que fomenten la participación de los profesores del título en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías. Ante esta recomendación se ha definido una nueva acción de mejora (RA-R-018485: Fomento de la participación del profesorado en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías).
- Mejorar la coordinación de las distintas sedes en cuanto a la gestión del título. Para ello se ha propuesto la acción de mejora RA-RES-017178: Mejorar la coordinación entre las tres sedes en las que se imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas: Granada, Ceuta y Melilla. Ante esta recomendación se ha decidido aumentar el número de reuniones entre los coordinadores de las tres sedes, celebrándose un mínimo de tres reuniones por curso académico: a principios de curso, a principios del segundo semestre y al finalizar el curso. En el curso académico 2021/2022 se celebraron cinco reuniones (consultar Gestor Documental: EVID-EVPLM-T-131; EVID-EVPLM-T-132; EVID-EVPLM-T-133; EVID-EVPLM-T-134; EVID-EVPLM-T-135).
- Incluir enlaces directos que lleven a las evidencias e indicadores que permitan valorar el logro de los objetivos. Se han revisado los enlaces y se han subsanado aquellos que presentaban problemas.
- En cada una de las acciones que se planifiquen y abran se deberían especificar los indicadores que midan las acciones, los responsables, el nivel de prioridad, la fecha de consecución y temporalización. Se han revisado las acciones propuestas y se ha comprobado que la información está completa.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

De la Tabla 3.1 del cuadro de mando de indicadores se desprende que el grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza ha aumentado en los tres últimos cursos, pasando de 3,19 en 2019/2020 a 4,21 en 2021/2022. El profesorado se muestra también bastante satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza (4,03).

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	4,26(0,99)	3,19(1,18)	3,71(1,40)	4,21(1,01)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,77(1,10)	3,61(1,33)	4,43(0,73)	4,03(1,09)
Número de solicitudes	97	81	84	105
Ratio solicitud/oferta	1,39	1,16	1,20	1,50
Número de plazas ofertadas	70	70	70	70
Número de matrículas	155	133	140	122
Número de matrículas en primera preferencia	49	30	31	25
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	47	26	30	27
Nota media de admisión.	7.47	8.02	7.74	8.32
Nota mínima de admisión.	5.29	5.46	5.44	5.27

En el curso 2021/2022 se alcanza un máximo en el número de solicitudes (105), suponiendo un incremento del 25% respecto al curso anterior, en el que el número de solicitudes fue de 84. El número de matrículas (122) y matrículas de nuevo ingreso (27) experimentan una disminución respecto al curso anterior, tendencia que se espera cambiar con la puesta en marcha de la acción de mejora RA-R-018045: Incrementar la tasa de cobertura del título. Un dato positivo es que desde el curso 2018/2019 la nota media de admisión no había sido tan alta como lo ha sido en 2021/2022 (8,32).

Por lo que respecta a la coordinación docente (vertical y horizontal) cabe señalar la acción de mejora RA-RES-012405: Habilitar procedimientos de coordinación docente, donde se sistematice la coordinación horizontal y vertical del título. Esta acción de mejora está finalizada, habiéndose conseguido el fin para el que se definió. Así pues, la coordinación horizontal y vertical de las titulaciones de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta se aborda en:

- Junta de Facultad.
- Comisión de Garantía Interna de la Calidad a nivel de Centro.
- Comisión de Ordenación Académica.
- Comisiones de Garantía Interna de la Calidad de los títulos.
- Comisiones para el seguimiento del TFG.
- Reuniones entre las distintas sedes en las que se imparte el título.

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza es alto.
- Se han establecido medidas encaminadas a conseguir avances en los procesos de gestión burocrática y administrativa del título a través del desarrollo normativo, instrumentos de planificación y criterios de coordinación del programa formativo y sus materias, así como la implementación de trámites administrativos de forma electrónica.
- Los colectivos implicados en el título expresaron una satisfacción media-alta con la gestión administrativa del título, con los programas de movilidad, con la gestión de los TFG, etc.

- Se han realizado notables avances en la internacionalización del título, con la formulación de un plan estratégico y numerosas actuaciones para su implementación.
- Se cuenta con una normativa propia para regular los TFG.
- Respecto a las prácticas externas, se ha ampliado el número de convenios con empresas. Además, se han realizado mejoras en la recogida de información y coordinación con los tutores externos y académicos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- El número de matrículas no es demasiado alto. Por ello, se ha definido la acción de mejora RA-R-018045, que persigue incrementar la tasa de cobertura del título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.
CRITERIO 4. PROFESORADO
Análisis y toma de decisiones:

En los últimos años la plantilla docente del título en la sede de Ceuta ha aumentado, pasando de 15 profesores a 22 (Tabla 4.1 del cuadro de mando de indicadores), incrementándose el número de PDI a tiempo completo y de doctores que imparten docencia en el título.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	15	18	22	22
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	8	9	8	6
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	53,33%	50,00%	36,36%	27,27%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	9	9	11	11
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	60,00%	50,00%	50,00%	50,00%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	9	10	14	14
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	60,00%	55,56%	63,64%	63,64%

Como se puede observar en la Tabla 4.2 del cuadro de mando de indicadores, el número de Profesores Titulares ha disminuido; esto se ha debido al traslado de varios docentes del Campus de Ceuta al Campus de Granada. Si bien esas plazas vacantes han sido cubiertas en un primer momento por Profesores Sustitutos Interinos, las plazas serán ocupadas finalmente por Profesores Ayudantes Doctores, lo cual aportará más estabilidad a la plantilla de profesores del título.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad			1	
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	5	5	4	3
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	1	2	1	1
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	2
Profesor sustituto interino	1	2	6	7
Profesor ayudante doctor	1		2	2
Personal de investigación		1	1	1
Otras categorías	5	6	5	6

El número de profesores con sexenio sigue siendo bajo porque la mayoría de los docentes del título no pueden solicitarlo debido a su figura contractual (Tabla 4.3 del cuadro de mando de indicadores).

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	10	12	17	19
1	3	3	2	1
2	2	3	3	2
3				
4				
5				
6 o más sexenios				

En la Tabla 4.4 del cuadro de mando de indicadores se puede apreciar que la mayoría de los profesores cuentan con una experiencia superior a 5 años. En concreto, la experiencia docente media del profesorado del título es superior a 11 años, tratándose de un profesorado experimentado, bien preparado y, a la vez, con amplia experiencia profesional, lo cual favorece la enseñanza de las distintas materias.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	2	3	7	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	3	4	4	5
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	3	3	1
Más 15 años	7	8	8	10

En los últimos años los profesores del título, conscientes de la importancia de la mejora de la calidad docente, se han involucrado en actividades de innovación docente y de formación. Así pues, tal y como se desprende de la Tabla 4.5 del cuadro de mando de indicadores, el número de profesores que ha participado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en 2021/2022 ha sido muy significativo.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

	Docentes
Proyecto i-MKT. Como el uso de la innovación despierta la motivación (3ª edición)	6
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
Reformulación del entorno web y base de datos de SIMUDATA para su adaptación a un entorno virtual actual	10

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Cómo sacar el máximo provecho a tu I+D (3ª edición)	2
Curso de iniciación a la Docencia Universitaria (2ª edición)	2
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	6
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1
Programa de Capacitación Digital Docente	1

En relación con los criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de TFG, cabe decir que a nivel de centro existe una normativa que regula los TFG y los criterios de asignación de estudiantes a tutores. El profesorado que supervisa TFG es mayoritariamente Doctor y con una experiencia docente de más de diez años, que avala la adecuación a esta labor.

Por lo que respecta a las prácticas externas, a través de la web del título se puede acceder al Reglamento de prácticas académicas externas para el Grado en Administración y Dirección de Empresas, en el cual se describe el perfil del profesorado supervisor/tutor de las prácticas, que ha de pertenecer a un área afín a la enseñanza a la que se vinculan las prácticas. Teniendo en cuenta las funciones del profesorado que supervisa las prácticas externas, se puede concluir con que los profesores del título presentan un perfil docente, investigador y profesional adecuado para asumir la labor de supervisión de prácticas externas.

En la Tabla 4.6 del cuadro de mando de indicadores se presentan los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado respecto a la actuación de los docentes. La puntuación otorgada por el estudiantado respecto a las dimensiones de 'Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente', 'Competencias docentes', 'Evaluación de los aprendizajes' y 'Ambiente de clase y relación profesorado/estudiantado' se acerca a 5 puntos, superando en todos los casos a la valoración media obtenida por el profesorado de la Universidad de Granada.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		383	154	243	225
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,54(0,85)	4,74(0,56)	4,69(0,73)	4,68(0,77)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,45(0,94)	4,70(0,62)	4,61(0,85)	4,60(0,87)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,46(0,94)	4,70(0,69)	4,58(0,89)	4,63(0,82)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,54(0,89)	4,77(0,56)	4,70(0,79)	4,69(0,80)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,46(0,92)	4,78(0,50)	4,66(0,77)	4,67 (0,75)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Puntos fuertes identificados:

- Incorporación de más profesores al título.
- Mejora de la capacidad investigadora de los profesores.
- Alta participación del profesorado tanto en proyectos de innovación docente como en cursos de formación.
- Adecuación del profesorado tutor de TFG y supervisor de prácticas externas.
- Alta satisfacción del estudiantado respecto al profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

A partir del Informe Final para la renovación de la acreditación del título emitido por la DEVA en el curso 2021/2022 se identifican distintos puntos débiles en base a las recomendaciones dadas:

- Se recomienda que en las guías docentes se incluya un breve CV del profesorado implicado en dicha docencia. Desde la Universidad de Granada se ha definido la acción de mejora RA-R-017747, consistente en valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
- Se recomienda establecer incentivos a la investigación en la sede de Ceuta, de cara a tener una mayor calidad científica del profesorado. A este respecto se ha definido la acción de mejora RA-R-018111, que pretende promover la investigación entre el profesorado.
- Se recomienda establecer explícitamente si existen procedimientos de coordinación entre las distintas sedes en las que se imparte este título. En este sentido, se ha definido la acción de mejora RA-RES-017178 encaminada a mejorar la coordinación entre las tres sedes en las que se imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas: Granada, Ceuta y Melilla.
- Se recomienda aportar en el futuro datos en relación con la valoración del estudiantado de la labor realizada por profesorado que tutoriza las prácticas de empresa.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

El traslado de la facultad a unas nuevas instalaciones, más amplias y modernas, mejoraron sustancialmente muchos de los recursos e infraestructuras. La dotación de nuevos espacios y recursos tecnológicos ha supuesto una mejor adecuación a la planificación de las actividades formativas y al número de estudiantes por curso/grupo. También la financiación recibida a través del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica, gestionado desde el Vicerrectorado de Docencia de la universidad, ha posibilitado la dotación de nuevos recursos para la mejora de las enseñanzas impartidas en el centro. Tal y como se puede observar en la Tabla 5.1 del cuadro de mando de indicadores, todos los colectivos están satisfechos con las infraestructuras, recursos y servicios, especialmente el PAS.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,59(1,04)	-	3,46(1,30)	3,88(1,24)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,79(1,18)	-	4,15(0,98)	4,14(0,98)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,50(0,99)	-	4,25(0,93)	4,44(0,67)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,72(1,03)	-	3,59(1,44)	3,79(1,29)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,22(0,89)	-	4,90(0,40)	4,53(0,85)

La Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta cuenta con una Estrategia de Internacionalización, que tiene como objetivo establecer un itinerario y unos criterios claros y específicos sobre cómo quiere el centro que sea su política de internacionalización. En cuanto a la movilidad nacional, la facultad cuenta con la figura del Coordinador SICUE, que gestiona las movilizaciones de los estudiantes de los cinco grados que se imparten en ella.

En cuanto a los indicadores de movilidad (Tabla 5.2 del cuadro de mando de indicadores), el número de estudiantes OUT ha disminuido en los últimos años, si bien siguen superando al de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN). Por lo que respecta a la satisfacción con dichos programas, tanto los estudiantes como los profesores se muestran satisfechos, otorgando una puntuación en torno al 4.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	12	14	6	4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1	4	1	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	7	8	3	4
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,92(1,06)	-	4,36(0,67)	3,98(1,09)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,96(0,98)	-	4,36(0,87)	3,94(0,94)

En el último curso los indicadores relacionados con las prácticas externas han mejorado por lo general (Tabla 5.4 del cuadro de mando de indicadores). Cabe destacar que la satisfacción de los estudiantes con la oferta de entidades que ofrecen prácticas externas ha pasado de 2,6 a 3,25, que su satisfacción con los tutores externos ha pasado de 4,8 a 5 y que su satisfacción con las prácticas realizadas en su conjunto ha pasado de 4,20 a 4,75. También el grado de satisfacción de los tutores externos respecto a la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ha aumentado, pasando de 4 a 4,75.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,73(1,27)	-	4,20(1,30)	4,75(0,50)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,75(1,36)	-	2,60(1,14)	3,25(1,26)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	3,91(1,38)	-	4,80(0,45)	5,00(0,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,54(0,97)	-	4,29(0,99)	3,89(1,02)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	-	-	4,00(0,00)	4,75(0,46)

Puntos fuertes identificados:

- Las infraestructuras, recursos y la dotación de servicios son los adecuados para las características del título.
- Se cuenta con aulas dotadas de todos los medios audiovisuales, así como de miembros del PAS que las atienden satisfactoriamente.
- La valoración de los distintos colectivos sobre la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios es alta.
- Tanto los estudiantes como los profesores se muestran satisfechos con los programas de movilidad.
- La satisfacción del estudiantado, del profesorado y de los tutores externos con las prácticas externas es alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

No se han identificado puntos débiles en relación con este criterio.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Como se desprende de la Tabla 6.1 del cuadro de mando de indicadores, en el último curso el porcentaje de suspensos y aprobados ha disminuido, al mismo tiempo que ha aumentado el de notables y

sobresalientes. El porcentaje de matrículas de honor se ha mantenido estable. Un aspecto positivo es que en el último curso el porcentaje de no presentados ha disminuido respecto al curso anterior.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	9,52%	29,93%	24,94%	10,96%	3,02%	21,63%
2019/2020	8,81%	34,59%	31,27%	9,88%	3,14%	12,31%
2020/2021	11,29%	28,19%	30,00%	8,79%	3,36%	18,37%
2021/2022	9,49%	27,47%	31,52%	11,80%	3,23%	16,49%

Por lo que concierne al Trabajo Fin de Grado, en los últimos años el porcentaje de no presentados se ha reducido a más de la mitad, pasando de 16,67% en el curso 2018/2019 a 7,41% en el curso 2021/2022. Los porcentajes correspondientes al resto de calificaciones no han variado demasiado (Tabla 6.2 del cuadro de mando de indicadores).

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	62,50%	0,00%	12,50%	8,33%	16,67%
2019/2020	0,00%	69,23%	0,00%	15,38%	7,69%	7,70%
2020/2021	0,00%	62,96%	0,00%	22,22%	7,41%	7,41%
2021/2022	0,00%	66,67%	3,70%	14,81%	7,41%	7,41%

La Tabla 6.3 del cuadro de mando de indicadores recoge los Indicadores de rendimiento de la titulación. Así pues, las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento presentan para el curso 2021/2022 unos valores adecuados y en sintonía con los resultados de cursos precedentes. Todos ellos están por encima de los valores fijados en el Verifica del título. Aunque la tasa de abandono inicial ha disminuido en el último año, pasando de 29,79% a 23,08%, la tasa de abandono general ha aumentado.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	46,51%	38,30%	58,33%	34,29%
Tasa de abandono	18,60%	44,68%	25,00%	40,00%
Tasa de abandono inicial	22,22%	32,35%	29,79%	23,08%
Tasa de eficiencia	94,61%	98,21%	92,57%	94,83%
Tasa de éxito	87,90%	90,06%	86,34%	88,91%
Tasa de rendimiento	68,95%	78,65%	70,65%	74,30%
Duración media de los estudios	4.27	4.5	4.5	4.67

En el último curso la enseñanza desarrollada en el título ha sido valorada positivamente por los colectivos implicados, tal y como se puede apreciar en la Tabla 6.4 del cuadro de mando de indicadores. El grado de satisfacción del profesorado y del PAS con el programa formativo sigue siendo alto. Cabe destacar que la satisfacción del estudiantado ha experimentado un aumento, pasando de 3,78 en el curso 2020/2021 a 4,24 en el curso 2021/2022.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,93(1,05)	3,88(0,99)	3,78(1,20)	4,24(1,07)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,33(0,99)	4,38(0,62)	4,60(0,51)	4,22(1,00)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,40(0,80)	-	4,33(1,15)

Puntos fuertes identificados:

- Las calificaciones obtenidas por los estudiantes a lo largo de los diferentes cursos académicos y el nivel de seguimiento de las asignaturas, tomando como indicador el porcentaje de presentados, son altos.
- La tasa de eficiencia alcanza valores muy por encima del valor estimado para la titulación.
- La tasa de rendimiento se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 70%).
- La tasa de éxito presenta una evolución parecida a la tasa de rendimiento. Se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 85%).
- Se han obtenido excelentes niveles de satisfacción con el programa formativo por parte de los colectivos implicados en la titulación (estudiantado, profesorado y PAS).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

A partir del Informe Final para la renovación de la acreditación del título emitido por la DEVA en el curso 2021/2022 se identifican distintos puntos débiles en base a las recomendaciones dadas:

- Se recomienda activar acciones dirigidas a incrementar la tasa de cobertura. A este respecto, se ha definido la acción de mejora RA-R-018045, dirigida a aumentar la tasa de cobertura del título.
- Se recomienda reflexionar sobre las altas tasas de abandono. En este sentido, se ha definido la acción de mejora RA-R-016936, que persigue reducir la tasa de abandono.
- Se recomienda hacer un seguimiento sobre la nueva acción de mejora activada sobre la adaptación del profesorado a las nuevas tecnologías. Desde la coordinación del título y desde el decanato se está realizando un seguimiento a la acción de mejora RA-R-018485, que pretende fomentar la participación del profesorado en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**Análisis y toma de decisiones:**

La orientación académica y profesional se ofrece al estudiantado a través de:

- Tutorías y según lo marcado en las guías docentes.
- La página web de la titulación.

- Las jornadas de acogida de los estudiantes de nuevo ingreso.
- La publicación de la Guía del Estudiante.
- El Gabinete Psicopedagógico del centro, que ofrece a los estudiantes información, asesoramiento y formación que engloba dimensiones personales, académicas y/o vocacional-profesionales.
- Las Jornadas de Orientación Profesional y Empleabilidad, que se organiza cada año desde la coordinación del título.
- Cursos y seminarios de apoyo al estudiante, organizados por el Vicedecanato de Estudiantes, Extensión Universitaria e Inclusión.

La Tabla 7.1 del cuadro de mando de indicadores muestra el grado de satisfacción de los distintos colectivos con la orientación académica y profesional. Todos ellos se muestran satisfechos, con una valoración entre 3,5 y 4. Aunque la satisfacción del profesorado con el asesoramiento y la orientación profesional y académica recibida ha disminuido respecto al curso anterior, la de los estudiantes ha aumentado, pasando de 2,85 y 2,51 a 3,57 y 3,78, respectivamente.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	4,33(1,21)	-	2,85(1,25)	3,57(1,36)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,87(0,99)	-	4,07(1,16)	3,83(1,04)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,27(1,21)	-	2,51(1,29)	3,78(1,33)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,71(1,07)	-	4,47(0,64)	3,83(1,04)

Por lo que respecta a los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2 del cuadro de mando de indicadores), si bien no se disponen de demasiados datos, cabe decir que la tasa de inserción tras un año del egreso ha aumentado en los últimos cursos, pasando de 66,7% en el curso 2016/2017 a 69,57% en el curso 2019/2020.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	66,67%	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	50,00%	*	*
2019/2020	69,57%	4,35%	4,35%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	66,67%	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	55,00%	*	*
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción del estudiantado y del profesorado con el asesoramiento y la orientación académica y profesional.
- Alta tasa de inserción de los estudiantes que cursan la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

A partir del Informe Final para la renovación de la acreditación del título emitido por la DEVA en el curso 2021/2022 se identifican distintos puntos débiles en base a las recomendaciones dadas:

- Se recomienda aportar más información sobre el grado de utilización de los servicios de orientación tanto académica como profesional por parte del estudiantado. Desde la coordinación del título cada curso se organizan unas Jornadas de Orientación Profesional y Empleabilidad. Asimismo, se ha definido la acción de mejora RA-R-018504, consistente en la puesta en marcha de un Plan de Acción Tutorial, a través del cual los estudiantes recibirán orientación. Los estudiantes también pueden acudir al Gabinete Psicopedagógico del centro para recibir orientación. En base a todo esto se podrá informar del uso que hacen los estudiantes de los servicios de orientación.