

TÍTULO: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Fecha de elaboración: 22/12/23

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Estudiantado, profesores y personal de administración y servicios se muestran satisfechos con la información pública disponible sobre el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Granada (G-RLRH-Ugr, en adelante). Incluso la evolución anual es positiva y creciente en satisfacción.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,66	1,05	-	-	3,77	1,16	3,79	1,06	3,85	0,89
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,56	0,58	-	-	4,36	0,71	4,37	0,69	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	1,19	4,25	0,83	4,40	0,45	4,30	0,50	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,03	1,09	3,30	0,97
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /laborales/	11235		9876		10647		8241		6447	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,28	1,09	-	-	2,08	1,24	2,90	1,43	3,62	1,28
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,75	1,15	-	-	3,51	1,34	3,71	1,20	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,57	1,27	4,25	0,43	4,00	1,22	4,60	0,55	-	-

La información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones también es satisfactoria. Incluso existe un apartado en la web para que cualquier interesado pueda suscribirse y recibir información actualizada sobre cualquier información que tenga que ver con el G-RLRH-Ugr.

Puntos fuertes identificados:

- Web de la Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Ugr. (<https://laborales.ugr.es/>)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se debe continuar con el proceso para incluir información de satisfacción con el título de egresados y empleadores cuyo procedimiento de obtención de información esta siendo arbitrado por la Ugr.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

El Plan de Mejora del G-RLRH-Ugr se encuentra actualizado y consonante con las necesidades del título y las demandas y recomendaciones planteadas en las distintas evaluaciones de la DEVA.

La participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación resulta mejorable, especialmente en algunos colectivos como profesorado y estudiantado.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	30,91%	12,00%	12,65%	22,82%	14,81%
Profesorado (%)	19,15%	56,62%	48,20%	66,67%	-
PTGAS (%)	80,00%	40,00%	50,00%	62,50%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	34	40
Estudiantado de prácticas (%)	48,31%	-	32,73%	16,67%	51,46%
Tutores de prácticas externas (%)	50,00%	-	60,00%	76,92%	42,86%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Puntos fuertes identificados:

- El título cuenta con un Plan de Mejora que identifican los problemas detectados, define la correspondientes acciones de mejora, establece periodos para su consecución y ofrece información sobre los indicadores y las personas responsables. El Plan de Mejora se ha revisado y actualizado a la luz del análisis de los indicadores y resultados del procedimiento.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se debe continuar el desarrollo del procedimiento para la obtención de indicadores de satisfacción con el título de estudiantes y profesorado cuyo procedimiento de obtención de información esta siendo arbitrado por la Ugr.
- Seguir solicitando a la Unidad de Calidad de la Ugr. la puesta en marcha de cuantas medidas ayuden a incrementar la tasa de participación en las encuestas de satisfacción.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA
Análisis y toma de decisiones:

Tanto la evolución, como la satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG resulta muy positiva.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,23	1,02	-	-	3,63	1,22	3,56	1,23	3,92	0,97

Se valora satisfactoriamente la planificación y desarrollo de la enseñanza, tanto por parte de los estudiantes (3,37/5) como de los egresados (3,35/5), el número de solicitudes (1067), ratio solicitud/oferta (3,14), número de plazas ofertadas (340), número de matrículas (1100), número de matrículas en primera preferencia (179), número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título (279), nota media de admisión (8.08) y la nota mínima de admisión (5.11). En todos los indicadores ha habido mejora respecto al curso anterior.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	889	952	966	967	1067
Ratio solicitud/oferta	2,47	2,72	2,76	2,84	3,14
Número de plazas ofertadas	360	350	350	340	340
Número de matrículas	1171	1144	1181	1107	1100
Número de matrículas en primera preferencia	170	182	135	158	179
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	243	279	276	247	279
Nota media de admisión.	7.1	7.21	7.47	7.9	8.08
Nota mínima de admisión.	5	5.01	5.08	5	5.11

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,39	0,99	-	-	3,16	1,12	3,47	1,19	3,37	1,01
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,21	0,81	-	-	4,18	0,94	4,06	1,07	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,06	0,95	3,35	1,00

Igualmente, se valora adecuadamente los mecanismos de coordinación docente, tanto vertical como horizontal, para llevar a cabo la planificación del título. En este sentido han sido múltiples las reuniones establecidas con el profesorado para llevar a cabo dicha planificación.

Mencionar también el éxito en el uso de la plataforma Ícaro para la gestión de las prácticas externas.

Puntos fuertes identificados:

Coordinación docente vertical y horizontal

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

SGC-P01-018199 Necesidad de un repositorio de programas y guías docentes materias G-RLRH-Ugr.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Se considera satisfactoria la cualificación y experiencia del personal académico de la titulación en función del número de profesores, categorías académicas, ratio de profesores doctores, número de sexenios de investigación y por años de experiencia.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	127	132	133	135	140
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	88	86	81	83	89
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	69,29%	65,15%	60,90%	61,48%	63,57%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	106	103	105	101	106
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	83,46%	78,03%	78,95%	74,81%	75,71%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	113	118	119	119	123
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	88,98%	89,39%	89,47%	88,15%	87,86%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	13	7	8	8	10
Catedrático de escuela universitaria	1	1	1	1	1
Profesor titular de universidad	45	53	44	42	48
Profesor titular de escuela universitaria	3	2	2	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	17	13	17	24	20
Profesor contratado doctor interino	2	2	3	0	0
Profesor colaborador indefinido	7	7	7	6	6
Profesor sustituto interino	8	14	15	14	10
Profesor ayudante doctor	12	11	12	9	9
Personal de investigación	4	9	11	15	13
Otras categorías	15	13	13	15	22

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	63	72	77	79	72



1	24	23	24	24	31
2	17	26	15	14	15
3	13	8	10	10	11
4	6	1	5	6	9
5	3	2	2	2	1
6 o más sexenios	1	0	0	0	1

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	16	20	26	31	30
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	16	15	13	16	17
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	17	20	17	15	13
Más 15 años	78	77	77	73	80

Igualmente, han sido numerosos y variados los cursos de formación del profesorado y múltiples y muy creativos los proyectos de innovación docente en los que han participado, o dirigido, los profesores adscritos al G-RLRH-Ugr.

Formación PDI Relaciones Laborales y Recursos Humanos 22 23		
<i>Año</i>	<i>Formación PDI</i>	<i>Profesores</i>
2022	CURSO DE LENGUA DE SIGNOS ESPAÑOLA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	2
2022	RED UNIVERSITARIA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO II	2
2022	EL VIDEO COMO APOYO A LA DOCENCIA PRESENCIAL. USO DE KALTURA EN PRADO	3
2022	CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (3ª edición)	1
2022	X Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos	11
2022	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	17
2022	INTRODUCCIÓN AL DISEÑO DE LA FORMACIÓN ONLINE	3
2022	ACTIVIDADES Y RECURSOS EN PRADO	3
2022	GENERANDO CULTURA EMPRENDEDORA EN LA ACTIVIDAD DOCENTE (4ª edición)	3
2022	PRESENTACIONES EFICACES PARA LA TRANSFERENCIA DE	2



	CONOCIMIENTO (2ª edición)	
2022	UNIVERSIDAD INCLUSIVA II	1
2022	JORNADA DE FORMACIÓN SOBRE LOS PLANES DE ACCIÓN TUTORIAL	4
2022	IDENTIDAD DIGITAL Y REPUTACIÓN ONLINE PARA CIENTÍFICOS (5º edición)	2
2022	FORO DE INNOVACIÓN DOCENTE 2022	2
2022	HERRAMIENTAS UGR PARA LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO	3
2022	DERECHOS DE AUTOR, LEGISLACIÓN, ALTERNATIVAS PARA MATERIALES DOCENTES (3_ edición)	1
2022	ERGONOMÍA Y PSICOSOCIOLOGÍA APLICADA A LAS ACTIVIDADES DOCENTE E INVESTIGADORA	1
2022	PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE APRENDIZAJE-SERVICIO (APS) EN ALUMNADO UNIVERSITARIO	2
2022	PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (3º edición)	1
2022	PRESENTACIONES EFICACES PARA LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO (3º edición)	1
2022	HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN EN PRADO. CUESTIONARIOS	3
2022	PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA POR COMPETENCIAS, INDICADORES Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE (4ª EDICIÓN)	1
2022	HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN PRADO. USO DEL CALIFICADOR	5
2022	MAQUETACIÓN DE MATERIALES DOCENTES CON EXE-LEARNING	1
2022	FORMACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICA DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA. XVI EDICIÓN	3



2022	FORMACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICA DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA. XX EDICIÓN	1
2023	CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (4ª EDICIÓN)	2
2023	GENERANDO CULTURA EMPRENDEDORA EN LA ACTIVIDAD DOCENTE (5ª EDICIÓN)	1
2023	MEDIACIÓN UNIVERSITARIA	1
2023	HABILIDADES Y HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN EN EL AULA DE ESTUDIANTADO CON DISCAPACIDAD/NEAE	1

Innovación Docente y Buenas Prácticas Relaciones Laborales y Recursos Humanos 22 23		
<i>Curso</i>	<i>Proyecto Innovación docente y buenas prácticas</i>	<i>Nº Profs.</i>
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	Género y Seguridad Social: un feedback en clave práctica	8
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	Seminario de oratoria y argumentación. Los debates como herramienta de enseñanza/aprendizaje en el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos	12
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	BUENAS PRÁCTICAS PARA UN USO ADECUADO DE LOS DISPOSITIVOS MÓVILES DEL ALUMNADO EN LA UGR	4
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	Transformaciones socioeconómicas en España, 1950-2022. Entrevistas personales y recursos digitales	7
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Trayectorias académicas y profesionales de los titulados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos por la Universidad de Granada	10
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Tecnología y transferencia del conocimiento en la docencia del sector legal: la adquisición de competencias profesionales mediante un enfoque transversal y multidisciplinar	12
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	ANÁLISIS Y DESARROLLO DE HABILIDADES BLANDAS EN SESIONES DOCENTES	13
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la estadística	12

	y elaboración de materiales y recursos didácticos mediante R, RCommander y BrailleR	
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Fashion Manager: Un juego de mesa para aprender Dirección de Operaciones	8

Por otra parte, los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG están explicitados, resultan adecuados y se encuentran publicados oportunamente.

En el caso de las prácticas externas se valora de forma positiva la adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones están definidas y explicitadas públicamente.

En relación con la satisfacción del estudiantado con la actuación docente se valora positivamente la planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente (4,41/5), las competencias docentes (4,28/5), evaluación de los aprendizajes (4,30/5), ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,28/5), siendo la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a muy alta también (4,28/5), así como la evaluación sobre la docencia realizada por las personas egresadas (3,18/5).

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1797		974		1540		1398		1548	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,08	1,16	4,5	0,91	4,54	0,86	4,53	0,91	4,412	1,023
Dimensión II: Competencias Docentes	3,96	1,24	4,38	1,03	4,41	1,02	4,44	1,02	4,281	1,146
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,95	1,21	4,37	1,02	4,37	1,03	4,41	1	4,302	1,117
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4	1,28	4,45	1,03	4,47	1	4,5	0,99	4,283	1,182
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,98	1,24	4,41	1	4,38	1	4,43	0,99	4,28	1,126
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,09	0,79	3,18	0,98

Mencionar explícitamente la muy buena labor docente del profesorado asociado que suponen un excelente criterio de calidad en un grado eminentemente profesionalizante.

Puntos fuertes identificados:

- Los resultados de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- SGC-P06-018202 Incluir un apartado de respuesta libre en las encuestas de evaluación de la satisfacción docente

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Se informa y valora con positividad la adecuación de la utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos del G-RLRH-Ugr. Esta adecuación tiene su reflejo en el análisis de la satisfacción de los

distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del G-RLRH-Ugr de tal forma que, la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se valora por parte de los estudiantes con 3,61 sobre 5; la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios se valora por parte de los egresados con 3,10 sobre 5; y el grado de satisfacción de los estudiantes con la gestión administrativa del título es 3,71 sobre 5.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,83	1,18	-	-	3,15	1,25	3,46	1,24	3,61	1,09
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,95	0,85	-	-	4,11	0,97	3,90	1,01	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,00	1,30	2,83	0,63	4,13	1,03	4,27	0,71	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	2,97	1,22	3,10	0,98
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,60	1,05	-	-	3,88	1,15	3,81	1,24	3,71	1,11
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,46	0,67	0,00	0,00	4,63	0,77	4,48	0,76	-	-

También resultan adecuadas las actuaciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado, de tal forma que, tanto los estudiantes que vienen de fuera de la Ugr., como los que salen desde la Ugr. son cada curso académico más numerosos, así como el número de Universidades con las que tenemos convenio de movilidad. Además, la valoración de la satisfacción del estudiantado (3,41/5) y de las personas egresadas (2,25/5) con los programas de movilidad así lo atestiguan.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	40		46		16		41		44	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	18		26		17		38		37	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	19		24		12		21		21	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,11	1,00	-	-	3,30	1,34	3,60	1,12	3,41	1,06
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,64	1,06	-	-	4,10	0,99	3,82	1,01	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,41	1,18	2,25	1,21

En el caso de las prácticas externas se han desarrollado adecuadamente atendiendo a la siguiente información:

Grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas realizadas en su conjunto (3,68/5).

Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades Prácticas Externas (3,48/5)

Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo (3,97/5).

Grado de satisfacción del tutor externo con la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del G-RLRH-Ugr (4,64/5)

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,05	0,82	-	-	2,882	1,364	3,94	1,34	3,689	1,311
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,762	0,932	-	-	2,294	1,105	4,12	1,05	3,489	1,141
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	4	1,41	3,978	1,196
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,40	0,70	-	-	4,17	0,75	4,35	0,81	4,64	0,50

Puntos fuertes identificados:

- Programas de movilidad internacional Cooperative International Learning (COIL).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- SGC-P01-019395 Catálogo de Plantas y Árboles del Jardín Patio de la F-RLRH-Ugr.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En relación con los indicadores académicos, valorar positivamente la evolución seguida en los últimos 4 cursos académicos, de esta forma, el porcentaje de suspensos en el curso 2022/23 no llega al 14%, siendo del 0,00% en el TFG.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	16,48%	8,38%	11,66%	16,91%	13,97%
% aprobados	38,44%	41,49%	36,45%	36,99%	36,81%
% notables	22,72%	30,62%	31,81%	22,81%	22,86%
% sobresalientes	5,30%	7,07%	7,41%	5,19%	6,61%
% matrículas	1,85%	2,15%	2,15%	2,06%	2,00%
% no presentados	15,21%	10,29%	10,52%	16,04%	17,74%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,94%	0,00%	0,00%	0,48%	0,00%
% aprobados	16,43%	13,36%	14,62%	15,38%	16,89%
% notables	40,85%	55,76%	47,69%	45,19%	40,18%
% sobresalientes	20,19%	13,36%	18,85%	24,04%	28,77%
% matrículas	3,29%	3,23%	3,08%	1,44%	0,46%



% no presentados	18,30%	14,29%	15,76%	13,47%	13,70%
------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Con respecto a los indicadores de rendimiento del G-RLRH-Ugr, los consideramos altamente satisfactorios, igualmente su evolución por cursos, según los siguientes datos:

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	29,85%	33,00%	36,50%	44,74%	36,25%
Tasa de abandono	36,90%	35,41%	37,87%	29,64%	33,88%
Tasa de abandono inicial	30,77%	24,35%	29,63%	15,88%	17,58%
Tasa de eficiencia	94,53%	95,80%	95,02%	94,17%	95,85%
Tasa de éxito	80,57%	90,70%	87,04%	79,89%	80,78%
Tasa de rendimiento	68,31%	81,36%	77,80%	67,07%	66,98%
Duración media de los estudios	5.26	5.07	5.04	5.13	4.84

En todo caso, se ha puesto en marcha un Plan de Acción Tutorial con la idea de reducir la tasa de abandono.

El análisis de los indicadores de satisfacción general con el programa formativo también resultan muy favorables para el G-RLRH-Ugr, así como su evolución, ilustrándose esta alta satisfacción en la siguiente tabla de resultados:

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,62	0,96	3,45	1,29	3,81	1,13	3,74	1,08	3,78	0,98
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,15	0,78	4,16	1,00	4,20	0,95	4,11	0,93	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,50	0,50	-	-	4,60	0,89	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,32	0,88	3,55	1,08

Puntos fuertes identificados:

- Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son adecuados para conseguir las competencias y objetivos del G-RLRH-Ugr conforme a la modalidad de enseñanza y se publicitan bien, en especial en las guías docentes.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación)

- SGC-P01-018794. Plan de Acción Tutorial

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El análisis de los servicios de orientación académica y profesional ofrecidos al estudiantado arroja información muy útil, interesante y satisfactoria, así valorado tanto por los propios estudiantes como por las personas egresadas:

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,40	1,05	-	-	2,45	1,33	3,28	1,21	2,69	1,16

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,63	1,06	-	-	3,94	1,06	4,08	0,97	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,12	1,15	2,08	1,23
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,72	1,10	-	-	2,71	1,39	3,01	1,38	2,66	1,19
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,87	0,87	-	-	3,96	1,03	4,14	0,99	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,68	1,07	2,25	1,26

En relación con el análisis de los resultados de los indicadores de empleabilidad también lo consideramos muy positivo, a modo de ilustración presentamos las siguientes tablas de datos e información:

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	95 (59,01%)	101 (58,05%)	135 (61,64%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	42 (26,09%)	32 (18,39%)	26 (11,87%)	*	*
Tasas de paro	24 (14,91%)	41 (23,56%)	58 (26,48%)	*	*
Desconocido	2 (1,23%)	6 (3,33%)	14 (6,01%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	109 (68,55%)	120 (68,57%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	23 (14,47%)	29 (16,57%)	*	*	*
Tasas de paro	27 (16,98%)	26 (14,86%)	*	*	*
Desconocido	4 (2,45%)	5 (2,78%)	*	*	*

* No hay datos disponibles

Definiciones

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Por último, la satisfacción de egresados y empleadores también resulta adecuada en el G-RLRH-Ugr.

Puntos fuertes identificados:

- La inserción y empleabilidad de los egresados en G-RLRH-Ugr.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La satisfacción de los egresados y empleadores necesitan métodos de recogida de información más refinados cuyo proceso de elaboración ya se encuentra la Ugr. trabajando en ello.



Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.