

TÍTULO: Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Granada (296)

Fecha de elaboración: 15/01/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La plataforma web <https://grados.ugr.es> ofrece información de cada uno de los grados que se imparten en la Universidad.

En el caso del Grado en Ingeniería Informática, esta información se puede encontrar en:

- <https://grados.ugr.es/informatica>
- https://grados.ugr.es/informatica_ceuta
- <https://grados.ugr.es/informaticaymatematicas>
- https://grados.ugr.es/Informatica_ADE

La información publicada se ajusta a la [legislación y recomendaciones de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía \(ACCUA\) para el Seguimiento y la Renovación de la Acreditación de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster Universitario](#).

Esta información se complementa con la publicada en la página web del Centro.

La satisfacción con la difusión web (Tabla 1.1) se mantiene en valores razonables. El ligero descenso en el número de visitas observado en el curso anterior parece haberse revertido en el curso 2022/23 con un leve crecimiento.

Sobre la acción de mejora RA-R-013361 “Realizar una modificación de los contenidos de la web del Grado de forma que exista una versión en inglés de todos los apartados”, la está llevando a cabo la Universidad. Sin embargo, no está conseguida en su totalidad, aunque hay algunos contenidos tales como el plan de estudios, descriptores de asignaturas o información administrativa que sí están traducidos al inglés:

- <https://grados.ugr.es/informatica/pages/infoacademica/studyplan>
- <https://ugrcat.ugr.es/en/titulacion/bachelors-degree-in-computer-engineering/>
- <https://ugrcat.ugr.es/en/titulacion/bachelors-degree-in-computer-engineering-2/>
- <https://ugrcat.ugr.es/en/titulacion/bachelors-degree-in-computer-science-bachelors-degree-in-business-administ-and-management/>
- <https://ugrcat.ugr.es/en/titulacion/double-grado-in-computer-engineering-and-mathematics/>

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv

Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,56	0,99	-	-	3,38	1,21	3,40	1,13	3,52	1,03
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,14	0,90	-	-	4,28	0,93	4,45	0,76	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,77	1,21	4,20	0,75	4,64	0,52	4,17	0,72	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,82	0,83	3,64	0,91
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /informatica/	14899		13152		14256		11787		12683	

En la Tabla 1.2 se muestran indicadores relacionados con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones. Puede observarse que la valoración ha mejorado notablemente entre el estudiantado, pasando de 1,94 en 2018/19 a 2,09 en 2020/21, 2,65 en 2021/22 y 3,21 en el curso 2022/23. En el curso 2015/16 se creó la acción de mejora RA-RES-013367 “Estudiar si existen deterioros significativos en la valoración de los distintos apartados de las encuestas de satisfacción de estudiantes y, en su caso, definir soluciones para mejorar la valoración”. Esta acción se justificó por una “valoración baja en el ítem sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias en la encuesta de satisfacción de los estudiantes sobre el título”. Las actuaciones desarrolladas consistieron en la aprobación por parte de Comisión de Calidad del Centro (20/9/2022) de un protocolo para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones de acuerdo a las directrices establecidas por la UGR (<https://etsiit.ugr.es/la-escuela/estrategia-calidad>) y en la mejora del acceso al buzón de quejas y sugerencias tanto desde la web del Centro como desde la del Grado, incluyendo enlaces al formulario dentro de la Sede Electrónica de la UGR (<https://sede.ugr.es/procs/Quejas-sugerencias-y-felicitaciones/>). El indicador de consecución propuesto consistió en una “mejora en el ítem relativo a la información recibida sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes sobre el título”, y como se observa en la Tabla 1.2, la mejora es importante, por lo que en noviembre de 2023 se dio la acción por conseguida. En relación con esta acción, desde el centro se definió otra acción SGC-P06-018897 “Dar mayor difusión a los canales de comunicación del Centro y a los canales para enviar quejas y sugerencias.”, que también se ha conseguido.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,94	0,96	-	-	2,09	1,26	2,65	1,23	3,21	1,30
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,51	1,45	-	-	3,35	1,58	3,85	1,32	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,20	1,23	3,80	0,75	4,44	0,73	3,91	0,70	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Se dispone de información exhaustiva en las webs del Grado y del Centro.
- Se ha conseguido aumentar la satisfacción del estudiantado con la información sobre el procedimiento de quejas y sugerencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se debe incluir en la información todos los indicadores de satisfacción y rendimiento, específicamente indicadores de satisfacción de los egresados y empleadores y de tutores externos de prácticas. Para solventarlo el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad ha suministrado información disponible en <https://empleo.ugr.es/observatorio/> y la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva los ha enlazado desde la web del título: https://grados.ugr.es/informatica/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list/_indicadores. Desde la Universidad, se ha creado la acción de mejora RA-AMT-018892 “Publicar en la página web de los títulos de grado y máster de la Universidad de Granada la información sobre la empleabilidad requerida en la guía de la DEVA (21/07/2022)”, aún no conseguida.
- La Universidad ha creado la acción de mejora RA-AS-018890 “Publicar en la página web de los títulos de grado y máster de la Universidad de Granada la información sobre el profesorado requerida en la guía de la DEVA (21/07/2022)”, aún no conseguida.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del Título (memoria verificada, autoinformes de seguimiento, informes externos de la DEVA, plan de mejora, indicadores e informes de satisfacción, etc.) está disponible en la web:

https://grados.ugr.es/informatica/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list/_calidad-seguimiento-y-mejora-del-grado

Como consecuencia de la implantación de sistemas de garantía de calidad en todos los centros de la UGR, está mejorando sustancialmente el sistema de información que permite disponer de indicadores o informes de diverso tipo tanto para los equipos directivos, comisiones de calidad y coordinadores de grado como para el público en general.

En el proceso de reacreditación del título, la DEVA hace una recomendación para incluir información de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores con el objetivo de mejorar la inserción laboral del estudiantado. Se establece la acción de mejora SGC-P05-017753 para dar respuesta. La UGR es responsable y finaliza su consecución incorporando una sistemática para recoger esta información y difundirla a través de la web (<https://empleo.ugr.es/observatorio/>).

Existe un acción de mejora desde la Universidad relacionada con la participación del estudiantado en las encuestas: SGC-P06-017759 “Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo”, que se ha dado por conseguida. En la Tabla 2.1 se muestra el grado de participación de los distintos

colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación. Como se observa el porcentaje de la participación de los estudiantes, que en cursos anteriores era más bajo, se encuentra ahora de forma regular en torno al 30%, lo que nos da una buena percepción del grado de satisfacción de los estudiantes.

Con respecto al resto de colectivos el porcentaje ha ido creciendo cada año, lo que muestra la creciente implicación por la mejora del título. No disponemos de datos del colectivo de profesorado y de PTGAS del último año, pero la tendencia es buena. Sin embargo, el porcentaje del colectivo de profesorado del 109% debe ser un error, y se revisará en los siguientes autoinformes. De todos modos, desde la CGICT debemos seguir trabajando en coordinación con la Comisión de Calidad del Centro para seguir convocando reuniones de la CGICT que nos permita evaluar de forma continua el grado de satisfacción de los distintos colectivos de acuerdo a las directrices establecidas por el Centro y la UGR.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	30,03%	13,00%	22,27%	31,56%	28,92%
Profesorado (%)	52,97%	45,35%	44,44%	109,88%	-
PTGAS (%)	36,84%	16,22%	52,17%	88,24%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	38	42
Estudiantado de prácticas (%)	-	-	28,40%	21,90%	30,30%
Tutores de prácticas externas (%)	-	-	29,79%	53,85%	-

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Desde la CGICT debemos seguir trabajando en coordinación con la Comisión de Calidad del Centro para seguir convocando reuniones de la CGICT que nos permita evaluar de forma continua el grado de satisfacción de los distintos colectivos de acuerdo a las directrices establecidas por el Centro y la UGR. Por ese motivo, la acción de mejora RA-RES-018109 “Crear y publicar un calendario de reuniones de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título consensuado con la Comisión de Calidad del Centro.” se dio por conseguida en noviembre de 2023, tras el acuerdo y publicación por parte de la

Comisión de Calidad del Centro de un calendario de reuniones que incluye las reuniones de las CGICT de las titulaciones impartidas en el centro.

En la acción de mejora SGC-P06-018733 “Publicar las actas del Consejo de Titulación de Informática y la CGICT en el gestor documental y la web del título” se estableció que se almacenarían las actas en el gestor documental puesta a disposición por la Unidad de Calidad de la UGR para que quede constancia de las reuniones mantenidas tanto del Consejo de Titulación, de la CGICT y el resto de comisiones temporales establecidas. Se han subido todas las actas del Consejo de Titulación correspondientes a los años 2012-2023 y las que quedaban pendientes de la CGICT correspondientes a 2021 y 2022.

En la acción de mejora SGC-P04-017838 “Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos” estaba previsto elaborar una encuesta que nos permita evaluar la percepción del estudiantado que participa en los programas ERASMUS, pero todavía no se ha podido poner en marcha y extraer resultados significativos. Además existe otra acción de mejora por parte de la Universidad SGC-P06-017764 “Aportar datos de movilidad desagregados por movilidad internacional y movilidad nacional”, aún no conseguida.

Estamos también a la espera de obtener los resultados de la acción de mejora RA-RES-018184 “Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento)” diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.

Puntos fuertes identificados:

- Se constata una buena coordinación entre la CGICT y la Comisión de Calidad del Centro.
- Se constata una mejora sustancial en el sistema de información que da soporte a los análisis que realiza la CGICT y que permite disponer de información pública del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Incidir en la publicidad de las encuestas de satisfacción en los diferentes colectivos para mejorar la información que se recibe por parte de los distintos colectivos.
- No se constatan quejas o sugerencias significativas, aunque se realiza un seguimiento continuo de dicho aspecto.
- Queda pendiente poner en marcha la acción de mejora SGC-P04-017838 “Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos” que se tratará de poner en marcha en el presente curso.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Cabe destacar que se ha observado un aumento en el nivel de satisfacción de los estudiantes en comparación con los dos cursos anteriores, como se puede ver en la Tabla 3.1. Una posible causa es el

retorno a la normalidad en la enseñanza, después de períodos anteriores de aprendizaje mixto e incertidumbre debido a posibles confinamientos causados por la pandemia.

Además, como se muestra en la Tabla 3.1, ha habido un incremento en el número de solicitudes y matrículas en comparación con el año anterior. Esto podría deberse a que los estudiantes de fuera de Granada se sienten más seguros de poder asistir a clases presenciales.

La demanda de profesionales en el campo del grado por parte de las empresas, junto con eventos organizados por la UGR y la ETSIIT para promover el estudio de las ingenierías y carreras STEAM, podrían estar contribuyendo al aumento de las solicitudes. De igual manera, es importante destacar que el perfil de los estudiantes que buscan este grado ahora tiene calificaciones mínimas y medias más altas que en años anteriores.

La Universidad de Granada ha implementado un sistema telemático para la creación de las guías docentes de las asignaturas, logrando una mayor homogeneización y su integración en los portales web de la universidad. Esto simplifica el proceso de buscar información sobre cada guía, asegurando que sea consistente en todas las páginas web relacionadas, como en la página de grados de informática de la UGR

https://grados.ugr.es/informatica/pages/infoacademica/guias_docentes/guiasdocentes_curso_actual y en el sitio web de las asignaturas dentro de la ETSIIT.

A lo largo del curso 2022/23, se han llevado a cabo diversas reuniones con el objetivo de identificar posibles mejoras en el plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática. Para este fin, una comisión específicamente designada recopiló las recomendaciones de los diferentes departamentos, con el propósito de elaborar una propuesta consolidada.

Se está colaborando con la dirección de la escuela para avanzar en el proyecto CODDII, que implica la revisión de las recomendaciones para la elaboración de planes de estudios del Grado en Ingeniería Informática. Este esfuerzo busca actualizar y mejorar los criterios y directrices que guían la estructura y contenido de estos programas académicos.

El programa académico incluye el rol de coordinador de semestre, cuya función es asegurar que las asignaturas de un mismo semestre y curso se coordinen adecuadamente, especialmente en lo que respecta a la evaluación de los estudiantes. Aunque la coordinación de las enseñanzas ha mejorado positivamente en los últimos años, es necesario enfocarse en este aspecto para aumentar la participación de profesores y estudiantes en las reuniones pertinentes.

Desde el centro se ha llevado a cabo la acción de mejora SGC-P02-018899 “Revisión de sistema de evaluación de TFG” en el curso 2022/23, cuyo resultado ha sido un nuevo diseño de las rúbricas de evaluación para el tutor/a y para el tribunal, aprobadas en Junta de Centro de fecha 18/07/2023, publicadas en la Resolución sobre el Trabajo Fin de Grado de la ETSIIT <https://etsiit.ugr.es/sites/centros/etsiit/public/inline-files/Resoluci%C3%B3n%20TFG%20de%20la%20ETSIIT.pdf> y que ya se han aplicado en la convocatoria especial de noviembre de 2023. Se hará un seguimiento especial de esta acción en el curso 2023/2024.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,02	0,89	-	-	3,29	1,34	3,23	1,05	3,45	1,23

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	944	1072	1182	1295	1319
Ratio solicitud/oferta	3,63	4,12	4,55	4,98	5,07
Número de plazas ofertadas	260	260	260	260	260
Número de matrículas	1285	1306	1264	1328	1345
Número de matrículas en primera preferencia	206	197	199	190	194
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	252	257	258	262	260
Nota media de admisión.	10.49	10.65	11.6	11.84	12.01
Nota mínima de admisión.	8.57	8.92	9.85	10.32	10.7

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,26	1,06	-	-	2,68	1,13	3,00	1,09	3,11	1,08
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,73	1,13	-	-	4,21	0,90	4,08	0,96	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,05	1,01	2,98	1,18

Respecto a la acción de mejora RA-R-018119 "Difundir entre el estudiantado las actividades de orientación académica y profesional.", tras detectar que la valoración de los estudiantes respecto a la orientación académica y profesional era mejorable, se ha hecho énfasis en la difusión de dichas actividades mediante:

- La web del Centro <https://etsiit.ugr.es/>. En la reciente renovación de dicha web aparecen más destacadas las noticias relacionadas con estos aspectos.
- Actualización continua de la cartelería digital (pantallas informativas distribuidas por las dependencias del Centro).
- Difusión semanal a través de las listas de distribución de correo electrónico de las actividades próximas.
- Publicación en la web de Grado de las actividades de asesoramiento académico más relevantes.
- Publicación mediante canales establecidos por la Delegación de Estudiantes de todas las actividades.
- Puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial del Centro al inicio del curso 2023/2024.

Como indicador de consecución, se observa una mejora en la valoración de los estudiantes respecto a la orientación académica y profesional en los resultados del cuestionario de satisfacción por dimensiones:

- El ítem “Asesoramiento y orientación académica” ha pasado de una valoración de 2.60 en el curso 2020/2021 a 2.77 en el curso 2022/2023.
- El ítem “Asesoramiento y orientación profesional” ha pasado de una valoración de 2.52 en el curso 2020/2021 a 2.97 en el curso 2022/2023.

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con la gestión de TFG ha mejorado respecto a años anteriores. Para mejorar su indicador (3.45), se ha llevado a cabo la acción SGC-P02-018899 para la revisión del sistema de evaluación de TFG.
- Se ha incrementado el número de solicitudes del Grado de Ingeniería Informática de forma creciente desde el curso 2018/19. La tendencia sigue al alza. Esto ha derivado en la mejora de la nota de acceso, haciendo que el alumnado tenga a priori una mayor formación académica de entrada.
- El Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza del profesorado es notable (mayor que 4).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza para personas egresadas es relativamente bajo (2.98), aunque es la primera vez que se recoge la medida. Se seguirá desarrollando este punto con:
 - Acción RA-AS-017753 que para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados.
- El Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza de los estudiantes es mejorable (3,11). La desviación de puntos es significativa, lo que indica que existe una diferencia entre la percepción del alumnado en segmentos bajos y medio-altos.
 - Se fomentará la consecución de la Acción SGC-P01-017766 para promover la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
 - Se detectarán puntos de mejora que permitan actualizar las competencias y contenidos a los nuevos currícula que realiza la ACM a nivel internacional, así como una mejor adecuación a la demanda social y empresarial, en base a la Acción SGC-P02-018728
- Sería relevante incluir la nota media del Grado para ponderar su efecto en la correlación del indicador de satisfacción.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El número total de PDI que imparte clases en la titulación continúa una tendencia ascendente, aumentando de 203 a 219 en este curso (Tabla 4.1). El 68% del PDI es permanente, el 87% es doctor y el 89% es PDI a tiempo completo. Algunos de estos porcentajes han disminuido en el último curso debido a la jubilación de algunos miembros del profesorado y la incorporación de jóvenes a la plantilla.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	184	194	199	203	219
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	145	147	146	149	150

% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	78,80%	75,77%	73,37%	73,40%	68,49%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	171	168	177	173	191
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	92,93%	86,60%	88,94%	85,22%	87,21%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	169	180	183	193	195
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	91,85%	92,78%	91,96%	95,07%	89,04%

En cuanto a las categorías, el 44% es profesor titular de universidad, el 21% es catedrático, el 7% profesor contratado doctor indefinido, el 11% personal de investigación, el 6% profesor ayudante doctor y el 11% otras figuras (Tabla 4.2). El alto porcentaje de profesores con vinculación permanente garantiza una estabilidad y dedicación muy adecuada a los estudios.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	48	42	43	42	46
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	87	88	87	87	96
Profesor titular de escuela universitaria	1	3	2	2	0
Profesor contratado doctor indefinido	14	15	22	15	16
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	7	6	5	6	6
Profesor sustituto interino	6	5	9	9	7
Profesor ayudante doctor	3	7	9	12	13
Personal de investigación	12	21	19	23	25
Otras categorías	6	7	3	7	10

Respecto al número de sexenios (Tabla 4.3), el porcentaje de profesores que cuentan con 3 o menos sexenios ha continuado aumentando ligeramente respecto a cursos anteriores (77,3% a 78,5%), disminuyendo por tanto en la misma medida el porcentaje de profesores con 4 o más sexenios (21,6% a 21,4%). Ello se debe a la razón indicada anteriormente: las recientes jubilaciones y la incorporación de profesorado joven.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	43	54	56	66	68
1	21	22	23	19	19
2	40	44	44	44	48
3	28	31	28	28	37
4	31	25	26	23	19

5	13	10	13	15	21
6 o más sexenios	8	8	9	8	7

Debido a la contratación de nuevo profesorado continúa la tendencia ascendente en el número de profesores con menos de 5 años de experiencia docente, pasando de 45 a 50 profesores (Tabla 4.4). Lo mismo ocurre con profesores entre 5 y 10 años de experiencia, cuyo número aumenta de 24 a 31. Teniendo en cuenta que 130 (el 59%) de los profesores cuenta con más de 15 años de experiencia, esta renovación no es un mal indicador en una titulación que necesita permanecer en una constante actualización de contenidos y tecnologías.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	25	32	37	45	50
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	10	14	21	24	31
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	31	26	18	11	8
Más 15 años	118	122	123	123	130

Por último, la valoración media del profesorado por parte de los estudiantes es similar a la media obtenida por la Universidad en su conjunto. La clara tendencia ascendente de años previos se ha estabilizado (Tabla 4.5), con una puntuación superior a 4,16 sobre 5 en todas las dimensiones: 4,297 en Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente, 4,162 en Competencias Docentes, 4,267 en Evaluación de los aprendizajes, y 4,267 en Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes.

Tabla 4.5. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	3845		2152		1778		1716		2458	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,13	1,03	4,17	1,08	4,33	1	4,32	1,02	4,297	0,992
Dimensión II: Competencias Docentes	3,92	1,14	4,02	1,18	4,23	1,1	4,14	1,17	4,162	1,095
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4	1,12	4,15	1,11	4,3	1,05	4,29	1,07	4,267	1,07
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	1,17	4,11	1,19	4,37	1,06	4,29	1,14	4,267	1,098
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,98	1,08	4,05	1,14	4,26	1,05	4,18	1,12	4,211	1,055
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,13	0,84	3,00	1,20

En este criterio 4, la Universidad creó la acción de mejora SGC-P08-017747 “Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación”, que no ha finalizado aún.

Puntos fuertes identificados:

- El profesorado que imparte docencia en el Grado forma una plantilla adecuada, bien dimensionada y estable en el tiempo con una clara motivación por la docencia e investigación.
- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado, tras crecer en cursos anteriores, se mantiene en valores altos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La Universidad de Granada creó la acción de mejora SGC-P01-017766 “Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación”.
- La Universidad ha creado la acción de mejora RA-AS-018890 “Publicar en la página web de los títulos de grado y máster de la Universidad de Granada la información sobre el profesorado requerida en la guía de la DEVA (21/07/2022)”.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La UGR ofrece un amplio abanico de servicios de apoyo al estudiantado, que abarcan actividades relacionadas con la gestión de recursos bibliográficos, con las tecnologías de la información y la comunicación, con actividades académicas o con actividades culturales o de proyección social.

Todos estos servicios de apoyo se encuentran certificados en la Norma ISO 9001 (<http://calidad.ugr.es/iso9001>) y han asumido y publicado compromisos de calidad (<https://cartaservicios.ugr.es/>).

La ordenación de todos estos servicios corresponde a la Gerencia de la UGR en el marco de los Estatutos de la UGR.

El título cuenta con la infraestructura, los recursos materiales y servicios disponibles de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías informática y de Telecomunicación suficientes para la realización de todas las actividades formativas, tal y como se especificó en el apartado 7 de la Memoria de Verificación, y se encuentran en continua mejora. Cabe destacar la labor del personal del Equipo de Dirección responsable de esta cuestión. En la página de la Escuela, http://etsiit.ugr.es/pages/instalaciones_servicios, puede consultarse la información actualizada de dichas instalaciones y servicios.

A continuación se detalla las mejoras realizadas en infraestructura durante el curso académico 2022/2023:

Equipamiento genérico para el Centro:

- Adecuación de despacho para profesores externos en la antigua zona de reprografía.
- Adecuación de zona para archivo de Secretaría en antigua zona de reprografía.
- Renovación del sistema de iluminación del salón de actos.
- Instalación de rack para equipos de sonido en salón de actos.
- Instalación de monitor de TV en sala de estudiantes.
- Instalación de proyector en planta baja para proyección de videos institucionales.
- Renovación de la iluminación exterior del centro.

- Renovación de la zona de Secretaría que linda con el hall principal.
- Instalación de vinilos en los cristales de Secretaría.
- Instalación de rótulos informativos en zona de Biblioteca.
- Instalación de vinilos en sala Bibliomaker y salas de trabajo en grupo.
- Instalación de fuente de agua potable en Biblioteca.
- Instalación de aire acondicionado en 3 laboratorios.
- Adquisición de 1 ordenador para puesto de Secretaría.
- Contratación de 2 becarios ICARO para apoyo en subdirecciones, secretaría y administración.
- Gastos institucionales: pines, orlas, medallas, celebración de eventos y reconocimientos.

Equipamiento específico para aulas y laboratorios:

- Actualización de 102 ordenadores en laboratorios.
- Sustitución de 55 monitores de 24 pulgadas en laboratorios.
- Sustitución de 55 discos duros en laboratorios.
- Adquisición de 26 tarjetas de red de 4 puertos para laboratorio de redes.
- Sustitución de 5 proyectores en diversas aulas del edificio Principal.
- Instalación de proyectores y pantallas en nuevas aulas en el edificio Auxiliar.
- Reemplazo de sillas deterioradas en laboratorios (26 unidades).
- Instalación y adecuación de la sala Bibliomaker e Innovación Tecnológica.

Mantenimiento

- Pintura en el edificio principal: biblioteca, puerta de garaje, rejas y puertas cortafuegos.
- Reemplazo de luminarias defectuosas en diversas estancias y zonas de paso, sustituyéndolas por otras de tecnología LED con mayor ahorro y mejor iluminación.
- Sustitución de las banderas en la entrada de la ETSIT.
- Reemplazo de secadores de manos defectuosos en el edificio auxiliar.
- Mantenimiento equipos de climatización y calderas en edificios principal y auxiliar.
- Sustitución de fancoils.
- Inspección periódica de ascensores y limpieza de fosos.
- Mantenimiento de la sala de calderas. Limpieza de la sala de calderas.
- Sustitución y adquisición de extintores para adaptación a nueva normativa.
- Inspección reglamentaria y subsanación de deficiencias de la instalación eléctrica, grupo electrógeno y SAIs.
- Actuaciones de desinsectación, desratización y control de legionella.
- Instalación de sumideros en el patio de la cafetería.

- Sustitución de ventanas en el hall principal.
- Cambio de cerradura en la sala de estudiantes.

Además de las actuaciones realizadas por personal proveniente de la Unidad Técnica/Área de Mantenimiento, se han realizado otros numerosos trabajos de mantenimiento por parte del personal del propio Centro, con la planificación y supervisión del Administrador Delegado, del Encargado de Equipo de Conserjería de la mañana y del personal de mantenimiento, tanto el correspondiente al mantenimiento de instalaciones como al vinculado a la gestión de laboratorios y aulas.

Recursos bibliográficos

- Total de registros informatizados en 2023: 31.493 ejemplares
- Se ha incrementado la colección con 560 ejemplares.
- Se han expurgado 95 ejemplares para mantener la pertinencia de la colección (89 ejemplares de biblioteca y 6 ejemplares de Departamentos).
- Se han ido completando y actualizando las colecciones de libros electrónicos ya suscritas, con los libros publicados en 2023.
- 261 títulos de revistas impresas (vivas+muertas).
- Total de préstamos a domicilio: 12.969 préstamos (préstamos+renovaciones) (3.588 préstamos han sido de infraestructura: salas de trabajo en grupo, auriculares, impresoras 3D) + 127 préstamos intercampus.

* El número de préstamos físicos disminuye debido a que hay un aumento de uso de la colección electrónica, prueba de ello son los siguientes datos:

- Plataforma de revistas de IEEE: 49.729 descargas.
- Plataforma de revistas de ACM: 5.767 descargas.
- Base de datos Computer Science Database: 21.492 consultas
- Plataforma de libros ENI: 3.353 descargas.
- Plataforma Ingebook: 23.324 descargas.
- Plataforma Safari: 110.134 descargas.
- Libros de la colección MIT: 268 descargas
- Libros Wiley: 232 descargas
- Total de personas que han visitado la biblioteca en 2023 (desde 02/12/2022 al 04/12/2023): 131.012 personas.
- Se ha pintado la Biblioteca.

- Se ha equipado la sala “Bibliomaker: Innovación y Tecnología” (3 impresoras 3D, 2 kit de herramientas, otras herramientas específicas de impresión 3D, balanza, gafas de realidad virtual, banco de trabajo, estación de soldadura, ordenadores, filamento de impresión, etc.) y línea telefónica.
- 1 monitor para el mostrador de préstamo.

En general hay una opinión favorable y suficiente por parte de todos los colectivos acerca de los equipamientos y los recursos puestos a disposición para el desarrollo de la titulación tal y como se observa en la Tabla 5.1. Centrándonos en la opinión de los estudiantes podemos observar que es más alta que en años anteriores, aunque puede todavía mejorarse. La evolución de la implantación de las titulaciones del Centro y la creciente demanda de las mismas hace cada vez más necesaria una ampliación ambiciosa de sus instalaciones para aumentar el número de espacios para el desarrollo de la docencia en base a metodologías y estándares acordes al EEES. También sería deseable aumentar el esfuerzo presupuestario para permitir mantener y ampliar el número de puestos en laboratorios de prácticas y el equipamiento de los mismos.

Como puede observarse en la Tabla 5.2, tanto el número de estudiantes que participan en programas de movilidad y universidades de destino han aumentado considerablemente y se mantienen más o menos estables con respecto a años anteriores. El grado de satisfacción tanto del estudiantado como del profesorado con respecto a los programas de movilidad aumentan ligeramente con respecto al curso anterior y se mantienen más o menos estables con respecto a los cursos anteriores.

Desde la Universidad de Granada se ha abierto la siguiente acción de mejora: SGC-P04-017838 “Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.”

El grado de satisfacción con respecto a las prácticas externas aumenta ligeramente con respecto al año anterior excepto en el indicador asociado al Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado) que disminuye ligeramente (ver Tabla 5.3).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,95	1,20	-	-	3,43	1,25	3,59	1,15	3,75	1,15
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,98	1,01	-	-	4,18	0,98	3,92	1,07	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,52	1,26	2,53	1,05	4,52	0,58	4,03	1,01	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,18	1,01	3,29	1,20
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,73	0,99	-	-	3,80	1,22	3,56	1,27	3,69	1,20

Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,63	0,78	0,00	0,00	4,76	0,75	4,73	0,62	-	-
---	------	------	------	------	------	------	------	------	---	---

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	64		41		27		49		51	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	49		48		19		51		66	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	50		38		18		37		42	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,33	1,05	-	-	3,50	1,11	3,35	1,05	3,37	1,05
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,05	0,86	-	-	4,30	0,94	4,10	0,86	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,79	1,09	2,95	1,10

En relación con la movilidad, la Universidad creó la acción de mejora SGC-P04-018193 “Añadir la participación en programas de movilidad como variable independiente para poder diferenciar el estudiantado con la movilidad según su participación en ella”, que ya se ha conseguido.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-	-	-	-	4,652	0,775	4,17	0,99	4,235	0,664
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	-	-	3,909	1,192	3,86	0,99	3,765	1,091
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-	-	-	-	0	0	4,2	1,21	4,529	0,717
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	-	-	-	-	4,57	1,09	4,64	0,52	-	-

Puntos fuertes identificados:

En general, la infraestructura y servicios que se ofrecen a los estudiantes de esta titulación son los adecuados.

Entre los logros podemos destacar:

- Mejora del equipamiento genérico para el centro.
- Mejora del equipamiento específico para aulas y laboratorios.
- Diversas y eficaces actuaciones en laboratorios.
- Diversas actuaciones de mantenimiento en el centro mejorando notablemente su aspecto, calidad, comodidad, etc.

- Excelente servicio de Biblioteca aumentando sus recursos y prestaciones.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Las debilidades asociadas a la infraestructura vienen causadas por el espacio ajustado tanto en las aulas de teoría como en laboratorio debido al gran número de estudiantes.
- Estas deficiencias se han atenuado aumentando el número de aulas, laboratorios y equipamiento de estos en el edificio auxiliar de la Escuela
- También se ha detectado una ligera baja de la valoración del estudiantado en relación con el Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas que se intentará subsanar el curso siguiente intentando ampliar dicha oferta.
- La Universidad creó la acción de mejora SGC-P06-017764 “Aportar datos de movilidad desagregados por movilidad internacional y movilidad nacional” aún no conseguida.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Respecto a las calificaciones globales del título (Tabla 6.1), se mantiene la tendencia a la baja en el número de suspensos. También ha bajado el porcentaje de aprobados en beneficio de los notables, sobresalientes y matrículas de honor, que se han incrementado, sobre todo, en el curso 2022/2023.

En el caso de los TFG, las calificaciones se mantienen relativamente estables, aunque en el curso 2022/23 ha habido un ligero trasvase de no presentados a aprobados (Tabla 6.2).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	16,54%	15,41%	12,19%	15,61%	8,77%
% aprobados	31,20%	28,83%	32,81%	30,60%	25,81%
% notables	22,77%	26,23%	26,95%	24,47%	31,92%
% sobresalientes	7,08%	9,22%	10,00%	8,36%	13,47%
% matrículas	2,53%	2,78%	2,50%	2,68%	2,96%
% no presentados	19,88%	17,53%	15,55%	18,28%	17,06%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,75%	0,00%	0,67%
% aprobados	5,51%	4,80%	4,15%	4,53%	7,69%
% notables	25,42%	24,35%	21,89%	24,60%	25,08%
% sobresalientes	22,03%	27,68%	27,55%	24,60%	26,42%
% matrículas	2,54%	4,80%	4,15%	5,50%	5,02%
% no presentados	44,50%	38,37%	41,51%	40,77%	35,12%

La tasa de graduación se ha estabilizado (Tabla 6.3), en un valor ligeramente superior al 30%, que es el valor estimado en la memoria VERIFICA del título. Por el contrario, la media de esta tasa en la rama de Ingeniería y Arquitectura ha seguido una tendencia inversa, descendente.

La tasa de abandono se sigue manteniendo por debajo del límite del 30% indicado en la memoria VERIFICA, aunque en el último curso se ha incrementado ligeramente. Este hecho puede estar relacionado con el continuo crecimiento de la nota mínima de admisión en los últimos años. En la rama de Ingeniería y Arquitectura de nuevo la tendencia es a la inversa, hacia el aumento de la tasa de abandono. La tasa de abandono inicial se ha reducido en los dos últimos años casi a la mitad, y se sitúa claramente por debajo del 20%, un valor inferior al de la rama.

La tasa de eficiencia se mantiene estable, con valores similares a la rama.

La tasa de éxito ha mantenido un comportamiento estable, incrementándose este último curso, y superando el umbral mínimo establecido en la memoria VERIFICA (70%), situándose por encima de la media de la rama. Respecto a la tasa de rendimiento, se ha mantenido también relativamente estable, mejorando en el curso 2022/2023, y estando siempre por encima de la tasa de referencia indicada en la memoria VERIFICA (50%).

Por último, la duración media de los estudios, que ha ido disminuyendo en los últimos cursos, ha aumentado notablemente en el curso 2022/2023.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	23,66%	26,21%	26,55%	32,67%	32,53%
Tasa de abandono	38,21%	34,13%	33,79%	27,09%	29,76%
Tasa de abandono inicial	21,03%	15,14%	19,44%	14,90%	11,67%
Tasa de eficiencia	95,35%	95,89%	95,92%	96,27%	94,95%
Tasa de éxito	80,13%	82,08%	86,27%	81,67%	84,52%
Tasa de rendimiento	63,91%	67,34%	72,49%	66,27%	71,32%
Duración media de los estudios	4.75	4.41	4.68	4.3	5.43

En general todos los colectivos están satisfechos con el programa formativo, como se observa en la Tabla 6.4, sin cambios importantes en ninguno de los colectivos.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,34	0,90	3,30	1,23	3,03	1,21	3,13	1,06	3,36	1,09
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,05	1,07	4,08	0,95	4,33	0,88	4,30	1,00	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	3,80	0,75	-	-	4,09	0,83	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,63	0,88	3,50	0,92

Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de rendimiento se mantienen estables, superando ampliamente las expectativas de la memoria VERIFICA.
- La satisfacción con el programa formativo continúa estabilizada en valores relativamente altos.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional por parte del estudiantado ha seguido aumentado ligeramente en el curso 2022/23 (Tabla 7.1). Solo se identifica un ligero descenso en el caso del estudiantado que no ha finalizado sus estudios. Dado el número de actividades cuyo objetivo es proporcionar orientación profesional al estudiantado, que incluyen charlas y presentaciones de empresas, así como talleres para la elaboración del currículum y preparación para entrevistas de trabajo, nuestra hipótesis es que no les llega suficiente publicidad sobre estos eventos, o que el horario de impartición se solapa con las horas lectivas. No hay suficientes datos para analizar la opinión del profesorado.

En cuanto al asesoramiento y orientación académica las cifras han mejorado con respecto a cursos anteriores (Tabla 7.1).

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,63	1,12	-	-	2,52	1,38	3,18	1,17	2,97	1,26
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,96	0,96	-	-	3,92	1,10	4,22	0,98	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,42	0,95	2,43	1,11
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,50	1,05	-	-	2,60	1,30	2,59	1,20	2,77	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,87	0,90	-	-	4,10	0,96	4,16	1,03	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,68	0,99	2,86	1,07

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	97 (76,38%)	124 (80,52%)	128 (77,11%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	9 (7,09%)	5 (3,25%)	5 (3,01%)	*	*

Tasas de paro	21 (16,54%)	25 (16,23%)	33 (19,88%)	*	*
Desconocido	6 (4,51%)	2 (1,28%)	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	112 (88,19%)	143 (92,26%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	3 (2,36%)	1 (0,65%)	*	*	*
Tasas de paro	12 (9,45%)	11 (7,10%)	*	*	*
Desconocido	6 (4,51%)	1 (0,64%)	*	*	*

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

No se dispone de datos para analizar la tasa de inserción laboral, aunque en los contactos y reuniones con empresas siempre resaltan la demanda de este tipo de profesionales, y la necesidad de retener el talento, que suele migrar de Granada para trabajar en empresas nacionales o internacionales.

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con la orientación profesional es alta.
- La satisfacción con la orientación académica sigue aumentando.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Asimismo, la Universidad tiene en marcha otra acción de mejora para recoger información de satisfacción de empleadores: RA-RES-018184 "Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles."