

**TÍTULO:** [Grado en Estadística]

**Fecha de elaboración:** 20/02/2024

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

Antes de comenzar es necesario observar que los datos recogidos en el anexo II responden a la satisfacción de distintos colectivos valorados en una escala de Likert con respuestas que toman valores discretos de 1 a 5. Normalmente la asignación 1 responde a “muy en desacuerdo” y 5 con “totalmente de acuerdo”. El tratamiento de estas respuestas nunca debe de ser realizado a partir de valores numéricos, ya que la distancia para cada individuo entre las categorías es muy subjetiva. Su análisis debería de recoger las frecuencias de cada una de las categorías más que un valor sincrético único.

A pesar de lo anteriormente expuesto, los resultados disponibles son únicamente las medias y desviaciones típicas de las respuestas obtenidas. Por ello, razonaremos sobre esos valores a pesar de no tener un sentido estadístico claro. Las recomendaciones de la DEVA presentadas son las del último informe de renovación de la acreditación del título de marzo de 2022. Finalmente, todas las tablas citadas aparecen en el Anexo al final del documento.

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

En relación a la web del título, en la Tabla 1.1 se puede observar que tanto el número de visitas como la satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información, habían sufrido altibajos en los últimos cursos pero en el actual se mantienen mucho más estables en relación al curso anterior. En líneas generales podemos decir que se mantienen los niveles del curso anterior.

El número de visitas ha pasado de 7793 en el curso 2021/22 a 7774 en el curso 2022/23. Esta bajada es muy pequeña y se puede explicar por el hecho de que la información relevante que aparece en la web también está accesible en otras webs de la universidad y además, toda la información que se actualiza cada curso le llega directamente al alumnado y al profesorado en forma de avisos de la coordinación del título en los espacios del alumnado y del profesorado, respectivamente, en la plataforma docente PRADO de la UGR.

En relación a la satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web, en el estudiantado se mantiene igual con un ligero aumento de la variabilidad, mientras que para el profesorado y PTGAS no se tienen datos para este curso. Es de resaltar que el grado de satisfacción de los egresados ha aumentado bastante pasando de un 2.71 en el curso anterior a un 3.38 en el curso 2022/23.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- La web se actualiza continuamente y contiene públicamente y visible toda la información de interés sobre el título (memorias VERIFICA, guías docentes, subgrupos de docencia, conferencias, comisiones, gestión de los TFG, cursos, ofertas de trabajo, etc.).

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA recomienda mostrar los resultados de las encuestas de egresados.

Para resolverlo el Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva propusieron la Acción de Mejora RA-M-018184 en la que se ha puesto en marcha en la UGR el estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. Actualmente se dispone de datos de satisfacción de los egresados de los cursos 2021/22 y 2022/23.

- Según la DEVA falta información de los CV del profesorado: artículos y proyectos de investigación y de innovación docente.

Para dar respuesta a esta recomendación se ha definido la acción de mejora RA-R-017747 del Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador, Vicerrectorado de Docencia, Oficina de Protección de Datos y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva, con la que se valorará y definirá el procedimiento a seguir para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación, atendiendo también a lo dispuesto en la Ley de Protección de Datos Personales.

- La DEVA recomienda traducir la web al inglés.

Desde la Comisión de Calidad de Centro y del equipo coordinador de cada título se velará por asegurar la existencia de una información académica mínima en inglés sobre la titulación a través de los cauces institucionales anteriormente expuestos.

## **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

### **Análisis y toma de decisiones:**

Los responsables de coordinación del título, junto a la CGCIT, desarrollan el cumplimiento del SGIC que garantiza el cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación con todo lo relacionado con la docencia y el desarrollo de la titulación desde su implantación (estudiantes matriculados, guías docentes, horarios de clases y exámenes, guías y asignación de TFG, etc.). Desde la implantación del título en 2010, la CGICT ha sido un instrumento fundamental para debatir y proponer acciones que contribuyan a la mejora de la calidad del título.

Como puede verse en la Tabla 1.2, el grado de satisfacción con el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ha seguido aumentando considerablemente en el sector del estudiantado, pasando de 2.56 en el curso anterior a 3.36 en el curso 2022/23. Del profesorado y del PAS no se dispone de datos para el curso 22/23. Este aumento puede ser consecuencia de la acción de mejora de la información sobre el formulario de quejas/sugerencias en las Jornadas de recepción estudiantil, y también a través de la plataforma PRADO, llevada a cabo desde el curso 2021/22.

Durante el curso se desarrollan tres reuniones de coordinación a las que están invitados los profesores de todas las asignaturas y los representantes de alumnos de todos los cursos. En estas reuniones se exponen las incidencias docentes ocurridas que son tenidas en cuenta por la CGICT para proponer soluciones para el semestre actual o para el curso próximo.

Desde la coordinación del título se valoran muy positivamente las herramientas disponibles en el Gestor Documental de la UGR para gestionar la calidad de los títulos de grado, con informes que incluyen

comparativas de los niveles de rendimiento académico a nivel autonómico y nacional, además de facilidades para el envío de documentos y el acceso al histórico de informes de seguimiento y acciones de mejora (<http://calidad.ugr.es/SGC>).

**Puntos fuertes identificados:**

- La CGICT trabaja activamente en la mejora de la calidad del título basándose en la propuesta de acciones de mejora que resuelvan las deficiencias detectadas en las reuniones de coordinación con profesores y alumnos y las recomendaciones de los informes de la DEVA.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA en su último informe indica que se deben obtener indicadores de satisfacción con el título de egresados y de empleadores.

Para obtener esta información, la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva y el Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción y Prácticas) de la UGR, han propuesto la Acción de mejora RA-M-017753 en la que se revisará y actualizará el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores, así como hacer públicos los resultados obtenidos.

- Mejora del tamaño muestral de las encuestas de satisfacción con la titulación, sobre todo del estudiantado, para incrementar la representatividad de los datos y poder valorarlos adecuadamente.

A pesar del esfuerzo realizado para animar al estudiantado a rellenar las encuestas de satisfacción con la titulación, el porcentaje de las mismas es aun relativamente bajo no llegando al 50% (ver Tabla 2.1). Para abordar este problema se han planteado dos acciones de mejora:

1- Desde la UCIP, y en coordinación con la Delegación General de Estudiantes de la UGR, se está desarrollando la acción de mejora institucional RA-R-017759, encaminada a mejorar la participación del estudiantado en los distintos procesos de recogida de información.

2- Desde la coordinación del Grado se ha propuesto la acción de mejora RA-R-018060 que consistirá en informar mediante mensajes y correos electrónicos, a través del espacio del alumnado en la plataforma docente PRADO, de la importancia de rellenar las encuestas de satisfacción del título.

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

En el curso 2022/23 el programa se ha desarrollado sin ninguna alteración de acuerdo a la Memoria de Verificación. Sin embargo, continúan sin impartirse en el Plan Docente los módulos optativos de 12 créditos cada uno, “Estadística Bayesiana, Teoría de la Decisión y Análisis de Riesgos” y “Optimización Estadística mediante Simulación Estocástica”, aprobados en el modifica de 2019. Desde la coordinación del título se ha seguido solicitando al Vicerrectorado de Docencia la necesidad de aportar los recursos necesarios para impartir las cuatro asignaturas optativas de estos módulos en base a la saturación de la mayoría de optativas en las que hay matriculados 30 alumnos. Como consecuencia se ha conseguido que las dos asignaturas del módulo “Estadística Bayesiana, Teoría de la Decisión y Análisis de Riesgos” se impartan en el curso 2023/24.

Desde el equipo de coordinación se ha hecho un esfuerzo importante por presentar y explicar la estructura del plan de estudios a los alumnos en las jornadas de recepción de estudiantes y también en las actividades de orientación para el acceso a la universidad que organiza el centro. En la Tabla 3.3 se presentan los indicadores relacionados con la organización y el desarrollo del programa formativo. Es de resaltar que el grado de satisfacción del estudiantado, que era muy bajo en el curso 2020/21, aumentó medio punto en el curso 21/22 y ha seguido aumentando en el curso 22/23 con la misma variabilidad. Del grado de satisfacción del profesorado no se tienen datos para el curso 22/23. Es de resaltar además, el aumento de más de medio punto en el grado de satisfacción con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas de los egresados.

La demanda de plazas ha bajado ligeramente en relación a la oferta que se mantiene constante en 55. Aunque el ratio solicitud oferta ha pasado de 5.64 en el curso 21/22 a 5.24 en el curso 22/23, la demanda sigue siendo altísima y el número de alumnos admitidos en primera preferencia ha pasado de 27 a 28. Por otro lado, la nota mínima de acceso en 2022/23 ha seguido creciendo, pasando de 10.71 en el curso 21/22 a 10.91 en el curso 22/23 (ver Tabla 3.2). Esta nota de acceso tan alta (casi un 12) hace llevar a una mejora considerable en los resultados del aprendizaje de los alumnos.

En el curso 2021/22 se ha creado una Subcomisión de Coordinación Docente que asistirá a la coordinación del grado y se encargará por delegación de la Comisión Docente, de la coordinación de contenidos de las distintas asignaturas, confección de horarios de clases teóricas y prácticas, fechas de exámenes, reservas de aulas de informática, orientación sobre asignaturas, repositorio de material docente, etc.

Con objeto de mejorar la calidad de la docencia práctica impartida, se solicitó y fue concedido el aumento para el curso 22/23 del número de subgrupos de prácticas en aquellas asignaturas que superaban los treinta alumnos por subgrupo.

En la Tabla 3.1 puede verse la satisfacción del alumnado con la gestión del TFG que ha continuado subiendo en este curso respecto a los dos anteriores, situándose en 3.8. Esto significa que la agilización de la asignación de líneas de trabajo puesta en marcha en cursos anteriores mediante un formulario con orden de preferencia, ha tenido efectos positivos. En este curso se ha continuado mejorando la gestión del TFG con más información al alumnado de tercero sobre el proceso de matriculación y los tipos de TFG.

**Puntos fuertes identificados:**

- El Plan de Estudios se ha impartido sin ningún tipo de incidencia de acuerdo a la memoria de verificación del grado.
- Mejora del grado de satisfacción del estudiantado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA recomienda mejorar los indicadores de internacionalización y movilidad del Grado, incrementando los acuerdos y destinos de movilidad nacional e internacional.

Desde la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva se ha propuesto la acción de mejora RA-R-018193, consistente en modificar el cuestionario de satisfacción del estudiantado, incluyendo la participación en programas de movilidad como variable independiente para poder diferenciar la satisfacción del estudiantado con la movilidad según su participación en ella.

La UGR está haciendo una importante apuesta por la internacionalización a través de la Alianza de Universidades Europeas ARQUS. Por otro lado, la Facultad de Ciencias de la UGR tiene una estrategia de internacionalización para el periodo 2021-2023 que establece tanto acciones de cooperación institucional bilateral como de movilidad internacional. La coordinación del título trabajará conjuntamente con el centro en el desarrollo de esta estrategia (<https://ciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/estrategiaInternacionalizacionCiencias2123.pdf>). Su desarrollo llevará a la revisión y actualización de los convenios bilaterales existentes y el desarrollo de actividades y material con información sobre los destinos que será colgado en la web del título.

Respecto al incremento de los acuerdos, en el curso 2021/22 se comenzó a trabajar en una ventana de movilidad con la Universidad de Padua que tiene un título en estadística muy similar al nuestro y que podría dar lugar a un Doble Título internacional en Estadística Granada-Padua. En el curso 22-23 se ha seguido trabajando en el acuerdo de ventana de movilidad con el objetivo de que pueda ser ofertada a los alumnos en el curso 23/24.

- Otra recomendación de la DEVA ha sido incluir Prácticas Externas en el Plan Formativo del título que incluyan convenios con empresas.

Aunque la verificación del este título se llevó a cabo sin la presencia de prácticas externas curriculares en el programa, en el Modifica de 2019 se incorporó el reconocimiento de las prácticas extracurriculares externas como créditos de optatividad (hasta un máximo de 6). En la página web [https://grados.ugr.es/estadistica/pages/pract\\_empresa](https://grados.ugr.es/estadistica/pages/pract_empresa), aparece la normativa relacionada con la realización de estas prácticas y su reconocimiento incluyendo, además, la relación de alumnos y empresas que en el curso 2022-23 han desarrollado estas prácticas.

Por otro lado, el grado ofrece diversas acciones conducentes a la mejora de la profesionalización del estudiantado:

1- Prácticas con empresas a través del portal ÍCARO gestionado por el CPEP de la UGR. Se desarrollan todos los cursos acciones conjuntas con el CPEP que redundan en una mejor orientación profesional y en el establecimiento de nuevos convenios de colaboración con instituciones externas y empresas. El Reglamento de Gestión Académica de la Universidad de Granada, de 23 de julio de 2021 (NCG171/2), ha establecido el marco para el reconocimiento de créditos optativos por la realización de estas prácticas externas extracurriculares. La Facultad de Ciencias dispone además de su propio Reglamento de reconocimiento de créditos en el que se contempla el reconocimiento de las prácticas externas con un máximo de 6 créditos.

2- Prácticas Transnacionales a través de los programas Prácticas Erasmus + y Plan Propio de Prácticas Transnacionales. Se desarrollarán acciones para la mayor difusión del programa de movilidad Erasmus Prácticas.

3- Posibilidad de realizar el TFG en colaboración con centros colaboradores mediante firma de un convenio con la UGR.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

## CRITERIO 4. PROFESORADO

---

### Análisis y toma de decisiones:

De la Tabla 4.1 se deduce que el número de profesores que imparte clase en el grado ha bajado de 51 en el curso anterior a 46 en el curso 22/23. El porcentaje de PDI permanente ha subido bastante pasando del 70.6% del curso anterior al 78.26% en este curso, y en una medida similar el porcentaje de PDI doctor (93.48%) y de PDI a tiempo completo (95.65%).

Observemos en la Tabla 4.2 que el número de catedráticos de universidad y el de profesores titulares se mantiene aproximadamente, representado el 67.4% total del PDI. El número de profesores contratados (becarios, interinos, ayudantes doctores y contratados doctores) continúa siendo el 32.6% del PDI restante.

El profesorado funcionario que imparte clases en el grado tiene un alto número de sexenios de investigación. En la Tabla 4.3 se puede ver que el número de profesores con tres o más sexenios se mantiene respecto al curso anterior (22) y el número de los que tienen dos o menos ha disminuido pasando de 29 a 24. Ha de tenerse en cuenta que en los últimos años se han jubilado un elevado número de profesores y se han incorporado a la docencia en el grado profesores jóvenes que están comenzando su carrera investigadora. Se espera que en un futuro próximo reúnan las condiciones para poder solicitar el reconocimiento de su actividad investigadora (no pueden solicitar la evaluación hasta que no sean Contratados Doctores). La Comisión de Calidad del Centro difunde de forma específica, y con la suficiente antelación, las diferentes convocatorias para incentivar la investigación, realizadas desde el Vicerrectorado de Investigación y Transferencia, así como desde otras instancias.

En cuanto a la experiencia docente, en la Tabla 4.4 se observa que el número de profesores con más de 15 años de experiencia disminuye ligeramente pasando de un 66 a un 63%, aumentan en casi un 3% el porcentaje de profesores con entre 11 y 15 años y entre 5 y 10 años de experiencia, mientras que el de profesores con menos de 5 años de experiencia disminuye ligeramente. Además, 14 de los profesores participan en proyectos de innovación docente y cinco han recibido cursos de formación del PDI. La UGR ha apostado claramente por la formación docente del profesorado para adaptarla a la docencia virtual debido a la pandemia COVID del año 2020. Desde el Centro de Producción de Recursos para la Universidad Digital (CEPRUD) se han diseñado nuevas iniciativas para facilitar tanto al profesorado como a los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje con metodologías online. (<https://ceprud.ugr.es/formacion-online>)

Como comentamos anteriormente, el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza no es muy alto (3.33), sin embargo, valora muy positivamente la actuación docente del profesorado. De hecho, en el curso 2022/23 el grado de satisfacción se ha mantenido en todas sus dimensiones en valoración muy similar al del curso anterior, destacando en la planificación de la docencia y la evaluación de los aprendizajes (4.4) en la que se sitúa muy por encima de la media de la UGR. Observemos que la satisfacción global media del estudiantado con la actuación docente del profesorado es de 4.2, siendo la puntuación media de la UGR algo menor. Además, la satisfacción de los egresados con la actuación docente del profesorado en 0.5 puntos (ver Tabla 4.6).

### Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado que demuestra su alta cualificación y nivel de compromiso con el título.
- Alto porcentaje de profesorado con muchos años de experiencia y altamente cualificados en investigación (sexenios). Además, la mayor parte del profesorado es doctor.

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La DEVA ha recomendado revisar la coordinación entre asignaturas y profesores de cada curso de modo que se subsanen las posibles deficiencias y solapamientos que se reflejan en las encuestas de valoración de los estudiantes y en los informes de seguimiento.

Teniendo en cuenta esta recomendación, desde la coordinación del título y la CGICT se ha puesto en marcha la acción de mejora RA-R-018098 que ha llevado a la creación de la Subcomisión de Coordinación Docente que se está encargando de estudiar la forma de resolver este problema.

## **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

### **Análisis y toma de decisiones:**

La Facultad de Ciencias de la UGR pone a disposición del grado todas las infraestructuras necesarias para el desarrollo de la docencia teórica y práctica. Las infraestructuras han sido mejoradas en el transcurso de estos años. Actualmente, la Facultad dispone de aulas de ordenadores cuyo material informático se va actualizando cada curso. Se han aprovechado las necesidades de docencia virtual durante la pandemia para instalar enchufes y cámaras en muchas de las aulas, agrupar dos aulas de prácticas en una más grande (pasillo de química) y dotar dos de ellas de mesas y sillas móviles (Aulas A10 y A20). Éstas últimas están adaptadas para facilitar el trabajo en grupo y autónomo de los alumnos. Las aulas asignadas al grado disponen de todos los medios técnicos para que los alumnos puedan usar sus portátiles para tomar notas o trabajar con el material proporcionado por el profesor e incluso realizar prácticas con ordenador de una forma más cómoda que en las aulas de ordenadores tradicionales. Además, la UGR convoca cada curso el Programa de Apoyo a la Docencia que permite a los Departamentos y Centros la financiación de nuevos recursos para la mejora de las enseñanzas prácticas.

Por otro lado, la UGR ofrece al estudiantado multitud de servicios relacionados con la gestión de recursos bibliográficos, las tecnologías de la información y la comunicación, actividades académicas o actividades culturales o de proyección social. Todos estos servicios de apoyo se encuentran certificados en la Norma ISO 9001 (<http://calidad.ugr.es/iso9001>) y han asumido y publicado compromisos de calidad (<https://cartaservicios.ugr.es/>).

En la Tabla 5.1 aparecen los indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos. La opinión de la adecuación de las infraestructuras por parte del alumnado ha continuado subiendo respecto a los dos cursos anteriores situándose en 3.9 puntos. La de los egresados también ha subido y para el profesorado y PAS no se dispone de datos este curso. Por otro lado, la opinión del alumnado sobre la gestión administrativa del título ha subido levemente pasando del 3.4 al 3.6.

Los resultados de internacionalización son estables como puede verse en la Tabla 5.2. El número de estudiantes OUT ha pasado de 10 a 6, mientras que el número de estudiantes IN lo hizo de 15 a 10. La satisfacción con la oferta de movilidad por parte del alumnado ha aumentado pasando de 2.3 a 2.8 pero sigue siendo baja. Como se ha comentado anteriormente se ha desarrollado un acuerdo de “mobility windows” con la Universidad de Padua que se ofertará al estudiantado en el Curso 23/24, y se está estudiando desde el centro el aumento de la oferta de movilidad con universidades recientemente incorporadas a la alianza Arqus.

### **Puntos fuertes identificados:**

- Alta calidad de las infraestructuras y servicios de la Facultad de Ciencias a disposición del título.
- Aumento del grado de satisfacción del alumnado con la infraestructura y los recursos.

- Estabilidad en la movilidad de los estudiantes y aumento de la satisfacción del alumnado con la oferta de movilidad.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA recomienda mejorar los indicadores de internacionalización y movilidad del Grado, incrementando los acuerdos y destinos de movilidad nacional e internacional.

Como se ha dicho anteriormente, desde la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva se ha propuesto la acción de mejora RA-R\_018193, consistente en modificar el cuestionario de satisfacción del estudiantado, incluyendo la participación en programas de movilidad.

La estrategia de internacionalización 2021-2023 de la Facultad de Ciencias establece tanto acciones de cooperación institucional bilateral como de movilidad internacional en cuyo desarrollo se trabajará activamente desde la coordinación del título. Su desarrollo llevará a la revisión y actualización de los convenios bilaterales existentes y el desarrollo de actividades y material con información sobre los destinos que será colgado en la web del título (<https://fciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/estrategiaInternacionalizacionCiencias2123.pdf>).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### **Análisis y toma de decisiones:**

En cuanto a las calificaciones (Tabla 6.1), se aprecia un ligero descenso en los No presentados (pasa de 14.5 a 13.9%), disminución importante en los Suspenso (pasa de un 13 a un 9.3%) y aumento de los Sobresalientes que pasan de un 7.7% a un 11.7%. En la asignatura TFG (Tabla 6.2) se aprecia un incremento considerable en los Aprobados (pasa de un 8.5 a un 12%) y un aumento importante en los Notables que se traduce en una disminución de los Sobresalientes. Por otro lado, el número de No presentados en el TFG que se redujo considerablemente en el curso anterior, vuelve a aumentar situándose en un 26%.

Los indicadores de rendimiento aparecen en la Tabla 6.3. La tasa de graduación ha aumentado considerablemente pasando de 25.9% en el curso 21/22 a 39% en el 22/23. La tasa de abandono continúa bajando, destacando el gran descenso en la tasa de abandono inicial que ha pasado de un 18.6% en el curso anterior a un 5.8% en el curso 22/23. Estos buenos resultados en el rendimiento son una consecuencia clara de la lata nota de acceso a la titulación que como se comentó anteriormente, ha seguido subiendo y está en casi un 12. El resto de indicadores de rendimiento se mantienen más o menos estables. Así, la tasa de rendimiento ha pasado de 72.7 a 71.2, la tasa de éxito de 85.1 a 84.8, y la tasa de eficiencia de 95.9 a 97. Estos valores son muy parecidos a los globales de la UGR. Por otro lado, la duración media de los estudios, que tenía una tendencia descendente en los cuatro cursos anteriores, ha subido algo menos de medio punto, situándose en 5.1.

En cuanto a la satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), el grado de satisfacción del alumnado se mantiene estable, pasando de 3.46 a 3.5 (del grado de satisfacción del profesorado y del PTGAS no se tienen datos este curso). Por otro lado, la satisfacción de los egresados aumenta pasando de 3.1 a 3.5. Hemos de recordar la gran satisfacción del alumnado con el desarrollo de la actividad docente por parte del profesorado. Por tanto, es más bien un choque con lo que el alumno espera de la titulación y con la formación que realmente se obtiene. Cabe destacar, que en el último MODIFICA realizado a la titulación se incorporaron nuevas optativas y se contempló la posibilidad de reconocer las prácticas externas como optatividad. Este hecho, hace que se mejore el abanico de oferta formativa en el último curso, adecuándola a las necesidades del mercado laboral.

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento de la demanda de la titulación y de los indicadores académicos, destacando la reducción de la tasa de Suspenso y de No presentados.
- Disminución considerable de la tasa de abandono inicial y aumento importante de la tasa de graduación.
- Mejora en las calificaciones globales de los alumnos.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA sigue recomendando emprender acciones de mejora para disminuir la tasa de abandono.

Desde 2018, la tasa de abandono del título se ha reducido en aproximadamente un 40%. Como consecuencia del considerable aumento, en los últimos años, de las notas media y mínima de acceso a la titulación (casi un 12), la tasa de abandono ha disminuido mucho, y se espera que siga haciéndolo aproximándose al objetivo del último MODIFICA de 2019. Además, dicha tasa es del mismo orden que en el resto de las universidades españolas. Es de destacar la reducción de la tasa de abandono inicial a poco más del 5%.

- La DEVA también recomendó realizar acciones de mejora para disminuir el porcentaje de Suspenso y de No presentados de todas las asignaturas.

La Subcomisión de Coordinación Docente, creada como consecuencia de la acción de mejora RA-R-018098, ha analizado los resultados de cada asignatura y en base a ellos está preparando una Guía de recomendaciones con orientación sobre los requisitos necesarios (complementos de formación, asignaturas superadas, etc.) para afrontar con ciertas garantías la superación de las distintas asignaturas.

- La DEVA también recomendó revisar los sistemas de dirección, gestión y evaluación de los TFG a fin de reducir el número de No presentados.

Desde la coordinación del título se está desarrollado la acción de mejora RA-R-018113 que tiene como objetivo elaborar una Guía de buenas prácticas docentes para que los profesores tutores de TFG hagan un seguimiento del alumnado que permita seguir reduciendo la tasa de No presentados. Además, se ha desarrollado una Guía de Orientación para el TFG dirigida a los alumnos (<https://grados.ugr.es/estadistica/pages/tfg/normativas/guiadeorientaciontfggradoenestadistica>) y se ha dado una charla de orientación sobre el tema a los alumnos de tercero y cuarto.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

### **Análisis y toma de decisiones:**

Para el asesoramiento y orientación académica y profesional, la UGR dispone del Centro de Promoción Empleo y Prácticas (<https://empleo.ugr.es/>), que proporciona asesoramiento al alumnado. Este servicio se presenta a los alumnos y se les anima a que contacten con él sobre todo a aquellos alumnos que deseen realizar prácticas externas (ICARO). Además, todos los años venimos realizando un taller de empleo y prácticas impartido por técnicos de este centro. Desde comienzos del curso académico están publicadas las fechas y estructura en la página web del grado. Además, desde la coordinación se envía información a través del espacio del alumnado de la plataforma PRADO y de las distintas listas de difusión al alumnado en fechas cercanas a la celebración del taller. El taller se acompaña de conferencias de orientación profesional impartidas por egresados del título que transmiten su experiencia en los distintos ámbitos laborales en los que están trabajando (empresa, instituciones públicas, etc.). Las actividades realizadas en el curso 2022/23 se pueden ver en la web: [https://grados.ugr.es/estadistica/pages/talleres\\_conf](https://grados.ugr.es/estadistica/pages/talleres_conf).

También se cuenta con una amplia oferta formativa de cursos gratuitos de la oferta abierta de la UGR en forma de MOOC para desarrollar habilidades blandas (soft skills) de los estudiantes y del profesorado (<https://abierta.ugr.es/>). Algunos de estos cursos ofrecen la posibilidad del reconocimiento de créditos de optatividad para el alumnado.

En la Tabla 7.1 aparece el grado de satisfacción con la orientación profesional y académica. Se observa que la satisfacción del alumnado, aunque no es muy alta continúa subiendo. La tasa de demanda de empleo se mantiene estable, situándose tras dos años en 13%, y la tasa de paro ha disminuido, siendo tras dos años del egreso del 8.7%. Estos datos son congruentes con los publicados por el INE en la Encuesta de Inserción laboral de los Titulados Universitarios según la cual la tasa de actividad de los Titulados en Estadística era del 96,8%, la tasa de empleo del 92.7% y la tasa de paro del 4,2% (<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t13/p100/2019/p02/&file=03009.px#ltabs-tabla>).

### **Puntos fuertes identificados:**

- Inserción laboral de los egresados de esta titulación muy alentadora.

### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La DEVA en su último informe recomienda revisar y corregir las deficiencias del servicio de orientación académica y profesional de modo que sea útil y satisfactorio para el estudiantado.

Se va a proceder a realizar acciones desde la Comisión de Calidad del Centro, la UCIP y la comisión docente del título:

1- Desde la Comisión de Calidad del Centro se propondrán acciones de mejora relacionadas con la difusión de las acciones de orientación académica y profesional y que se recogen en el Plan de Comunicación del Centro. Entre las acciones propuestas por el Centro y recogidas en los objetivos estratégicos de la Comisión de Calidad de Facultad de Ciencias que se engloban en el marco de esta recomendación están la oferta de cursos de formación extracurricular, de interés general para los estudiantes (e.g. LaTeX, Python y otros) y organización de talleres orientados a la elaboración del currículum y búsqueda de empleo, en colaboración con el CPEP (Centro de Promoción de Empleo y Prácticas).

2- Por otro lado, en el proceso de revisión del cuestionario de satisfacción del estudiantado con la titulación llevado a cabo desde la UCIP, se han añadido ejemplos de actuaciones relacionadas con las orientaciones académica y profesional, facilitando así la respuesta del estudiante. Tal y como se puede ver en el siguiente enlace: <https://calidad.ugr.es/areas/calidad-titulos#title3>.

3- Desde la coordinación del grado se realizan ciclos de conferencias de egresados en las que comparten su experiencia profesional con los alumnos del grado. Desde el centro se hace difusión de todas estas acciones de orientación académica y profesional, a través de sus diferentes canales de comunicación con los alumnos (listas de difusión de correo, pantallas informativas, etc.). Para que las conferencias sean accesibles a más alumnos (cursos posteriores), la coordinación del Grado ha propuesto en este curso la Acción de mejora RA-R-018102 que consiste en crear una web con los vídeos de las conferencias de orientación impartidas por profesionales y egresados.

- La DEVA también recomienda la apertura de asignaturas optativas que versen acerca de temas y técnicas de aplicación en el mercado laboral actual.

En el MODIFICA de 2019 se diseñaron dos nuevas optativas eminentemente prácticas e importantes para la formación de cara a los requerimientos del mercado actual. Desde la coordinación del grado se seguirá solicitando que estas asignaturas se oferten al alumnado y ya se ha conseguido que dos de ellas se impartan en el Curso 23-24.

- De acuerdo a las recomendaciones de la DEVA, se debe realizar también, un análisis de la satisfacción de egresados y empleadores.

Todos los títulos de la UGR muestran en su página web el enlace al Observatorio de Empleo <https://empleo.ugr.es/observatorio/> (plataforma de consulta interactiva dependiente del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR) a través del cual se ofrece información de la situación laboral de los egresados de la UGR así como los distintos estudios de opinión realizados (<https://empleo.ugr.es/observatorio/publicaciones>).

Además, el Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva pondrá en marcha la acción de mejora RA-M-018184 en la que se desarrollará un estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

## ANEXO

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,98	0,93	-	-	3,54	1,09	3,35	1,02	3,35	1,18
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	4,44	0,58	-	-	4,64	0,55	4,21	0,89	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,79	1,33	3,94	0,97	4,18	0,95	3,91	1,06	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	2,71	1,14	3,38	1,26
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: <a href="#">/electronica/</a>	8043		7356		9349		7793		7774	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,78	1,28	-	-	1,89	1,10	2,56	1,13	3,36	1,34
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	3,61	1,70	-	-	3,61	1,62	3,56	1,45	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	3,44	1,08	3,95	0,90	3,93	0,92	3,43	1,09	-	-

### CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	43,96%	29,00%	26,64%	41,76%	36,19%
Profesorado (%)	62,22%	58,70%	66,00%	56,86%	-
PTGAS (%)	40,35%	25,44%	46,25%	57,89%	-

Personas egresadas (Número)	-	-	-	14	13
-----------------------------	---	---	---	----	----

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20: En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	4,38	0,52	-	-	2,86	1,49	3,10	1,17	3,75	1,04

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	260	255	286	310	288
Ratio solicitud/oferta	4,33	4,64	5,20	5,64	5,24
Número de plazas ofertadas	60	55	55	55	55
Número de matrículas	204	231	229	257	255
Número de matrículas en primera preferencia	25	23	27	27	28
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	60	59	52	56	54
Nota media de admisión.	7.93	9.29	10.86	11.81	11.97
Nota mínima de admisión.	5.23	7.94	9.59	10.71	10.91

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,77	1,00	-	-	2,69	1,08	3,20	1,02	3,33	1,09
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,35	0,72	-	-	4,46	0,82	4,19	0,95	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,79	0,97	3,31	1,03

**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	43	50	51	51	46
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	37	39	39	36	36
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	86,05%	78,00%	76,47%	70,59%	78,26%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	40	45	47	45	43
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	93,02%	90,00%	92,16%	88,24%	93,48%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	40	46	46	45	44
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	93,02%	92,00%	90,20%	88,24%	95,65%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	14	13	13	13	13
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	21	24	23	22	18
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	2	3	4	5	6
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	1	2	4	6	2
Profesor ayudante doctor	1	3	5	3	5
Personal de investigación	1	4	1	1	1
Otras categorías	3	1	1	1	1

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	9	13	15	16	12
1	8	9	7	5	6
2	8	8	9	8	6
3	5	8	6	7	10
4	11	9	10	11	7
5	2	2	3	3	4
6 o más sexenios	0	1	1	1	1

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	3	7	8	7	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	4	6	8	8
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	4	3	2	3
Más 15 años	33	35	34	34	29

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

En el Curso 22-23 se ha desarrollado un curso de innovación docente del plan FIDO con participación de 14 profesores de Estadística.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		
	Número de encuestas		485		244		347		123		495
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,03	1,12	4,14	1,07	4,38	1	4,53	0,91	4,443	0,903	
Dimensión II: Competencias Docentes	3,69	1,3	3,82	1,29	4,07	1,25	4,24	1,18	4,168	1,138	
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,76	1,24	3,99	1,17	4,15	1,2	4,34	1,08	4,306	1,007	
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,64	1,33	3,88	1,37	4,11	1,29	4,34	1,18	4,256	1,145	
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,69	1,26	3,76	1,3	4,01	1,27	4,29	1,16	4,205	1,099	
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	2,79	0,70	3,38	0,77	

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	3,50	1,14	-	-	3,20	1,16	3,69	0,96	3,91	0,98
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	4,33	0,80	-	-	4,26	0,92	4,17	0,85	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	3,69	0,99	2,51	1,05	4,23	0,80	3,73	0,86	-	-

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	3,21	1,05	3,38	0,77
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,66	1,03	-	-	3,67	1,19	3,43	1,05	3,55	1,17
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	4,42	0,65	0,00	0,00	4,52	0,69	4,41	0,74	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	3		3		2		10		6	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	3		4		4		15		10	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	3		1		3		7		5	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	2,65	1,44	-	-	2,25	1,22	2,56	1,13	2,81	1,34
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,25	0,77	-	-	4,50	0,72	3,79	0,93	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	1,93	0,92	1,92	0,64

## CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	19,62%	13,22%	13,77%	12,97%	9,27%
% aprobados	33,21%	33,84%	35,23%	33,48%	32,66%
% notables	20,82%	28,63%	28,06%	28,95%	29,53%
% sobresalientes	4,88%	7,19%	7,60%	7,68%	11,73%
% matrículas	2,41%	2,53%	1,90%	2,44%	2,97%
% no presentados	19,06%	14,59%	13,44%	14,48%	13,85%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%
% aprobados	4,76%	8,57%	5,26%	8,51%	12,00%
% notables	33,33%	42,86%	44,74%	25,53%	32,00%
% sobresalientes	23,81%	25,71%	18,42%	40,43%	28,00%
% matrículas	4,76%	5,71%	2,63%	6,38%	0,00%
% no presentados	33,34%	17,15%	28,95%	19,15%	26,00%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	14,29%	11,76%	24,14%	25,86%	38,98%
Tasa de abandono	57,14%	55,77%	41,38%	36,21%	35,00%
Tasa de abandono inicial	34,48%	24,14%	18,33%	18,64%	5,77%
Tasa de eficiencia	94,67%	94,40%	92,59%	95,88%	96,99%
Tasa de éxito	76,14%	84,80%	84,36%	85,14%	84,77%
Tasa de rendimiento	61,47%	72,35%	72,68%	72,74%	71,16%
Duración media de los estudios	6.29	5.83	5.08	4.64	5.13

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	3,87	0,77	3,57	1,13	3,10	1,04	3,46	1,01	3,50	1,14
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	4,39	0,79	4,03	1,40	4,45	0,83	4,26	0,71	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	-	-	3,95	0,65	-	-	3,94	0,57	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,07	1,07	3,46	0,66

## CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	3,68	1,25	-	-	2,16	1,25	2,99	1,23	3,10	1,45
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	4,39	0,70	-	-	4,28	0,88	4,31	0,84	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	1,71	0,83	2,08	0,76
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,91	1,09	-	-	2,52	1,19	2,54	1,23	2,94	1,15
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	3,96	0,98	-	-	4,19	1,05	4,29	0,75	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,50	1,34	3,15	1,14

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	9 (69,23%)	16 (66,67%)	16 (57,14%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	3 (23,08%)	3 (12,50%)	4 (14,29%)	*	*
Tasas de paro	1 (7,69%)	5 (20,83%)	8 (28,57%)	*	*
Desconocido	1 (7,14%)	1 (4,00%)	1 (3,45%)	*	*

<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	9 (69,23%)	18 (78,26%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	1 (7,69%)	3 (13,04%)	*	*	*
Tasas de paro	3 (23,08%)	2 (8,70%)	*	*	*
Desconocido	1 (7,14%)	2 (8,00%)	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	<b>Fuente</b>	<b>Fecha recogida</b>
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización