

TÍTULO: [Grado en Odontología]

Fecha de elaboración: 7/12/2022

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Se ha verificado la información requerida en el Anexo II de la DEVA con objeto de mantener la web del Grado actualizada y con toda la información disponible (<https://grados.ugr.es/odontologia/>).

A través de la página web del Grado (<https://grados.ugr.es/odontologia/>) y de la Facultad de Odontología (<https://odontologia.ugr.es/>) se han publicitado las distintas actividades, eventos y noticias realizadas en la Facultad para los estudiantes y el resto de colectivos.

Con fecha 06/07/2022 se puso en funcionamiento la nueva página Web del Centro. Con su puesta en servicio se ha podido separar la web del título de la del Centro que quedan totalmente diferenciadas. Se cierra la acción de mejora SGC-P08-016848.

En cuanto a la recomendación de especial seguimiento (RES) 21/22 del Informe anual de seguimiento de la DEVA “Se debe retirar de la web la información sobre las encuestas de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas”, dicha información ya no está visible en la web del Título (EVID-PREXT-T-1).

Una segunda recomendación establece la conveniencia de “seguir implementando acciones para hacer la información de la web más amigable y evitar la duplicidad de contenidos”. Acción de Mejora. A este respecto, se inicia una acción de mejora preventiva para optimizar los espacios y contenidos de la web del Centro y la información del Título más clara y accesible. La Comisión de Calidad del Centro y el equipo de Gobierno del mismo, vigilarán la disponibilidad de la información y velarán por su accesibilidad y no duplicidad.

En la Tabla I.I. del Anexo I puede comprobarse que el número de visitas aumenta respecto a los cursos 2019/20 y 2020/21. La satisfacción de los grupos de interés consultados mejora para el estudiantado respecto a los dos últimos años y se mantiene en niveles medio/altos para los tres colectivos del Centro.

Puntos fuertes identificados:

Mejora en la satisfacción con la accesibilidad y utilidad de la información

La información pública es accesible y útil.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

La reciente puesta en marcha de la web del Centro requiere una acción preventiva para garantizar su optimización.

Acción de Mejora: RA-R-018532. Optimizar la web del Centro Facultad de Odontología. Respuesta DEVA 21/22

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

El indicador de satisfacción del estudiantado “información sobre el procedimiento para formular Q/S/F obtuvo un valor bajo en las encuestas de satisfacción del alumnado, lo que genera una recomendación de la DEVA. La CCC ya ha contextualizado y publicado en la web la aprobación del [protocolo de presentación de Quejas/sugerencias/Felicitaciones](#) aprobado por la CCC el día 15/11/2022. [MP-OTROS-T-2](#)

La UCIP proporciona los indicadores necesarios para el seguimiento interno del Título a través del Gestor documental, cuyo funcionamiento ha mejorado notablemente en los últimos meses.

Respecto a las recomendaciones de la DEVA, la de especial seguimiento “se deben implementar acciones para recabar información sobre la satisfacción de egresados y empleadores”, la UCIP, a través del observatorio de empleo proporcionará en breve estos indicadores. A nivel institucional se abrieron las acciones de mejora “SGC-P08-017753 Y RA-RES-018184, con el fin de dar respuesta a esta recomendación. En cuanto el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos faciliten los datos obtenidos se procederá a analizarlos

En cuanto a la recomendación “se deben implementar acciones para aumentar la tasa de participación en las encuestas, especialmente estudiantes y PAS”, la UCIP realiza las acciones oportunas. La participación del estudiantado ha aumentado progresivamente en los últimos 4 cursos académicos (2018 a 2022) desde 5,68% en 2018/19 (presencial); hasta 2021/22 del 36,83% (on-line). El Centro promueve la participación de acuerdo con su plan de comunicación. Tras este análisis, cerramos la acción de mejora SGC-P06-017759, ya que a la vista de los datos la participación en las encuestas de evaluación de los colectivos que encuestamos ha aumentado, sobre todo en el colectivo del estudiantado, por lo que consideramos que las actuaciones que ha llevado a cabo el centro para promover la participación han tenido su resultado positivo. Se seguirá trabajando en esta línea.

PARTICIPACIÓN EN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN:

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	21,66%	46,31%	5,68%	16,00%	22,92%	36,83%
Profesorado (PDI)	43,55%	-	*	36,61%	45,30%	42,86%
(PAS) Personal de Administración y Servicios	42,86%	-	34,21%	10,53%	19,51%	42,86%

Fuente: cuadro de mando de indicadores de la Titulación. Grado en Odontología.

Puntos fuertes identificados:

Se ha conseguido una mejora satisfactoria de la participación en las encuestas de satisfacción con el Título, en especial en el sector estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación): Escasa satisfacción del alumnado con la información para presentar quejas y sugerencias.

Se ha aprobado y hecho visible en la web el [protocolo de gestión de Q/S/F](#). Dando respuesta a la recomendación de la DEVA “mejorar la información a los estudiantes para formular quejas y sugerencias”.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

En el periodo de este análisis no se han producido modificaciones del Título de Grado en Odontología.

El número de solicitudes de ingreso sigue una tendencia ascendente histórica, mientras que el número de plazas ofertadas se mantiene constante. Por este motivo, la ratio solicitud/oferta es de 15,21 con un aumento próximo al 50% respecto a 2018/19; aumenta también progresivamente la nota de acceso (Tabla 3.1. Anexo I). El número de alumnos matriculados se recupera tras la ligera disminución que se registró en el curso 2020/21, debido a las restricciones de movilidad.

Se ha prestado especial atención a que solamente 57 de las 85 matrículas formalizadas eran primera preferencia de los solicitantes. Este dato es ligeramente inferior al registrado en los dos últimos cursos pero se mantiene en niveles que calificamos de óptimos. Sigue habiendo un elevado porcentaje, próximo a 1/3 de la oferta de plazas, de alumnos matriculados para quienes el grado de Odontología de la UGR no constituye su primera opción. Es necesario observar si este hecho tiene un impacto desfavorable la tasa de abandono inicial, que podría detectarse en los próximos dos cursos. De forma coherente con el aumento de matrículas en primera opción, en el curso anterior (20/21) cuando alcanzó el 66%, el porcentaje de abandono inicial registrado en el curso 21/22, ha sido del 9,52%, lo que supone un descenso de un 5% aproximadamente respecto al curso anterior y se considera satisfactorio.

Las notas media y mínima de admisión continúan en lento ascenso en la serie histórica disponible. (Indicadores tabla 3.1. del cuadro de mando. Anexo I)

Los mecanismos de coordinación docente se recogen en la página web del grado en odontología en la siguiente dirección: <https://grados.ugr.es/odontologia/pages/infoacademica/coordinacion>

La recomendación de especial seguimiento de la DEVA “Se debe incluir en las guías docentes las actividades formativas y metodologías docentes de forma desagregada en función de la modalidad de enseñanza así como su distribución horaria (horas presenciales, trabajo autónomo del estudiante, volumen total)”, fue analizada por la Comisión de Calidad en su sesión del 15/11/2022

La elaboración de las guías docentes se ajusta a los procedimientos y plazos establecidos por la Universidad de Granada. Estas guías docentes contienen, entre otra información, datos sobre el profesorado, objetivos, temario, actividades de aprendizaje, bibliografía y métodos de evaluación.

El proceso P03- Gestión de los procesos de enseñanzas-aprendizaje y orientación al estudiantado (2.3) incluido en el [Manual de procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad del Centro](#), recoge el mecanismo de elaboración y aprobación de las guías docentes. “Las Guías Docentes se aprueban por los Departamentos, previa supervisión por parte de la coordinación del Grado. Posteriormente son ratificadas en Junta de Centro “, según el modelo propuesto por el Vicerrectorado de Docencia de la UGR.

Todas las guías docentes de la Universidad de Granada tienen un formato común con apartados predefinidos y se gestionan a través de la plataforma “Gestión de guías docentes de Grados” (<https://grados.ugr.es/acceso-guias>). Para las [guías docentes del título de Grado en Odontología](#) de nuestra Universidad se han preparado unas instrucciones de cumplimentación que recogen las recomendaciones realizadas. En concreto, para el apartado “Programa de contenidos teóricos y prácticos” de cada guía, se especificarán todas las actividades formativas indicando en cada una de ellas la distribución horaria presencial y no presencial, así como la metodología docente tanto presencial como no presencial utilizada en cada caso.

Los indicadores de satisfacción del alumnado muestran un valor promedio de 3,58(1,20)/5 en este ítem, que se valora como media/alta.

La mejora de la coordinación docente es una acción recogida en el Plan de Mejora de 2021/22 (SGC-P01-016849). Si bien se observa un aumento del valor promedio del indicador de satisfacción del alumnado obtenido en el curso 2020/21 (2,46/5) hasta 2,90/5 en 2021/22, (Tabla 3.1), la CCC considera que se puede avanzar aún en este aspecto. Se inicia como acción de mejorar incluir la comprobación de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente en el orden del día de las reuniones ordinarias de la Comisión de Calidad del Centro. En su composición están incluidos los representantes de los estudiantes de cada uno de los cursos del Grado, lo que permite realizar un seguimiento más estrecho de este y otros puntos que, a juicio de la DEVA, requieren de la consulta de la opinión del alumnado para su seguimiento. Se inicia, por tanto, la acción de mejora **SGC-P01-018518**

Se ha recibido una recomendación de especial seguimiento “Se deben revisar las modalidades de Trabajos Fin de Grado y aceptar solamente aquéllas que permitan alcanzar el nivel Meces III y debe realizarse el trabajo de manera individual. Todo ello debe reflejarse en un cambio en la normativa del TFG para el Grado de Odontología”. Esta recomendación de especial seguimiento se ha consultado con la Unidad de Calidad y Vicerrectorado de Docencia. El día 21/11/2022 se ha aprobado Reglamento del Trabajo o Proyecto fin de Grado de la Universidad de Granada https://secretariageneral.ugr.es/system/files/inline-files/puntoCG_reglamentoTFG%20%28definitivo%29.pdf. La coordinación del Grado se encarga de su adaptación y publicación. Acción de mejora SGC-P01-018604.

Respecto a la Recomendación DEVA “se recomienda comprobar que las acciones de mejora para aumentar la satisfacción de los estudiantes con la planificación, desarrollo de la enseñanza y sistemas de evaluación son eficaces”, la CCC debatió el 15/11/2022 sobre el mecanismo para realizar el seguimiento de estas acciones. Se decidió que, dado que el reglamento de funcionamiento de la CCC integra en su composición a los delegados electos de los 5 cursos del Grado estos expondrán, en las sesiones de la Comisión, la opinión del estudiantado respecto a este ítem. La CCC incluirá esta consulta en el orden del día de las reuniones ordinarias previstas. La consulta a los representantes de los estudiantes sobre este ítem se incluye en la acción de mejora **SGC-P01-018518**

Puntos fuertes identificados:

La demanda de la titulación, el número de matrículas y el perfil académico del estudiantado

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Es necesario adaptar la normativa de TFG a las directrices de la Universidad de Granada. Acción de mejora SGC-P01-018604.

El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente, se refleja en el indicador Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes). Se inicia la acción de mejora SGC-P01-018518. Aumentar y realizar un estrecho seguimiento del grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente y con la planificación, desarrollo y sistemas de evaluación, con periodicidad semestral por la CCC. Esta acción de mejora incluirá también la consulta sobre la satisfacción con las acciones desarrolladas para mejorar la satisfacción con la orientación académica y profesional.

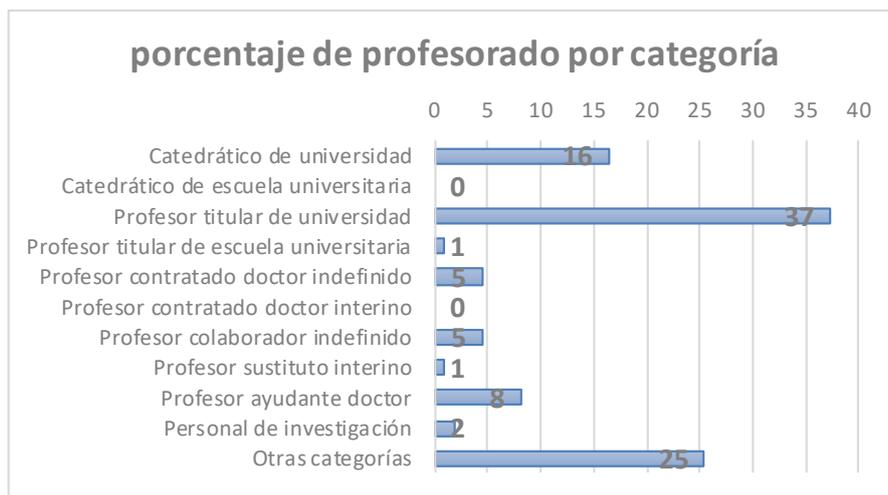
DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

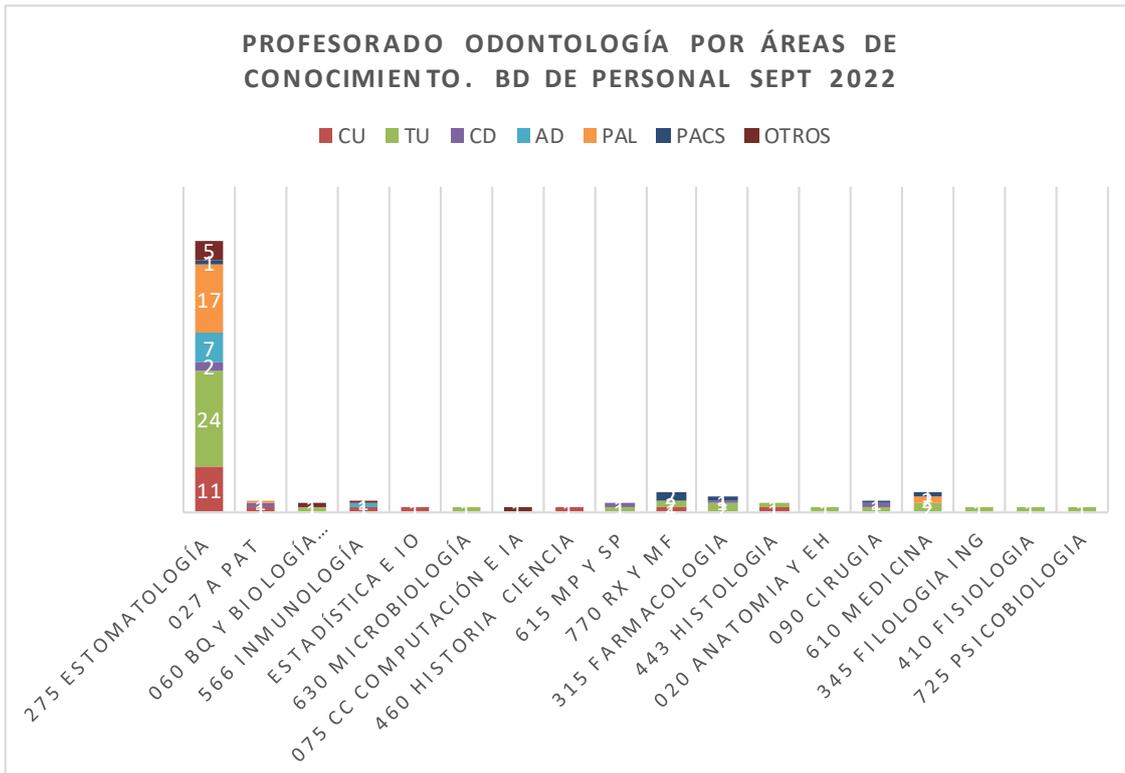
Análisis y toma de decisiones:

Al inicio del curso 2021/22 el número de profesores adscritos a la Titulación había disminuido en 4, respecto al curso anterior, de los que 3 eran profesores permanentes, por jubilación. También se ha reducido el número de profesores asociados por el mismo motivo. Se han producido 6 incorporaciones de profesor ayudante doctor.

La titulación cuenta con un 25,45% de profesores con dedicación a tiempo parcial, lo que se relaciona con el Profesorado Asociado adscrito al área de Estomatología que supone un 25% y, en menor medida, con el Profesorado Asociado de Ciencias de la Salud, en las áreas de Anatomía Patológica, Histología, Medicina y Radiología. El porcentaje de Profesores Doctores es del 92%, lo que indica que la cualificación del profesorado es muy alta, incluyendo a quienes prestan servicios a tiempo parcial. Respecto al aseguramiento de la Calidad de los Grados que habilitan para el desarrollo de actividades profesionales reguladas, el RD 822/2021, en su artículo 14.8 remite a lo dispuesto por el Gobierno o la normativa europea correspondiente. En el caso del Grado en Odontología, las especificaciones para la profesión de dentista se recogen en la Orden CIN/2136/2008, de 3 de julio, BOE núm. 174, de 19 julio 2008. En este contexto, el profesorado Asociado, con práctica profesional en ejercicio de la Odontología, es un pilar muy valorado en la docencia práctica. La alta cualificación académica de este profesorado es un punto fuerte de la titulación. La distribución del profesorado por categoría profesional (tabla 4.2 del cuadro de mandos) se recoge en el gráfico adjunto en valores porcentuales.



Atendiendo a la recomendación de la DEVA, “Se recomienda aportar en próximos procesos de evaluación información del profesorado por áreas de conocimiento” se representa de forma gráfica la distribución del profesorado del Título por áreas de conocimiento, cuya fuente es la base de datos de personal, puesta a disposición por la UCIP; áreas de conocimiento y sus Departamentos imparten docencia en la titulación, mayoritariamente Ciencias de la Salud.



Fuente: Base de Datos de Personal. Consultada 16/09/22. Gestor documental.

El Departamento de Estomatología es el más representado con el 65% del profesorado del Título. Otros 17 Departamentos imparten docencia en el mismo. Esta proporción, a priori, sobre-representa la docencia del Departamento de Estomatología. Sin embargo, en la Memoria Verificada del Título, se le atribuye hasta el 85% de la carga lectiva. Se considera que la proporción y cualificación profesores de odontólogos y estomatólogos es adecuada.

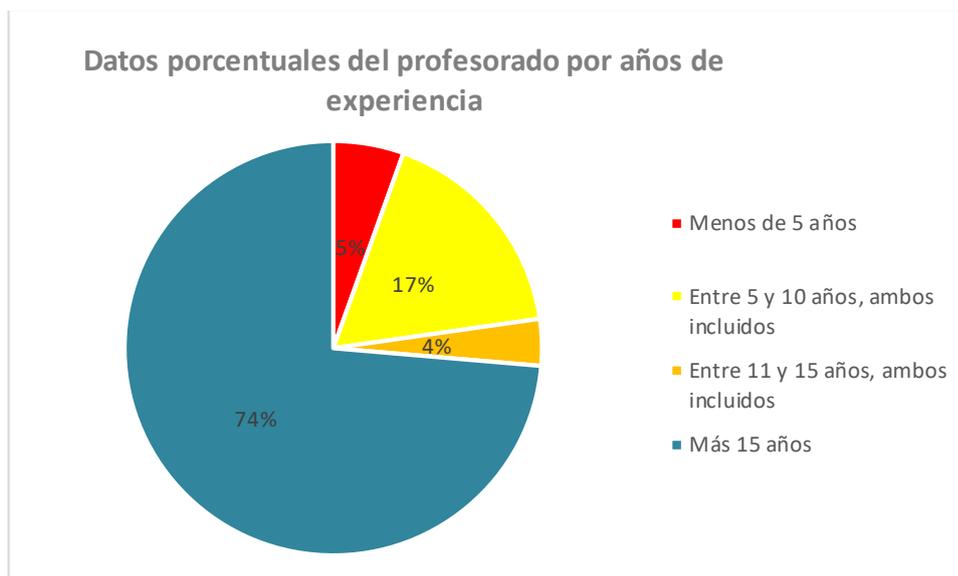
Se atiende a sí a la Recomendación DEVA de aportar información sobre el perfil profesional y cualificación académica e investigadora de los profesionales implicados en la dirección de TFG. La UCIP aporta los indicadores sobre el perfil del profesorado que dirige TFG. https://saw.ugr.es/reports/?calidad&report=profesores_4&p1=2022&p2=201&curso=2022&título=201&tf=N. Tras este análisis, la CCC resume los datos aportados por la base de datos de personal (consulta fecha 16/09/2022). Participan 26 profesores del Departamento de Estomatología, de los cuales 8 son Catedráticos de Universidad, 13 Titulares de Universidad, 1 Profesor Ayudante Doctor, 3 Profesores Asociados y 1 Profesor Asociado de Ciencias de la Salud. Además 1 Catedrático de Universidad de Medicina Legal y Forense, 1 Titular de Universidad de Microbiología y 1 Titular de Universidad de Psicobiología. El promedio de experiencia docente de este profesorado (29 profesores) es de 23,93 años y acumulan un total de 69 sexenios (es decir, una media de 2,37 sexenios por quinquenio estimado en promedio). Se considera que es un punto fuerte de los TFG defendidos en el Centro. Por otro lado, la Coordinación del Grado informa que han participado como codirectores de TFG 8 profesionales, profesores externos adscritos a la docencia de títulos propios que se imparten en el Centro. En ningún caso estos profesionales han actuado como directores únicos de TFG. [Acta de la CCC 15/11/2022.](#)

En la tabla 4.3 del cuadro de mandos (Anexo I) se refleja la actividad investigadora del profesorado, a través del número de sexenios reconocidos. Cabe considerar que los profesores de nueva incorporación

pueden no tener aún reconocida su actividad investigadora (sexenios). Por otro lado, la elevada proporción de Profesorado Asociado puede contribuir también a explicar el elevado número de profesores sin sexenios reconocidos. La DEVA recomienda “desplegar más actividades de investigación que permitan aumentar el número de profesores con sexenio y el número de sexenios global.” Debido a que el 65% del profesorado de Odontología está adscrito al Departamento de Estomatología, con sede en la Facultad de Odontología, las acciones desarrolladas en investigación, de su competencia, están disponibles en <https://estomatologia.ugr.es/pages/investigacion>. En esta dirección puede verse el posicionamiento de la Facultad de Odontología de Granada en el University Ranking for Academic Performance (URAP) como segunda Facultad de Odontología española y 66ª mundial.

Por otro lado, el Centro contribuye económicamente al mantenimiento del Laboratorio de Investigación de la Facultad de Odontología, en concreto a los gastos de reparación y mantenimiento del aparataje e instrumental necesario para mantener su operatividad.

La experiencia docente del profesorado (Tabla 4.4 del cuadro de mando. Anexo I) se recoge en el gráfico adjunto en porcentaje de profesorado distribuido por intervalos de años de docencia. La CCC sugiere la necesidad de prever las necesidades docentes en un futuro próximo, junto con los Departamentos responsables y promover la necesaria renovación generacional. La CCC contactará anualmente con los Departamentos que imparten docencia en el Centro para detectar las necesidades del profesorado y diseñar estrategias para promover su estabilización y promoción.



Fuente: Cuadro de mando. Tabla 4.4.

La formación del profesorado y su participación en innovación docente es la piedra angular de la mejora continua de la calidad de la docencia. En la tabla 4.5 del cuadro de mando (Anexo I) se comprueba que se han desarrollado 5 proyectos de innovación docente en el curso 2021/22 con participación de 49 docentes. Además, 14 profesores han participado en cursos para la formación docente, dentro del Plan FIDO en este periodo.

La DEVA, en su informe anual recomienda “aumentar la participación del profesorado en formación e innovación docente”. La UCIP promoverá esta participación, con la colaboración del Centro, de acuerdo a su Plan de Comunicación del Centro. La CCC promoverá la máxima difusión de las convocatorias anuales existentes en la Universidad de Granada para la presentación de proyectos de Innovación y Buenas Prácticas Docentes (<https://calidad.ugr.es/areas/formacion-innovacion-docente/innovacion-docente#title3>) y de otras actividades promovidas por plan FIDO UGR., <https://odontologia.ugr.es/facultad/noticias/foro-innovacion>.

Finalmente, dentro de este criterio de evaluación, la DEVA ha recomendado proporcionar información sobre la participación del profesorado en procesos de Evaluación de la Calidad de la Docencia, a través del programa Docentia-UGR. Se ha solicitado esta información agregada. Desde el 2018/2019 al 2021/2022, 16 docentes del Centro han solicitado a la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva la emisión del Certificado Global de Evaluación de la Docencia; en todos los casos se ha obtenido la calificación “excelente”. En respuesta a la recomendación de la DEVA, se ha diseñado una acción de mejora (SGC-P06-017317) a nivel institucional para promover la participación del profesorado en este proceso.

El Título no contempla la realización de prácticas externas. Las prácticas preclínicas y clínicas se realizan en las instalaciones de la Facultad de Odontología.

La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (tabla 4.6 del cuadro de mandos) refleja una evaluación muy que claramente puede calificarse como muy buena en las IV dimensiones consideradas y en conjunto, superando a la media de la Universidad de Granada. El número de analizadas ha sido 1046, superando en 150 a las respuestas emitidas por el alumnado en 2020/21. En opinión de la CCC el desempeño de los profesores es un punto fuerte del Grado en Odontología y uno de sus valores más sólidos.

Puntos fuertes identificados:

Experiencia profesional del profesorado y satisfacción del alumnado

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Punto débil. Distribución del profesorado por categorías de antigüedad en el desempeño. Deficiente renovación de la plantilla.

Recomendación DEVA sobre “desplegar más actividades de investigación que permitan aumentar el número de profesores con sexenio y el número de sexenios global.”

Acción de mejora: Debido a que la gestión de la investigación es competencia de los Departamentos, el Centro propone dar visibilidad a la investigación del profesorado y contribuir al contacto entre grupos de investigación. A través de la web del Centro se establecerá una entrada a la sección de investigación de los Departamentos que imparten docencia en el centro. Acción de mejora RA-R-018021.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

En general los indicadores de satisfacción incluidos en la Tabla 5.1 (Anexo I) se consideran adecuados. La CCC ha destacado la satisfacción media del alumnado con las estructuras, recursos y servicios, sólo ligeramente menor que la obtenida el curso 2020/21. El personal, profesorado y PAS está, en general, satisfecho con los mismos.

La valoración del estudiantado con la gestión administrativa del Título es adecuada y la satisfacción del profesorado es excelente.

Las actividades de aprendizaje relacionadas con la movilidad del estudiantado se recogen el manual de procedimientos del Sistema de Garantía de la Calidad del Centro Facultad de Odontología: P03 – GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZAS - APRENDIZAJE Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO, en el punto 2.4 Actividades de aprendizaje Las actividades de aprendizaje incluyen también los siguientes procesos: - Movilidad Internacional y nacional. Toda la información se mantiene actualizada en la web del centro en: <https://odontologia.ugr.es/estudiantes/movilidad>

La movilidad en los últimos años se ha visto afectada por la pandemia por COVID-19. Concretamente, en el grado de Odontología podría tener una mayor afectación ante la imposibilidad de realizar prácticas clínicas con pacientes. Así, se puede ver que en 2019 se parte de una movilidad OUT total de n= 20 y ésta desciende a n= 10 y n= 7 en los años 2020 y 2021, respectivamente. En el año 2022 no se han recuperado los números de los que se partían en 2019, aún son lejanos al potencial de movilidad, probablemente también afectados por renuncias en destinos próximos a la zona donde acontece la guerra. Esta cuestión no afectaría a la movilidad IN que, como se puede ver, se ha mantenido más estable, a excepción del año 2019. La movilidad internacional es la que tiene un mayor peso. Una razón que podría explicar esta circunstancia es que las equivalencias a nivel nacional en los planes de estudio son menores. Esto dificulta que el estudiante encuentre el reconocimiento de las asignaturas que necesita para alcanzar las competencias necesarias del curso que quiere realizar en un programa de movilidad. Por otro lado, cuando los estudiantes se plantean realizar una movilidad, normalmente piensan en hacerlo fuera de nuestras fronteras. Las tasas de rendimiento de los estudiantes OUT son satisfactorias con independencia del año que analicemos y tipo de movilidad (nacional o internacional).

En general, los indicadores de satisfacción con la movilidad recogidos en la tabla 5.2 del cuadro de mando (Anexo I) se consideran adecuados (3,16 en promedio para estudiantado y 3,55 para el profesorado).

La gestión de los TFG es uno de los ítems mejor valorados por el estudiantado en las encuestas de satisfacción (Tabla 5.3 del cuadro de mando. Anexo I) con una puntuación media de 3,70 (1,09).

Se han considerado especialmente las recomendaciones realizadas por la DEVA en su informe anual de seguimiento. Recomendaciones de especial seguimiento: “Se debe aportar información y realizar un análisis valorativo sobre las infraestructuras, así como el impacto en la adquisición de competencias de los estudiantes”.

Desde el Decanato, el equipo de gobierno y la CCC se analiza con especial interés este punto, debido al envejecimiento de las infraestructuras para la docencia práctica y para la docencia práctica clínica y sus costes de mantenimiento. Se informa a la Gerencia de las necesidades de mantenimiento, renovación y mejora. El Centro, en los últimos años, aúna esfuerzos con el Departamento de Estomatología, concurriendo juntos a los [Programas de Apoyo a la Docencia Práctica de la Universidad de Granada](#), una vez consensuadas las prioridades en Consejo de Departamento y Junta de Centro. Así se han renovado diversos materiales para prácticas preclínicas y el aula de informática, lo que tendrá lugar durante el presente curso 2022/23, una vez que se ha podido ejecutar el XXX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica ([EVID-EVPLM-T-14](#)).

Se han tomado también iniciativas de colaboración con empresas que han permitido la creación de la [Cátedra Dentsply UGR](#) con aportaciones valiosas para la mejora de la docencia, entre ellas, un scanner oral digital de última generación.

La satisfacción del estudiantado en el ítem “Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios” es media [3,01(1,20)] Los esfuerzos, para paliar las restricciones presupuestarias seguirán en esta dirección: fomentar el uso óptimo de los recursos disponibles, concurrir a los programa de apoyo de la UGR y fomentar el mecenazgo y la colaboración de empresas.

Puntos fuertes identificados:

Gestión de los programas de movilidad

Gestión del TFG.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora de finidas para solventarlos (incluir codificación):

Insuficiencia financiera. Se inicia la acción de mejora: Fomentar el uso óptimo de los recursos disponibles, concurrir a los programa de apoyo de la UGR y promover el mecenazgo y la colaboración de empresas. No ha sido posible asignar un código de acción en este momento.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Los resultados académicos del Título constituyen un punto fuerte de este análisis. (Tabla 6.1. Anexo I). El porcentaje de alumnos no presentados a examen es aceptable. Respecto a las calificaciones del TFG, es evidente (Tabla 6.2. Anexo I) que roza la excelencia. El profesorado y alumnado de Odontología se vuelcan en esta disciplina, ya desde el inicio del quinto año académico y los resultados de la investigación realizada se defienden en exposición pública. La implicación en la investigación es uno de los puntos fuertes de nuestro Centro.

En cuanto al rendimiento de la Titulación (Tabla 6.3. Anexo I) se ha destacado que durante el curso 21/22 se alcanzan los valores comprometidos en la Memoria de Verificación del Grado. (Tabla 1). Los puntos más débiles eran la tasa de graduación que se mantenía por debajo del 80% previsto y la tasa de abandono inicial que se sitúa ya bajo el 10%. Sin embargo, la tasa de abandono acumulado se mantiene elevada, aunque en niveles un 10% inferiores respecto al resto de titulaciones de Ciencias de la Salud (Tabla 2).

Tabla 1. Indicadores académicos del Título en la Memoria Verificada del Grado en Odontología

INDICADORES	Valor estimado	Cursos académicos		
		2006	2007	2008
Tasa de graduación	80%	78,95%	77,65%	77,78%
Tasa de abandono	10%	7,07%	11,76%	9,20%
Tasa de eficiencia	80%	84,94%	75,32%	82,80%

Fuente: memoria verificada del título.

Tabla 2. Indicadores académicos por rama de conocimiento.

- Datos obtenidos de la Base de datos de GESTIÓN DE ALUMNOS a fecha : 19/09/22

INDICADORES POR RAMA DE CONOCIMIENTO			
	2020	2021	2022
1. TASA DE RENDIMIENTO	80,11	79,02	77,01
2. TASA DE EXITO	89,17	87,78	87,27
3. TASA DE GRADUACION	42,79	45,47	47,91
4. TASA DE EFICIENCIA	84,15	87,9	84,45
5. TASA DE ABANDONO	24,48	25,39	24,52
6. TASA DE ABANDONO INICIAL	17,5	18,97	17,27

Los niveles de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4. Anexo 1) se mantienen en niveles aceptables para los tres colectivos implicados. El estudiantado proporciona evaluaciones favorables, en promedio, tras un ligero descenso durante los años afectados por las restricciones debidas a la pandemia Covid-19.

La DEVA en su informe anual de seguimiento 21/22 ha formulado algunas recomendaciones acordes con este criterio.

Se ha tratado en la reunión ordinaria de la CCC de 15/11/2022 la recomendación de especial seguimiento de la DEVA “se debe comprobar que las acciones de mejora implementadas solucionan los problemas de falta de coordinación y de solapamiento”. Se acordó, que los representantes del alumnado serán consultados por la CCC sobre la eficacia de las acciones de mejora vigentes en las reuniones ordinarias de la misma. (Acción de mejora **SGC-P01-018518**) Se vigilará atentamente el indicador “Planificación y desarrollo de la enseñanza” recogido en las encuestas de satisfacción realizadas por la UCIP.

Se ha dado respuesta a la Recomendación de la DEVA “ incluir acciones para mejorar la información a los estudiantes para formular quejas y sugerencias”. Esta información se ha hecho pública en la [web del Centro](#). Sus resultados se evaluarán en el próximo cuadro de mando a través del indicador de satisfacción correspondiente.

Respecto a la recomendación “seguir insistiendo en acciones para aumentar la participación de los colectivos especialmente de los estudiantes y PAS”, el Centro, en colaboración con la UCIP, promoverá la participación y desde la coordinación del Grado y la CCC se transmitirá la importancia de seguir progresando en la calidad de la información recibida a través de las encuestas. Se seguirá atentamente el indicador: porcentaje de participación de estudiantes y PAS en las encuestas de satisfacción con la titulación realizadas por la UCIP.

Puntos fuertes identificados:

La satisfacción de los tres colectivos, estudiantado, profesorado y PAS es adecuada.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la orientación académica proporcionan datos claramente mejorables, aunque aumentan medio punto respecto al curso anterior. La CCC identifica este ítem como un punto débil de la titulación.

Estos indicadores también han llamado la atención a la DEVA que ha formulado la siguiente recomendación: “Se recomienda implementar más acciones específicas de orientación profesional y académica para los estudiantes del Grado de Odontología”.

Actualmente, se llevan a cabo en el Centro con periodicidad anual: Jornada de acogida para estudiantes de nuevo ingreso, jornada de acogida para estudiantes internacionales, Jornadas de Orientación profesional para estudiantes de quinto curso, jornadas de orientación en la búsqueda de empleo y afrontamiento de un proceso de selección sin estrés para estudiantes de cuarto y quinto curso, jornadas de consejos sobre utilización de materiales en las clínicas del Centro, así como otras actividades de apoyo a competencias transversales del Título realizadas por los servicios de apoyo, en especial la biblioteca del Edificio Máximo. <https://odontologia.ugr.es/facultad/noticias>.

Sin embargo, se considera un punto débil de la Titulación si tenemos en cuenta los valores obtenidos en los indicadores de satisfacción del estudiantado (Tabla 7.1. Anexo I). Se ha solicitado, dentro de la Convocatoria de Plan de Acción Tutorial de Centros, la implantación durante el curso 22/23 de un Plan de Acción Tutorial propio del Centro, coordinado por la CCC, que se implementará si es aprobado según lo establecido en la convocatoria del Plan FIDO ugr. <https://odontologia.ugr.es/facultad/noticias/i-convocatoria-del-plan-accion-tutorial>

La inserción laboral en el primer año tras el egreso se puede considerar elevada (Tabla 7.2 del cuadro de mando. Anexo I) si se compara con el conjunto de los egresados de grados de la Universidad de Granada ([Observatorio de Empleo ugr. Página interactiva](#)) para quienes la inserción laboral es del 50% tras el primer año tras el egreso y el 13% aproximadamente son demandantes de empleo.

Respecto al conjunto del área de conocimiento Ciencias de la Salud, la inserción laboral es un 9% mayor para los odontólogos (83% vs 72%) que para el conjunto del área. A los dos años (datos disponibles de la promoción 2018/19) la inserción laboral era del 85% para los graduados en Odontología ([Consulta | Observatorio de Empleo UGR](#)) y del 77,4% para el conjunto del área de conocimiento. ([Consulta | Observatorio de Empleo UGR](#))

Para los egresados del Grado en Odontología, en 2018/19, la situación de demanda de empleo, tras un año, era del 16% (un 10% en el conjunto del área de conocimiento de Ciencias de la Salud) y sólo del 1,33% a los dos años.

Ha merecido especial interés el hecho de que un 16-17% de los egresados en 2019/20 no trabajaban ni demandaban empleo un año tras terminar sus estudios de Grado. Desconocemos si se debe a la continuidad en los estudios (máster, formación continua) o a otras causas.

Finalmente, atendiendo a la recomendación de la DEVA “valorar el impacto de las acciones de mejora implementadas para aumentar la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional”, la CCC acuerda incluir la consulta respecto a este ítem en las sesiones ordinarias de la misma, dado que los representantes del alumnado de los 5 cursos forman parte de la

misma. Esta propuesta de retroalimentación fue aprobada en la reunión ordinaria de [15/11/2022 de la CCC](#).

Puntos fuertes identificados:

Aceptable tasa de inserción laboral

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Ausencia de información sobre la satisfacción con la formación recibida en lo que respecta a la inserción laboral de los egresados. Consultada la UCIP, a través del observatorio de empleo, proporcionará esta información en breve. No se inicia, pues ninguna acción de mejora en este punto, por el momento. Se da respuesta a la recomendación de la DEVA mediante las ya mencionadas acciones de mejora nivel institucional. "SGC-P08-017753 Y RA-RES-018184,

Satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional. La implementación de un Plan de Acción Tutorial del Centro, pendiente de su aprobación por UGR, se incluirá como acción de mejora o se rediseñará en caso de no ser aprobado. Con ello se podrá dar respuesta a la recomendación de la DEVA " se recomienda implementar más acciones específicas de orientación profesional y académica para los estudiantes del Grado de Odontología".

Respecto al seguimiento de la satisfacción del estudiantado, se incluirá la consulta a los representantes del estudiantado en las reuniones de la CCC, según lo establecido en la Acción de Mejora SGC-P01-018518.

ANEXO I. INDICADORES RECOGIDOS EN EL CUADRO DE MANDO DE LA TITULACIÓN. GRADO EN ODONTOLOGÍA. 2021/2022.

3. Indicadores del SGCC del título

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Información Pública Disponible

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,55(1,12)	3,61(1,06)	3,23(1,44)	2,57(1,40)	3,54(1,24)	3,71(1,10)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,02(0,90)	-	-	3,61(1,16)	3,91(1,13)	3,93(1,13)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,70(0,48)	-	4,67(0,58)	3,25(1,30)	4,13(1,13)	4,00(0,00)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	6283	6025	5887	4597	4798	4381

Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,62(0,95)	1,86(1,08)	2,60(1,26)	-	1,57(0,99)	2,44(1,27)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,16(1,41)	-	-	-	3,47(1,08)	3,30(1,47)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,71(1,27)	-	3,16(1,12)	3,75(0,83)	3,19(1,08)	4,00(0,00)

Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,55(1,08)	2,83(1,11)	3,44(1,32)	2,79(1,44)	2,46(1,18)	2,90(1,16)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,24(1,35)	-	-	2,55(1,35)	3,35(1,44)	3,28(1,38)

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de solicitudes	884	975	913	954	1248	1293
Ratio solicitud/oferta	10,40	11,47	10,74	11,22	14,68	15,21
Número de plazas ofertadas	85	85	85	85	85	85
Número de matrículas	434	435	439	448	431	448
Número de matrículas en primera preferencia	55	63	57	61	66	57
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	85	86	85	85	85	86
Nota media de admisión.	12.39	12.32	12.37	12.51	13.04	13.13
Nota mínima de admisión.	11.94	11.65	11.89	12.11	12.63	12.82

DIMENSIÓN 2. RECURSOS
Criterio 4. Profesorado
Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	116	120	102	109	114	110
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	69	68	70	69	73	70
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	59.48	56.67	68,63%	63,30%	64,04%	63,64%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	105	105	94	97	102	101
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	90.52%	87.50%	92,16%	88,99%	89,47%	91,82%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	77	75	78	76	79	82
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	66.38	62.50	76,47%	69,72%	69,30%	74,55%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	15	17	19	21	19	18
Catedrático de escuela universitaria	-	-	-			
Profesor titular de universidad	43	43	41	40	43	41
Profesor titular de escuela universitaria	1	1	1	1	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	3	5	7	3	8	5
Profesor contratado doctor interino	-	-	-			
Profesor colaborador indefinido	5	-	5	5	5	5
Profesor sustituto interino	-	-	-	1	1	1
Profesor ayudante doctor	7	4	1	4	3	9
Personal de investigación	1	2	2	2	2	2
Otras categorías	41	48	26	32	32	28

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	69	72	52	57	61	56
1	6	6	6	8	7	7
2	20	20	11	13	12	14
3	12	12	16	13	17	14
4	6	6	10	12	9	11
5	3	3	7	5	6	7
6 o más sexenios	-	1	-	1	2	1

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	13	12	4	8	10	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	12	8	7	12	19
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	3	4	4	4	4
Más 15 años	93	93	86	90	88	81

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
Aplicación de tabloneros digitales como innovación de la docencia en Bioquímica y Biología Molecular	7
Elaboración de materiales y recursos didácticos para asignaturas de estadística en Ciencias de la Salud y Medicina mediante R.	10
Diseño y aplicación de dos juegos de simulación de epidemia: toxoinfección alimentaria y COVID-19.	9
Material Docente Audiovisual para Prácticas de Microbiología (II)	11

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

CONVOCATORIA	Participantes
Curso de iniciación a la docencia universitaria (2ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	2
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	1
Programa de capacitación digital docente	7
Tutorización de trabajos académicos: tfg, tfm y tesis doctorales (3ª edición)	1
Vi jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales fpu y fpi	2

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2016/2017	2017/2018	2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		-	490	2656	1350	908	1046
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	-	3,11 (2,04)	4,07(1,20)	4,31(0,99)	4,25(1,23)	4,51(1,02)
	MediaUGR (Desv)	-	3,36 (1,89)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	-	3,26 (1,86)	3,90(1,24)	4,01(1,18)	4,11(1,36)	4,42(1,14)
	MediaUGR (Desv)	-	3,38 (1,8)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	-	3,43 (1,79)	3,86(1,29)	4,08(1,17)	4,18(1,31)	4,44(1,09)
	MediaUGR (Desv)	-	3,6 (1,62)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	-	3,75 (1,54)	3,99(1,27)	4,05(1,24)	4,17(1,36)	4,49(1,10)
	MediaUGR (Desv)	-	3,93 (1,42)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	-	3,69 (1,46)	3,93(1,20)	4,05(1,13)	4,08(1,30)	4,43 (1,09)
	MediaUGR (Desv)	-	3,79 (1,36)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA
Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,08(1,22)	3,03(1,14)	3,14(0,94)	-	3,24(1,22)	3,01(1,20)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,94(1,06)	-	-	-	3,65(1,20)	3,53(1,18)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,51(1,00)	-	3,31(0,95)	-	3,41(0,91)	3,83(0,00)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,98(0,97)	3,65(1,10)	3,68(1,11)	-	3,61(1,30)	3,52(1,24)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,41(0,86)	-	-	-	4,62(0,69)	4,58(0,56)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	14	15	20	10	7	6
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	29	24	27	25	1	20
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	11	12	14	7	6	7
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,90(1,15)	2,91(1,18)	3,56(1,20)	-	2,82(1,37)	3,16(1,14)

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,88(1,08)	-	-	-	2,82(1,37)	3,55(1,19)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2016/2017	2017/2018	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,00(1,32)	3,04(1,14)	3,56(1,10)	-	2,95(1,55)	3,70(1,09)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo

*Los datos facilitados en este apartado datos totales por titulación. Para ver la información por asignaturas puede consultarse en “Indicadores de calidad para la docencia”

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2016/2017	6,02%	27,17%	41,61%	15,96%	3,60%	5,64%
2017/2018	5,83%	26,46%	42,79%	15,00%	3,71%	6,21%
2018/2019	5,44%	27,29%	44,49%	14,73%	3,27%	4,78%
2019/2020	4,72%	18,14%	48,90%	21,37%	3,73%	3,14%
2020/2021	4,24%	22,53%	48,96%	18,39%	3,29%	2,59%
2021/2022	4,45%	23,69%	48,57%	16,31%	3,36%	3,62%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2016/2017	0,00%	0,00%	4,29%	88,57%	5,71%	1,43%
2017/2018	0,00%	0,00%	4,17%	86,11%	5,56%	4,16%
2018/2019	0,00%	1,43%	4,29%	87,14%	5,71%	1,43%
2019/2020	0,00%	0,00%	0,00%	94,94%	5,06%	0,00%
2020/2021	0,00%	0,00%	0,00%	93,33%	5,56%	1,11%
2021/2022	0,00%	0,00%	1,33%	93,33%	5,33%	0,01%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	83,33%	76,39%	70,73%	77,78%	78,31%	81,48%
Tasa de abandono	8,64%	14,47%	21,69%	17,28%	14,12%	14,46%
Tasa de abandono inicial	14,63%	13,79%	13,25%	11,63%	14,12%	9,52%
Tasa de eficiencia	98,21%	97,88%	97,16%	96,08%	96,28%	96,62%
Tasa de éxito	93,8%	93,96%	94,48%	95,26%	95,74%	95,49%

Tasa de rendimiento	88.47%	88.15%	90,07%	92,27%	93,36%	92,07%
Duración media de los estudios	4.98	5.16	5.26	4.93	5.37	5.26

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,12(1,03)	3,23(0,98)	3,54(1,06)	3,07(1,32)	3,01(1,26)	3,28(1,12)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,53(1,21)	-	-	3,42(1,09)	3,71(1,15)	3,47(1,35)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,68(1,12)	-	3,73(1,05)	3,67(0,94)	-	4,00(0,00)

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad
Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	1,87(1,00)	2,28(1,01)	2,73(1,29)	-	1,69(1,06)	2,63(1,30)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,55(1,11)	-	-	-	3,83(1,18)	3,28(1,32)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,41(1,16)	2,26(1,11)	2,98(1,25)	-	2,08(1,17)	2,56(1,28)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,48(1,23)	-	-	-	3,76(1,01)	3,62(1,21)

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2014/2015	90,38%	1,82%	3,64%
2015/2016	77,94%	*	*
2016/2017	83,61%	*	1,45%
2017/2018	81,54%	2,99%	1,49%
2018/2019	82,19%	16,00%	2,67%
2019/2020	83,33%	*	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2014/2015	84,62%	*	*
2016/2016	82,86%	*	*
2016/2017	84,13%	1,45%	1,45%
2017/2018	81,25%	16,42%	4,48%
2018/2019	85,14%	1,33%	2,67%
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

*Definiciones

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.