

TÍTULO: Graduado en Educación Social (514)

Fecha de elaboración: 15/01/2024

Fecha de aprobación en CGICT: 30/01/2024

Fecha de aprobación en CCC: 12/03/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Educación Social presenta un valor de 3,67 (DT 0,97), mejorando levemente con respecto al curso anterior. En el caso del sector profesorado y PTGAS, no hay datos para mencionado curso. Sin embargo, se añade la opinión de las personas egresadas que valoran de media un 2,25 sobre 5 (DT 1,50) este apartado. El número total de visitas a la web de la Titulación ha disminuido con respecto a cursos anteriores con un total de 1032 visitas. Este valor se ha podido ver afectado debido a que ya no es necesario acceder a esta Web para ver/descargar las guías docentes de las diferentes materias. Del mismo modo, puede que también haya afectado que su formato aún no se ha actualizado como la mayor parte de las webs institucionales de la Universidad de Granada, haciendo la información más accesible y visible tanto para la pantalla del ordenador como para los teléfonos móviles.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,82	1,01	-	-	3,89	0,85	3,45	1,12	3,67	0,97
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,36	0,63	-	-	4,43	0,95	4,30	1,01	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,25	0,50	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	2,25	1,50
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /social_melilla/	2230		1889		2288		1698		1032	

Respecto al grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado), se observa una mejora en la puntuación (3,38; DT 1,50). Esto puede ser debido a que al comienzo del curso se aprobó el “Protocolo para la [gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla](#)” (Aprobado en Comisión de Calidad de Centro el 10 de noviembre de 2022). No existe información para el profesorado ni para el PTGAS (Tabla 1.2).

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,03	1,16	-	-	2,39	1,24	2,26	1,26	3,38	1,13
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,00	0,71	-	-	3,61	1,41	3,70	1,30	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	4,14	1,07	4,00	0,63	3,89	0,60	3,75	0,96	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción positiva respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web por parte del alumnado
- Mejora del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El número de visitas a la Web de la Titulación ha bajado con respecto a cursos anteriores. Se mejorará la Web mediante un proceso de migración y revisión de los contenidos, con la colaboración del CEPRUD y el Vicerrectorado de Transformación Digital. Se abre una acción de mejora consistente en difundir información sobre la Web del grado entre el alumnado mediante correo en PRADO al comienzo de cada semestre (SGC-P08-019376).

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:
Análisis y toma de decisiones:

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la ACCUA, así como en función de los análisis realizados en los informes anuales, trabajando, de este modo, en la mejora de la titulación.

Para el curso 2022/2023 estos son los datos de participación en los cuestionarios de satisfacción de la Titulación (Tabla 2.1). Se observa que ha aumentado el porcentaje de respuesta levemente, quizás por haber vuelto a pasar la evaluación en formato papel. Conviene recordar que no hay datos para el sector profesorado y PTGAS para el curso 2022/23, porque no correspondía pasarle los cuestionarios este curso académico. En el SGC del título, en concreto en su procedimiento 6, se indica que a estos colectivos como mínimo se les pasan los cuestionarios cada 2 años, lo cual no quiere decir que no se puedan pasar con una frecuencia menor. Por ello, después de la COVID se decidió institucionalmente que se realizaran con menor frecuencia. Otro aspecto positivo a destacar es la inclusión de las opiniones del colectivo de egresados y el aumento significativo de la participación del estudiantado de prácticas (que pasa de un 3,85% a un 31,58%) y de los tutores de prácticas (que pasan de un 42,65% a un 70%).

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	47,54%	6,00%	15,65%	36,44%	39,83%

Profesorado (%)	43,75%	67,65%	68,57%	81,25%	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	85,71%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	4
Estudiantado de prácticas (%)	73,91%	-	21,88%	3,85%	31,58%
Tutores de prácticas externas (%)	57,14%	-	40,91%	42,65%	70,00%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Puntos fuertes identificados:

- Actualización continua del Plan de Mejora.
- Aumento del porcentaje de alumnado que ha contestado a la encuesta de satisfacción.
- Inclusión de las opiniones del colectivo de egresados.
- Aumento significativo de la participación del estudiantado de prácticas y de los tutores de prácticas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:**

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), cabe destacar que el número de solicitudes para el curso 2022/2023 ha sido 131, disminuyendo levemente la ratio de solicitud/oferta (1,87) y el número de matrículas (87). Asimismo el número de matrículas en primera preferencia ha disminuido respecto al curso anterior, pasando de 25 a 12, y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título también disminuye, pasando de 32 a 13. Tanto la nota media (7.79) como la mínima de admisión (5.91) han sido las más altas en los últimos cinco cursos. Para publicitar la titulación y aumentar el número de matrículas se prevé asistir al VIII Salón Estudiantil de la Universidad de Granada y se está estudiando retomar las visitas a los centros de educación secundaria de Melilla (en colaboración con la Vicedecana de Estudiantes, el Gabinete de Orientación Universitaria y alumnado de último curso) para promocionar las titulaciones para este alumnado.

Cabe destacar que la satisfacción por parte del estudiantado respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 3.2) se ha visto incrementada notoriamente en el curso 2022/2023 respecto a los cursos anteriores. En este aspecto se ha trabajado desde la coordinación del grado para mejorar los resultados. En concreto se han realizado reuniones con el equipo docente para tratar la mejora de la coordinación docente del profesorado implicado en la titulación. Esto se llevó a cabo mediante una acción de mejora consistente en recabar información sobre posibles problemas de coordinación, en caso de existir, y buscar soluciones. Se ha realizado a partir de una coordinación horizontal del equipo docente de la titulación (RA-R-018159).

En este curso aparece por primera vez la puntuación del grado de satisfacción del colectivo de egresados siendo esta de 2,25 sobre 5 (DT 1,5), representando este valor la media de las cuatro respuestas conseguidas.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	88	103	126	144	131
Ratio solicitud/oferta	1,26	1,47	1,80	2,06	1,87
Número de plazas ofertadas	70	70	70	70	70
Número de matrículas	120	113	114	118	87
Número de matrículas en primera preferencia	21	24	25	25	12
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	22	25	31	32	13
Nota media de admisión.	6.98	7.1	7.14	7.4	7.79
Nota mínima de admisión.	5.26	5.36	5.22	5.43	5.91

Tabla 3.2 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,28	1,07	-	-	2,94	1,17	2,96	1,23	3,55	1,00
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36	0,81	-	-	4,04	1,22	3,84	1,25	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,25	1,50

Respecto a la satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG, cabe destacar que ha aumentado significativamente el grado de satisfacción con respecto a cursos anteriores, presentando una valoración media de 4,38 sobre 5 (DT 0,52), siendo este un dato muy positivo. Estos procedimientos se han realizado de manera similar a cursos anteriores aunque se ha prestado mayor atención a la difusión de la información en las redes sociales de la Facultad, haciendo especial uso de Instagram.

Tabla 3.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,00	0,00	-	-	3,88	0,99	3,14	1,11	4,38	0,52

En relación a la coordinación vertical y horizontal docente, mencionar que el título cuenta con la Comisión Intergrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Melilla), así como la Vicedecana de Docencia, Calidad e Innovación y la Decana. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes

de los departamentos a través del Equipo Docente y la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título. En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. A su vez, a través de la plataforma PRADO se está en contacto permanente con todo el profesorado de la titulación, siendo una herramienta muy útil para establecer una comunicación directa con este colectivo.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.
- Aumento del grado de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminuye el número de matrículas. Se abre acción de mejora consistente en estudiar la posibilidad de retomar las visitas a los centros de educación secundaria de Melilla (en colaboración con la Vicedecana de Estudiantes, el Gabinete de Orientación Universitaria y alumnado de último curso) para promocionar las titulaciones de la Facultad entre este alumnado y que no disminuya la demanda de plazas del Grado (SGC-P08-019377).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

La cuantía de profesorado que imparte clases en el título es de 36 docentes en el curso 2022/23, cifra levemente inferior con respecto al curso anterior (Tabla 4.1). Dentro del grupo del PDI (Tabla 4.2), encontramos que la mayoría es personal permanente (profesor catedrático de escuela universitaria, profesorado titular de universidad, profesorado contratado doctor indefinido y profesor colaborador indefinido). La mayoría de este profesorado (22 docentes) no posee ningún sexenio de investigación, 9 docentes poseen un sexenio y 5 docentes tienen 2 sexenios. En general el número de sexenios se mantiene con respecto a cursos anteriores (Tabla 4.3). La mayoría del profesorado del grado (25 docentes) tiene más de 5 años de experiencia docente, siendo especialmente numeroso el grupo de docentes que tiene más de 15 años de experiencia (un total de 12 docentes) (Tabla 4.4).

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	30	36	35	41	36
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	14	18	17	18	18
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	46,67%	50,00%	48,57%	43,90%	50,00%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	28	32	31	31	29
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	93,33%	88,89%	88,57%	75,61%	80,56%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	24	28	27	27	27

% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	80,00%	77,78%	77,14%	65,85%	75,00%
---	--------	--------	--------	--------	--------

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	1	1	1	1	0
Catedrático de escuela universitaria	1	1	1	1	1
Profesor titular de universidad	4	3	2	6	5
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	11	10	12	12	11
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	2	1	1	1
Profesor sustituto interino	2	3	5	8	8
Profesor ayudante doctor	5	8	7	3	3
Personal de investigación	0	0	0	0	0
Otras categorías	5	8	6	9	7

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	20	26	24	26	22
1	4	7	6	9	9
2	5	1	4	5	5
3	0	1	0	0	0
4	1	1	1	1	0
5	0	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	10	11	8	9	11
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	5	6	10	14	9
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	4	6	5	5	4
Más 15 años	11	13	12	13	12

Finalmente, en cuanto a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6), cabe destacar que, para el curso 2022/2023, los indicadores de satisfacción se han mantenido con puntuaciones similares a cursos anteriores en las cuatro dimensiones, mejorando levemente en todas ellas. Todas se sitúan por encima del 4,5 en el caso de estudiantes y en el 3 para alumnado egresado.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Número de encuestas	506	144	207	332	214

	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,19	1,02	4,62	0,72	4,6	0,79	4,5	0,89	4,52	0,978
Dimensión II: Competencias Docentes	4,1	1,09	4,56	0,78	4,51	0,9	4,46	0,94	4,506	0,989
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,11	1,06	4,39	0,99	4,44	0,99	4,44	0,93	4,541	0,951
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,19	1,13	4,63	0,73	4,5	0,95	4,48	0,92	4,59	0,928
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,1	1,09	4,59	0,81	4,5	0,88	4,48	0,96	4,54	0,957
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	1,41

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción global del estudiantado con la actuación del profesorado elevada.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. En este sentido, en la Tabla 5.1 podemos observar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios que, si bien sabemos son el punto débil de nuestro centro, tal y como hemos señalado en informes anteriores, se están realizando mejoras para alcanzar valores de satisfacción superiores. Así pues, el alumnado valora con un 3,05 (DT 1,17) la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, siendo este valor superior con respecto al curso anterior, y poniendo este hecho de manifiesto los esfuerzos realizados por el equipo decanal del centro para conseguir mejoras en esta línea. Además se han realizado dos acciones de mejora en esta línea que pueden haber influido en la mejora de los resultados obtenidos. Estas acciones han consistido en: 1) llevar a cabo una reunión con la Decana de la Facultad para realizar el seguimiento de los avances en la infraestructura del Título (RA-R-018161), y 2) realizar una reunión con los representantes de los cursos para analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, servicios y recursos a disposición del título (RA-R-018162).

Como se ha mencionado anteriormente, en este curso no se recoge la opinión del profesorado ni del PTGAS pero sí la del colectivo de alumnado egresado, que valora con un 2 (DT 1,41) este apartado. Los resultados obtenidos subrayan la necesidad de seguir trabajando en este aspecto.

Por último, el alumnado valora con un 3,57 (DT 1,31) el grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título, presentando de este modo datos más positivos que el curso anterior.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,43	1,26	-	-	3,00	1,07	2,77	1,31	3,05	1,17

Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,69	0,96	-	-	3,82	1,18	3,61	1,31	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,08	0,76	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	1,41
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,50	1,05	-	-	3,78	1,22	3,10	1,19	3,57	1,31
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,50	0,67	0,00	0,00	4,67	0,80	4,61	0,66	-	-

En cuanto a la movilidad del estudiantado (Tabla 5.2), cabe destacar que el número de estudiantes que han ido a otros centros de la Unión Europea ha ascendido notablemente en el curso 2022/2023 respecto a cursos anteriores, por lo que las acciones realizadas para favorecer este indicador han sido positivas. No obstante, se debe seguir trabajando en esta línea para que más alumnado se anime a tener esta experiencia internacional. El número de estudiantes que han venido se ha mantenido y el número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título ha aumentado a 5. Además, el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad es más positivo que todos los cursos anteriores, presentando una puntuación de 3,41 sobre 5 (DT 1,10). Por su parte los egresados valoran con 1,75 (DT 0,50) este apartado.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1		2		4		2		8	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	6		6		1		1		1	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1		3		3		2		5	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,82	1,51	-	-	3,20	1,40	2,75	1,22	3,41	1,10
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,75	0,88	-	-	4,17	1,22	3,66	1,18	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	1,75	0,50

Por otro lado, respecto a la valoración de las prácticas externas, en la tabla 5.3 podemos observar las puntuaciones para el grado de satisfacción de las prácticas en su conjunto, con la oferta de entidades, con el tutor externo y con la adecuación de las prácticas al perfil profesional del título. En esta tabla encontramos opiniones muy positivas para todos los indicadores con valores por encima del 4,2 excepto para la oferta de entidades que sigue siendo valorada con un 2,5 (DT 1,73) sobre 5. Las puntuaciones obtenidas para los otros tres ítems son las más elevadas de los últimos cursos. Para optimizar la satisfacción con la oferta de entidades de prácticas externas se ha llevado a cabo una acción de mejora consistente en ampliar los centros de prácticas externas, incluyendo la atención a diversos colectivos de

la ciudad de Melilla (personas migrantes, atención a colectivos vulnerables, etc.). (SGC-P03-017119). Por otro lado, para mejorar la satisfacción con las prácticas en su conjunto y con el tutor externo por parte del estudiantado se ha llevado a cabo una reunión con los tutores académicos y externos de prácticas con el fin de intensificar la comunicación entre ellos, solicitando propuestas a los agentes implicados (acción de mejora RA-R-018160).

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,76	0,97	-	-	3,429	1,134	1		4,25	0,957
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,471	1,007	-	-	2,571	0,787	2		2,5	1,732
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	1		4,5	0,577
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,00	1,31	-	-	4,78	0,44	4,48	0,78	4,86	0,38

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del número de alumnado que participa en programas de movilidad.
- Incremento del grado de satisfacción de las prácticas externas realizadas por el estudiantado en su conjunto.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- A pesar de que el número de estudiantes que ha ido a otros centros de la Unión Europea ha ascendido notablemente en el curso 2022/2023 respecto a cursos anteriores, se plantea acción de mejora consistente en llevar a cabo una reunión con el alumnado para analizar los motivos por los que se no se animan a realizar este tipo de iniciativas de internacionalización (SGC-P08-019376).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En relación a las calificaciones globales (Tabla 6.1), observamos que en el curso 2022/23 aminora el % de suspensos y de notables, aumentando el de alumnado que obtiene calificación de aprobado, sobresaliente y matrículas de honor.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	4,35%	2,13%	5,76%	8,47%	2,77%
% aprobados	20,68%	20,51%	26,10%	23,98%	27,45%
% notables	48,25%	52,18%	45,12%	40,71%	35,03%
% sobresalientes	19,19%	17,46%	17,99%	16,43%	22,39%
% matrículas	2,44%	2,44%	2,57%	2,96%	5,26%

% no presentados	5,09%	5,28%	2,46%	7,45%	7,11%
------------------	-------	-------	-------	-------	-------

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), la mayoría del estudiantado obtiene notas que oscilan entre el Notable (31,82%) y el Sobresaliente (63,64%). Son cifras positivas que reflejan tanto el esfuerzo del estudiantado como el del profesorado que dirige estos trabajos.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	12,50%	3,23%	0,00%
% aprobados	6,67%	12,50%	3,13%	3,23%	0,00%
% notables	30,00%	33,33%	34,38%	45,16%	31,82%
% sobresalientes	43,33%	41,67%	46,88%	41,94%	63,64%
% matrículas	3,33%	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%
% no presentados	16,67%	8,33%	3,11%	6,44%	4,54%

En relación a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), cabe destacar que en el curso 2022/2023 la tasa de graduación aumentó con respecto al curso anterior, pasando de un 80,56% en el curso 2021-2022 a un 86,36% en el curso 2022-2023. La tasa de abandono se mantiene en niveles semejantes, aunque disminuye la tasa de abandono inicial, pasando de un 16% a un 6,67%. Del mismo modo, para el curso 2022-2023 aumentan las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	44,74%	61,54%	57,69%	80,56%	86,36%
Tasa de abandono	42,11%	30,77%	23,08%	8,33%	9,09%
Tasa de abandono inicial	11,54%	11,11%	4,55%	16,00%	6,67%
Tasa de eficiencia	98,01%	98,31%	98,77%	97,90%	98,83%
Tasa de éxito	95,78%	97,89%	94,63%	91,67%	97,14%
Tasa de rendimiento	91,27%	93,01%	92,50%	85,26%	90,99%
Duración media de los estudios	4.48	4.59	4.21	4.63	4.38

Finalmente, en cuanto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), es destacable la mejoría obtenida en el grado de satisfacción general (estudiantado) para el último curso académico. Los egresados valoran con un 3,5 (DT 1) este indicador, no existiendo datos para los colectivos profesorado y PTGAS.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,22	1,06	3,50	1,11	3,22	1,11	3,29	1,04	3,83	0,88
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,36	0,93	3,90	1,01	4,33	0,96	4,18	1,10	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,20	0,75	-	-	4,25	0,50	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,50	1,00

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción general positivo por parte del estudiantado.
- Incremento de la tasa de graduación, eficiencia, éxito y rendimiento de la titulación.
- Descenso del número de suspensos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2022/2023 aumenta la satisfacción del estudiantado respecto al asesoramiento y orientación profesional (M 3,19 y DT 1,09) y a la académica (M 2,80 y DT 1,23). Para seguir mejorando la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional y la tasa de inserción profesional se propuso la acción de mejora consistente en incrementar el contacto del alumnado con el mundo laboral de la Educación Social para que sus competencias estén enfocadas en su futuro laboral, así como para aumentar la motivación del alumnado (SGC-P02-017120). Puede que este hecho haya influido en la mejora de las valoraciones del alumnado en este aspecto. Por parte de los egresados, la puntuación obtenida es menor (M 1,75 y DT 0,96). Actualmente se está trabajando en cooperación con el Gabinete de Orientación Universitaria y con la Comisión de Calidad del Centro para la puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial que ayude a mejorar estos resultados. No existen valoraciones para del colectivo profesorado.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,50	1,06	-	-	2,28	1,22	2,65	1,38	3,19	1,09
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,15	0,80	-	-	3,77	1,11	3,86	1,15	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,75	0,96
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,59	1,12	-	-	2,86	1,19	2,47	1,36	2,80	1,23
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,17	0,72	-	-	3,91	1,06	4,14	1,13	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	1,75	0,96

Finalmente, en cuanto a los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2), cabe mencionar que la tasa de inserción para el curso 2020/2021 (últimos datos existentes en este criterio) es del 66,67% tras un año del egreso, por lo que son valores positivos que debemos tener en consideración, aunque no se debe dejar de trabajar en ello. Esta promoción coincide con las fechas de la pandemia de la COVID19.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	12 (48,00%)	13 (59,09%)	16 (66,67%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	-	*	*
Tasas de paro	13 (52,00%)	9 (40,91%)	8 (33,33%)	*	*
Desconocido	-	1 (4,35%)	1 (4,00%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	16 (64,00%)	12 (52,17%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	*	*	*
Tasas de paro	9 (36,00%)	11 (47,83%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional.
- Alta tasa de inserción profesional tras un año del egreso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- A pesar del aumento de la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional, es preciso seguir trabajando en coordinación con el GOU para mejorar las puntuaciones en estos indicadores, de manera especial en la orientación académica. Se abre acción de mejora consistente en llevar a cabo una reunión con el equipo del GOU para estudiar acciones concretas de orientación para la titulación (SGC-P08-019376).

Notas importantes:

- La escala de datos de satisfacción va del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.
- El porcentaje de alumnado que contestó al cuestionario de satisfacción en el curso 2022-2023 fue del 39,83% (47 de 118 alumnos matriculados). Este dato debe tenerse en cuenta para el alcance de los datos presentados en el presente informe.
- Para mencionado curso, no existen valoraciones de profesorado y PTGAS debido a que no correspondía pasarle los cuestionarios este curso académico. En el SGC del título, en concreto en su procedimiento 6, se indica que a esos colectivos como mínimo se le pasan los cuestionarios cada 2 años, lo cual no indica que no se pueden pasar con una frecuencia menor. Por ello, después de la COVID se decidió institucionalmente que se pasaran con una menor frecuencia.

- Las puntuaciones de egresados (promoción 2019-2020) también deben ser tenidas en cuenta con cautela debido a que respondieron 22 personas para los tres campus (Melilla, Ceuta y Granada) y solo 4 fueron de Melilla.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización