



**TÍTULO:** Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas por la Universidad de Granada (273)  
**Fecha de elaboración:** Febrero 2025

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

A falta de conocer el porcentaje de satisfacción por parte del colectivo del Personal Técnico, de Gestión, y de Administración y Servicios (PTGAS), cabe señalar un leve descenso del grado de satisfacción del estudiantado con respecto al curso anterior, y del profesorado con respecto al curso 2021/2022. No tenemos información del último curso

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,66	N/A	3,56	3,28	3,59	3,35
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,15	N/A	4,26	4,21	N/A	4,12

#### Puntos fuertes identificados:

- Siguen siendo índices altos, por encima de la media.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No disponemos de información respecto al número de visitas a la web de nuestra titulación. En el curso 2020/21 se llevó a cabo una acción de mejora (SGC-P08-017018) poniendo en marcha la creación de una página en Facebook con el fin de ayudar a la difusión del Título: <https://www.facebook.com/grado.lenguasmodernas/>  
En el curso 2024/25 se ha llevado a cabo un cambio de diseño y una actualización de la página web del Grado a fin de hacerla más atractiva y práctica para el estudiantado: <https://grados.ugr.es/modernas/>

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:



**Análisis y toma de decisiones:**

-El SGIC de este Grado garantiza el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre los puntos fuertes, las debilidades y las áreas de mejora del título.

-El gestor documental, junto con la aplicación para la gestión de los planes de mejora y la que recoge los indicadores de rendimiento académico y profesorado, componen la aplicación “Seguimiento y Mejora de las Titulaciones”, que es accesible para el Coordinador a través de su acceso identificado. El gestor documental es una herramienta fundamental para la Coordinación, ya que permite almacenar toda la documentación generada sobre el seguimiento del Título y las acciones y evidencias de mejora planteadas a raíz del análisis de los indicadores. Del mismo modo, nos permite almacenar las actas tanto de la Comisión Académica como de la CGIC, que son esenciales para el seguimiento del Título.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	35,68%	19,00%	28,46%	43,41%	32,61%	41,74%
Porcentaje de participación del profesorado	35,90%	52,70%	88,16%	226,09 %	N/A	40,70%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	27,27%	31,67%	61,90%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

**Puntos fuertes identificados:**

- Después de un año de estancamiento, ha habido un importante incremento en la participación por parte del estudiantado, así como del colectivo PTGAS. Debemos señalar en concreto la alta participación de personas egresadas, que prácticamente duplica el porcentaje respecto al curso anterior, lo que vendría a confirmar los vínculos que las personas egresadas mantienen con el Grado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se ha encontrado ningún punto débil reseñable en este apartado.

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

- El Título, además de la CGIC, cuenta con una Comisión Académica como ayuda para la puesta en marcha y seguimiento del Grado. Esta Comisión, de carácter docente, está formada por el Coordinador del Grado, que



representa además a su lengua *maior*, y otros tres profesores de cada una de las otras lenguas *maior*. Estos mismos son los miembros de la CGIC, junto a la representación del estudiantado, el Centro y el PAS. Si bien se trata de un recurso a nivel interno del Título, su actividad a lo largo de estos años ha demostrado ser fundamental para el correcto desarrollo de una Titulación de estas características. La coordinación entre ambas comisiones (la Académica y la de Calidad) es absoluta, puesto que los miembros de la Comisión Académica forman parte a su vez de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Como parte de la Coordinación académica de cada una de las lenguas *maior* implicadas en el Grado se ha atendido de manera más directa al estudiantado y a la gestión en cada Departamento, y así se han podido trasladar a la CGIC las dificultades tanto académicas como administrativas surgidas a lo largo de los cursos de una manera más especializada y operativa.

- Respecto al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, según la Tabla 3.5, hay que señalar un leve descenso respecto al curso anterior (que era del 3,60), aunque sigue estando por encima de los índices del curso 2020/21 (2,77) y del curso 2021/22 (3,18). No disponemos de datos sobre el grado de satisfacción de personas egresadas.

- El número de solicitudes es alto, si bien continúa el descenso ya iniciado en el curso 2020/21. Estamos convencidos de que la situación provocada por la COVID -19 ha influido en este descenso, ya que el estudio de las lenguas extranjeras, específico en este Grado, tiene uno de sus grandes alicientes en la realización de estancias en el extranjero, que no se han podido llevar a cabo como antaño. Asimismo, es muy probable que el contexto actual de la guerra de Ucrania también esté causando una merma importante ya que, entre otras consecuencias, ha provocado la desaparición de programas de movilidad y un doble grado.

- La nota media de admisión en el Grado se mantiene alta (9.16), siendo a su vez de las medias más altas de los Grados impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes matriculados en el título	411	416	375	417	395	364
Número de solicitudes de acceso al título	363	310	295	276	232	298
Número de plazas ofertadas	75	75	75	75	75	75
Ratio solicitud/oferta	4,84	4,13	3,93	3,68	3,09	3,97
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	62	62	65	54	53	48
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	75	74	74	70	67	59
Porcentaje de acceso en primera preferencia	82,67%	83,78%	87,84%	77,14%	79,10%	81,36%
Nota media de admisión	10,05	10,93	10,76	9,97	9,94	9,16
Nota mínima de admisión	5,85	8,84	6,88	6,29	5,2	5,21
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	70	71	71	65	59	51



FP2 o asimilados	3	1	0	1	2	2
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	0	1	2	0	2	0
Titulados universitarios o asimilados	1	0	1	0	1	2
Otros accesos. *	8	6	12	11	9	7

**Puntos fuertes identificados:**

-Ha habido un aumento significativo en el número de solicitudes, que recupera las cifras anteriores a la pandemia; la nota media de admisión es razonablemente alta. El porcentaje de acceso en primera preferencia se mantiene por encima del 80%.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No hemos encontrado puntos débiles en este apartado.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,75	-	2,77	3,18	3,60	3,31
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,11	-	4,19	3,80	-	3,94

**Puntos fuertes identificados:**

-Pese al descenso respecto al curso anterior, el grado de satisfacción sigue siendo medio/alto.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No tenemos datos sobre el grado de satisfacción de personas egresadas.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

- Según la siguiente tabla, la cualificación y experiencia del personal académico del título son muy elevadas, un requisito indispensable para darle estabilidad al Grado. Los indicadores de la tabla 4.1 nos permiten confirmar la estabilidad del profesorado permanente, con el aumento de 1 catedrático con respecto al curso anterior (en total, 10). El porcentaje del profesor permanente alcanza el 70%.



CRITERIO 4. PROFESORADO	
Indicadores del subcriterio 4.1	
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado

	2023/24
Catedrático de Universidad	10
Personal de investigación	7
Profesor Ayudante Doctor	3
Profesor Contratado Doctor (LOSU)	2
Profesor Colaborador Indefinido	1
Profesor Contratado Doctor indefinido	20
Profesor permanente laboral	4
Profesor sustituto interino	3
Profesor sustituto (LOSU)	6
Personal Titular de Universidad	22
Profesor visitante laboral	3
Profesor visitante por nombramiento	1

-Debe señalarse un drástico descenso en el número de actividades formativas llevadas a cabo por el profesorado, lo cual podría deberse a la diversificación de las actividades formativas. No tenemos datos sobre participación en proyectos de innovación docente.

Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	35	9	34	11	41	5
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						

-Debe señalarse un importante descenso en el número de encuestas cumplimentadas. No hay que descartar que sea algo esporádico. Además, el valor actual es más coherente con el histórico que el valor del curso pasado. El



resto de indicadores es, en líneas generales, bastante satisfactorio, mostrando una tendencia positiva en la mayoría de las dimensiones. También es muy destacable el incremento en la dimensión de las competencias docentes, que alcanza el segundo valor más alto de los últimos seis cursos.

Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	988	499	494	528	669	441
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,24	4,37	4,31	4,52	4,31	4,47
Dimensión II: Competencias Docentes	4,07	4,24	4,19	4,44	4,08	4,30
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,10	4,22	4,18	4,39	4,13	4,34
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,17	4,34	4,29	4,55	4,23	4,40
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,07	4,20	4,11	4,39	4,01	4,25

**Puntos fuertes identificados:**

- La cualificación y experiencia del personal académico del título y la satisfacción general del alumnado con la actuación docente son muy elevadas.

-Se observa un incremento en la valoración positiva de la gran mayoría de dimensiones.

-La proporción del profesorado permanente es muy alta (70%).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-Una menor participación del profesorado en algunas actividades. En caso de que esta actitud se prolongara en sucesivos cursos debería insistirse en la necesidad de participar en estas iniciativas. En cualquier caso, se espera que la situación se revierta con la puesta en marcha en este curso de diferentes proyectos FEDO y FIDO.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

- El Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, que se encuentra en el Campus Universitario de Cartuja. La Facultad de Filosofía y Letras dispone de 4 edificios (uno de ellos, la Facultad de Psicología), donde se ubican los diferentes espacios para impartir la docencia de las titulaciones, además de localizarse los servicios administrativos y los departamentos. La Facultad de Filosofía



y Letras cuenta con los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de la docencia de los distintos Grados que se imparten en la misma. Las aulas de docencia que están dotadas con los medios audiovisuales e informáticos necesarios, se asignan a los distintos cursos y asignaturas siguiendo el criterio general de adecuación al número de estudiantes matriculados previsto. Para una información más detallada:

<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/aulas-espacios>

- En cuanto a la satisfacción de los distintos colectivos sobre infraestructuras y recursos, según la Tabla 5. 1, sube ligeramente en el estudiantado (3,60) con respecto a los cursos precedentes, si bien se mantiene un paulatino descenso en el grado de satisfacción con respecto la gestión administrativa (3,17).
- Buena percepción del profesorado sobre los recursos. La valoración se mantiene en torno a 3,90-4,06, lo que indica que, en general, el profesorado considera que los recursos son adecuados.
- Alta satisfacción del profesorado con la gestión administrativa, que se mantiene en valores sólidos, destacando 4,57 en 2020/21 y 4,35 en 2023/24, lo que sugiere una administración eficaz en su apoyo a la docencia.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/1	2019/2	2020/2	2021/2	2022/2	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,43	N/A	3,25	3,50	3,55	3,60
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	3,72	N/A	4,06	3,84	-	3,90
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,69	N/A	3,63	3,38	3,38	3,17
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,30	N/A	4,57	4,28	N/A	4,35

- En cuanto a la movilidad, continúa el descenso iniciado en el curso anterior, tras empezar a recuperar la normalidad después de las restricciones provocadas por la COVID-19; una situación que afectó de manera particular a nuestro Grado, especializado en lenguas extranjeras, siendo uno de sus mayores atractivos precisamente la movilidad internacional. Asimismo, la guerra en Ucrania ha podido afectar al estudio de la lengua *maior* ruso y a otras lenguas eslavas *minor* que se cursan en el Grado. Creemos que es una situación provisional; debemos esperar futuros datos para ver cómo evoluciona este apartado. En cualquier caso, el número de destino prácticamente no se ha reducido.

- En el caso de estudiantes OUT, frente a 32 del anterior curso (2022/23) se contabilizan 29 (curso 2023/24). En cuanto a los estudiantes IN, observamos asimismo un notable descenso: 78 (2023/24) frente a 97 (2022/23). En cuanto al número de universidades de destino, hemos pasado de 23 (curso 2022/23) a 20 (curso 2023/24); este último punto coincide en líneas generales con los datos anteriores a la pandemia. Estas cifras confirman el compromiso de nuestro Centro y del propio Título por apostar por la movilidad del estudiantado.



- En cuanto a los indicadores de la oferta de movilidad por parte del estudiantado y el profesorado, observamos que el grado de satisfacción es media-alta en el estudiantado (3,41) y alta en el profesorado (4,08), situándose muy cerca de los niveles de satisfacción anteriores a los años de la pandemia COVID-19.

-No tenemos datos sobre el grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	32	39	7	42	32	29
Número de estudiantes IN	100	109	42	92	97	78
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	23	24	5	33	23	20
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,38	N/A	3,52	3,18	3,29	3,41
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,31	N/A	4,30	4,08	N/A	4,08

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

- En cuanto a las calificaciones globales del título (tabla 6.3), podemos observar un aumento en el porcentaje del número de suspensos (6,53%), lo cual puede ser un indicador de la calidad de la evaluación y compromiso por la excelencia. Se mantiene asimismo un porcentaje alto en el número de “no presentados”, que ha pasado del 8,73% (curso 2020/21) al 11,98% (curso 2023/24). Sin embargo, todo apunta que el dato más reciente se alinea mejor con el histórico.

- Paralelamente al aumento de suspensos, observamos que los notables y sobresalientes representan más del 50% de las calificaciones en todos los años, lo que indicaría un rendimiento académico sólido.

- La tasa de Matrícula de Honor ha aumentado, pasando del 5,12% en 2018/19 al 9,38% en 2023/24, con un pico del 11,18% en 2022/23, lo que refleja la existencia de estudiantes de alto rendimiento.

- Tasa de eficacia muy alta. Se mantiene en valores superiores al 96%, lo que indica que la mayoría de quienes completan las asignaturas lo hacen con éxito.

- Si bien la tasa de graduación no alcanza la registrada en 2019/20, se observa una estabilidad coherente, asimismo, con lo observado en otros grados de humanidades.

- La tasa de rendimiento disminuye, pero se podría interpretar como una consecuencia del endurecimiento de los criterios y sistemas de evaluación en la búsqueda de una formación de mayor calidad.



- El análisis de las calificaciones, no obstante, invita a reflexionar sobre los datos futuros para prever posibles polarizaciones acentuadas en las calificaciones.
- Se ha conseguido reducir la tasa de abandono con respecto al curso anterior, aunque esta dimensión requiere de un esfuerzo mantenido, ya que se sigue apreciando un valor preocupante.
- También ha disminuido la duración media de los estudios, situándose en el segundo valor más bajo del histórico.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	7,96%	2,76%	3,79%	5,19%	3,93%	6,53%
Porcentaje de aprobados	25,44%	21,54%	19,69%	21,09%	19,12%	18,56%
Porcentaje de notables	33,95%	38,32%	34,07%	33,67%	30,29%	30,78%
Porcentaje de sobresalientes	17,18%	23,25%	28,29%	21,80%	23,10%	22,25%
Porcentaje de matrícula de honor	5,12%	5,17%	5,43%	5,36%	11,18%	9,38%
Porcentaje de no presentados	10,35%	8,96%	8,73%	12,89%	12,38%	11,98%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	79,38%	85,44%	86,40%	80,85%	81,60%	78,90%
Tasa Eficacia	97,23%	97,13%	97,53%	98,39%	98,22%	96,60%
Tasa Graduación	53,73%	66,20%	52,17%	52,05%	58,90%	57,97%
Tasa Abandono	26,87%	13,89%	13,04%	26,03%	22,97%	20,



						83 %
Duración media	4,44	4,73	4,74	4,56	4,77	4,5 0

- En cuanto a la satisfacción del programa formativo, los indicadores son razonablemente satisfactorios, teniendo un grado de satisfacción media entre el estudiantado, que ha pasado al 3,29 (2023/24) respecto al 2,99 del curso 2020/21, que señala su punto más bajo. Estos datos sobre satisfacción del estudiantado deben contextualizarse en los valores generales de este subcriterio en el centro y, en general, en la institución. Es cierto que, aunque hay cierta recuperación a partir del curso 2020/21, sigue lejos de valores óptimos.
- El profesorado mantiene una valoración positiva del programa: aunque se aprecian altibajos, la satisfacción del profesorado se mantiene estable en torno a 4,06-4,32, lo que indica que, en general, perciben que el plan de estudios funciona.

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	3,56	3,38	2,99	3,22	3,52	3,29
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,32	3,65	4,13	4,05	N/A	4,06

**Puntos fuertes identificados:**

- Los indicadores del programa formativo son en líneas generales muy positivos

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Tasa de abandono. Creemos que esta debilidad se debe en parte a algunas situaciones ajenas al Grado. En primer lugar, aunque en España hemos recuperado la normalidad en relación con la pandemia, en otros países de las lenguas que se estudian en el Grado no es así; China y Japón están restableciendo la movilidad y la apertura de sus fronteras, y estamos convencidos de que la situación se normalizará en los próximos años. En segundo lugar, la guerra en Ucrania ha podido afectar al estudio de la lengua *maior* ruso y a otras lenguas eslavas *minor* que se cursan en el Grado. Como creemos que se debe a una situación puntual, consideramos oportuno esperar a futuros datos para ver cómo evoluciona dicho apartado.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

- En aras de mejorar los resultados de satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional, desde la Titulación, se ha procedido a abrir la sesión de orientación académica y profesional a todo el estudiantado del Título a partir del curso 2022/23 (en los tres cursos anteriores se habían celebrado sesiones de orientación

académica y profesional exclusivamente para estudiantes de 4º curso), con el objetivo de que el conjunto de las acciones sobre orientación académica y profesional lleguen a todo el estudiantado.

- Se observa una ligera mejora en la orientación académica: Aunque los valores siguen siendo bajos, han aumentado de 2,44 en 2020/21 a 2,94 en 2023/24, lo que indica un pequeño avance en la percepción del estudiantado.

- Recuperación significativa en la satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional tras un desplome alarmante en 2020/21 (1,52), muy probablemente motivado por la situación de aquel curso. El valor registrado, aun siendo bajo, se sitúa en niveles prepandémicos.

<b>CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 7.1</b>						
<b>Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,85	N/A	2,44	2,61	2,91	2,94
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,97	N/A	1,52	2,51	2,38	2,86

- En cuanto al apartado de empleabilidad (tabla 7.2), seguimos estando a la espera de que el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad nos facilite los datos para poder realizar el análisis por titulaciones.

<b>Indicadores del subcriterio 7.2</b>						
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24*</b>
Tasa de inserción	13,95%	22,73%	37,04%	30,19%	*	*
Tasa de demanda de empleo	20,93%	20,45%	11,11%	15,09%	*	*
Tasa de paro	65,12%	56,82%	51,85%	54,72%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	17,31%	16,98%	8,47%	17,19%	*	*
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Tasa de inserción	40,43%	33,33%	45,28%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	12,77%	20,00%	16,98%	*	*	*
Tasa de paro	46,81%	46,67%	37,74%	*	*	*
Desconocido	9,62%	15,09%	10,17%	*	*	*

-Debemos hacer notar con preocupación un importante descenso en el grado de satisfacción de las personas egresadas (tabla 7.5)



Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	2,87	3,58	2,65

**Puntos fuertes identificados:**

- Se están llevando a cabo acciones concretas y dirigidas para paliar la baja satisfacción en este subcriterio.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Los valores son preocupantes. No obstante, al no disponer de registros anteriores, es difícil determinar si la tendencia actual es una anomalía o parte de un patrón más amplio.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.