

TÍTULO: Máster en Ciencia de Datos e Ingeniería de Computadores

Fecha de elaboración: 24 de marzo de 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Según la información pública disponible, expuesta en la Tabla 1.1 donde se resumen los indicadores de satisfacción de la información pública, se observa un incremento positivo en el grado de satisfacción con la información y accesibilidad de la Web en todos los sectores de la universidad. Además, el número de visitas a la Web no deja de crecer año tras año, según se observa en los datos recopilados.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	3,69(0,98)	3,20(1,51)	3,81(1,14)	3,89(0,97)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	-	3,91(1,11)	4,33(0,96)	4,54(0,65)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	11314	12943	13325	14444

Con respecto a las acciones de mejora recomendadas por la DEVA, se consideró la Acción con código RA-M-017607 referente a la "Actualización del contenido de la Web del Máster" justificada en función de "Como mínimo, se necesita incluir las distintas actas de las reuniones de la CGC y de la CAM". En este sentido, se ha actualizado el formato y estructura de la página Web a nivel corporativo. La gran mayoría de las actas están ya disponibles en la misma, y se puede contrastar en la URL:

<https://masteres.ugr.es/datcom/informacion/documentos>

Puntos fuertes identificados:

- La información principal sobre el Máster está disponible en la web actual (<https://masteres.ugr.es/datcom>) ya que permite conocer toda la información sobre la titulación, estructura y contenido de las asignaturas y las guías docentes son accesibles a través de ésta.
- Respecto a la estructura y organización de la información, no se han recibidos quejas al respecto y se cumple la regla de los tres clicks. Toda la información está actualizada y coincide con la memoria oficial del título.
- Al estar toda la información disponible sin autenticación, se entiende que es abierta para todo el mundo y, por tanto, para todos los grupos de interés.

- La información está actualizada y coincide con la memoria oficial del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observa ninguna incidencia en este apartado.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

En primer lugar, incidir en la reciente Re-acreditación positiva del máster tras evaluación de la DEVA a finales del curso 2020-2021. Atendiendo al Plan de Mejora del título, se han llevado a cabo diferentes acciones, entre las que destacan la Promoción de prácticas extracurriculares en empresa, la Mejora de la orientación profesional y la Mejora en el horario.

Se podría considerar que las dos últimas se han conseguido en base a (1) ampliar el número de charlas/seminarios de emprendimiento; (2) horarios más cómodos para los estudiantes e incremento del número de presentados sobre TFM en convocatoria ordinaria de julio. Para el tema de prácticas extracurriculares, se está actualmente desarrollando (curso 2022-23) un plan de conexión con empresas para la realización de los TFMs de los estudiantes para el próximo curso.

Además, tal como se viene haciendo desde cursos anteriores, se facilita una encuesta dirigida a los estudiantes del Máster con contenido explícito sobre el seguimiento y contenido de la labor académica del mismo, para recabar información de interés. En particular, con respecto a la falta de realimentación en la evaluación de los trabajos y exámenes: Se propondrá al profesorado que se ofrezcan a los estudiantes realimentación sobre la evaluación de las actividades realizadas. Se apunta que una herramienta interesante para cumplir con este objetivo serían los talleres de PRADO, por lo que es importante dar publicidad y difundir su posible entre el profesorado. Se volverá a incidir sobre la importancia de utilizar herramientas y lenguajes de programación comunes y populares, actualmente Python de manera mayoritaria. Finalmente, se pretende mejorar la conexión de teoría y prácticas con el uso de herramientas tipo "Notebook".

Muchas de las cuestiones relativas a calidad ya se llevan a cabo directamente en las sesiones de la CAM, si bien anualmente hay una reunión de seguimiento asociada a la CIGC a finales de curso (Julio).

Finalmente, en la Tabla 2.1 se observan diferentes indicadores de satisfacción agrupados por los tres perfiles de la Universidad de Granada, donde observamos una mejora altamente significativa del curso 20/21 al 21/22.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,11(0,94)	-	2,36(1,57)	3,46(1,41)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	3,90(1,37)	4,52(0,82)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

Puntos fuertes identificados:

- Se ha mejorado la comunicación entre la coordinación del Máster y el grupo de estudiantes.
- Se ha facilitado la realización de comentarios y sugerencias por diferentes canales y medios.
- Se han atendido todas las posibles incidencias y se ha gestionado directamente con el profesorado implicado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observa ninguna incidencia en este apartado.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:**

A pesar de no haber realizado ninguna modificación reciente del título a nivel explícito, sí es necesario indicar que una gran mayoría del profesorado se encuentra en constante actualización de los contenidos de las asignaturas del curso. Adicionalmente, la renovación de alguna parte del profesorado permite justamente generar nuevo contenido que revierte positivamente en la formación del estudiantado.

Con respecto a los indicadores relacionados los datos plasmados en la Tabla 3.1, a saber, aquellos relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo, de nuevo observamos una mejora significativa con respecto al curso anterior (20/21), mientras que los datos de nueva matriculación, nota de admisión, etc. se mantiene constante, de modo que se observan perfiles de alta calidad en los estudiantes inscritos en este máster.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,66(1,21)	-	2,52(1,77)	3,68(0,98)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	4,10(0,94)	4,19(0,90)
Número de solicitudes	195	197	186	162
Ratio solicitud/oferta	3,25	3,28	3,10	2,70
Número de plazas ofertadas	60	60	60	60
Número de matrículas	81	78	88	91
Número de matrículas en primera preferencia	64	64	58	60
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	61	62	56	60
Nota media de admisión.	7.79	7.55	7.66	7.76

Nota mínima de admisión.	6.23	5.3	6.36	10
---------------------------------	-------------	------------	-------------	-----------

Existe asimismo un proceso constante de coordinación docente para llevar a cabo la planificación del título a nivel vertical y horizontal, teniendo en cuenta especialmente reuniones entre los profesores de los módulos iniciales para sentar las bases académicas.

Finalmente, en este caso particular, la DEVA no nos ha indicado ningún aspecto de mejora o recomendación sobre este criterio en el curso 21-22 que no fuese resuelto con anterioridad.

Puntos fuertes identificados:

- Los contenidos de las asignaturas se actualizan cada año, indicando bibliografía reciente y mostrando el estado del arte de acuerdo a los avances en la investigación realizada por los profesores adscritos al Máster.
- El orden y estructura de las asignaturas permite un crecimiento de competencias hacia la especialización de cada estudiante.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observa ninguna incidencia en este apartado.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

Analizar la cualificación y experiencia del personal académico de la titulación. (Indicadores de las tablas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 del cuadro de mandos).

Con respecto a la cualificación y experiencia del personal académico, nos apoyamos en el contenido de los indicadores de las Tablas 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4 mostradas a continuación.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	77	77	78	79
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	67	71	71	74
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	72	75	77	78
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	72	74	77	77
Nº P.D.I. externo	2	3	1	2

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	36	36	35	36
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	31	33	33	33
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	2	1	3	2
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino			2	
Profesor ayudante doctor	1	1	1	2
Personal de investigación	4	1	1	1
Personal Externo		1	1	1
Otras categorías		1		

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	7	5	7	6
1	2	3	3	2
2	19	17	15	19
3	24	15	13	12
4	13	20	23	21
5	6	8	9	11
6 o más sexenios	4	7	7	5

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	4	3	5	4
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	5	6	7	10
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	11	10	5	4
Más 15 años	55	56	60	58

En ellas se observan diferentes detalles que es necesario destacar:

1. El incremento de profesorado permanente y doctor.
2. El equilibrio entre las categorías de catedrático y titular de universidad, con un amplio número en ambos.
3. El evidente incremento en el número de sexenios alcanzados, lo que implica un compromiso excelso en las labores de investigación del profesorado.
4. El alto número de años de experiencia acumulados en el profesorado, lo cual debe reflejarse en un alto conocimiento en las materias impartidas, así como en el formato de gestión de las clases magistrales y de los recursos proporcionados.

Con respecto a la formación del profesorado y la innovación docente, observamos que varios profesores participan activamente en distintos cursos, que facilitan su labor académica de un modo directo (ver tabla abajo).

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Applied english for academic purposes (2ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	1
Programa de capacitación digital docente	1

Prácticamente la totalidad del profesorado del Máster realiza propuestas de TFM en muy diversas áreas, lo que favorece las líneas de actuación y competencias de los estudiantes. Además, en muchos casos estos TFMs van asociados a proyectos o contratos de investigación donde los profesores están plenamente implicados, lo que puede revertir en una colaboración a medio plazo entre el estudiante y el docente.

Pese a que no se definen prácticas externas, siendo éstas gestionadas extracurricularmente, sí hemos tenido al menos dos estudiantes implicados en ese sentido, siendo además los tutores académicos parte activa de las empresas donde han trabajado, como el caso de "Turning Tables".

En la Tabla 4.6 aparecen los resultados de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente. Los números en promedio son crecientes en todos los casos con respecto a los años anteriores, implicando una progresión

absoluta de la labor desarrollada por el profesorado. Adicionalmente, en todas y cada una de las dimensiones, la valoración resulta superior a la alcanzada en promedio por el bloque de la UGR.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		37	104	98	92
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,12(1,28)	4,10(1,44)	4,34(1,06))	4,70(0,62))
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98))	4,45(0,98))
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,98(1,33)	4,12(1,37)	4,33(1,09))	4,59(0,74))
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05))	4,40(1,04))
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,98(1,36)	3,92(1,50)	4,18(1,20))	4,51(0,84))
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13))	4,33(1,09))
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesora/a con estudiantes	Media (Desv)	4,29(1,26)	4,28(1,31)	4,47(1,02))	4,70(0,63))
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02))	4,50(0,99))
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesora/a	Media (Desv)	3,77(1,51)	4,17(1,39)	4,27(1,19))	4,65(0,60))
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05))	4,37(1,10))

Finalmente, en este caso particular, la DEVA no nos ha indicado ningún aspecto de mejora o recomendación sobre este criterio en el curso 21-22 que no fuese resuelto con anterioridad.

Puntos fuertes identificados:

- La amplia experiencia acumulada por los docentes implicados en el Máster.
- La labor y calidad de la investigación asociada con el número de sexenios alcanzados.
- El interés en continuar con el proceso formativo a todos los niveles
- El amplio grado de satisfacción mostrado por el estudiantado en todas las dimensiones del máster.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observa ninguna incidencia en este apartado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Desde el curso 2018-19 las clases del Máster se imparten en el nuevo Edificio Auxiliar de la ETSIIT, lo que implica un espacio exclusivo para la realización de la docencia en posgrado, con un amplia aula de trabajo con la que pueden trabajar con sus ordenadores portátiles sin ningún problema. Además, con la adquisición de diversos materiales de manera constante gracias a las ayudas del PADMU, la realización de los laboratorios de prácticas es cada vez más útil e interesante para los estudiantes.

Con respecto a la satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título (ver Tabla 5.1), se observa que se mantiene todo más o menos estable, mejorando bastante con respecto a la apreciación del PAS.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,52(1,32)	-	3,38(1,51)	3,27(1,17)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	3,89(1,21)	4,04(0,77)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,28(1,32)	-	3,42(1,27)	3,13(1,25)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,69(0,51)	4,38(0,64)

Puntos fuertes identificados:

- La magnífica dotación de aulas de clase, en un espacio único que favorece el clima de trabajo tanto personal como en grupo.
- La variedad de materiales para la realización de los laboratorios prácticos, especialmente en el perfil de ingeniería de computadores.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar las acciones derivadas de la movilidad, especialmente en la atracción de estudiantes a nuestra Institución.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En este apartado valoramos los resultados de los indicadores académicos y su evolución, expuestos en las Tablas 6.1, 6.2 y 6.3.

En las primeras (6.1 y 6.2), se observa que la unión entre los porcentajes de sobresaliente y matrícula de honor abarcan prácticamente el 50% de las calificaciones globales, mientras que si se tiene en cuenta en función de los presentados, este porcentaje se incrementa enormemente. Los valores asociados a “no presentado” vienen dados principalmente por la asignatura de Trabajo Fin de Máster, que se suelen defender en la convocatoria de septiembre y que por tanto implican un “no presentado” en la convocatoria ordinaria (ver Tabla 6.2).

Los valores de tasa de eficiencia (Tabla 6.2) se mantienen constantes en cada curso, alrededor del 90%, un valor muy elevado. Ciertamente en el curso previo aparece una menor tasa de graduación, posiblemente debida a muchos estudiantes que, debido a motivos laborales, demoran la entrega de su TFM en la convocatoria especial de finalización de estudios de enero. La tasa de éxito se mantiene prácticamente al 100%, y se mejora la tasa de rendimiento con respecto al pasado curso (20-21).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,11%	5,54%	33,11%	47,51%	4,10%	9,63%
2019/2020	0,45%	10,38%	38,06%	37,28%	4,46%	9,37%
2020/2021	0,45%	5,45%	27,26%	30,18%	5,13%	31,53%
2021/2022	0,11%	4,27%	23,11%	38,01%	4,97%	29,53%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	5,00%	20,00%	36,25%	11,25%	27,50%
2019/2020	0,00%	2,67%	13,33%	29,33%	6,67%	48,00%
2020/2021	0,00%	2,47%	18,52%	24,69%	4,94%	49,38%
2021/2022	0,00%	0,00%	12,20%	37,80%	4,88%	45,12%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	86,79%	88,71%	77%	64,29%
Tasa de abandono	3,77%	4,84%	9,68%	12,50%
Tasa de eficiencia	93,80%	91,41%	88,09%	92,69%
Tasa de éxito	99,89%	99,59%	99,21%	99,76%
Tasa de rendimiento	87,92%	84,29%	79,44%	82,40%
Duración media de los estudios	1.03	1.05	1.09	1.06

Con respecto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (ver Tabla 6.4), de nuevo los números mejoran con respecto a los cursos anteriores, implicando una estupenda labor por parte de la coordinación.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,19(1,29)	-	3,17(1,23)	3,43(1,20)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	4,23(0,91)	4,46(0,93)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Puntos fuertes identificados:

- Muy altas calificaciones recibidas en general por parte del estudiantado, lo que implica la calidad de su labor en la realización de las tareas, ejercicios y pruebas propuestas para alcanzar las competencias y resultados de aprendizaje.
- Una muy alta tasa de eficiencia y de éxito.
- Muy buenos datos asociados a la satisfacción con el programa formativo, que sin duda permite a los estudiantes el acceso a una carrera profesional de alta calidad (ver punto siguiente)

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Reducir el número de no presentados en la asignatura de "TFM" favoreciendo la entrega en la convocatoria ordinaria de junio.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD
Análisis y toma de decisiones:

Complementariamente a la asignatura "Emprendimiento y transferencia de conocimiento", obligatoria en el plan de estudios, a lo largo de todo el curso de Máster se celebra un alto número de seminarios y ponencias invitadas de empresas para que informen a los estudiantes sobre los requerimientos para la carrera profesional en este área, así como para indicarles posibles puestos de trabajo disponibles. En concreto, en el curso 21-22 contamos

con la asistencia de empresas de la talla de Orolia (ahora Safran), CoDurance, McKinsey Analytics (ahora QuantumBlack), Bosonit, y Graphext (que impartió la conferencia inaugural).

Con respecto a los indicadores de satisfacción con los servicios de asesoramiento y orientación académica y profesional (ver Tabla 7.1), se observa una mejora evidente con respecto al estudiantado en tanto lo profesional como lo académico (muchos acaban realizando estudios de doctorado en grupos potentes de la ETSIIT).

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,50(1,28)	-	2,78(1,56)	3,00(1,26)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	4,27(0,94)	3,63(1,15)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,33(1,06)	-	2,38(1,24)	3,35(1,09)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,09(1,00)	4,46(0,93)

Adicionalmente, observando los indicadores de empleabilidad, vemos que aún es pronto para tomar decisiones respecto al pasado curso, si bien la tendencia de años anteriores es de una muy alta tasa de inserción (ver los indicadores tras dos años de egreso).

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*88,24%	*	*
2017/2018	89,74%	2,04%	2,04%
2018/2019	84,91%	*	*
2019/2020	79,55%	2,22%	2,22%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	82,35%	10,00%	7,50%
2017/2018	82,93%	4,08%	*
2018/2019	94,23%	*	*



2019/2020	*	*	*
-----------	---	---	---

Finalmente, no es posible analizar la satisfacción de empleadores ni egresados ya que la Universidad de Granada aún no tiene disponibles estos datos.

Puntos fuertes identificados:

- Este Máster pertenece a un área con una altísima demanda de empleo en puestos de muy alta cualificación.
- Las empresas reconocen abiertamente el talento formado en la Universidad de Granada en general, y en este máster en particular.
- Existe la doble vía de salida, tanto para un perfil académico (doctorado) como profesional.
- Se llevan a cabo numerosas actividades de asesoramiento y orientación profesional, que además van creciendo en variedad y número cada nuevo curso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se observa ninguna incidencia en este apartado.