

**TÍTULO:** Grado en Literaturas Comparadas**Fecha de elaboración:** 11/02/2025**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,48	N/A	3,36	3,32	3,50	3,33
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	3,94	N/A	4,31	4,50	N/A	4,43

**Puntos fuertes identificados:**

La evaluación del título es, en términos generales, favorable, y ha permanecido de manera constante en un nivel medio-alto durante los últimos cinco años.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Hasta el curso 2023/2024 inclusive la página web del Grado estaba alojada en la plataforma antigua, con dificultades para navegar y un diseño anticuado. Se propuso una acción de mejora SGC-P08-020140, y desde la Coordinación del Grado se ha llevado a cabo la migración de la web del Grado, cumpliendo con la actualización general de los recursos informáticos de la UGR: <https://grados.ugr.es/literaturas/>.

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	48,94%	26,00%	34,10%	61,24%	45,67%	36,92%
Porcentaje de participación del profesorado	62,07%	60,00%	167,86%	16,26%	N/A	25,00%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	44,44%	20,69%	50,00%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	61,11%	92,86%	7,69%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	37,50%	55,56%	50,00%	50,00%

Tabla 2. Resultados del cuestionario de satisfacción por dimensiones

RESULTADOS POR DIMENSIONES	Media Título (DV)	Media Centro (DV)
1. Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título	3,33 (0,99)	3,68 (0,99)
2. Planificación y desarrollo de la enseñanza	3,20 (0,97)	3,46 (1,08)
3. Programas de movilidad	3,06 (1,22)	3,51 (1,12)
4. Gestión del TFG	3,45 (1,03)	3,65 (1,18)
5. Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios	3,64 (1,07)	3,64 (1,09)
6. Asesoramiento y orientación académica	2,93 (1,23)	3,18 (1,21)
7. Asesoramiento y orientación profesional	2,93 (1,30)	3,10 (1,23)
8. Gestión administrativa de la Titulación	3,72 (1,19)	3,62 (1,17)
9. Información sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias.	2,65 (1,23)	2,79 (1,30)
10. Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación	3,35 (1,04)	3,45 (1,09)
11. Satisfacción general con la formación recibida	3,59 (0,96)	3,64 (1,02)

\*Resultados sobre 5 puntos

Fuente: INFORME SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO Graduado o Graduada en Literaturas Comparadas por la Universidad de Granada (290)

#### Puntos fuertes identificados:

Las reuniones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (CGICT) se convocan de forma sistemática tres veces al año, tras una reunión trimestral con las personas delegadas de cada curso, lo que permite realizar un correcto seguimiento de todas las cuestiones relacionadas con el desarrollo de la docencia y otras cuestiones que conciernen el Grado.

Como se recoge en la tabla 2.3, aumenta el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del profesorado, del PTGAS y de personas egresadas, que es un dato importante para poder evaluar el Grado de forma más completa.

Se observa una considerable mejora en la satisfacción del estudiantado por la gestión administrativa de la Titulación que se sitúa por encima de la media del Centro; mientras que la satisfacción global del Grado se mantiene estable en el nivel medio.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Baja el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado. Se propone una acción de mejora (SGC-P01-020141) para realizar las encuestas hasta mediados de mayo y que desde la Coordinación del Grado se incentive al estudiantado a la participación, dada la importancia que tienen estas encuestas para el correcto funcionamiento del título.

En vista de los resultados por dimensiones, se observa un margen de mejora en los ítems 6. Asesoramiento y orientación académica; 7. Asesoramiento y orientación profesional; y 9. Información sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias; para los que se proponen las siguientes acciones de mejora: organización por parte de la coordinación del grado de reuniones con cada curso al inicio del año académico, con el objetivo de informar sobre las cuestiones clave que conciernen al estudiantado de cada uno de los niveles de formación (SGC-P01-020142); organización de los Seminarios de orientación profesional para los estudiantes del Grado en Literaturas Comparadas (SGC-P01-019569 y SGC-P05-020143); así como, enviar al estudiantado correos electrónicos semestrales recordando los procedimientos de quejas y sugerencias (SGC-P01-020144). Es imprescindible monitorear estos aspectos para mejorar y afianzar los resultados.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	184	213	217	208	188	191
Número de solicitudes de acceso al título	225	205	215	194	189	181
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50	50	50



Ratio solicitud/oferta	4,5	4,1	4,3	3,88	3,78	3,62
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	38	40	44	36	40	36
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	44	54	49	46	41	38
Porcentaje de acceso en primera preferencia	86,36%	74,07%	89,80%	78,26%	97,56%	94,74%
Nota media de admisión	9,16	8,83	9,37	9,43	9,62	9,69
Nota mínima de admisión	5,97	6,18	5,5	5,58	5,41	5,07
<b>Indicadores vías de acceso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Pruebas de acceso a la universidad	39	47	47	42	38	33
FP2 o asimilados	2	1	0	1	1	0
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	1	1	1	0	0	1
Titulados universitarios o asimilados	1	1	1	1	0	2
Otros accesos. *	6	6	6	5	5	6

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,26	-	2,61	3,00	3,30	3,20
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,87	-	4,16	4,26	-	4,36



Granada, 06/02/2025

Secretariado de Evaluación de la Calidad

PDI QUE SUPERVISA TFG/TFM

- Datos obtenidos de la Base de datos de PERSONAL a fecha:

14/10/2024

[ 290 ] GRADUADO/A EN LINGÜÍSTICAS COMPARADAS					2023 / 2024				
Apellidos, Nombre	Departamento	Area	Categoría	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	
ALIAS BERGEL, ANTONIO JESUS	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	S	12	0	11	12	
DIAZ-PINTADO HILARIO, ÁNGEL ENRIQUE	FILOLOGÍA GRIEGA Y FILOLOGÍA ESLAVA	FILOLOGÍA ESLAVA	PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO	S	21	0	22		
GARCIA GARCIA, MIGUEL ANGEL	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	S	28	4	24		
GONZALEZ BLANCO, MARIA AZUCENA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	16	2	16	9	
GRANDE ROSALES, MARIA ANGELES	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	28	4	33	5	
GRUIA, IOANA RUXANDRA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	19	3	17	9	
NAWROT, JULIA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	S	7	0	8		
QUIROGA PUERTAS, ALBERTO JESUS	FILOLOGÍA GRIEGA Y FILOLOGÍA ESLAVA	FILOLOGÍA GRIEGA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	17	3	16		
RELINQUE ELETA, ALICIA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	29	1	30		
RUIZ MARTÍNEZ, JOSÉ MANUEL	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	S	17	2	16	16	
SANCHEZ MONTES, MARIA JOSE	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	24	2	20	6	
SANCHEZ-MESA MARTINEZ, DOMINGO	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	S	28	5	33	3	
TORRE ESPINOSA, MARIO DE LA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	6	1	6	3	
VARO ZAFRA, JUAN	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	S	18	3	17	9	
WAHNON BENSUSAN, SULTANA	LINGÜÍSTICA GENERAL Y TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA	TEORÍA DE LA LINGÜÍSTICA Y LINGÜÍSTICA COMPARADA	CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	S	30	5	41	6	
<b>Datos Resumen x Título y curso: [1], [3]: Suma Total, [2]: Media</b>				<b>15</b>	<b>20,00</b>	<b>35</b>			
COLUMNAS NUMERADAS: DESCRIPCIÓN									
[1]- Doctor S/N	[2]- Experiencia docente	[3]- Sexenios	[4]- Experiencia profesional (antigüedad)	[5]- Créditos x título y profesor					

[ 290 ] GRUADO/A EN LITERATURAS COMPARADAS						
Curso	% Suspensos	% Aprobados	% Notables	% Sobresalientes	% Matriculas	% No Presentados
2013 / 2014	0,00	0,00	42,86	42,86	0,00	14,28
2014 / 2015	0,00	0,00	8,33	66,67	8,33	16,67
2015 / 2016	0,00	0,00	14,29	71,43	4,76	9,52
2016 / 2017	0,00	0,00	13,79	68,97	3,45	13,79
2017 / 2018	0,00	0,00	16,67	54,17	8,33	20,83
2019 / 2020	0,00	0,00	27,03	48,65	5,41	18,91
2020 / 2021	0,00	0,00	9,09	56,82	6,82	27,27
2021 / 2022	0,00	2,27	15,91	52,27	6,82	22,73
2022 / 2023	0,00	5,13	20,51	53,85	5,13	15,38
2023 / 2024	0,00	2,27	27,27	52,27	4,55	13,64

#### Puntos fuertes identificados:

Estamos ante un Grado altamente vocacional, donde el porcentaje de acceso de primera preferencia es muy alto (en torno al 95%), y aunque el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso es ligeramente más bajo que en los cursos anteriores, no obstante, la nota media de admisión al título ha sido la más alta registrada hasta ahora (9.69).

Cabe destacar que, como fruto de la acción de mejora SGC-P02-018666, se ha llevado a cabo un proceso de modificación del título (aprobado en Junta de Facultad de 22 de diciembre de 2022) con importantes cambios tendentes a mejorar el desarrollo del proceso formativo, fruto de la atención a las demandas de los estudiantes y a la reflexión del profesorado del área y de la CGICT, publicado en el «BOE» núm. 288, de 2 de diciembre de 2023, páginas 160790 a 160793 (4 págs.) (BOE-A-2023-24673) [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-24673](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-24673). Esto ha repercutido en el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, que se mantiene estable en caso del estudiantado y sube entre el profesorado.

Respecto a la tutorización de los Trabajos de Fin de Grado, es destacable el alto grado de implicación de los docentes del Título, no solo del Área de Teoría de la Literatura, sino también de docentes pertenecientes al Área de Lingüística General del Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura y de otros departamentos con presencia en el Grado, y el especial interés del PDI en formación en participar en la tutorización de los TFG. En cuanto a los requisitos de solicitud de tutor, puede consultarse la normativa de la Facultad de Filosofía y Letras: <https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/solicitud>. Véase también la información específica para el Grado en Literaturas Comparadas recogida en la Guía Docente: <https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/grados/gruadoa-literaturas-comparadas/trabajo-fin-grado/11/guia-docente>.

Destacamos, asimismo, como un punto fuerte el descenso en el porcentaje de estudiantes no presentados a la evaluación final del TFG (13,64%) y el aumento de la nota media de la calificación, con importante aumento del porcentaje de calificación de Notable frente al Aprobado (27,27% y 2,27%, respectivamente, durante el curso 2023/2024 frente al 20,51% y 5,13%, respectivamente, durante el curso anterior 2022/2023).

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se observa un descenso en las solicitudes que, si bien se debe a que el grado que es altamente vocacional, debe ser objeto de análisis por parte de la CGICT. Se trata de una tendencia generalizada en la Facultad de Filosofía y Letras, donde en general han descendido los números de matrícula de nuevo ingreso.

Se ha propuesto como acción de mejora la elaboración de un vídeo de promoción para su difusión en la web del título (pendiente de elaboración) (SGC-P08-018676) y la participación en el programa CRECES de la UGR (<https://creces.ugr.es/>) para incrementar la difusión del título entre los estudiantes de Bachillerato (SGC-P08-

018881), de momento interrumpido desde el Centro que se ocupará de su coordinación, centrándose en los Grado con menor número de matrículas.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	11	4	5	8	6	2
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	571	218	242	356	462	327
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,19	4,40	4,38	4,39	4,17	4,20
Dimensión II: Competencias Docentes	4,00	4,36	4,22	4,22	4,03	4,04
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,95	4,24	4,19	4,23	3,99	4,08
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,08	4,52	4,39	4,41	4,16	4,25
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,94	4,41	4,16	4,20	3,96	4,00
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,29	4,20	4,43	4,45	N/A	4,86

#### Puntos fuertes identificados:

Los datos que se recogen en el Anexo I de este Autoinforme indican una gran estabilidad en el perfil del profesorado que imparte docencia en el Grado de Literaturas Comparadas. Es destacable el alto número del personal de investigación (6 personas), lo que indica la vitalidad del título como un espacio de formación del personal.

Cabe destacar que desde el Área de Teoría de la Literatura, la profesora Azucena González Blanco ha dirigido un proyecto de investigación titulado "Filosofía y Literatura: Nuevos modelos interdisciplinarios (II)", desarrollado en los años 2022-2024, que se inscribe en la Línea 1. Diseño, organización, desarrollo y evaluación de la docencia (<https://digibug.ugr.es/handle/10481/92779>).

La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título (tabla 4.7) se mantiene en un nivel alto: cabe subrayar un ligero aumento de la satisfacción en todas las dimensiones, lo que denota una tendencia muy positiva.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Se ha observado el descenso en la actividad formativa del profesorado, lo que se puede entender en el contexto de su experiencia docente (el Grado cuenta con el profesorado con muchos años de experiencia docente y posiciones consolidadas). No obstante ello, se promoverá entre los y las docentes la formación continua con el objetivo de mejorar el proceso de docencia/aprendizaje.

Se trabajará también con el estudiantado para mantener un alto nivel de satisfacción con el Título.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,16	N/A	3,42	3,79	3,71	3,64
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,01	N/A	3,94	4,38	-	4,50
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,47	N/A	4,12	3,69	3,84	3,72
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,44	N/A	4,42	4,35	N/A	4,50
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	12	11	1	7	17	7
Número de estudiantes IN	11	22	7	16	8	8
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	11	9	1	6	14	6
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,32	N/A	2,34	3,05	3,37	3,06
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,18	N/A	4,35	4,31	N/A	4,64
Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	N/A	N/A	N/A	3,00	4,27	4,00
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	N/A	N/A	N/A	2,45	3,36	5,00
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	2,91	4,27	4,00
Satisfacción total del tutor de prácticas	N/A	N/A	4,67	4,40	4,75	5,00
Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

**Puntos fuertes identificados:**

En relación con la satisfacción con la infraestructura y los recursos (ver Tabla 5.1), se mantiene una percepción positiva en todos los aspectos evaluados

En cuanto a los indicadores de movilidad (Tabla 5.2), se aprecia un ligero descenso de satisfacción del estudiantado, aunque se mantiene un alto porcentaje de participación (7 estudiantes sobre una media de 40 matriculados). Desde la Titulación, así como desde el Centro, se promueve la participación del estudiantado en los programas de intercambio. Se han firmado acuerdos con diversas universidades europeas e hispanoamericanas de conformidad a una acción de mejora preparada a tal efecto durante el curso 2019/2020 (SGC-P04-015557) y se ha seguido realizando un trabajo de difusión y tutela activa de estudiantes (RAR-011240).

Cabe destacar la recepción positiva de las prácticas curriculares ofrecidas desde el Grado (Tabla 5.3), lo que demuestra que el sistema implantado desde la CGICT de tutorización, seguimiento y orientación, en estrecha colaboración con las instituciones que ofrecen las prácticas, están surtiendo efecto.

Con el objetivo de mejorar la comunicación con la Coordinación del Grado se ha creado una dirección de correo específica [coordina.comparadas@ugr.es](mailto:coordina.comparadas@ugr.es), cumpliendo así la acción de mejora propuesta (SGC-P01-019572).

Se observa una tendencia positiva de crecimiento de satisfacción, sobre todo en comparación con los cursos marcados por la crisis del Covid-19 y la consiguiente crisis social y económica.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

En vista de la importancia de la internacionalización del Grado, se potenciará la movilidad internacional entre los estudiantes mediante la difusión de la información sobre los posibles destinos, la solicitud, los procedimientos y plazos (SGC-P04-020148).

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	4,71%	3,94%	6,49%	7,79%	8,21%	10,10%
Porcentaje de aprobados	20,00%	20,51%	17,44%	20,80%	18,04%	17,81%
Porcentaje de notables	31,76%	31,54%	31,22%	26,80%	29,42%	21,80%
Porcentaje de sobresalientes	25,88%	26,29%	26,50%	23,08%	21,51%	21,65%
Porcentaje de matrícula de honor	8,24%	7,09%	5,47%	6,53%	8,39%	11,44%
Porcentaje de no presentados	9,41%	10,63%	12,88%	15,00%	14,44%	17,21%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24

Tasa Rendimiento	74,49%	85,76%	80,69%	77,47%	77,26%	75,55%
Tasa Eficacia	97,46%	93,99%	98,33%	97,19%	93,54%	94,12%
Tasa Graduación	37,78%	34,09%	52,17%	45,83%	47,62%	45,10%
Tasa Abandono	28,89%	40,00%	19,57%	22,45%	20,93%	39,22%
Duración media	4,79	4,69	5,04	4,85	4,88	4,80

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,33	3,25	3,16	3,43	3,75	3,59

#### Puntos fuertes identificados:

Se valora de forma positiva la calificación global por curso académico que denota la importante implicación del estudiantado en el aprovechamiento de la oferta académica (casi el 55% de los estudiantes consigue una calificación de notable, sobresaliente o matrícula) (ver Tabla 6.3).

En cuanto a los datos de la Tabla 6.2 (Calificaciones globales del TFG por curso académico), se aprecia una mejora considerable en cuanto al porcentaje de no presentados, que desciende del 22,73% en el curso 2021/22 al 15,38% en el actual, siendo incluso inferiores a los datos anteriores a la pandemia.

La Tabla 6.3. (Indicadores de rendimiento de la titulación) muestra la estabilidad en las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento, que se mantienen constantes, al igual que la tasa de graduación. Como dato positivo señalamos el ligero descenso de la duración media de estudios del Grado (4,80). Este dato es significativamente que la media del Centro.

Se mantiene, asimismo, el grado de satisfacción con el programa formativo entre el estudiantado (Tabla 6.4), en un nivel medio-alto.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Se mantiene alto el nivel de no presentados tanto en la Titulación en general como en el TFG, un dato que habría que estudiar con una mayor profundidad. No obstante, dado el carácter vocacional del estudiantado, hemos percibido que en la mayoría de los casos de no presentado tiene que ver con el deseo de profundizar más en la investigación conducente al TFG y su defensa en la convocatoria especial de noviembre.

A pesar de los esfuerzos realizados tanto por la Titulación como por la Facultad para apoyar a los estudiantes (sesiones informativas y atención tutorial), la tasa de abandono continúa siendo elevada. Teniendo en cuenta este aspecto, se mantendrán reuniones con los delegados de todos los cursos para diagnosticar mejor el problema. Parece que este hecho tiene que ver con el carácter vocacional de la Titulación.

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24

Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,44	N/A	2,10	2,67	3,02	2,93
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,26	N/A	1,21	2,39	2,72	2,93
<b>Indicadores del subcriterio 7.2</b>						
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso</b>	<b>2018/19*</b>	<b>2019/20*</b>	<b>2020/21*</b>	<b>2021/22*</b>	<b>2022/23*</b>	<b>2023/24*</b>
Tasa de inserción	8,70%	14,29%	6,45%	20,69%	*	*
Tasa de demanda de empleo	21,74%	14,29%	19,35%	24,14%	*	*
Tasa de paro	69,57%	71,43%	74,19%	55,17%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	4,17%	0,00%	6,06%	9,38%	*	*
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Tasa de inserción	31,58%	25,93%	45,16%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	10,53%	29,63%	19,35%	*	*	*
Tasa de paro	57,89%	44,44%	35,48%	*	*	*
Desconocido	20,83%	3,57%	6,06%	*	*	*
<b>Indicadores del subcriterio 7.5</b>						
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,83	2,17	3,46

**Puntos fuertes identificados:**

Se observa un considerable aumento de satisfacción con la formación recibida entre las personas egresadas (Tabla 7.5).

Si bien los indicadores de satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica y profesional recibida aparece en números rojos (Tabla 7.1), se aprecia una tendencia positiva de aumento en los últimos cinco años. Desde el curso 2022/2023 la Titulación participa en las sesiones de orientación profesional y empleabilidad organizadas en la Facultad de Filosofía y Letras (SGC-P05-018665 y SGC-P01-019569), ofreciendo a los y las estudiantes de 3º y 4º curso sesiones con profesionales de diferentes ámbitos a los que da acceso el Grado en Literaturas Comparadas.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Si bien la tendencia es positiva, el grado de satisfacción del estudiantado por la orientación recibida es mejorable. Desde la Coordinación se promueven acciones de mejora como la organización de Jornadas de orientación profesional para los estudiantes del Grado en Literaturas Comparadas (SGC-P01-019569 para el curso 2023/2024 y SGC-P05-020143 para el curso 2024/2025) y la organización de reuniones con cada curso al inicio del año académico para informar sobre las cuestiones clave que conciernen al estudiantado de cada uno de los niveles de formación (SGC-P01-020142) a partir del curso 2024/2025.

Además, desde la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título (CGICT) el Grado se sumará al Plan de Acción Tutorial promovido desde el Centro.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.