



# ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD INTERNA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Fecha: 18 de junio de 2024. Lugar: Sala de juntas.

#### **ASISTENTES**

D. Pablo Montiel López	Dña. Vanesa Lozano Gutiérrez
(Director Académico)	(Coordinadora Grado Educación Primaria)

#### **NO ASISTEN**

Excusa su Ausencia:

Dña. Cristina de Pinedo Extremera, (Representante profesorado del Título)

Dña. Rosa Reina Moreno (Representante del PTGAS)

Dña. María Fernanda Ayllón Blanco (Representante profesorado del Título) No excusa su ausencia:

Dña. Adriana Valenzuela Morata (Representante estudiante del Título)

# **ORDEN DEL DÍA**

## **PUNTOS ABORDADOS**

La reunión comienza a las 11:48 según el siguiente orden del día:

- 1. Aprobación del acta anterior.
- 2. Revisión resultados reunión delegados delegadas
- 3. Ruegos y preguntas.





31.	
	Actuación/Acuerdo
1. Aprobación del acta anterior.	Acuerdo: aprobación del acta anterior por unanimidad.
2. Revisión resultados reunión delegados delegadas.	Actuación: Se presentan a la comisión los comentarios de los estudiantes recogidos (Ver Anexo 1).
	- Las los estudiantes requieren más información sobre el prácticum. Solicitan más información. Desde la Comisión se abrió la convocatoria a todos los estudiantes.
	<b>Acuerdo</b> : Desde la Coordinación de grado se informará al responsable de prácticum de abrir las reuniones informativas a todo el estudiantado.
	- Los las estudiantes no valoran positivamente los seminarios de prácticum, y solicitan que se presenten cosas más cercanas a la realidad y tener más herramientas para su día a día. Sin embargo, no les ve mucha utilidad a muchos de los seminarios.
	<b>Acuerdo</b> : Se tratará este tema en la Comisión Académica de Título con el responsable de prácticum.
	- Los las estudiantes han mostrado disconformidad sobre la doble asignación que se ha realizado este curso de tutor tutora de TFG. Se debate la casuística de este curso, y la Dirección indica que ha sido una casuística particular y que no prevé que suceda de nuevo el próximo curso con las previsiones de profesorado para el próximo curso.
	- Las los estudiantes muestran disconformidad sobre la asignación de tutorización de TFG por la calificación. Desde la Coordinación se explicó al estudiantado que el TFG es un trabajo de competencias y no es tan relevante el contenido.
	- Las los estudiantes no pueden ir a tribunal por casuísticas personales, por lo que tienen que conformarse con la calificación de 7. la Coordinación explicó que se está trabajando en este tema.
	- Las los estudiantes indican que los seminarios no están siendo provechosos para ellos (Ver Anexo 1).
	<b>Acuerdo</b> : Se recordará al profesorado en el siguiente claustro el funcionamiento de los seminarios.





31.		
		- Las los estudiantes indican que los seminarios no están
		siendo provechosos para ellos (Ver Anexo 1).
		<b>Acuerdo</b> : Se recordará al profesorado en el siguiente claustro el funcionamiento de los seminarios.
		- Sobre coordinación de asignaturas, comenta que se ven muy cargados en algunas asignaturas (ver Anexo 1).
		<b>Acuerdo</b> : Se deberá fortalecer la coordinación de curso. Siempre que se pueda acordar fechas para los trabajos más gordos.
		- En el caso del estudiantado de ciclo formativo coincidían dos asignaturas.
		Acuerdo: Desde equipo directivo se intenta que no coincida.
		- Las los estudiantes indican que están muy satisfechos con
		que se pida opinión sobre las optativas de 4º (Ver Anexo 1).
3.	Ruegos y preguntas	- No se presentan ruegos y preguntas.

Se levanta la sesión a las 12:35.





# Aspectos relevantes en relación con la reunión de delegados del segundo semestre del curso 2023/2024

A continuación, se recogen los diferentes aspectos destacados por los delegados delegadas de los Grados. Toda esta información recogida se transmitirá al Equipo directivo, y presentada para ser valorada en las respectivas Comisiones de Garantía Interna de Calidad de Título.

#### Prácticum:

• Seminarios no prácticos, lo mejor orientarlos a habilidades después y seminarios de mención para hablar de casos. Visitas poco prácticas

## TFG:

- Se quejaron de la doble asignación de profesores
- Se quejaron de que sin presentar el TFG a tribunal solo se quede en 7.
- Sistema de asignación, muchos se quejan de que hacen TFGs que no les interesan. Desmotivación.

#### Seminarios:

- Son un peñazo porque no son semanas completas
- Hubo cambios de seminario que no se informaron bien.
- Algunos profesores indicaron que los seminarios son inamovibles
- Se han juntado seminarios.
- No entienden para qué sirven los seminarios. No les ven utilidad a las actividades que se proponen.
- Ven bien los seminarios siempre que esté todo bien informado.
- Piden que se trabajen cosas de las asignaturas y que se les vea la utilidad.
- En didáctica se mete mucho en los sentimientos de la gente y obliga a que sea comunicarlo.
- Prefieren trabajar en casa, aprovechan mejor.
- Los seminarios en festivos se han recuperan juntando grupos o viniendo en otros horarios.

#### Coordinación:

- En artes había diferencias entre grupos A y B, entregando cosas diferentes entre clases, y que cuando cambió el docente, uno de los grupos tuvo que repetir mucho trabajo. Desde 21 de abril, no se ha dado respuesta al examen que se realizó.
- En conocimiento del entorno los grupos A y B han tenido evaluaciones parciales





- Horarios ciclo superior: hay solapamientos
- Agradecen que se les pida opinión sobre las optativas de 4<sup>a</sup>.

# Otros:

- Conocimiento del entorno da tutorías para enseñar el trabajo en el horario que ella quiera. Se mezcla artes con conocimiento.
- Se ponen tutorías en horario de clase
- Algunos profesores llegan tarde a clase y terminan más tarde.
- Algunos tutores no aparecen