

TÍTULO: Máster Universitario en Física: Radiaciones, Nanotecnología, Partículas y Astrofísica
Fecha de elaboración: 10/04/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	4,13	0,87	-	-	4,43	0,85	3,28	0,98	3,72	0,65
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,52	0,65	-	-	4,65	0,63	4,35	0,88	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62	0,93	3,56	1,01	3,78	0,96	3,82	0,60	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,89	1,17	3,25	0,46
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: https://masteres.ugr.es/fisica/	5506		5980		6823		7542		7877	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,47	0,92	-	-	2,40	1,95	2,44	1,24	2,76	1,26
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,20	0,77	-	-	3,95	1,19	4,21	1,22	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,77	0,86	3,56	1,07	3,50	1,94	3,50	0,97	-	-

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web es relativamente alto para el estudiantado (3,72) en el curso 2022/23 y ha subido respecto al curso anterior (3,28 en 2021/22). No disponemos de información sobre el grado de satisfacción con este aspecto entre el profesorado y PTGAS durante el curso 2022/23. Creemos que esta información se recaba cada 2 cursos.

Es interesante observar que el número de visitas a la web de la titulación sigue subiendo.

En relación con este aspecto, en cursos anteriores se completó la acción de mejora RA-R-017613 “*Añadir en la página web información detallada sobre el proceso de selección de TFM*”. Esta información puede verse en el apartado “¿Cómo elegir TFM?” en este enlace: <https://masteres.ugr.es/fisica/docencia/trabajo-fin-master#title0>

La acción de mejora mencionada en el párrafo anterior surgió como respuesta a una recomendación de la DEVA durante el proceso de renovación de la acreditación, que tuvo lugar al inicio de 2022. La recomendación era “*Se recomienda incluir mayor especificación de la información pública que se muestra en la página web relacionada con el sistema de selección de los TFM*.”

Además, durante junio/julio de 2021 y de 2022 se revisaron los contenidos y los prerrequisitos de las guías docentes (acción de mejora RA-R-017752), usando además el nuevo sistema de edición de guías que ha implantado la UGR.

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado con la información difundida en la Web ha subido respecto al curso pasado.
- El número de visitas a la web de la titulación sigue aumentando.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se han incluido los códigos ORCID del profesorado en la página web	Acción de mejora pendiente: RA-R-017596
No se han incluido en la web las aulas ni fechas de examen	Acción de mejora pendiente: RA-R-017618

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	88,89%	35,00%	32,00%	41,67%	100%
Profesorado (%)	38,24%	50,00%	40,63%	46,88%	-
PTGAS (%)	55,17%	33,90%	37,50%	75,00%	-
Personas egresadas (Nº)	-	-	-	2	8

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Análisis y toma de decisiones:**[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]**

Las últimas recomendaciones de la DEVA datan de marzo de 2022. Estas recomendaciones recibieron respuesta desde la universidad y desde el propio Máster. Parte de esta respuesta fue la creación de varias acciones de mejora que se detallan en este informe. Varias de estas acciones de mejora se han completado y otras están en proceso de desarrollo.

Siguiendo la recomendación de la DEVA “*se recomienda incentivar la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción ya que ha habido un descenso muy pronunciado en los cursos 2019-2020 y 2020-2021.*”, desde la coordinación del Máster hemos pasado al alumnado las encuestas sobre su satisfacción con la titulación en papel, en seminarios en los que sabíamos que la asistencia iba a ser muy alta. **En el curso 2022/23 el 100% del estudiantado participó en el cuestionario de satisfacción con la titulación.** Con esto consideramos que la acción de mejora RA-R018074 se ha completado.

Se desarrollan reuniones con el estudiantado al final de cada semestre (es decir, 2 reuniones por curso académico) para detectar aspectos de la titulación que deben mejorarse.

Puntos fuertes identificados:

- Se desarrollan dos reuniones por curso académico con el estudiantado
- Se ha vuelto a utilizar encuestas físicas (en papel) para recoger un mayor número de opiniones del estudiantado sobre la titulación. Con esto se consigue que un porcentaje muy alto del estudiantado participe en las encuestas de opinión con la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,625	0,957	0	0	3,429	1,134	3,56	1,33	4,038	0,999

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	43	62	54	51	93
Ratio solicitud/oferta	1,43	2,07	1,80	1,70	3,10
Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30
Número de matrículas	18	34	25	19	37
Número de matrículas en primera preferencia	14	29	17	14	27
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	16	30	19	18	33
Nota media de admisión.	7.41	7.13	7.47	7.24	7.36
Nota mínima de admisión.	10	5	6.15	5.94	5.75

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,28	0,96	0,00	-	3,22	1,79	3,00	1,00	3,35	0,82
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,17	0,67	-	-	4,38	1,04	4,19	0,91	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,67	1,00	3,13	0,64

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La planificación y desarrollo de la enseñanza está marcada por la Memoria Verificada y la Memoria Modificada del Título y el calendario académico. Ambos se siguen de forma estricta. Se han modificado aspectos puntuales para adaptarse a las nuevas normativas universitarias.

Desde la modificación del título en 2019 el programa formativo se caracteriza por una marcada optatividad: con la excepción del 'Seminario de Invitados' y el TFM, todas las asignaturas que ofrece el Máster son optativas.

El grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza es aceptable (3,35 en 2022/23) y ligeramente más alto que en los dos cursos anteriores (3,00 en 2021/22 y 3,22 en 2020/21).

Durante la sesión informativa al principio del curso se ha incluido información específica sobre los TFM, tanto sobre el proceso de selección como sobre la posibilidad de hacerlos fuera de la UGR y en el extranjero. Con esto se intenta dar respuesta a la recomendación de la DEVA "Se recomienda ofertar programas de movilidad para realizar

el TFM fuera de la UGR, con el fin de incentivar la oferta y mejorar la valoración por parte del estudiantado.” (Acción de mejora RA-R-018088). Es interesante que el grado de satisfacción con los procedimientos de gestión del TFM haya subido a 4,038 en 2022/23, en comparación con 3,56 en 2021/22 y 3,43 en 2020/21.

Se han revisado los contenidos de las guías docentes, con el objetivo de detallar mejor los contenidos y los prerequisites. (Recomendación de la DEVA “Se recomienda revisar las guías docentes de las asignaturas (ejemplo Interacción Radiación Materia) a fin de detallar más la información de sus contenidos y de sus prerequisites.” Acción de mejora RA-R-017752)

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo es aceptable.
- Ha subido la satisfacción del estudiantado con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.
- En el curso 2022/23 se cubrieron todas las plazas ofertadas, lo cual confirma el interés de los egresados del Grado en Física por la titulación. Esto a su vez sugiere que la baja matriculación del curso 2021/22 fue un efecto coyuntural de la pandemia de la COVID.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se ha estudiado aún la conveniencia y posibilidad de sustituir asignaturas optativas (Recomendación de la DEVA)	RA-R-018080 (2021/22)
No se han desarrollado reuniones de coordinación con el profesorado (recomendación de la DEVA), aunque obviamente sí existen labores de coordinación dentro de asignaturas, de cada línea del máster y de la titulación en conjunto: elaboración de horarios, de guías docentes, cambios en el POD, etc.	RA-M-018083 (2021/22)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	67	65	65	64	65
Nº total de P.D.I. externo que imparte clases en la titulación	17	16	15	15	15
Nº Total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	84	81	80	79	80
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	45	46	47	44	49
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	67,16%	70,77%	72,31%	68,75%	75,38%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	52	53	54	51	54
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	77,61%	81,54%	83,08%	79,69%	83,08%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	50	49	50	47	50
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	74,63%	75,38%	76,92%	73,44%	76,92%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	26	26	28	29	27
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	16	17	15	12	14
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	0	2	3	5	8
Profesor contratado doctor interino	0	2	3	5	8
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	0	0	0	0	0
Profesor ayudante doctor	1	0	0	0	0
Personal de investigación	3	3	3	3	1
Otras categorías	21	15	13	25	7

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	22	21	20	18	17
1	0	0	0	2	1
2	4	3	5	5	8
3	13	12	12	11	10

4	13	12	9	7	7
5	6	10	14	13	13
6 o más sexenios	6	6	5	8	9

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	18	16	0	0	16
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	3	0	4	16	11
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	0	18	5	5	8
Más 15 años	59	37	76	2	0

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de datos

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	24		28		47		82		137	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,87	1,39	4,56	0,86	4,8	0,54	4,50	0,87	4,479	0,838
Dimensión II: Competencias Docentes	3,76	1,47	4,45	0,82	4,65	0,71	4,57	0,80	4,448	0,868
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,75	1,68	4,32	0,96	4,67	0,81	4,34	1,03	4,15	1,138
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,72	1,46	4,65	0,84	4,66	0,75	4,59	0,86	4,679	0,721
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,45	1,69	4,46	0,84	4,7	0,69	4,46	0,83	4,474	0,832
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,889	1,054	3,50	1,07

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El perfil del profesorado no ha cambiado apreciablemente en los últimos cursos. En su mayor parte está formado por PDI de la UGR, siendo la figura de Catedrático de Universidad la que está más presente, seguida de la de profesor titular. De los 65 docentes de la UGR en 202/23, 30 docentes acreditaron 3 o más sexenios de investigación. **(No entiendo los datos que aparecen en la Tabla 4.4. Se indica que ningún docente tiene más de 15 años de experiencia. Se pasa de 59, 37 y 76 docentes con 15 años de experiencia en los cursos 2018/19, 2019/20 y 2020/21 a 0 en 2022/23)**

El grado de satisfacción del estudiantado con la labor de profesorado es alto (4,47) y lo ha sido durante los 4 últimos cursos académicos, en los que esta valoración se ha mantenido por encima de 4,46.

Puntos fuertes identificados:

- La titulación cuenta con profesorado con amplia experiencia investigadora y docente.
- El grado de satisfacción del estudiantado con la labor de profesorado es alto y se ha mantenido consistentemente alto durante los 4 últimos cursos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se han desarrollado reuniones de coordinación adicionales con el profesorado (Recomendación de la DEVA)	RA-M-018083 (2021/22)
No se dispone de información sobre participación del profesorado en el plan FIDO	

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,98	0,92	-	-	3,76	1,09	3,50	0,83	4,00	0,98
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,59	0,59	-	-	4,60	0,65	4,52	0,73	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,94	1,01	3,21	1,06	3,61	1,41	3,47	0,90	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,33	1,22	2,88	0,64
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,13	1,41	-	-	4,20	0,84	3,00	1,31	3,58	1,10
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	-	-	-	-	4,26	0,95	-	-

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0		0		0		0		0	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0		0		0		0		0	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,43	0,79	0,00	0,00	3,33	1,53	2,94	0,83	3,17	1,20
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,97	0,82	-	-	4,66	0,54	4,00	0,86	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	3,22	1,39	2,25	1,39

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Las infraestructuras, servicios y recursos disponibles son proporcionados fundamentalmente por la Facultad de Ciencias (aulas, recursos audiovisuales, salas de ordenadores, biblioteca), la universidad (correo institucional) o los grupos de investigación y departamentos (laboratorios docentes o de investigación para sesiones prácticas). La opinión del estudiantado sobre los recursos disponibles tiene un valor alto (4,00) en 2022/23.

Puntos fuertes identificados:



- La opinión del estudiantado sobre los recursos disponibles tiene un valor alto (4,00) en 2022/23.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,40%	1,24%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	7,23%	4,75%	7,93%	3,00%	5,54%
% notables	30,12%	34,92%	25,00%	21,46%	33,57%
% sobresalientes	45,38%	45,25%	54,57%	51,50%	42,32%
% matrículas	1,61%	4,55%	7,93%	6,01%	2,50%
% no presentados	15,26%	9,29%	4,57%	18,03%	16,07%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	0,00%	3,13%	8,70%	0,00%	2,70%
% notables	17,65%	21,88%	21,74%	22,22%	24,32%
% sobresalientes	58,82%	50,00%	52,17%	44,44%	45,95%
% matrículas	0,00%	6,25%	8,70%	5,56%	0,00%
% no presentados	23,53%	15,61%	8,69%	27,78%	27,03%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	100,00%	87,50%	93,33%	90,00%	72,22%
Tasa de abandono	0,00%	6,25%	6,67%	5,00%	11,11%
Tasa de eficiencia	96,77%	95,59%	95,45%	97,74%	96,09%
Tasa de éxito	99,32%	99,30%	100,00%	100,00%	100,00%
Tasa de rendimiento	84,30%	91,42%	96,71%	83,38%	89,43%
Duración media de los estudios	1.04	1.03	1.09	1.01	1

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,67	0,72	3,07	1,16	3,17	0,75	3,11	1,27	3,73	0,83
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,58	0,58	-	-	4,52	0,71	4,42	0,81	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	3,56	0,93	3,50	0,96	3,11	0,78	3,91	0,94	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,78	0,97	3,25	1,16

En 2022/23 se obtuvieron las siguientes tasas: graduación (72,22%), abandono (11,11%), eficiencia (96,09%).

En 2021/22 se observaron las siguientes tasas: graduación (90%), abandono (5%), eficiencia (97,74%).

Los resultados previstos en la Memoria Modificada son 85%, 10% y 80% respectivamente. Respecto a los valores previstos en la Memoria Modificada, la tasa de graduación de 2022/23 es relativamente baja. También lo es respecto a la obtenida en los 4 cursos anteriores, en los que sólo bajó del 90% una vez (87,50% en 2019/20). Esperamos que esta baja tasa de graduación en 2022/23 sea algo coyuntural y que no esté relacionada con un mal diseño del programa formativo o una mala gestión del mismo y que no vuelva a repetirse en próximos cursos. Creemos que está relacionada con una alta tasa de 'no presentados' en la asignatura TFM. Estudiamos estos casos y vimos que un grupo de estudiantes decidió dedicar más tiempo para realizar el TFM y lo defendió en la convocatoria especial de 2023/24. Otros estudiantes encontraron trabajo y defendieron el TFM en cursos posteriores.

La ACCUA (DEVA) recomendó *"atender a los sistemas de gestión y evaluación de los TFMs para desarrollar estrategias y emprender acciones de mejora encaminadas a evitar la elevada tasa de suspensos y no presentados."* Hay que tener en cuenta que la tasa de suspensos ha sido nula los 3 últimos cursos, tanto para el TFM como para las calificaciones globales, aunque la tasa de no presentados en el TFM ha sido del 27,03% en 2022/23. Esta tasa es demasiado alta. Sus posibles causas se han discutido en el párrafo anterior.

Se propone una acción de mejora en un punto anterior, encaminada a mejorar la información disponible al alumnado sobre el proceso de elección de TFMs. Esperamos que esto aumente la satisfacción del alumnado con este proceso. Se ha actualizado además la normativa y la plantilla de evaluación de los TFMs. Creemos que la plantilla incluye criterios de evaluación claros, objetivos y razonables. Ambos documentos se encuentran en la página web del título (<https://masteres.ugr.es/fisica/docencia/trabajo-fin-master>) para que los estudiantes tengan claro de antemano cómo serán evaluados.

Como ya se ha mencionado, se ha completado una acción de mejora, que supone ofrecer información específica al principio del curso sobre el proceso de selección de TFMs. Aunque la tasa de suspensos es muy baja, la tasa de no presentados sí parece elevada.

Puntos fuertes identificados:

La tasa de eficiencia es alta. El grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo es relativamente alto (3,73 en 2022/23).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Baja tasa de graduación en 2022/23.

Los no presentados en 2022/23 en la asignatura TFM llegaron al 27,03%. Esto está relacionado con el punto anterior. Se han discutido varios perfiles de estudiantes que no llegaron a defender su TFM. Creemos que ha sido algo coyuntural que esperamos se mantenga en cursos sucesivos.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,40	1,26	-	-	1,55	1,21	2,78	0,96	3,55	1,11
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,22	0,73	-	-	4,30	0,63	4,33	0,92	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,89	0,93	2,63	1,06
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,86	1,01	-	-	2,10	1,20	2,67	1,30	0,98	0,98
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,23	0,75	-	-	4,35	0,71	4,46	0,83	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	*	*	*	*	*	*	3,56	1,24	3,13	0,99

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	6 (40,00%)	17 (62,96%)	11 (57,89%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	3 (20,00%)	2 (7,41%)	3 (15,79%)	*	*
Tasas de paro	6 (40,00%)	8 (29,63%)	5 (26,32%)	*	*
Desconocido	2 (11,76%)	3 (10,00%)	2 (9,52%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	8 (53,33%)	25 (86,21%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	1 (6,67%)	1 (3,45%)	*	*	*
Tasas de paro	6 (40,00%)	3 (10,34%)	*	*	*
Desconocido	2 (11,76%)	1 (3,33%)	*	*	*

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

La opinión del estudiantado sobre el asesoramiento y orientación profesional ha subido en 2022/23 respecto al curso anterior. La valoración ha pasado a ser 3.55 cuando el curso anterior era 2,78.

En relación con la recomendación de la DEVA “*Se recomienda revisar los servicios de orientación académica y profesional para hacerlos adecuados y provechosos para el título...*” desde la titulación se continúa haciendo un esfuerzo y desarrollando una acción de mejora encaminada a mejorar la información y la orientación académica y profesional que incluye:

- i. Se ha añadido en la web del título una página a la que se suben contratos y ayudas que se adapten al estudiantado del máster y a sus egresados:
<https://masteres.ugr.es/fisica/estudiantes/salidas-profesionales>
- ii. Esta misma información se hace llegar por Prado y a los egresados.
- iii. Al menos una reunión por curso académico entre los miembros de la CGIC y el estudiantado en la que se tratan todos los aspectos académicos y profesionales de interés para el estudiantado.
- iv. Los conferenciantes de la asignatura Seminario de Invitados (obligatoria) exponen su trayectoria profesional al inicio de sus conferencias
- v. Se han organizado ya 2 jornadas de orientación profesional junto con el Grado en Física, aunque por el volumen de trabajo necesario estas charlas/talleres se han ofrecido cada 2 años.

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

La opinión del estudiantado sobre el asesoramiento y orientación profesional ha subido en 2022/23 respecto al curso anterior

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

No se han detectado

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.