RESUMEN ACTA REUNIÓN FEEDBACK ALUMNADO
MÁSTER NEUROCIENCIA COGNITIVA Y DEL COMPORTAMIENTO
Curso académico 2024 / 2025

FECHA DE CELEBRACIÓN: 19 de marzo de 2025, 16:00h.

LUGAR: Online

La reunión tuvo como objetivo principal recopilar las opiniones del alumnado sobre las asignaturas del Máster en Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento impartidas durante los periodos de octubre-diciembre de 2024 y enero-marzo de 2025. En general, el alumnado expresó satisfacción con el contenido y desarrollo de las asignaturas, así como con la labor del profesorado. No obstante, se identificaron tanto fortalezas como áreas susceptibles de mejora, las cuales se describen brevemente a continuación.

1. Puntos Fuertes:

- **Enfoque Práctico y Aplicabilidad:** Varias asignaturas fueron destacadas por su enfoque práctico y la aplicabilidad de los conocimientos a diversos ámbitos. "Aprendizaje, Cognición y Comportamiento", "Metodología en Neurociencia Cognitiva: Investigación Básica y Aplicada" (grupo español), "Diseño Experimental Avanzado", "Lenguaje", "Modelos Animales en Psicología y Neurociencia", y "Neurociencia Cognitiva" (ambos grupos) recibieron valoraciones positivas en este sentido.
- **Interacción y Dinamismo:** Algunas asignaturas fomentaron la interacción y el debate en clase, lo que fue apreciado por el alumnado. "Atención" (grupo inglés) y "Neurociencia Cognitiva" (grupo español) fueron resaltadas por su dinamismo y la creación de un ambiente participativo.
- **Claridad y Organización:** La claridad en la estructura y organización de las asignaturas fue otro punto fuerte. "Neuroanatomía y Neuroimagen Funcional" (grupo español), "Lenguaje" y "Neurociencia Cognitiva" (grupo inglés) fueron mencionadas por su buena organización y la claridad de las presentaciones.
- **Valoración del Profesorado:** En general, el profesorado fue valorado positivamente por su cercanía, flexibilidad, implicación y disposición para resolver dudas.

2. Áreas de Mejora:

- **Carga de Trabajo y Coordinación:**
 - Algunas asignaturas fueron señaladas por su alta carga de trabajo, lo que generó estrés en el alumnado. "Regulación Inmunoendocrina de la Conducta" y "Juicios y Toma de Decisiones" fueron percibidas como muy demandantes en este aspecto.
 - Se identificó la necesidad de mejorar la coordinación horizontal entre las asignaturas para evitar la acumulación de trabajo y el solapamiento de temáticas, lo cual fue resaltado como un problema que afecta el bienestar del alumnado.

- "Percepción" y "Atención" (grupo español) también fueron mencionadas en relación con la considerable carga de trabajo.

- **Metodología de Enseñanza y Materiales:**

- Se sugirieron cambios en la metodología docente para hacer algunas asignaturas más dinámicas e interactivas. "Emoción" fue percibida como teórica y monótona, con un uso excesivo de presentaciones densas y falta de debate.
- "Neuroanatomía y Neuroimagen Funcional" (grupo inglés) recibió comentarios sobre la dificultad de los materiales en formato PDF, proponiendo el uso de material más visual.
- En "Metodología en Neurociencia Cognitiva: Investigación Básica y Aplicada" (grupo inglés), se propuso cambiar el software de programación por uno de acceso libre.
- En "Memoria y Representación", se consideró excesivo el tiempo dedicado a las presentaciones.
- En "Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias", se criticó la obligatoriedad de realizar un número elevado de preguntas en los seminarios, lo que se percibió como una competición poco constructiva.

- **Evaluación y Feedback:**

- Se señalaron inconsistencias en los criterios de evaluación y la cantidad de feedback proporcionado. En "Evaluación Neuropsicológica", se mencionó una descompensación en el nivel de exigencia entre los grupos.
- En "Metodología en Neurociencia Cognitiva: Investigación Básica y Aplicada" (grupo inglés), se criticó la falta de feedback oportuno.
- En "Regulación Inmunoendocrina de la Conducta", se sugirió mejorar la forma de dar feedback, haciéndolo menos público y más positivo.
- En "Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias", se reportaron diferencias en las correcciones y la cantidad de tutorías ofrecidas para el monográfico.

- **Organización y Contenido:**

- Se identificaron problemas de organización en algunas asignaturas. En "Neuroanatomía y Neuroimagen Funcional" (grupo inglés), se propuso reestructurar el plan de estudios.
- En "Neuropsicología", se mencionó una limitación en los temas disponibles para el proyecto de investigación.
- En "Perspectivas Actuales en Psicología y Neurociencias", la parte del monográfico fue percibida como desorganizada y confusa.
- Se observó solapamiento de contenidos entre "Plasticidad Neural y Comportamental" y "Aprendizaje, Cognición y Comportamiento".