

**TÍTULO:** Grado en Educación Infantil (258)

**Fecha de elaboración:** Elaboración durante los meses de diciembre de 2022, enero y febrero de 2023. Última revisión 14 de febrero de 2023.

A continuación, se muestra la información y análisis realizado por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título (a partir de ahora CGICT) para los distintos criterios que requieren seguimiento. Todas las puntuaciones medias obtenidas a través de cuestionarios de satisfacción mostradas en el Anexo de indicadores están valoradas sobre 5.

En el autoinforme para el curso 2020-2021 se dieron respuesta a todas las recomendaciones y aspectos de mejora sobre las distintas dimensiones en el informe de acreditación del Grado. Dado que el informe del curso 2020-2021 se entregó en julio de 2022, no ha habido ningún otro informe de la DEVA, por lo que no hay recomendaciones y/o aspectos de mejora que atender, sugeridos por la DEVA.

([https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_01autoinformes](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_01autoinformes))

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2021.2022 la web del grado ha tenido 14324 visitas (tabla 1.1 del Cuadro de mandos). El número de visitas ha disminuido respecto al curso anterior (17703 en el curso 2020-2021) y es muy similar a los cursos previos. Durante el curso 2021-2022 ha sido mucha la información que se ha ido actualizando en la web a través de la coordinación del Grado, pero también se ha mantenido comunicación con el alumnado a través de la plataforma docente Prado, siendo este el canal más directo para la comunicación entre la coordinación del Grado y los estudiantes.

Por otro lado, es importante resaltar que la web oficial del Grado cumple con los requisitos exigidos de la guía de seguimiento de los títulos Universitarios oficiales de Grado y Máster de la DEVA:

- La página web del título contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiantado (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje).
- Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.
- La información que presenta es abierta y visible para todos los grupos de interés.
- La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria verificada del título.

En relación a la información pública disponible en la web del Grado, es importante resaltar que, desde la coordinación del grado, la información que puede resultar al alumnado de mayor interés se publica regularmente en los banners de la web del Grado, mostrándose los más actuales en la parte derecha de la web: toda la información relacionada con los planes de actuación frente a la situación sanitaria de la COVID-19 al inicio del curso 2021-2022, profesorado por asignatura, grupo y curso, tutores/as de cada grupo-curso, jornadas de recepción de estudiantes de nuevo ingreso, etc.

A continuación, se muestran una serie de enlaces a los banners que se fueron publicando durante el curso 2021-2022, como evidencias de este criterio:

- <https://grados.ugr.es/infantil/pages/profesoradosegundosemestregradodeeducacioninfantil2022>
- <https://grados.ugr.es/infantil/pages/tutores2122>
- [https://grados.ugr.es/infantil/pages/nuevoplantadeactuacioncovid19\\_ugr\\_2021septiembrecentrosdocentes1](https://grados.ugr.es/infantil/pages/nuevoplantadeactuacioncovid19_ugr_2021septiembrecentrosdocentes1)
- <https://grados.ugr.es/infantil/pages/profesoradoprimersestregradodeeducacioninfantil>
- <https://grados.ugr.es/infantil/pages/jornadasderecepciondeestudiantesdenuevoingreso>

Por otro lado, es necesario realzar el esfuerzo realizado por la coordinación del Grado para hacer llegar al alumnado información relacionada con Jornadas y talleres que puedan ser de interés para la formación del alumnado del Grado, pero no forman parte de la formación propia del grado. Dicha información se comparte en el “Espacio común de la Coordinación” de Prado del curso 2021-2022, ya que Prado es la plataforma con la que más familiarizados se sienten los estudiantes y cuando se comparte en dicha plataforma docente la información a través de la opción “avisos”, el alumnado recibe una notificación directamente en su correo electrónico institucional. Esto evita que los estudiantes pierdan oportunidades de complementar su formación por no visitar la página con frecuencia, dada la eventualidad de estas actividades. En dicha plataforma se ha informado sobre las acciones llevadas a cabo dentro del Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Ciencias de la Educación durante el curso 2021-2022 (<https://educacion.ugr.es/estudiantes/informacion-general/pat>)

Además, en los últimos cursos, desde el Vicedecanato de Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, se ha dado un gran impulso a los canales de Facebook (<https://www.facebook.com/people/Facultad-de-Ciencias-de-la-Educacion-C3%B3n-Universidad-de-Granada/100063904486084/>) y de Instagram (@fcee.ugr) de la Facultad, para así poder adaptarnos a otras vías de comunicación, muy usadas entre el alumnado de la Facultad y del Grado.

En la tabla 1.1 del Cuadro de mandos, la satisfacción en relación con la utilidad y accesibilidad de la información de la web del Grado, durante el curso 2021-2022, ha sido alta para todos los grupos de interés (el grado de satisfacción medio de los estudiantes ha sido de 3,61, el de los profesores 4,35 y el del PAS 3,96).

Cabe destacar en este apartado que durante el curso académico 2021-2022 se ha realizado un gran esfuerzo desde la Facultad de Ciencias de la Educación para mantener y mejorar procesos que garanticen la publicación de información actualizada. En concreto, cabe destacar el buen funcionamiento del Plan de Comunicación gestionado desde la Comisión de Calidad del Centro (CCC) (<https://educacion.ugr.es/facultad/estrategia-calidad#title3>), publicado en el apartado de Gestión de la Calidad de la página web del Centro.

También cabe destacar que el informe de Gestión del curso 2021-2022 está publicado en la web del Centro, fue aprobado en Junta de Facultad el día 15 de diciembre de 2022 y además está estrechamente relacionado con el presente autoinforme ([https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=e19dcabe-33b0-4d68-9c16-1584faeef528](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=e19dcabe-33b0-4d68-9c16-1584faeef528))

**Puntos fuertes identificados:**

- El trabajo realizado desde la Facultad de Ciencias de la Educación y su CCC en coordinación con los distintos Grados de la Facultad, para implementar un Plan de Comunicación Efectivo.
- La satisfacción en relación con la información de la web del Grado es alta para todos los grupos de interés (estudiantado, profesorado, PAS)
- Se comparte gran cantidad de información con el alumnado a través de Prado y de las web del Grado y del Centro, así como a través de la plataforma docente Prado.
- El aumento de canales de comunicación adaptándonos a la realidad actual, como, por ejemplo, a través de redes sociales como Facebook e Instagram, de gran difusión entre los estudiantes.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se observan nuevos puntos débiles que no se hayan mostrado ya en el anterior autoinforme de calidad del Grado que se puede consultar en la web del Grado ([https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/01autoinformes](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/01autoinformes))

---

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

La CGICT a través de la coordinación del Grado, recibe toda la información necesaria para el correcto funcionamiento del Sistema de Garantía de la Calidad del Grado

([https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/sgc](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/sgc)) y se rige por el reglamento de funcionamiento interno de dicha comisión

([https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo)).

La CGICT ha llevado a cabo durante el curso académico 2021-2022 un total de 2 reuniones, además de una comunicación entre sus miembros a través de correo electrónico. Cabe destacar también las reuniones intercampus, entre las coordinaciones del Grado en las 4 sedes en las que se imparte el mismo (Facultad de Ciencias de la Educación de Granada, Centro de Magisterio La Inmaculada, Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla y la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta). Las actas de dichas reuniones se pueden consultar en la web del grado en el siguiente enlace: [https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/actas](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/actas)

En las reuniones llevadas a cabo durante el curso 2021-2022 y el trabajo a través del correo electrónico, se ha tratado fundamentalmente el tema de la Acreditación del Grado, realizando modificaciones al Autoinforme de Seguimiento del curso 2019-2020, preparando las audiencias públicas del proceso de acreditación del Grado, dando respuesta a las recomendaciones de la DEVA al proceso de acreditación (trabajado también en la CCC) y elaborando el autoinforme de seguimiento del curso 2020-2021. En dichas actas se puede comprobar que la CGICT ha realizado análisis exhaustivos relacionados con la calidad del Grado, así como la toma de decisiones que se ven reflejadas en el plan de Mejora del Grado

[https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/dir\\_remotos/base\\_grado/list\\_02planmejora](https://grados.ugr.es/infantil/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list_02planmejora)).

La CGICT dispone de indicadores de satisfacción del Grado, disponibles en el gestor documental al que tiene acceso el coordinador del Grado. Dicho documento se llama “Cuadro de mando de indicadores 2021/22”

En el apartado 1 del manual del Cuadro de mandos 2021/22, se puede observar, que respecto a la participación de los distintos colectivos de nuestra Facultad en las encuestas de satisfacción con el Grado, cabe destacar que durante el curso 2021-2022 el número de encuestas realizadas por casi todos los colectivos aumenta considerablemente con respecto al curso 2020-2021. El alumnado sube del 18,66% al 38,70%; el profesorado incrementa del 60,31% al 67,46%; el Personal de Administración y Servicios (PAS) experimenta una mejora del 37,93% al 76,92%; los tutores de prácticas externas crecen del 48,06% al 54,50%. La participación únicamente es menor en el estudiantado de prácticas, que sigue sin responder muchas encuestas y pasa del 15,07% en el curso 2020-2021 al 12,09% en el curso 2021-2022.

Desde la CGICT se considera que se debe seguir trabajando en aumentar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción, por ello en el Plan de Mejora se puede observar la acción de mejora en la que se sigue trabajando: “Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (OE1)” (SGC-P06-017670)”

Cabe destacar que además, desde el Centro hay una acción de mejora que es “Poner en marcha grupos de discusión en todos los Grados. De esta forma se puede profundizar en mayor medida en el análisis de los indicadores, que ya realizan las diferentes CGCIT (OE 1)” (SGC-P01-017522). Desde la Coordinación del Grado en Educación Infantil, se mantuvo una reunión con los tutores/as de grupo-curso para estudiar los indicadores del curso 2020-2021 y mostrar la importancia de concienciar al alumnado sobre la importancia de la participación en las encuestas. Consideramos que esta acción ha tenido sus frutos, ya que durante el curso 2021-2022 ha habido un aumento considerable en la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción.

El Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGCC) a través de la CCC analiza la información del desarrollo del Grado en Educación Infantil, así como de todos los Grados que también se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación (Grado en Educación Primaria, Grado en Educación Social, Grado en Pedagogía, Doble Grado en Educación Primaria y Estudios Ingleses, Doble Grado en Educación Primaria y Estudios Franceses). Los resultados de todos estos análisis pueden consultarse en los diferentes Informes de Gestión, disponibles desde el curso 2018-2019  
<https://educacion.ugr.es/facultad/estrategia-calidad#title3>)

Como se puede observar, en los distintos autoinformes realizados desde la CGICT para el Grado de Educación Infantil, así como los informes para la acreditación del Grado, se puede comprobar que se vienen proponiendo distintas acciones de mejora en base a los análisis realizados en dichos informes.

Desde la coordinación del Grado se tiene acceso, dentro de la Oficina Virtual de la Universidad de Granada, al apartado de Seguimiento y Mejora de Centros y Títulos, donde se puede encontrar el Gestor Documental, herramienta donde se encuentran organizados los documentos asociados a los distintos procesos de gestión de la calidad: Seguimiento y Acreditación. Por tanto, esta herramienta es de gran

utilidad para la coordinación del Grado y para el SCGIT, ya que permite tener acceso a toda la información necesaria en los procesos relativos a la calidad del Grado.

La CGICT del título, siguiendo lo indicado en su SGIC, realiza el seguimiento anual del mismo, analizando todas las variables e indicadores incluidas en el propio SGC, identificando las posibles áreas de mejora del título, definiendo las acciones de mejora necesarias para solventarlas, implementarlas y revisar aquellas acciones de mejora abiertas en cursos anteriores y no finalizadas. Poniendo un mayor énfasis en aquellas acciones de mejora que daban respuesta a las recomendaciones dadas por la DEVA en procesos de renovación de la acreditación. Todas las acciones de mejora, su seguimiento y valoración por parte de DEVA están disponibles en los informes de seguimiento del plan de mejora disponibles en la web del título, así como en el último informe de alegaciones al informe provisional de la DEVA al proceso de acreditación del Grado. Además, en el plan de mejora se identifican aquellas acciones que se originan del análisis anual del título (con la codificación SGC) y las que dan respuesta a las recomendaciones o modificaciones dadas por la DEVA (con la codificación RA), tal y como se indica en el propio plan.

No obstante, desde la CCC, durante el curso 2021-2022, y coincidiendo con la acreditación del Grado de Educación Infantil y la preparación del Centro para su acreditación institucional (IMPLANTA), se ha abordado la revisión de todas las acciones de mejora de los Grados que en él se imparten, con el doble propósito de ajustarlas a los objetivos estratégicos del Centro y redefinir aquellas cuya consecución se haya prolongado demasiado en el tiempo.

Cabe destacar la coordinación de la CGICT y la CCC, ya que son miembros de la CCC el coordinador del Grado y una profesora de la CGICT. Esto hace que la comunicación y la planificación estratégica sea altamente satisfactoria y unificada.

**Puntos fuertes identificados:**

- El buen trabajo de la CGICT en la elaboración de los autoinformes de seguimiento y de acreditación desde la implantación del Grado.
- La propuesta de acciones de mejora que se han incluido en el Plan de Mejora del Grado, derivadas de los análisis realizados.
- Coordinación entre la CGICT y la CCC que ha llevado a una revisión y actualización de las acciones de mejora durante el curso 2021-2022.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Aunque está mejorando, creemos que puede todavía aumentarse la participación de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos.

---

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

En relación con el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada del Título, cabe destacar que el curso 2021-2022 se llevó a cabo con normalidad. El primer curso académico en el que se retomó la presencialidad total, desde que en marzo de 2020 surgiese la pandemia debido a la COVID-19.

En este apartado, destacamos que la satisfacción sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del alumnado, durante el curso 2021-2022, tuvo una puntuación media de 3,22, una buena

puntuación, similar a la obtenida en el curso 2020-2021, que fue de 3,00 (ver tabla 3.1 del Cuadro de mandos). Esta satisfacción se mantiene muy parecida durante los últimos 4 cursos académicos (que varía desde 3 puntos a 3,30).

Por su parte, durante el curso 2021-2022, el profesorado muestra una satisfacción media con la planificación y desarrollo de la enseñanza de 4,01, muy parecida a la del curso 2020-2021 (3,90). Una satisfacción muy alta con respecto a su propia práctica docente.

Durante el curso académico 2021-2022, no ha habido incidencias en el plan de estudios (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).

En la tabla 3.1 se puede observar que el número de plazas ofertadas para el alumnado de nuevo ingreso se mantiene constante a lo largo de los últimos 4 curso académicos (330 plazas). El número de solicitudes para matricularse en dicho Grado fue, durante el curso 2021-2022, de 1867, un número que va en aumento en los últimos cursos académicos (siendo 1518 en el curso 2019-2020 y 1776 en el curso 2020-2021).

Como se puede observar en la tabla 3.1 del Cuadro de mandos, el número total de estudiantes matriculados en el curso 2021-2022 fue 1327, número ligeramente mayor que en los cursos anteriores (1305 en el curso 2018-2019, 1310 en el curso 2019-2020 y 1323 en el curso 2020-2021). Los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2021-2022 fueron 322. De los cuales 199 fueron matrículas de primera preferencia, lo cual muestra que es un Grado muy vocacional.

Durante el curso 2021-2022 la nota mínima de admisión ha aumentado con respecto a los cursos académicos previos, situándose en 8,51 y la nota media de admisión también ha aumentado considerablemente, situándose en el curso 2021-2022 en 9,76.

Durante el curso 2020-2021 desde la Universidad de Granada se implementó un nuevo procedimiento para la elaboración y gestión de las Guías docentes. En el siguiente enlace se puede encontrar información detallada sobre dicho procedimiento (<https://ofiweb.ugr.es/proyectos/renovacion-webs-grados-posgrados/gestion-guias-docentes/grados>). Este mecanismo sufrió mejoras para el curso 2021-2022 y de nuevo, el coordinador del Grado fue el encargado de validar todas las Guías Docentes de la titulación.

Además, en relación con el TFG, se publicó la Guía de Elaboración del TFG, disponible en el siguiente enlace de la web del Grado: [https://educacion.ugr.es/sites/centros/educacion/public/inline-files/TFG/Guia\\_TFG.pdf](https://educacion.ugr.es/sites/centros/educacion/public/inline-files/TFG/Guia_TFG.pdf)

Por otra parte, toda la información relacionada con el Prácticum se puede consultar en el siguiente enlace, también disponible en la web del Grado: <https://educacion.ugr.es/docencia/practicas-externas>

Desde la CGICT se propuso una acción de mejora, que consistía en realizar reuniones con los tutores/as de grupo-curso desde la Coordinación del Grado (“Realizar reuniones con los tutores de grupo/curso para coordinar las actuaciones de estos” (SGC-P01-016421)). Esta acción aparece como conseguida, pero dichas reuniones se siguieron manteniendo durante el curso 2021-2022, todo ello con el fin de mejorar la coordinación docente para llevar a cabo la correcta planificación del título.

También, desde muchos departamentos, se proponen coordinadores de las diferentes asignaturas, lo que permite una mayor coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura.

**Puntos fuertes identificados:**

- El trabajo de revisión y validación de todas las Guías docentes del Grado desde la Coordinación de este.
- Ausencia de incidencias en el plan de estudios.
- Incremento del número de solicitudes de primer ingreso.
- Aumento de la nota mínima para entrar y de la nota media de acceso.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se han detectado puntos débiles diferentes a los ya detectados en el autoinforme de seguimiento del curso 2020-2022 y en los cuales se sigue trabajando, como, por ejemplo, con la acción de mejora. “Poner en marcha grupos de discusión en todos los Grados. De esta forma se puede profundizar en mayor medida en el análisis de los indicadores, que ya realizan las diferentes CGCIT (OE 1) (SGC-P01-017522)”

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

La cualificación y el número de profesores es adecuado para asegurar la adquisición de competencias por parte del alumnado del Grado. En la tabla 4.1 del manual de Cuadro de mandos se observa que durante el curso académico 2021-2022, el Grado cuenta con 131 profesores, de los cuales 120 son doctores y 78 profesores tienen un contrato permanente en la Universidad. Se observa una ligera disminución del número de profesores durante el curso 2021-2022 con respecto al curso anterior (147) y también un aumento con respecto al profesorado permanente del curso 2021-2022 con respecto al curso previo (73).

En la tabla 4.2 del Cuadro de mandos se puede observar que del total de los profesores del Grado, 4 son catedráticos de Universidad, 6 son personal de investigación, 4 pertenecen a otras categorías como por ejemplo asociados, 23 ayudantes doctores, 1 colaborador indefinido, 28 profesores contratados doctores indefinidos, 1 profesor contratado doctor interino, 15 profesores sustitutos interinos, 2 profesores titular de escuela universitaria y 44 profesores titulares de Universidad. Estos datos son similares a los de otros cursos académicos, siendo el número de profesores titulares un poco menor en el curso 2020-2021, lo cual puede ser debido a las jubilaciones que se dan cada curso académico.

En la tabla 4.3 del Cuadro de mandos, se puede observar el número de sexenios del profesorado del Grado. Durante el curso 2021-2022 son 76 profesores que no tienen ningún sexenio de investigación, 30 que tienen 1 sexenio, 12 con 2 sexenios, 11 con 3 sexenios y 2 profesores con 4 sexenios. Destacar que frente a los cursos anteriores se ha reducido el número de profesores que no tienen ningún sexenio (siendo 97 en el curso 2018-2019, 91 en el curso 2019-2020 y 88 en el curso 2020-2021) y que el número de profesores que tienen 3 sexenios se ha estabilizado. El número de profesores con 1 sexenio también

aumenta con respecto a los dos cursos académicos previos (2019-2020 y 2020-2021), lo cual muestra que el profesorado de Grado también está muy implicado en temas de investigación.

La experiencia docente de los profesores del grado durante el curso 2021-2022 es la siguiente (ver tabla 4.4 del Cuadro de mandos): 24 profesores con menos de 5 años de docencia (frente a 39 en el curso 2020-2021), 40 profesores entre 5 y 10 años de docencia (frente a 31 profesores en el curso 2020-2021), 17 profesores entre 11 y 15 años de docencia (frente a 22 en el curso 2020-2021) y 50 profesores con más de 15 años de experiencia docente (frente a 55 en el curso 2020-2021). Estos datos son muy parecidos a los obtenidos en los dos cursos previos.

En la Guía del TFG publicada en la web de la Facultad de Ciencias de la Educación y en la web del Grado están descritas las características que tiene que tener el profesorado del Grado para poder dirigir TFG ([https://educacion.ugr.es/sites/centros/educacion/public/inline-files/TFG/Guia\\_TFG.pdf](https://educacion.ugr.es/sites/centros/educacion/public/inline-files/TFG/Guia_TFG.pdf)). En dicho documento se puede leer lo siguiente: “Debido al carácter de la tarea, el TFG deberá ser siempre supervisado, en régimen de tutoría académica, como recoge la normativa de la UGR, por docentes de las áreas y ámbitos recogidos en el Plan de Ordenación Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, y que tengan docencia asignada en algunas de las materias de los Grados. Los tutores de TFG deberán ser docentes y tener una experiencia de, al menos, un curso a tiempo completo o equivalente en el caso de profesorado a tiempo parcial.” (p. 6)

En relación al Prácticum, son los departamentos los que en su Plan de Ordenación Académica asignan la docencia relacionada con el Prácticum al profesorado. La normativa del Prácticum puede consultarse en la plataforma del Prácticum de la Facultad de Ciencias de la Educación (<https://educacion.ugr.es/docencia/practicar-externas>)

En la tabla 4.5 del Cuadro de mandos, se puede ver que durante el curso 2021-2022 la participación del profesorado del Grado en proyectos de Innovación Docente ha sido de un total de 89 profesores participando en 12 proyectos de innovación docente. Además, han sido 30 profesores los que han formado parte de cursos de formación del Plan FIDO durante el curso 2021-2022. Estos datos muestran la gran implicación del profesorado del Grado con su formación continua. Desde la Facultad de Ciencias de la Educación, se ha creado una acción de mejora relacionada con este tema y es la siguiente: “Fomentar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente y en cursos de formación del programa FCTD aumentando los equipos docentes del Centro (OE1).”(SGC-P01-018375). Por lo que se espera, que estos datos vayan mejorando en los próximos cursos académicos, debido a este tipo de acciones llevadas a cabo desde la Facultad de Ciencias de la Educación.

Como CGICT queremos destacar que es importante la participación de los profesores del Grado en otras acciones financiadas por la Unidad de Calidad, como, por ejemplo en los “equipos docentes de formación inicial del profesorado” y “equipos docentes de formación continua”, de los cuales no aparece información en la tabla 4.5 del Cuadro de mandos. Además, es importante matizar que las necesidades formativas que pueda tener el profesorado, no son todas cubiertas por la oferta formativa de la Unidad de Calidad y, por tanto, no se tengan registro de ellas.

En la tabla 4.6 del Cuadro de mandos, se muestra la opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado. Los resultados de la encuesta de opinión del estudiantado sobre la actuación docente del profesorado muestran unos resultados muy positivos. En la valoración global que muestra la

satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado del Grado se ha obtenido una puntuación media de 4,19. Todas las dimensiones de la opinión del alumnado sobre la actuación docente (planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente, competencias docentes, evaluación de los aprendizajes y ambiente de clase y relación del profesorado con los estudiantes) tienen una puntuación muy alta oscilando entre 4,16 y 4,40. Estos resultados son muy positivos ya que el alumnado ha valorado muy positivamente la actuación docente del profesorado durante el curso 2020-2021. En todas las dimensiones la valoración es muy similar a la de la UGR.

**Puntos fuertes identificados:**

- La alta cualificación del profesorado del Grado.
- La continua formación del profesorado del Grado, participando en proyectos de Innovación y realizando cursos de formación.
- La satisfacción del alumnado sobre la actuación docente es muy alta y en todas las dimensiones por encima de 4 puntos sobre 5.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Desde la facultad se ha diseñado una acción de mejora para fomentar la participación del profesorado en su formación continua. “Fomentar la participación del profesorado en Proyectos de innovación docente y en cursos de formación del programa FCTD aumentando los equipos docentes del Centro (OE1).”(SGC-P01-018375). Consideramos que esta acción llevará a una mayor participación del profesorado en las acciones descritas.

## **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

En el curso 2021-2022 la satisfacción media del alumnado (3,80), el profesorado (4,20) y el PAS (3,85) con las infraestructuras, los recursos y los servicios es alta como puede apreciarse en la tabla 5.1 del Cuadro de mandos. Todos estos valores son superiores a los obtenidos en el curso 2020/2021 (3,56 el alumnado, 3,98 el profesorado y 3,59 el PAS) y en el curso 2018-2019, lo que evidencia una evolución positiva de la satisfacción de comunidad universitaria con la infraestructura, los recursos y los servicios con los que cuenta el título.

En relación a la internacionalización, tal y como puede consultarse en la tabla 5.2. del cuadro de mandos, en el curso 2021-2022 fueron 24 estudiantes OUT y 56 estudiantes IN del título los que participaron en programas de movilidad. Estas cifras nos indican que, tras el bache en la movilidad internacional del estudiantado debido a la COVID19, volvemos a la senda establecida, aumentando progresivamente el número de estudiantes OUT hacia los 40 estudiantes OUT que existieron en los cursos 2018-2019 y 2019-2020 y sobrepasando el número de estudiantes IN existentes previamente a la pandemia (30 estudiantes IN en el curso 2018-2019, 43 en el 2019-2020 y 25 en el 2020-2021), lo cual sitúa al Grado en Educación Infantil como una titulación muy atractiva para el estudiante extranjero.

En esta senda de crecimiento de la movilidad del estudiantado está influyendo el aumento considerable de Universidades de destino, que han pasado de 2 en el curso 2020-2021 a 20 en el curso 2021-2022. De hecho, puede comprobarse en la tabla 5.2 del Cuadro de mandos que la satisfacción media del estudiantado (3,41) y del profesorado (4,15) con la oferta de movilidad en el curso 2021-2022 es

ligeramente superior a la de cursos anteriores (3,37 y 4.11 respectivamente). Todo ello nos indica que la acción de Mejora propuesta por la SGC del Centro para impulsar la movilidad del estudiantado del Grado (SGC-P04-018287: Informar e impulsar la movilidad entre el estudiantado de Grado para aumentar la movilidad IN/OUT) (OE4) está comenzado a dar sus frutos.

En relación a la gestión del TFG en el título, señalar que toda la información puede consultarse públicamente en el siguiente enlace de la Web de la Facultad y del Grado (<https://educacion.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado>). Esta documentación informa en detalle y con transparencia sobre los diversos criterios, plazos y procedimientos que afectan a la asignatura de TFG. Gracias a ello, en parte, como puede ser observarse en la tabla 5.3. del Cuadro de mandos, hay una satisfacción ligeramente creciente del estudiantado en relación a los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (media de 3,62 en 2021-2022 en comparación con 3,51 en el curso 2019-2020 y 3,50 en el curso 2020-2021). Se trata, además, de un valor muy consistente u homogéneo atendiendo a la reducida desviación (0,97).

La gestión integral de la materia de Prácticum de Educación Infantil se realiza desde el Vicedecanato de Prácticum de la Facultad de Ciencias de la Educación, estando toda la información públicamente disponible en el siguiente enlace: <https://educacion.ugr.es/docencia/practicas-externas>

Atendiendo a los indicadores obtenidos en el curso 2021-2022, se confirma que existe una alta satisfacción con el prácticum por parte de estudiantes, profesorado y tutores externos. Incluso puede afirmarse que se trata de una satisfacción levemente superior a la de cursos anteriores como puede observarse en la tabla 5.4 del Cuadro de mandos. Según colectivos, el estudiantado valora de modo muy homogéneo (desviación de 0,73) y muy positivamente (4,44) las prácticas en su conjunto; También valora muy positivamente la oferta de entidades de prácticas (4,05 de media y 0,96 desviación) y el interés del tutor externo (4,48). Por otro lado, la satisfacción del tutor externo también se mantiene en niveles muy altos en los últimos cursos (4,35 de media y una mínima desviación de 0,89 en el curso 2021-2022) en relación a la adecuación del perfil profesional/técnico del título y las prácticas ofrecidas en las entidades y centros educativos externos. De hecho, también el profesorado del título también valora muy positivamente en los últimos cursos la oferta de entidades de prácticas (4,16 en 2021-2022). En consecuencia, se detectan en los tres colectivos unos niveles de satisfacción muy óptimos con el prácticum, niveles superiores a los de cursos anteriores que pudieran estar influidos por estrategias desarrolladas de comunicación y encuentro entre tutores internos y externos. Sin duda la telepresencialidad forzada en época de pandemia nos mostró un camino para realizar encuentros virtuales entre tutores internos y externos que redundan en un mejor enfoque de las enseñanzas de prácticum.

**Puntos fuertes identificados:**

- La alta satisfacción de los colectivos implicados en relación con el Prácticum de Educación Infantil.
- Reconocimiento de los tutores externos de la adecuación de las prácticas ofrecidas con el perfil profesional/técnico del título.
- Aumento de la movilidad IN y OUT tras la COVID-19.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- A pesar de la mejoría de los datos de movilidad, se seguirá intentando aumentar la participación del estudiantado en programas de movilidad (Acción de mejora SGC-P04-018287: Informar e impulsar la movilidad entre el estudiantado de Grado para aumentar la movilidad IN/OUT). (OE4)

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

En la tabla 6.4 del Cuadro de mandos se muestran datos relacionados con la satisfacción de los distintos colectivos con el sistema formativo. Durante el curso 2021-2022, la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo fue de 3,61 (mayor que la del curso 2020-2021, que fue de 3,55). El grado de satisfacción del profesorado con el programa formativo fue de 4,29, una puntuación muy alta, superando incluso la del curso 2020-2021 (4,19). Por otro lado, la satisfacción del PAS en relación con el programa formativo durante el curso 2021-2022 fue de 3,93.

En la tabla 6.3 del cuadro de mandos, podemos observar los datos relacionados con el rendimiento durante el curso 2021-2022. La tasa de rendimiento académico (relación porcentual entre el número total de créditos superados por el alumnado y el número total de créditos matriculados) es del 91,97% y la tasa de éxito del alumnado (relación porcentual entre número total de créditos superados por el alumno y el número total de créditos presentados a evaluación) es del 95,54%. La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse) es del 97,80%. Estas tasas son muy elevadas y muestran el gran compromiso del alumnado con el Grado, así como el buen funcionamiento de las dinámicas del Grado.

La tasa de graduación fue del 80,57%, la tasa de abandono del 9,66% y la tasa de abandono inicial fue muy baja, del 4,92%.

En relación con el análisis de las calificaciones globales del Grado durante el curso 2020-2021 (tabla 6.1 del Cuadro de mandos), hay que destacar que el porcentaje de suspensos es del 5,08% (frente al 3,68% del curso previo), también es importante resaltar que el porcentaje de no presentados es del 3,97%, mayor que el del curso 2020-2021 (2,50%). El porcentaje de notables (46,74%), sobresalientes (18,38%) y matrículas de honor (2,68%) se mantiene muy parecido al curso 2020-2021. Estos datos muestran que los sistemas evaluativos implantados fueron exitosos, ayudando a mantener las buenas calificaciones que muestran la buena formación del estudiantado.

Con respecto a las calificaciones globales de los TFG (tabla 6.2 del Cuadro de mandos) presentados durante el curso 2021-2022, el porcentaje de aprobados (9,76%), de notables (80,18%), sobresalientes (6,71%) y matrículas de honor (0,91%); datos muy similares a cursos previos. El número de estudiantes que se presentaron a comisión de excelencia fue poco, por lo que esto se vio reflejado en la poca

cantidad de matrículas de honor y de sobresalientes, ya que los estudiantes se pueden quedar con la nota del tutor, que puede llegar como máximo al 8,9.

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción de los distintos colectivos con el sistema formativo es buena.
- Los indicadores de rendimiento están por encima de la media de la UGR, de Andalucía y Nacional, para las titulaciones de la misma rama de conocimiento. Estos indicadores son muy altos.
- Buenas calificaciones en el Grado, con bajo número de suspensos y no presentados.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La baja cantidad de sobresalientes y matrículas de honor en las calificaciones de los TFG.

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

A continuación, pasamos a analizar la tabla 7.1 del Cuadro de mandos, en la cual se muestra información sobre la satisfacción en relación con la orientación académica y con la orientación profesional. La tendencia general indica un incremento en el curso 2021-2022 con respecto al anterior en dicho grado de satisfacción, tanto por parte del profesorado como del alumnado. Cabe destacar que el incremento en la satisfacción con la orientación académica y profesional es algo superior en los destinatarios de las acciones implementadas, es decir, el alumnado.

Concretamente, según recoge la Tabla 7.1. del Cuadro de mandos, el grado de satisfacción del alumnado con respecto al asesoramiento y orientación profesional ha aumentado considerablemente, pasando de ser en el curso 2020-2021 de 2,32 a 3,21 en el curso 2021-2022. Consideramos que las acciones llevadas a cabo desde la CGCIT y desde la CCC están teniendo sus frutos.

El grado de satisfacción del profesorado con el asesoramiento y orientación profesional ha aumentado del 3,62 en el curso 2020-2021 al 3,94 en el curso 2021-2022.

En cuanto al grado de satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación académica, también sube de 2,58 puntos en el curso 2020-2021 a 2,98 en el curso 2021-2022. Consideramos este aumento como muy favorable. El grado de satisfacción del profesorado con el asesoramiento y orientación académica, ha subido también de 3,71 puntos en el curso 2020-2021 a 4,07 en el curso 2021-2022.

Consideramos que este aumento de la satisfacción en relación al asesoramiento y orientación profesional y académico, puede ser debido a las acciones llevadas a cabo en el curso 2021-2022. En primer lugar, se pidió la ayuda “Solicitud de participación en la convocatoria de ayudas para la cofinanciación de actividades orientadas a la inserción laboral y empleabilidad de los estudiantes”, lo que permitió llevar a cabo la acción “Itinerarios de formación y salidas profesionales en Educación Infantil. VI Edición”, con muy buena acogida por parte del alumnado. Además, durante el curso 2021-2022 se llevaron a cabo distintas acciones en la Facultad de Ciencias de la Educación recogidas en el Plan de Acción Tutorial (<https://educacion.ugr.es/estudiantes/informacion-general/pat>).

En relación con estos indicadores, cabe decir que desde el Grado y desde la Facultad de Ciencias de la Educación se está haciendo un esfuerzo para que esta satisfacción mejore a través la siguiente acción de Mejora, propuesta en el anterior autoinforme de seguimiento:

- Realización e información sobre acciones que muestren al alumnado del Grado de Educación Infantil diferentes salidas profesionales: ludotecas, becas en escuelas rurales, animación sociocultural, etc. (OE2)(RA-R-016509)

En la tabla 7.2 del Cuadro de mandos, también se encuentra información sobre la evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso:

- La tasa de inserción: registra un 54,39% en el curso 2016-2017, 48,63% en el curso 2017-2018 y en el último curso del que se disponen datos, en el curso 2018-19 la tasa de inserción es de un 49,84%.
- La tasa de demanda de empleo: registra un 21,47% en el curso 2016-2017, un 34,23% en el curso 2017-2018 y un 17,79% en el curso 2018-2019.
- La tasa de paro: se mantiene en torno al 20% en todos los cursos, siendo mayor en el curso 2016-2017 con un 22,03%, y el menor en el curso 2018-2019 con un 18,10%. Por lo tanto, la tendencia apunta a un descenso del paro.

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción del profesorado y del estudiantado en relación con los servicios de orientación académica y profesional están aumentando, creemos que debido a las acciones que se están llevando a cabo desde el Grado y desde la Facultad de Ciencias de la Educación.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se debe seguir trabajando para aumentar la satisfacción, sobre todo el estudiantado, en relación con los servicios de orientación académica y profesional.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.