

**TÍTULO:** Graduado en Educación Primaria

**Fecha de elaboración:** 29/11/2022

**Fecha de aprobación en CIGCT:** 14/12/2022

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Educación Primaria es el más alto obtenido (M 3,74 y DT 0,92) de los últimos cuatro cursos analizados. Estos valores, situados por encima de 4, a su vez, son positivos por parte del sector profesorado y del PAS (Tabla 1.1).

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,67(1,07)	2,15(1,32)	3,62(1,17)	3,74(0,92)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	-	4,39(0,81)	4,59(0,82)	4,36(0,93)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56(0,73)	4,10(0,70)	4,36(0,67)	4,25(0,50)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	3427	3296	2206	3427

#### Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 1.

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

#### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior nos enfrentamos a la renovación de la acreditación, por lo que todas las recomendaciones están incluidas en este documento. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se

pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

**Puntos fuertes identificados:**

- Actualización continua del Plan de Mejora.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Mejorar la satisfacción respecto a la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado) (SGC-P06-018361).

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), cabe destacar que la satisfacción por parte del estudiantado respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza se ha visto incrementada en el curso 2021/2022 respecto a años anteriores donde la pandemia había hecho notorios sus efectos negativos en el desarrollo de la docencia.

A su vez, cabe destacar que el número de solicitudes para el curso 2021/2022 ha sido el mayor obtenido hasta el momento, aumentando la ratio de solicitud/oferta y el número de matrículas. Igualmente, tanto la nota media como la mínima de admisión han sido las más altas en los últimos cuatro cursos.

**Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,65(1,06)	2,33(1,36)	2,69(1,26)	3,30(1,14)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	4,04(0,99)	4,19(1,18)	3,96(1,17)
Número de solicitudes	130	186	216	249
Ratio solicitud/oferta	2,00	2,86	3,32	3,83
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65
Número de matrículas	207	220	230	259
Número de matrículas en primera preferencia	40	53	53	45
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	50	55	60	60
Nota media de admisión.	7.75	7.33	7.95	8.08
Nota mínima de admisión.	5.42	5.41	5.37	5.44

Por otro lado, en relación a la coordinación vertical y horizontal docente, mencionar que el título cuenta con la Comisión Intergrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Melilla), así como el Vicedecano de Docencia y la Decana. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes de los departamentos a través del Equipo Docente. En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta

información a todo el profesorado de su departamento. Asimismo, a través de la plataforma PRADO se está en contacto permanente con todo el Equipo Docente, siendo una herramienta muy útil para establecer una comunicación directa con todo el profesorado.

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Incrementar y adelantar el *feedback* que reciben los alumnos a cada una de sus prácticas y entregas (RA-R-018244).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

La cuantía de profesorado que imparte clases en el título es de 55 docentes en el curso 2021/22, cifra levemente inferior respecto a cursos anteriores (Tabla 4.1). Dentro del grupo del PDI (Tabla 4.2), encontramos que la mayoría son personal permanente (Profesores Titulares de Universidad y Profesorado Contratado Doctor). Dentro de estos grupos, la mayoría tiene entre 5 y 15 años de experiencia docente (Tabla 4.4). Asimismo, cabe destacar que la mayoría de ellos no poseen ningún sexenio de investigación, aunque esta cifra se ha visto disminuida con respecto a cursos anteriores (Tabla 4.3).

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	52	56	57	55
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	30	32	32	30
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	57,69%	57,14%	56,14%	54,55%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	44	44	46	43
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	84,62%	78,57%	80,70%	78,18%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	42	46	46	42
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	80,77%	82,14%	80,70%	76,36%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	1	0	0	0
Catedrático de escuela universitaria	1	1	1	1
Profesor titular de universidad	16	14	14	14
Profesor titular de escuela universitaria	3	3	3	3
Profesor contratado doctor indefinido	16	16	16	16
Profesor colaborador indefinido	1	2	1	1
Profesor sustituto interino	1	7	8	10
Profesor ayudante doctor	5	10	10	5
Personal de investigación	0	0	0	1
Otras categorías	8	8	7	8

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	29	40	37	37
1	14	10	11	9
2	3	3	4	4
3	4	3	4	3
4	2	0	1	1
5	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	15	19	16	
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	6	6	9	9
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	7	7	7	7
Más 15 años	24	23	25	2

Por otro lado, el profesorado continúa formándose durante este curso académico 2021/2022 a través del Plan FIDO de la Universidad de Granada, con un total de 4 Proyectos de Innovación Docente (Tabla 4.5) que involucran al título y una cuantía de 45 profesores del título implicados en los mismos. A su vez, es destacable el profesorado que participa en cursos de formación durante el curso 2021/2022, tal y como podemos ver en la tabla que apoya a esta información y en donde se recoge la totalidad de 8 cursos y 15 profesores participantes.

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

	Docentes
Proyecto Interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerables de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte (2º EDICIÓN)	13
Innovación y dinámicas docentes activas en entornos virtuales de formación. Diseño, metodología y evaluación en la materia Acción Tutorial en Educación Primaria	11
UNILECTIO. CREACIÓN Y RECREACIÓN DEL HÁBITO LECTOR EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO	15

Mindfulness & Flow universitario (M&F-U). Diseño e implementación de un programa para optimizar la atención y motivación en la universidad, mediante mindfulness y flow	6
---	---

### Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
IDENTIDAD DIGITAL Y REPUTACIÓN ONLINE PARA CIENTÍFICOS (4ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	3
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed.)	1
Métodos de análisis en investigación	4
Mindfulness y equilibrio emocional III	1
PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (2ª edición)	1
Programa de capacitación digital docente	2
TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS: TFG, TFM Y TESIS DOCTORALES (3ª edición)	2

En relación al proceso de desarrollo del Trabajo Fin de Grado, los procesos de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFG quedan recogidos en las diferentes [guías](#) que se van actualizando cada curso académico. En dicha página podemos encontrar la [Resolución por la que se establece la oferta y la asignación de TFG para los grados que se imparten en la Facultad en el curso 2021-2022.](#), así como la [Guía docente de Trabajo Fin de Grado](#), la [Normativa](#) y otra documentación necesaria para su desarrollo.

En lo que respecta a las [prácticas externas](#), el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas es el mismo que imparte docencia en el Grado, quedando sujeta la cuantía de créditos asignados a cada departamento. En la página anteriormente mencionada, encontramos la [documentación](#), [normativa](#) y [centros](#) donde el alumnado desarrolla el Practicum I y el Practicum II.

Finalmente, en cuanto a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6) cabe destacar que, para el curso 2021/2022, los indicadores de satisfacción han aumentado y/o se han mantenido de manera similares en las cuatro dimensiones, siendo superior la satisfacción global del alumnado con la actuación docente del profesorado para el curso analizado y superior a la Media UGR.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		489	243	416	471
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,18(1,01)	4,49(0,85)	4,50(0,83)	4,50(0,84)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,13(1,06)	4,42(0,94)	4,43(0,94)	4,42(0,94)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,04(1,04)	4,36(0,94)	4,40(0,96)	4,44(0,90)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,17(1,11)	4,41(0,97)	4,50(0,89)	4,52(0,87)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,18(1,07)	4,40(0,92)	4,39(0,93)	4,43 (0,89)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

**Puntos fuertes identificados:**

- Profesorado que continúa formándose y participando en Proyectos de Innovación docente relacionados con la titulación.
- Renovación de la plantilla docente, con más profesorado que posee entre 5 y 15 años de experiencia.
- Aumento de la satisfacción global del estudiantado con la actuación del profesorado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados y se han creado nuevos espacios para la docencia de pequeños grupos: 3 seminarios. La Comisión de Garantía de Calidad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos y bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes. Durante el curso 2021/2022 se ha procedido a:

- Comienzo de la construcción del pabellón deportivo.
- Se ha alquilado maquinas expendedora para los aularios.
- Se ha pasado a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Se ha contratado a una nueva empresa para el servicio de limpieza.
- Se han incorporado nuevas instalaciones deportivas cedidas por la ciudad autónoma de Melilla.
- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla de 2 ordenadores portátiles para el préstamo al alumnado.
- Se ha comprado material protocolario de la facultad.
- Se han adquirido tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla.

- Se han serigrafiado 3 embarcaciones, con el logotipo de la facultad, en el Real Club Marítimo de Melilla.
- Se ha adquirido material deportivo destinado al alumnado y para el mantenimiento de las embarcaciones que tenemos para las prácticas deportivas de vela en el Real Club Marítimo de Melilla (Convenio para el fomento del deporte náutico de vela de la CAM).
- Se han adquirido cuatro trajes académicos y ocho medallas de doctor para los actos institucionales.
- Se ha dispuesto de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Se ha gestionado la adquisición de siete ordenadores para las aulas del Aulario de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (dentro de la convocatoria del XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- Se ha pintado la biblioteca del campus universitario y se han cambiado sus muebles (esto ha sido financiado por la UGR).
- Se han pintado las aulas 01 y 12 y el despacho 113 (vicedecanatos).
- Se ha dotado a las aulas de papeleras de pedal.
- Se ha instalado un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos (este gasto ha sido realizado por la UGR).
- Se ha repuesto la placa en el Aula 01, en conmemoración a D.<sup>a</sup> Aurelia Gutiérrez Blanchard.
- Se ha dispuesto de luces navideñas en el campus.
- Se han señalizado las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Se ha dotado de gel hidroalcohólico a todas aulas y despachos.
- Habilitación de salas de estudio, durante el periodo de exámenes del primer y segundo semestre, así como durante las vacaciones de navidad.

Otra cuestión relevante son las múltiples negociaciones que en materia de incremento de infraestructura se están llevando a cabo con la ciudad autónoma de Melilla y la UGR para la ampliación del edificio principal, así como la rehabilitación del antiguo edificio de Correos.

En este sentido, en la Tabla 5.1 podemos observar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos que, si bien sabemos son el punto débil de nuestro centro, tal y como hemos señalado en informes anteriores, se están realizando mejoras para alcanzar valores de satisfacción superiores. Así pues, el alumnado valora positivamente (M 3,15 y DT 1,16) la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, siendo este valor superior con respecto a cursos anteriores.

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,01(1,15)	-	2,69(1,32)	3,15(1,16)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	3,75(1,03)	3,68(1,16)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,46(1,33)	-	3,41(0,93)	4,08(0,76)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,59(1,13)	-	3,27(1,25)	3,38(1,20)

Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,38(1,04)	4,36(0,96)
--	---	---	------------	------------

En cuanto a la movilidad del estudiantado (Tabla 5.2), cabe destacar que el número de estudiantes que han ido a otros centros de la Unión Europea ha ascendido en el curso 2021/2022 respecto a cursos anteriores, por lo que las acciones realizadas para favorecer este indicador han sido positivas.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	9	5	1	7
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	4	2	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12	12	5	7
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,42(1,15)	-	3,38(1,63)	3,36(1,08)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	4,36(0,84)	3,77(1,25)

Asimismo, y tal y como hemos mencionado en el Criterio 4, las prácticas externas se desarrollan de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado. En este sentido, en la tabla 5.4 podemos observar que el grado de satisfacción de las prácticas en su conjunto, con la oferta de entidades y con el tutor externo, por parte del estudiantado continúa situándose en valores medios que giran en torno al 4 sobre 5.

**Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,54(0,66)	-	4,11(1,08)	3,90(1,45)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	4,09(1,01)	-	3,76(1,15)	4,30(1,06)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,43(0,85)	-	4,17(1,54)	4,40(1,07)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-	4,65(0,63)	4,24(1,05)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,30(0,82)	-	4,16(0,93)	4,08(0,97)

**Puntos fuertes identificados:**

- Comienzo a construir el Pabellón Deportivo.
- Mejora de las infraestructuras y proyectos de ampliación para la mejora de la docencia (Edificio principal y edificio de Correos).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser solventados a través de acciones de mejora.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

La tendencia de calificaciones globales por curso académico continúa situándose en el curso 2021/2022 en valores similares respecto a cursos anteriores (Tabla 6.1), manteniéndose cifras similares para las seis posibilidades (suspense, aprobado, notable, sobresaliente, matrícula de honor y no presentado).

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	13,64%	31,05%	34,96%	7,81%	1,10%	11,44%
2019/2020	10,90%	28,65%	39,29%	9,94%	1,86%	9,36%
2020/2021	12,97%	27,87%	36,28%	11,47%	1,50%	9,91%
2021/2022	15,05%	28,79%	34,76%	10,78%	1,86%	8,76%

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), la mayoría del estudiantado obtiene notas que oscilan entre el Notable (40,85%) y el Sobresaliente (43,66%) y disminuye la cuantía de alumnado no presentado (5,63%) con respecto a cursos anteriores. Son cifras positivas que reflejan tanto el esfuerzo del estudiantado como el del profesorado que dirige estos trabajos.

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	5,26%	47,37%	31,58%	5,26%	10,53%
2019/2020	0,00%	3,13%	18,75%	65,63%	6,25%	6,24%
2020/2021	0,00%	2,78%	27,78%	52,78%	0,00%	16,66%
2021/2022	1,41%	2,82%	40,85%	43,66%	5,63%	5,63%

En relación a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), cabe destacar que en el curso 2021/2022 la tasa de graduación aumentó respecto al curso anterior. Sin embargo, como aspecto negativo, podemos observar que también lo hicieron la tasa de abandono y de abandono inicial. Por el momento, no se van a abrir acciones de mejora en este sentido en espera de confirmar si es algo puntual producto de la pandemia o si, por el contrario, las cifras continúan en aumento en los próximos cursos.

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	50,00%	52,78%	37,50%	38,89%
Tasa de abandono	25,45%	22,22%	32,14%	40,74%
Tasa de abandono inicial	26,79%	22,22%	16,00%	29,09%
Tasa de eficiencia	96,10%	96,22%	95,52%	93,83%
Tasa de éxito	86,54%	89,23%	86,67%	84,54%
Tasa de rendimiento	77,36%	81,48%	79,06%	77,73%

Duración media de los estudios	4.26	2.96	2.88	2.93
--------------------------------	------	------	------	------

Finalmente, en cuanto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), es destacable la mejoría obtenida en el grado de satisfacción general (estudiantado) para el curso 2021/2022, manteniéndose en valores similares el sector PDI y PAS.

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,45(1,11)	3,26(1,32)	2,81(1,27)	3,59(0,95)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	4,41(0,81)	4,43(0,73)	4,39(0,79)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,20(0,75)	-	4,25(0,50)

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento de la tasa de graduación.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Aumento de la tasa de abandono y abandono inicial. Por el momento, no se van a abrir acciones de mejora en este sentido en espera de confirmar si es algo puntual producto de la pandemia o si, por el contrario, las cifras continúan en aumento en los próximos cursos.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

En el curso 2021/2022 aumenta la satisfacción del estudiantado respecto al asesoramiento y orientación profesional (M 3,01 y DT 1,16) y académica (M 2,92 y DT 1,20). Actualmente se está trabajando en cooperación con el Gabinete de Orientación Universitaria y con la Comisión de Calidad del Centro para la creación del Plan de Acción Tutorial que ayude a mejorar estos resultados.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,62(1,04)	-	2,13(1,28)	3,01(1,16)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	4,32(1,02)	4,08(1,35)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,01(1,19)	-	2,45(1,29)	2,92(1,20)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,36(0,99)	4,37(1,08)

Por otro lado, en cuanto a los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2), cabe mencionar que la tasa de inserción para el curso 2019/2020 (últimos datos existentes en este criterio) es del 72,73% tras un año del egreso, por lo que son valores muy positivos que debemos tener en consideración.

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	30,00%	4,76%	4,76%
2017/2018	*	*	*
2018/2019	41,94%	3,13%	6,25%
2019/2020	72,73%	3,03%	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	52,38%	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	51,61%	3,13%	3,13%
2019/2020	*	*	*

\*No hay datos disponibles

#### \*Definiciones

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas



**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento de la satisfacción del estudiantado con la orientación personal, académica y profesional.
- Alta tasa de inserción profesional tras un año del egreso.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Estudiar las actividades llevadas a cabo por el servicio de orientación académica y profesional con el fin de que resulten más útiles a los estudiantes y egresados (RA-R-018243).