

TÍTULO: Grado en Ingeniería Informática por la Universidad de Granada (496)

Fecha de elaboración: 17/01/2023

Aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro el 27/01/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Se ha comprobado que la información requerida por la DEVA en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster se encuentra disponible en la web del Grado.

Se ha verificado que la información pública disponible sobre el título es suficiente y relevante de cara al estudiantado. La información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. La información que presenta es abierta y visible para todos los grupos de interés. La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria verificada del título. Además, existen “banners” para resaltar las actividades de mayor interés para los grupos de interés.

Respecto a los indicadores de satisfacción con la difusión Web del título y número de visitas, se presentan en la Tabla 1.1 del anexo. Se observa que se mantiene el nivel positivo de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información, aumentando levemente en el caso del estudiantado (3,52/5) y siendo altamente positivo según el profesorado (4,14/5) y el PAS (4,5/5). No obstante, atendiendo a las quejas/sugerencias recibidas en la Web, es necesario incluir información actualizada sobre salidas profesionales.

El número de visitas ha descendido levemente. Se deberá continuar por tanto con la acción de mejora SGC-P08-018702 para tratar de aumentar el número de visitantes a la web en cursos posteriores.

Puntos fuertes identificados:

- La información es adecuada según los criterios de la DEVA.
- La utilidad y accesibilidad de la información es adecuada según el estudiantado, profesorado y PAS.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El número de visitantes a la Web del título debería aumentarse. SGC-P08-018702.
- Inclusión de información actualizada sobre salidas profesionales, atendiendo a las sugerencias/quejas recibidas en la web de la titulación. SGC-P08-016913.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El SGIC del título se nutre de la información que aporta la Unidad de calidad, innovación docente y prospectiva (UCIP) de la Universidad de Granada; en particular, de todos los indicadores obtenidos a partir de las encuestas de satisfacción de los distintos sectores implicados. La CGICT se reúne regularmente para analizar dicha información y la documentación aportada por la DEVA, y propone acciones de mejora si procede, todo ello de acuerdo a la normativa vigente:

- Reglamento por el que se establece el régimen jurídico general de la Comisión de Calidad de Centro y de las comisiones de garantía interna de la calidad de los Títulos Oficiales Universitarios (Grado, Máster y Doctorado):
<https://www.ugr.es/universidad/normativa/ngc1703-reglamento-que-se-establece-regimen-juridico-general-comision-calidad-centro-comisiones-garantia-interna-calidad-titulos-oficiales-universitarios-grado-master-doctorado>
- Reglamento de Funcionamiento Interno de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Informática de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta:

https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/doc/file/reglamentocgcpdf.pdf

La UCIP proporciona información exhaustiva de indicadores, informes de la DEVA, instrucciones de uso, etc. a la CGICT mediante un gestor documental. Ese mismo gestor se utiliza para incorporar las acciones de mejora propuestas. Además, la información proporcionada por la UCIP puede compararse entre diferentes titulaciones.

En el curso 2020-2021 la Universidad propuso la acción de mejora siguiente, que sigue en desarrollo:

- SGC-P06-017317 «Certificación de la implantación del Programa Docente en la Universidad de Granada.»

Como punto negativo, se observa en la Tabla 2.1 del anexo que la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias, según el estudiantado, debe reforzarse.

Puntos fuertes identificados:

- Los responsables actúan según la normativa vigente y reciben información del SGC, analizan los resultados, toman decisiones y proponen acciones para mejorar el título.
- Disponibilidad de una Plataforma de Apoyo a la Gestión de Calidad de los Títulos que incluye una aplicación para la gestión documental y de acciones de mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejorar la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias
- SGC-P06-018703

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con la planificación y desarrollo del título es alta, según se observa en la Tabla 3.1 del anexo.

El número de estudiantes matriculados ha aumentado levemente respecto a cursos previos, aunque el número de solicitudes ha aumentado considerablemente (Tabla 3.1 del anexo). La nota mínima de admisión ha aumentado al 5,74, y la máxima se mantiene en 8,37.

La estructura de todas las guías docentes se encuentra unificada, y toda la información respecto a las mismas se encuentra disponible en la Web del Grado y en una Web específica de la UGR:

<https://grados.ugr.es/ramas/ingenieria-arquitectura/grado-ingenieria-informatica-ceuta>. Hasta la fecha no se tiene constancia de que algún docente no cumpla con la estructura y contenidos de las guías docentes correspondientes.

Respecto a la coordinación del Grado, se han llevado a cabo diversas reuniones con el profesorado, de cara a tener una mejor coordinación vertical, revisando contenidos y competencias para evitar lagunas y solapamientos. A nivel de coordinación horizontal, se han atendido diversas sugerencias de mejora de los estudiantes, y se ha intentado coordinar la entrega de trabajos y realización de exámenes para evitar una carga inadecuada.

La DEVA no ha presentado ninguna solicitud de mejora del diseño, organización y desarrollo del programa durante el curso 21/22.

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción con la planificación y desarrollo del título.
- Aumento del número de solicitudes y de matriculados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El número de profesores ha disminuido en el curso 21/22, así como el número de PDIs a tiempo completo. Además, se ha reducido en 1 el número de PDI permanentes en la titulación. Se pueden observar estos datos en la Tabla 4.1 del anexo. La disminución del número de profesores es algo temporal, derivado de traslados al Campus de Granada. Se espera un aumento del número de profesores al comienzo del próximo curso.

El número de profesores sustitutos interinos ha disminuido, aumentando el número de ayudantes doctores de manera equiparable (Tabla 4.2 del anexo).

Al disminuir el número de profesores sustitutos interinos, también ha disminuido el número de profesores sin sexenios, manteniéndose el número de profesores con 1 o 2 sexenios (Tabla 4.3 del anexo).

La experiencia de la mayor parte de los docentes supera los 5 años, teniendo el 41% de ellos más de 10 años de experiencia docente (Tabla 4.4 del anexo). El profesorado, por tanto, tienen suficiente experiencia para supervisar adecuadamente TFGs, así como prácticas externas. Los protocolos para llevar a cabo los TFGs se encuentran disponibles en

https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/pages/infoacademica/plan_estudios/resolftfggradoinformatica202122

. La oferta de prácticas externas se encuentra disponible en: <https://feetce.ugr.es/docencia/practicas-externas>. Dicha oferta ha aumentado considerablemente en los últimos años. El profesorado que tutoriza estas prácticas externas tiene una amplia experiencia académica y mantiene contacto con las empresas externas de manera continua.

Igualmente, hay un compromiso claro por parte del profesorado respecto de los proyectos de innovación docente y cursos de formación del PDI. En el primer caso, en el curso 21/22 la práctica totalidad del profesorado participa en este tipo de proyectos, y en el segundo, todo el profesorado de nueva incorporación participa activamente (véanse Tablas 4.5 del anexo).

En la Tabla 4.6 del anexo se observa que la opinión del estudiantado sobre la actuación docente es muy positiva, siendo en todos los casos igual equiparable al de la UGR. No obstante, se observa un leve descenso en todas las dimensiones, que deberá ser estudiado y tratado en el futuro.

Puntos fuertes identificados:

- Alta satisfacción del estudiantado con el profesorado.
- Alta adecuación para supervisión de TFGs y prácticas externas.
- Alta participación en proyectos de innovación docente y cursos de formación del PDI.
- Alta experiencia docente, con un aumento en el número de ayudantes doctores.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Alto número de profesores sustitutos interinos.
- Descenso del número de profesores.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se deduce de la Tabla 5.1 del anexo, la satisfacción general con la gestión administrativa y las infraestructuras, recursos y servicios es alta, según todos los colectivos encuestados. No obstante, siguiendo los criterios de la DEVA, se ha iniciado la acción de mejora RA-R-017702, consistente en la creación de un plan de revisión y mantenimiento de infraestructuras y recursos, estudiando los requerimientos para el desarrollo de los títulos y los recursos disponibles. Esperamos que tras la realización este plan se aumenten todos los indicadores de satisfacción respecto de las infraestructuras y recursos.

Los indicadores de movilidad (Tabla 5.2 del anexo) reflejan que el número de estudiantes de movilidad OUT ha sido considerablemente superior al de años anteriores, así como el número de Universidades de destino. No

obstante, la satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad ha disminuido. Por ello, para el curso 21/22 se inicia la acción de mejora RA-R-017786, consistente en el análisis de propuestas para aumentar las tasas de movilidad, que también tratará de identificar cómo mejorar la satisfacción general del profesorado y del estudiantado con los programas de movilidad.

Respecto a la gestión de los TFGs, se observa un aumento del grado de satisfacción, siendo bastante positivo (Tabla 5.3).

Finalmente, respecto de las prácticas externas, disminuye la satisfacción de la oferta en el profesorado, pero el grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título aumenta hasta 5. Se observa que no hay datos suficientes para valorar la satisfacción acerca de las prácticas externas, por ello se deberá continuar con la acción de mejora SGC-P03-016915, con el objetivo de aumentar la participación en estas encuestas. No obstante, en base a los datos internos de la titulación, el número de participantes en estas prácticas ha aumentado considerablemente.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en la satisfacción con los procedimientos de gestión del TFG

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de aumentar la satisfacción con la gestión administrativa y las infraestructuras, recursos y servicios. RA-R-017702
- Disminución de la satisfacción respecto de los programas de movilidad. RA-R-017786
- Baja participación en encuestas sobre prácticas externas. SGC-P03-016915

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

A nivel de calificaciones globales, se observa en la Tabla 6.1 como se ha vuelto a porcentajes similares a los de los cursos previos a la pandemia, no aumentando ni disminuyendo ningún porcentaje de manera significativa.

Respecto a las calificaciones del TFG, se observa un aumento del número de matrículas de honor y de sobresalientes (Tabla 6.2 del anexo). No obstante, se mantiene la acción de mejora RA-R-016947, consistente en llevar a cabo reuniones de orientación para los TFGs, para aumentar el grado de éxito de los mismos.

En la Tabla 6.3 del anexo también se observa que se ha mantenido la tasa de graduación respecto al curso 20/21, pero que han aumentado las tasas de abandono. Por ello se deben continuar las acciones de mejora RA-R-016948 y SGC-P01-018711, consistentes en llevar a cabo sesiones de orientación académica y profesional. No obstante, se puede observar como las tasas de éxito y eficiencia siguen siendo muy altas. Es importante destacar también como la media de duración de los estudios ha disminuido hasta 5.2 años desde 5.83 años del curso previo.

El nivel de satisfacción con el programa formativo es positivo, en línea con el del curso 20/21 (Tabla 6.4 del anexo). Durante este curso, respecto al curso 20/21, se tienen datos suficientes como para saber que la satisfacción del PAS es muy alta.

Puntos fuertes identificados:

- Alto nivel de satisfacción con el programa formativo
- Aumento de estudiantes matriculados, solicitudes y nota media de matriculados
- Tasas de éxito y eficiencia muy altas

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Alta tasa de abandono. RA-R-016948 y SGC-P01-018711
- Necesidad de mejorar calificaciones de TFGs. RA-R-016947

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Respecto del Asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Tabla 7.1 del anexo), se observa un aumento de la satisfacción en el estudiantado en cuanto a la orientación profesional, pero el resto de los indicadores pueden aún mejorarse. Por tanto, se continuará con la acción de mejora SGC-P01-018711, que contempla llevar a cabo reuniones periódicas de asesoramiento y orientación.

Los indicadores de empleo (Tablas 21 y 22 del anexo) no permiten realizar un análisis acerca de los resultados de inserción laboral, demanda o paro. Por ello, se inició en el curso 19/20 una acción de mejora (RA-R-014717) para recabar información al respecto. Igualmente, la Universidad ha iniciado en el curso 21/22 la acción de mejora SGC-P05-017753, con el objetivo de mejorar la recogida de información a este respecto, de forma que sea posible realizar un análisis exhaustivo de estos parámetros.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado respecto de la orientación laboral.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación académica y profesional recibida. SGC-P01-018711
- Falta de indicadores acerca inserción laboral, demanda o paro. RA-R-014717 y SGC-P05-017753

ANEXO TABLAS INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

I. Información general del título

Código del Ministerio	2501835
Denominación del título	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad de Granada (496)
Centro donde se imparte	Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta
Fecha inicio impartición	7/13/2010
Fecha acreditación	12/15/2016
Fecha renovación de la acreditación	7/19/2022

2. Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	Julio 2022
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	Octubre 2022
Datos sobre PDI	BD Personal	Septiembre 2022
Resultados	BD Alumnos	Septiembre 2022
Visitas web	Google Analytics	Julio 2022
Oferta, Demanda y matrícula	DUA	Marzo 2022
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Noviembre 2022
Empleabilidad	Observatorio_UGR	Septiembre 2022

PARTICIPACIÓN EN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	42,11%	24,00%	17,50%	46,91%
Profesorado (PDI)	*	61,11%	42,86%	36,84%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	84,21%	42,11%	44,44%	30,00%
Estudiantado de prácticas	-	-	25,00%	-
Tutores de prácticas externas	-	-	100,00%	66,67%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese con correspondía pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

3. Indicadores del SGCC del título

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Información Pública Disponible

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,25(1,02)	1,93(0,92)	3,33(1,18)	3,52(1,27)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	-	3,81(0,93)	4,67(0,50)	4,14(1,07)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,00(1,13)	4,60(0,80)	4,00(1,15)	4,50(0,87)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	1474	1339	1394	1148

Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,16(0,90)	-	2,58(1,62)	2,76(1,51)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	4,23(0,73)	3,71(1,11)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,60(1,47)	4,25(1,09)	3,13(1,33)	4,33(1,15)

Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,48(1,19)	2,83(1,53)	3,50(0,96)	3,51(1,36)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	3,36(0,88)	4,44(0,86)	3,93(0,94)
Número de solicitudes	82	92	123	160
Ratio solicitud/oferta	1,64	1,84	2,46	3,20
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50
Número de matrículas	75	76	79	80
Número de matrículas en primera preferencia	21	22	22	18
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	26	23	28	29
Nota media de admisión.	7.03	7.15	8.37	8.37
Nota mínima de admisión.	5	5.22	5.12	5.75

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Profesorado

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	16	18	20	17
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	8	6	6	5
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	50,00%	33,33%	30,00%	29,41%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	11	11	10	11
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	68,75%	61,11%	50,00%	64,71%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	11	12	13	12
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	68,75%	66,67%	65,00%	70,59%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	1			
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	8	4	5	4
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido		2	1	1
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino	2	5	4	2
Profesor ayudante doctor	1	2	3	5
Personal de investigación		1		
Otras categorías	4	4	7	5

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	7	12	15	12
1	2	2	1	1
2	4	4	4	4
3	3			
4				
5				
6 o más sexenios				

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	3	10	7	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	1	4	4
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	7	3	2	
Más 15 años	2	4	7	7

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Aplicando ¿Flipped Classroom¿ en asignaturas de electrónica	4
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
Diseño y desarrollo de un programa formativo de prácticas multidisciplinar y transversal sobre la plataforma Raspberry Pi para el Grado en Ingeniería Informática en el Campus de Ceuta	10

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición)	2
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1
Programa de capacitación digital docente	1

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		179	26	204	58
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,20(0,93)	4,49(0,80)	4,40(0,94)	4,26(1,16)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,10(0,99)	4,47(0,80)	4,26(1,09)	4,09(1,23)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,13(0,90)	4,30(0,96)	4,40(0,93)	3,99(1,33)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,28(0,96)	4,60(0,64)	4,41(1,06)	4,18(1,22)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,26(0,87)	4,50(0,71)	4,30(1,07)	4,05 (1,38)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	2,18(1,29)	-	3,39(1,38)	3,36(1,53)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	4,27(0,83)	3,21(1,02)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,50(0,99)	-	4,25(0,93)	4,44(0,67)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,09(1,09)	-	3,93(0,92)	3,56(1,12)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,67(0,59)	4,57(0,79)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	4	1	0	8
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1	3	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2	1	0	6
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,00(1,34)	-	3,40(1,67)	3,21(1,42)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	4,38(0,96)	3,92(0,75)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	2,86(1,46)	-	3,20(1,48)	3,56(1,28)

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-	-	2,00(0,00)	-
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	4,00(0,00)	-
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-	-	2,00(0,00)	-
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-	4,38(1,06)	3,43(1,51)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	-	-	4,50(0,71)	5,00(0,00)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. Resultados del programa formativo

*Los datos facilitados en este apartado datos totales por titulación. Para ver la información por asignaturas puede consultarse en “Indicadores de calidad para la docencia”

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	18,14%	27,61%	18,30%	3,76%	2,94%	29,25%
2019/2020	17,61%	22,80%	25,47%	4,87%	2,67%	26,58%
2020/2021	13,62%	25,45%	23,80%	5,09%	2,99%	29,05%
2021/2022	17,53%	25,57%	17,96%	3,59%	2,44%	32,91%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	6,67%	26,67%	40,00%	6,67%	6,67%	13,32%
2019/2020	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	10,00%	60,00%
2020/2021	0,00%	6,67%	53,33%	0,00%	0,00%	40,00%
2021/2022	6,67%	0,00%	20,00%	26,67%	6,67%	39,99%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	43,75%	5,88%	23,53%	20,00%
Tasa de abandono	31,25%	44,44%	52,94%	55,00%
Tasa de abandono inicial	29,41%	35,00%	46,15%	65,22%
Tasa de eficiencia	99,90%	98,36%	95,24%	97,30%
Tasa de éxito	75,11%	76,32%	81,44%	74,22%
Tasa de rendimiento	53,57%	55,62%	57,58%	49,86%
Duración media de los estudios	5.36	4.5	5.83	5.2

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,38(1,21)	2,94(1,26)	3,57(0,94)	3,39(1,26)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	4,36(0,64)	4,67(0,50)	4,14(0,69)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,40(0,80)	-	4,33(1,15)

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
--	---------	---------	---------	---------

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,37(0,96)	-	1,92(1,30)	2,56(1,37)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	4,22(0,83)	3,86(0,90)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,85(1,26)	-	2,92(1,41)	2,78(1,41)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,33(0,71)	4,33(0,52)

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	100,00%	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	27,27%	8,33%	8,33%
2019/2020	75,00%	*	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	100,00%	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	50,00%	*	*
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

ANEXO SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES NO RESUELTAS

Cod. Acción	SGC-P01-013142
Definición	Aumentar la implicación del alumnado en los órganos de gobierno y comisiones de la titulación
Justificación	Baja participación del alumnado en los órganos de gobierno y comisiones de la titulación
Indicador	- Participación de los representantes del alumnado en las reuniones de la CGICT - Participación de los representantes del alumnado del grado de informática en las juntas de centro
Responsable	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	30/03/2021
Actuaciones Desarrolladas	- Información de los procesos y órganos de decisión en los distintos cursos y las jornadas de acogida de alumnado de nuevo ingreso - Se ha consolidado la participación de una alumna de manera regular en la CGICT (ver actas)
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	

Cod. Acción	SGC-P01-013142
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remosos/base_grado/_list/_evidenciasplanmejora
Objetivo de la Acción	Mejora de la orientación académica y administrativa del estudiantado

Cod. Acción	RA-R-014717
Definición	Recoger información sobre empleabilidad de los egresados (tasa de ocupación) de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta.
Justificación	Respuesta a la recomendación de la DEVA en el informe de acreditación. Solapada con la acción de mejora RA-R-014699 , esta acción de mejora hace referencia exclusivamente a los egresados de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta.
Indicador	Mejora de la información sobre la tasa de ocupación de los alumnos del grado.
Responsable	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	31/03/2021
Actuaciones Desarrolladas	Se enviarán encuestas por correo electrónico para egresados con el objetivo de recabar información sobre su empleabilidad y tasa de ocupación. Se impulsarán charlas por los propios egresados para compartir sus experiencias con el resto de estudiantes.

Cod. Acción	RA-R-014717
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

Cod. Acción	RA-RES-015699
Definición	Puesta en marcha de una sala de encuentro y trabajo para estudiantes para fomentar la relación y el trabajo en equipo con portátiles personales
Justificación	Esta AM viene generada por la AM RA-RES-012082, al haberse percibido falta de satisfacción y motivación del alumnado. Se enmarca en la RES ¿Se debe seguir trabajando para alcanzar los indicadores propuestos en la memoria de verificación¿ del Informe de Renovación de la Acreditación DEVA 2016.
Indicador	-Habilitación de una sala de encuentro y trabajo para estudiantes
Responsable	Coordinador, Equipo directivo Centro Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	30/03/2021
Actuaciones Desarrolladas	

Cod. Acción	RA-RES-015699
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos

Cod. Acción	SGC-P08-016913
Definición	Inclusión de información actualizada sobre salidas profesionales, atendiendo a las sugerencias/quejas recibidas en la web de la titulación.
Justificación	
Indicador	Revisión de los contenidos disponibles en la página: https://grados.ugr.es/informatica_ceuta/pages/salidas_profesionales .
Responsable	Coordinador del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso

Cod. Acción	SGC-P08-016913
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la web del título

Cod. Acción	RA-R-016948
Definición	Llevar a cabo reuniones de orientación en el primer curso académico, para disminuir la tasa de abandono inicial.
Justificación	Se ha detectado una tasa de abandono inusualmente alta en los dos cursos previos al 2020/21.
Indicador	Disminución de las estadísticas de abandono inicial de la titulación
Responsable	Coordinador Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/09/2023
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	



Cod. Acción	RA-R-016948
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora en los resultados de los indicadores de rendimiento académico (tasa de éxito, rendimiento, abandono, graduación, eficiencia...)

Cod. Acción	SGC-P06-017317
Definición	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada.
Justificación	La evaluación de la docencia y el aseguramiento de su calidad adquieren un papel protagonista tanto en el marco normativo que regula la tarea específica de las universidades en materia de calidad como en su compromiso con la rendición de cuentas externa y la transparencia. El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales, y sus posteriores modificaciones, el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, o el Real Decreto 420/2015 de 29 de Mayo de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros, constituyen ejemplos de la presencia y protagonismo de la calidad de la docencia en el desarrollo normativo actual.
Indicador	Certificación de la implantación del Programa Docencia en la Universidad de Granada (resolución positiva SI/NO)
Responsable	Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
Fecha Estimada Consecución	30/06/2024

Cod. Acción	SGC-P06-017317
Actuaciones Desarrolladas	<p>Las diferentes etapas en el proceso de elaboración y aprobación de la propuesta del modelo de Doctentia-UGR han sido las siguientes: - Enero - diciembre 2017 Desde el Equipo de Gobierno de la UGR y tras análisis de los modelos adoptados por otras universidades y la revisión profunda del modelo aprobado por la UGR en el 2010, se elabora un primer borrador del Doctentia-UGR. - Julio 2018 Creación de la Comisión Técnica UGRCentrales Sindicales, para el estudio en profundidad de la propuesta de Modelo - Diciembre 2018 - febrero 2019 Consulta a los centros y departamentos. - Febrero ¿ mayo 2019 Estudio de las aportaciones de los centros y los departamentos y diseño de una nueva versión del modelo. - Mayo 2019 Apertura de audiencia pública, en la que se hizo público el documento a toda la comunidad universitaria y se establecieron los cauces para que cualquier interesado hiciese llegar sus apreciaciones sobre el mismo. - Mayo-septiembre 2019 Elaboración de la propuesta final del modelo DOCENTIA-UGR. - Septiembre 2019 Aprobación en la Mesa de Negociación de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Aprobación por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Granada. - Septiembre 2019 Remisión a la DEVA para su evaluación. - Marzo 2020 Informe de la DEVA sobre el diseño del modelo y propuesta de mejora. - Junio 2020. El Consejo de Gobierno de la UGR aprueba la versión actual del modelo una vez incluido las modificaciones propuestas por la DEVA. - Junio 2020. Remisión a la DEVA para su evaluación - Septiembre 2020. Aprobación por parte de la DEVA del diseño del modelo. - Abril de 2021. Se iniciará la fase de verificación de la aplicación informática. - Julio 2021. Primera convocatoria de la fase piloto de implantación. Se está iniciando en el mes de julio 2021. - Septiembre 2021- Validación de la aplicación informática- módulo usuario. - Enero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo responsable académico - Febrero 2022- Validación de la aplicación informática- módulo evaluador Las próximas actuaciones programadas para la implantación del Doctentia-UGR serán; Diciembre 2022- Primera convocatoria oficial del DOCENTIA-UGR A partir de ese momento, la normativa indica que son necesarias 2 convocatorias para optar a la certificación de la implantación</p>
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	

Cod. Acción	SGC-P06-017317
Evidencias de la consecución	https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docencia/Modelo%20Docencia%20UGR.pdf https://calidad.ugr.es/sites/webugr/calidad/public/ficheros/evaluaciondocente/docencia/DEVA_Notificacion_IF_UGR_diseno_conjunta_firma%20electronica-registrado.pdf
Objetivo de la Acción	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

Cod. Acción	SGC-P08-018702
Definición	Aumentar el número de visitantes en la web del título
Justificación	Se ha observado un leve descenso en el número de visitantes a la web del título
Indicador	Aumento en el número de visitas, según registros estadísticos de visitas de la Web
Responsable	Coordinador del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/07/2023
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	

Cod. Acción	SGC-P08-018702
Objetivo de la Acción	Mejora de la web del título

Cod. Acción	SGC-P06-018703
Definición	Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título y con el funcionamiento general del centro.
Justificación	Se ha observado que la satisfacción con la información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias ha disminuido.
Indicador	Aumento en la satisfacción con la información acerca del procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones, según encuestas de satisfacción del título.
Responsable	Coordinación del Título Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/07/2023
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	

Cod. Acción	SGC-P06-018703
Objetivo de la Acción	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos

Cod. Acción	SGC-P01-018711
Definición	Llevar a cabo reuniones de asesoramiento y orientación académica y profesional
Justificación	Se ha observado una baja satisfacción respecto del asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo del grado.
Indicador	Aumento en la satisfacción del estudiantado respecto del asesoramiento y orientación académica y profesional recibida durante el desarrollo del grado.
Responsable	Coordinación del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/07/2024
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la orientación académica y administrativa del estudiantado

Cod. Acción	SGC-P03-016915
Definición	Aumentar la participación de los estudiantes en las prácticas externas, y en sus encuestas de participación
Justificación	Hemos detectado una baja participación del estudiantado en las prácticas externas, y una nula en las encuestas de satisfacción.
Indicador	Aumento del número de matriculados en prácticas externas. Aumento del número de encuestas de satisfacción cumplimentadas.
Responsable	Coordinador del Grado Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/10/2022
Actuaciones Desarrolladas	- Durante el curso 2021-22, se ha aumentado la participación en prácticas externas. - Se han firmado nuevo acuerdos de colaboración entre la Facultad y diversas empresas externas.
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de las prácticas externas

Cod. Acción	SGC-P06-017670
Definición	Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos

Cod. Acción	SGC-P06-017670
Justificación	Respuesta a recomendación DEVA. A pesar de que a lo largo de los cursos se observa un incremento en el porcentaje de encuestas contestadas, con la excepción de los cursos afectados por la pandemia, el porcentaje de las mismas es aún relativamente bajo y sería deseable un tamaño de muestra mayor.
Indicador	Incremento del porcentaje de respuesta (tamaño de muestra) en la titulación en los próximos cursos académicos.
Responsable	Centro (Equipo directivo, ...)
Fecha Estimada Consecución	31/07/2023
Actuaciones Desarrolladas	Incluir en el plan de comunicación las siguientes actuaciones para estos colectivos: Estudiantes- Información sobre la utilidad de las encuestas en sesiones informativas. Recordatorio de la necesidad de participar en las mismas en las sesiones de orientación académica y profesional y a través de sus representantes. Profesorado y PAS- recordatorio de la necesidad e importancia de participar en las encuestas a través de escritos enviados a sus correos institucionales.
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

Cod. Acción	RA-R-017702
Definición	Creación de un plan de revisión y mantenimiento de infraestructuras y recursos. Estudio de requerimientos para el desarrollo de los títulos y los recursos disponibles.
Justificación	Se lleva a cabo esta acción de mejora a solicitud de la DEVA.
Indicador	Publicación en la web del plan de revisión y del estudio de requerimientos.
Responsable	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/10/2022
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de los espacios e infraestructuras

Cod. Acción	SGC-P08-017747
Definición	Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
Justificación	Se abre esta recomendación como respuesta a la recomendación dada por la DEVA en el proceso de renovación de la acreditación en la convocatoria 2021/22

Cod. Acción	SGC-P08-017747
Indicador	A.1. Análisis realizado (S/N) A.2. Definición procedimiento (S/N) (si procede) A.3. Publicación en web (S/N) (si procede)
Responsable	Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador, Vicerrectorado de Docencia, Oficina de Protección de Datos y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/09/2023
Actuaciones Desarrolladas	A.1. Análisis de la viabilidad por parte de los órganos de gobierno implicados A.2. Definición del procedimiento a seguir A.3. Publicación en la web de los CVs del profesorado
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la difusión del título

Cod. Acción	SGC-P06-017759
Definición	Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo.
Justificación	Respuesta a recomendación DEVA del proceso de renovación de la acreditación 2021/22.

Cod. Acción	SGC-P06-017759
Indicador	Puesta en marcha de acciones específicas consensuadas entre la UCIP, y en coordinación con la Delegación General de Estudiantes de la UGR para la mejora en la participación del estudiantado (S/N).
Responsable	Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva y Delegación General de Estudiantes UGR Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
Fecha Estimada Consecución	31/07/2023
Actuaciones Desarrolladas	Desde la UCIP, y en coordinación con la Delegación General de Estudiantes de la UGR, se están valorando diversas acciones institucionales encaminadas a mejorar la participación, sobre todo del estudiantado, en los distintos procesos de recogida de información. El día 25/04/22 se celebró una reunión en espacio del V Centenario con la delegación de estudiantes para buscar fórmulas que incentiven la participación. El día 11/05/22 un delegado de estudiante visitó la UCIP para conocer en detalle el proceso de evaluación docente
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de las herramientas de recogida de información y su aplicación

Cod. Acción	SGC-P01-017766
Definición	Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación
Justificación	Respuesta recomendación DEVA proceso de renovación de la acreditación 2021/22
Indicador	Incremento de la participación del profesorado
Responsable	Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
Fecha Estimada Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	1. Crear al menos un equipo docente por centro 2. Seguimiento de la participación en las distintas convocatorias de los equipos docentes.
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado

Cod. Acción	RA-R-017786
Definición	Analizar propuestas para aumentar las tasas de movilidad.
Justificación	

Cod. Acción	RA-R-017786
Indicador	Reunión de la CGICT para tratar las propuestas para aumentar las tasas de movilidad, con acta publicada posteriormente en Web. Memoria indicando los convenios de movilidad existentes. Memoria indicando el número de estudiante IN y OUT.
Responsable	Título (coordinador/a, CGICT, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/10/2022
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la internacionalización del título

Cod. Acción	SGC-P04-017838
Definición	Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.
Justificación	
Indicador	1. Elaboración y puesta a disposición del estudio de satisfacción participantes movilidad.

Cod. Acción	SGC-P04-017838
Responsable	UCIP, Vicerrectorado de Internacionalización. Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)
Fecha Estimada Consecución	01/09/2023
Actuaciones Desarrolladas	1. A partir del cuestionario de ERASMUS cumplimentado por los estudiantes que han realizado el programa de movilidad de ERASMUS, se realizará un estudio. 2. Puesta a disposición de la Comisión de Calidad del Centro y del título el estudio indicado para su valoración y realización de propuestas de mejora si fuera necesario.
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la internacionalización del título

Cod. Acción	RA-M-018063
Definición	Creación y publicación de un calendario de reuniones de la CGICT consensuado con la Comisión de Calidad del Centro.
Justificación	
Indicador	Enlace en la web de la titulación incluyendo el calendario de reuniones consensuado.
Responsable	Título (coordinador/a, CGICT, ...)

Cod. Acción	RA-M-018063
Fecha Estimada Consecución	01/10/2022
Actuaciones Desarrolladas	
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de la coordinación académica

Cod. Acción	RA-RES-018184
Definición	Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.
Justificación	Respuesta a la recomendación de la DEVA del proceso de renovación de la acreditación
Indicador	1. Nivel de participación alcanzado 2. Emisión de informes 3. Publicación en web
Responsable	Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...)



Cod. Acción	RA-RES-018184
Fecha Estimada Consecución	01/09/2023
Actuaciones Desarrolladas	1. Diseño Instrumento 2. Recogida de información 3. Análisis de la información con distintos niveles de desagregación 4. Difusión en la web del título de los resultados alcanzados y las propuestas de mejora derivadas de los mismos
¿Acción Finalizada?	En proceso
Fecha de Cierre (en su caso)	
Causas de la no consecución (en su caso)	
Evidencias de la consecución	
Objetivo de la Acción	Mejora de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos