



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA (CA) DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (PD) EN CIENCIAS DE LA TIERRA DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA CELEBRADA A LAS 10.00 DEL 23 DE ENERO DE 2019 EN LA SALA 27 DEL DPTO. DE GEODINÁMICA (FAC. CIENCIAS) CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión presencial anterior (se adjunta borrador)
2. Informe del Coordinador
3. Asuntos de trámite
4. Ruegos y preguntas

Comienza la reunión con los asistentes que se relacionan a continuación:

José Benavente Herrera
Fco. Javier Rodríguez Tovar
M^a Luisa Calvache Quesada
Andy S. Kowalski
Giuseppe Cultrone
César Viseras Alarcón
Francisco J. Martín Peinado
José F. Molina Palma
Juan I. Soto Hermoso

Excusan su presencia por diferentes motivos los miembros Fernando Gervilla, Francisca Martínez Ruiz y Francisco J. Huertas Puerta.

Punto 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión presencial anterior (se adjunta borrador)

Se aprueba por asentimiento, tras rectificarse el que Juan I. Soto Hermoso excusó su asistencia a la reunión.

Punto 2. Informe del Coordinador

Proceso en curso de renovación de la acreditación del PD por parte del organismo competente (DEVA). Se ha concluido la fase 1, centrada en la elaboración del autoinforme y su posterior corrección. En esta tarea el coordinador ha contado con la ayuda de los miembros de la CGIC del PD M^a Luisa Calvache y Dafne Bandín. El profesor G. Cultrone se ha sumado a esta labor colaborativa desde su experiencia en procesos similares. El coordinador agradece su apoyo.

Aquí el coordinador hace un inciso e informa, junto con el prof. G. Cultrone, de la extraña circunstancia que supone que, desde aproximadamente finales de octubre, no se tienen noticias de la mencionada Dafne Bandín, representante de los alumnos en la CGIC. De esto deberá dar fe la directora de su tesis, prof. Anna Arizzi, al evacuar el preceptivo informe de seguimiento anual, por lo que hasta entonces parece conveniente esperar antes de plantear su sustitución en dicha comisión.

Siguiendo con el tema original, el coordinador hace ver su valoración de que, con el paso del tiempo, empiezan a ser más útiles los indicadores cuantitativos de ciertos aspectos del programa (encuestas, consultas web, etc.) y destaca particularmente la información recibida recientemente sobre productividad científica (artículos JCR) y proyectos del profesorado en los últimos 5 años, así como publicaciones asociadas a las tesis defendidas. La CA también celebra disponer de esos datos. Está pendiente por el momento la forma de incluirlos adecuadamente en la página web del PD, pues se supone que serán objeto de atención preferencial por parte de los evaluadores de la DEVA. Para esto se depende de la ayuda técnica por parte de la EIP, pues ya se advirtió que no se consideraba tarea para el coordinador. Es justo reconocer, apunta el coordinador, que desde hace poco existe una persona que ayuda en estas labores desde la EIP.

Continúa el coordinador informando sobre las tareas que, esta vez el sólo, viene realizando en el marco de la fase 2 del proceso arriba mencionado, como ha sido hacer llegar al vicerrectorado de Calidad las actas de las comisiones del PD y esbozar “planes de mejora” del PD en relación con observaciones realizadas por la DEVA respecto del contenido de autoinformes de seguimiento emitidos.

En particular, el coordinador hace hincapié en el trámite de audiencia que la DEVA establece para el PD, que está previsto que se celebre el 6 de febrero, miércoles, por videoconferencia en dependencias del Edificio Mecenaz entre las 15.00 y las 16.45. La audiencia es secuencial por estamentos: 1) autoridades académicas, 2) responsables del programa, 3) profesorado, 4) alumnos y 5) egresados (unos 15-20 minutos por estamento).

Para el estamento 2 estará el mismo, y necesita que le acompañen 2 personas más de la Comisión Académica. Por criterios de paridad, sería interesante que las profesoras M. L. Calvache o F. Martínez Ruiz estén disponibles. Espera propuestas de otros miembros de la CA.

Para el estamento 3 espera también propuestas (no puede haber repetición de personas en diferentes estamentos, por lo que él no estará en esta audiencia). Habrá que seleccionar 5 personas, repartidas entre UGR y CSIC y buscando paridad. Preferiblemente que no sean de la Comisión académica.

Para el estamento 4 también piensa en 5 personas, igualmente con paridad. Los asistentes plantean algunos candidatos de la UGR. Agradecería propuestas de alumnos del CSIC por parte de sus directores. Es bueno que haya algún extranjero, así como nacionales que hayan usado ayudas de movilidad.

El estamento 5 deseablemente debe estar en la actualidad desvinculado de la UGR. Si no residen en Granada, cosa normal, la DEVA contactará con ellos para establecer la conexión on-line. Igualmente los asistentes plantean algunos candidatos de la UGR. Agradecería aquí también propuestas de alumnos del CSIC por parte de sus directores.

El coordinador toma el compromiso de dirigirse inmediatamente por email al profesorado del PD para solicitar candidaturas. Para los estamentos 4 y 5 no se hará el llamamiento de forma directa a los posibles candidatos, lo que podría hacer el proceso algo complejo, sino a través de sus directores de tesis. Importante: la DEVA requiere conocer con anticipación las personas seleccionadas en cada estamento y sus emails vigentes, por lo que se le debe hacer llegar dicha información.

Otro asunto: alumnos matriculados en el PD (fase 1). Hay plazas vacantes y se encuentra abierta la fase 2 hasta el 28 del presente mes. En su mayor parte los registros de la aplicación informática al respecto indican expedientes incompletos. El coordinador informa de que ha sido contactado por un candidato ecuatoriano con mucho interés, pero que, a su juicio, el tema planteado para la tesis, sobre tecnología de pozos petroleros, es algo marginal respecto de las líneas del PD, aunque lo enviará a

la CA para que valore sobre esto y sobre la cualificación de un profesor universitario de su mismo país que plantea como codirector.

Informa ahora el coordinador sobre la celebración prevista en mayo de un curso sobre el programa PHREEQC a impartir por la prof. E. Ruiz Agudo, como oferta formativa específica del PD.

Propuesta de convenio para actividades comunes de doctorado con las universidades de Ferrara (Italia) y Cádiz. Es un asunto del que ya se ha ofrecido por email una información básica y que ha tenido acogida favorable por la CA. El coordinador, que cuenta en este asunto con la colaboración activa del prof. Juan C. Braga, el cual ya está implicado en una cotutela con la universidad italiana, informa de una reunión mantenida por ellos dos el día anterior en la EIP con representantes de la misma. Se va a intentar acordar un convenio que regule la colaboración, y ya hay personal administrativo asignado para comenzar con esa labor.

Punto 3. Asuntos de trámite

Se trata sobre la asignación de tutores a los alumnos de la fase 1 de ingreso. Se sigue con el criterio de hacer recaer este puesto en los mismos directores para el caso de alumnos extranjeros.

El coordinador no podrá asistir al próximo comité de dirección de la escuela de doctorado de nuestro PD, previsto para el primer viernes de febrero, por tener prácticas de campo en un Máster. Pedirá sustitutos por email entre los miembros de la CA.

Punto 4. Ruegos y preguntas

Hay varias intervenciones, sin deseo expreso de que consten literalmente en el acta, sobre la estructura “poco transversal” de nuestro PD (y, en general, de los PDs actuales) en el sentido de que falta interrelación entre los doctorandos, focalizándose ésta entre los doctorandos y sus directores y colaboradores más estrechos. Un doctorando, se dice, frecuentemente no sabe nada de lo que hace otro de su mismo programa, que, sin embargo, puede que ocupe el despacho de al lado. Se está bastante de acuerdo en que el carácter formativo de los PDs ha ido “languideciendo”.

En relación con lo anterior, y tras constatar que la mayoría de las conferencias especializadas que se programan apenas concitan audiencia, se propone que se organicen charlas divulgativas, por ejemplo una cada mes, por parte de profesores (se alude, de hecho, a algunas recientes que despertaron relativo interés, o a las que se ofrecen dentro de un contexto, digamos, algo lúdico, con cafés o cervezas de por medio) y que puedan complementarse con una o dos exposiciones por parte de los doctorandos sobre sus trabajos.

Sin más temas que tratar, se da por concluida la reunión a las 11.40 h del 23-01-2019

El Coordinador
José Benavente Herrera

Visto Bueno
El Secretario de la CA
Francisco J. Rodríguez Tovar

