

TÍTULO: Graduado o Graduada en Educación Infantil del Campus de Melilla

Fecha de elaboración: 17/01/2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

La Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla proporciona información actualizada sobre el Grado a través de la web de la Facultad, y de la titulación. En la misma se recoge toda la documentación del título, así como su normativa y la correspondiente al centro, los datos de identificación del título, el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), el acceso al título, competencias, planificación de la enseñanza, entre otras.

Adicionalmente, se pueden consultar todas las novedades, noticias y eventos relacionados con la titulación, a través de la página web de la facultad y diferentes redes sociales, tales como Facebook, Twitter o Youtube e Instagram, siendo esta última la más consultada por el alumnado. Como novedad el último trimestre de 2023 se abrió un nuevo canal de comunicación en la red profesional Linkedin y otros dos canales de difusión de la Facultad, uno en WhatsApp y otro en Telegram en el mes de diciembre de 2023. Esta información se complementa con carteles, y los vídeos institucionales disponibles en la web del Grado. Además, la Facultad elabora un tríptico informativo cada curso académico, el cual se reparte entre el estudiantado de nuevo ingreso en la presentación oficial del título, así como en las Jornadas de Recepción del Alumnado.

Desde el Gabinete de Orientación Universitaria (GOU) también se realizan actividades destinadas a la difusión del Título. Se llevaron a cabo diferentes eventos, tales como las XIV Jornadas de Orientación Profesional para el alumnado de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla en mayo de 2023, distintos *Microencuentros* relacionados con temáticas de interés para el alumnado y salidas profesionales de las titulaciones, talleres de formación, etc; entre otras actividades. Por otro lado, desde el centro se desarrollan multitud de cursos, jornadas y talleres, con el objetivo de que el alumnado reciba una formación adicional complementaria que favorezca su inserción laboral (tales como el Microencuentro "Experiencia docente en Educación Infantil" celebrado en mayo de 2023). Estos cursos aparecen publicados en la web de la Facultad, en la sección de noticias, además de en los distintos canales de comunicación.

Por otro lado, la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla cuenta con una plataforma digital de gestión de las Prácticas del Grado HERMES. Esta plataforma favorece la gestión administrativa y la comunicación con las entidades e instituciones colaboradoras en el desarrollo de las prácticas y pone en contacto a tutores/as académicos, tutores/as de centros de prácticas y estudiantes.

Por último, en la **Tabla 1.1** se refleja el grado de satisfacción con la difusión web del título. Hay que destacar que, por primera vez, se recogen datos de las personas egresadas, poniéndose de manifiesto el interés del grado de Educación Infantil y de la Facultad por difundir sus actividades a los antiguos alumnos/as y a la sociedad melillense en general. También hay que destacar el elevado número de visitas a la web de la titulación, dato que corresponde al mayor valor obtenido, exceptuando el año en el que se impartió docencia online por la pandemia del COVID (2020/2021). En relación con la satisfacción acerca de la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones, el sector estudiantado ha indicado una mejora en la información recibida (**Tabla 1.2**). Esto puede ser debido a que al comienzo del curso se

aprobó el “Protocolo para la [gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla](#)” (Aprobado en Comisión de Calidad de Centro el 10 de noviembre de 2022).

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,98	1,04	-	-	3,89	1,20	4,01	0,95	3,52	1,09
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,61	0,58	-	-	4,55	0,87	4,52	0,68	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,25	0,50	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,00
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /infantil_melilla/	613		729		961		675		753	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,85	1,14	-	-	2,36	1,19	3,09	1,44	3,44	1,25
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,26	0,86	-	-	4,07	1,27	3,64	1,29	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	4,14	1,07	4,00	0,63	3,89	0,60	3,75	0,96	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Inclusión del grado de satisfacción de las personas egresadas con la información del título, mejorándose uno de los aspectos indicados en las recomendaciones del último informe de renovación de la acreditación del título de ACCUA (página 13): *Se debe proporcionar indicadores de satisfacción de egresados.*
- Elevado número de visitas de la web del título, demostrado su utilidad para los distintos colectivos.
- Gran variedad de servicios ofrecidos y actividades organizadas por el GOU, la titulación y la Facultad dirigidas al estudiantado
- Aumento de la satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- Se ha de proporcionar indicadores de empleadores, sobre lo cual se está actualmente trabajando.

A este punto débil se le da una respuesta institucional por parte de la UGR. RA-RES-018184: *Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.*

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico y que se encuentran disponibles en el gestor documental del grado.

Adicionalmente, el [Plan de Mejora](#) del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso 2020/2021 nos enfrentamos a la renovación de la acreditación y en este sentido nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

Por otro lado, la CGIC del título (CGICT) está compuesta por el coordinador del título, un miembro del equipo de gobierno, un miembro del PTGAS y un representante del sector alumnado y dos del sector PDI. Esta comisión se reúne un mínimo de dos veces al año para analizar los indicadores, la evolución de las acciones de mejora en curso, la detección de puntos débiles y la propuesta de introducción de nuevas acciones de mejora, así como la elaboración de informes de seguimiento. Las actas de dichas reuniones se encuentran en el gestor documental.

Por último, de acuerdo con la **Tabla 2.1**, se ha producido una mejora en la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación (llegando a niveles superiores a un 50%), lo que supone una notable mejora respecto a cursos académicos anteriores. Esta mejora se debe, principalmente, a la vuelta a las encuestas en formato papel, en lugar de en formato online.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	59,80%	7,00%	18,54%	34,88%	56,14%
Profesorado (%)	53,49%	70,45%	67,44%	88,89%	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	85,71%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	2
Estudiantado de prácticas (%)	75,00%	-	7,14%	19,05%	32,00%
Tutores de prácticas externas (%)	43,90%	-	15,63%	46,32%	50,00%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI, dado que en ese curso no correspondía al PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20: En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

En relación con el colectivo personas egresadas, hay que tomar los resultados que se indican en este informe sobre su satisfacción con cautela, ya que el número de participantes es muy reducido (2 personas de acuerdo con la **Tabla 2.1**) no siendo por lo tanto una opinión representativa del total del colectivo. Sin embargo, hay que destacar que, para todas las tablas presentes en este informe, los resultados obtenidos para este colectivo son muy similares a los obtenidos para el colectivo estudiantes.

Puntos fuertes identificados:

- Disponer de un SGC común a la universidad ha facilitado el seguimiento de la titulación a través de la información generada por los distintos órganos y servicios que componen la UGR.
- Actualización continua del plan de mejora.
- Aumento en el porcentaje de respuesta, por parte del estudiantado, en las encuestas de satisfacción con la titulación y con las prácticas externas, gracias a la realización de las encuestas en formato papel en lugar de en formato online. Por otro lado, se ha recordado al alumnado la importancia de la participación en estos cuestionarios, tal como se indica en la acción de mejora: SGC-P06-017670: *Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título. Se intentará hacer de manera presencial como en años anteriores a la pandemia.*

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:**

El diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

En relación con la satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG se refleja la vuelta a la normalidad y un aumento considerable de satisfacción con su gestión. También se demuestra la satisfacción del estudiantado con la transparencia en el procedimiento seguido por la Facultad para la elección del tutor/a, así como con las distintas fases durante su elaboración (**Tabla 3.1**).

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG .(Estudiantado)	3,00	1,55	-	-	3,33	2,08	3,56	1,25	4,40	0,70

Los indicadores de demanda de la titulación y el número de matrículas se han estabilizado en valores elevados y cercanos a 200 y 170, respectivamente, valores similares a los dos cursos académicos anteriores. Por lo tanto, la titulación mantiene un interés y demanda en alza, de estudiantes provenientes

fundamentalmente de Melilla, regiones cercanas de Marruecos y, en menor medida, de estudiantes de Andalucía (**Tabla 3.2**).

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (**Tabla 3.3**), los valores se mantienen en niveles similares a cursos anteriores. Hay que destacar que, por primera vez, se han tomado datos de las personas egresadas, con resultados de 4,00 sobre 5,00, lo cual nos indica la satisfacción con el programa formativo que cursaron y su utilidad en su futuro profesional.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	100	138	200	226	192
Ratio solicitud/oferta	1,54	2,12	3,08	3,48	2,95
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65
Número de matrículas	102	132	151	171	173
Número de matrículas en primera preferencia	26	42	53	50	37
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	27	40	52	55	52
Nota media de admisión.	6.98	6.97	7.43	7.46	7.48
Nota mínima de admisión.	5.5	5	5	5.07	5.46

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,74	1,01	-	-	3,46	1,02	3,72	1,14	3,48	1,02
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36	0,72	-	-	4,57	0,88	3,91	1,18	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,00

Respecto a la coordinación vertical y horizontal docente, cabe destacar que el título cuenta con la Comisión Intergrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Melilla), así como el Vicedecano de Docencia y la Decana. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes de los departamentos a través del Equipo Docente. En ellas se trabaja la evolución del curso académico, así como aquellas necesidades y problemáticas que vayan surgiendo. Estos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Adicionalmente, el Vicedecano de Docencia está en contacto permanente con los responsables de las secciones departamentales para tratar las distintas cuestiones que afectan a la ordenación docente. Por otro lado, la plataforma PRADO es una herramienta clave de comunicación continuada con todo el profesorado del Grado.

Adicionalmente, se dispone de una Comisión Intercentros, en el que están los coordinadores de las cuatro sedes donde se imparte el Grado de Educación Infantil en la Universidad de Granada, los cuales se reúnen

virtualmente de forma periódica. Además, se llevan a cabo encuentros intercentros, con el fin de abordar problemáticas comunes.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del n.º de matrículas nuevo ingreso del título
- Toma de datos por primera vez acerca del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza a personas egresadas. Esta medida está encaminada a cumplir con la recomendación indicada por ACCUA en el último informe de renovación de la acreditación del título (RA-M-017753): *Revisar y actualizar el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos.*

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se recomienda continuar intensificando la interrelación entre los centros

RA-R-017809: Realización de un registro común de todas las acciones llevadas a cabo de manera conjunta por las 4 sedes.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El número de profesorado que imparte clases en el título es de 46 docentes en el curso 2022/23 (cifra similar a cursos anteriores). Entre los indicadores sobre el profesorado del título (**Tabla 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4**) que pueden ser tomados como referentes sobre la idoneidad de este, destacamos:

1. El 50% del PDI de la titulación es permanente.
2. El 76% del PDI de la titulación son doctores y un 87% están a tiempo completo.
3. El 70% del profesorado tiene una experiencia mayor de 5 años.
4. Respecto a la actividad investigadora, el 41% de los docentes cuenta con, al menos, 1 sexenio de investigación, siendo un 20% aquellos con 2 o más sexenios.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	39	48	43	48	46
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	24	24	22	22	23
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	61,54%	50,00%	51,16%	45,83%	50,00%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	35	37	35	36	35
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	89,74%	77,08%	81,40%	75,00%	76,09%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	35	38	32	36	40

% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	89,74%	79,17%	74,42%	75,00%	86,96%
---	--------	--------	--------	--------	--------

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	0	0	1	0
Catedrático de escuela universitaria	1	1	1	1	1
Profesor titular de universidad	9	9	7	8	10
Profesor titular de escuela universitaria	2	2	2	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	15	12	12	11	10
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	1	6	7	12	8
Profesor ayudante doctor	5	10	7	5	5
Personal de investigación	0	0	0	0	1
Otras categorías	5	7	6	8	9

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	19	33	25	29	27
1	13	11	13	11	10
2	5	3	3	6	7
3	2	1	2	0	1
4	0	0	0	2	1
5	0	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	12	15	12	12	14
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	7	10	11	17	13
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	5	5	4	2
Más 15 años	17	18	15	15	17

La coordinación y participación del profesorado en proyectos es un punto destacable. En este sentido, en 2023 se cuenta con 3 Proyectos de Innovación y Buenas Prácticas Docentes liderados por profesorado del grado (*Mejora de la formación tecnológica de los docentes del campus de Melilla*, *Proyecto interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerados de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte* y *Unilectio: lectores y relatores de historias para forjar el hábito de leer*), y donde participa gran parte del PDI del mismo. Adicionalmente, en 2022 también se renovó el *Proyecto institucional de prácticas en contextos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla. Cuarta edición: PID (22-105)*.

Hay que destacar que estos proyectos suponen una mejora en la coordinación docente, recomendación indicada en el informe de acreditación del título, ya que ha exigido la coordinación de metodologías de

enseñanza y actividades prácticas por realizar por parte del profesorado de la titulación. Además, el PID (22-105) ha supuesto la organización y desarrollo de las prácticas globalizadoras para los estudiantes (anteriormente mencionadas) en 1.º y 2.º curso de la titulación, formación práctica adicional a los Prácticum I y II de la titulación de 3.º y 4.º curso.

En relación con los Trabajos de Fin de Grado, al inicio del primer semestre del curso académico, la titulación hace pública una resolución en la que al menos incluye: 1) la oferta de TFG (esta oferta debe superar en un 10% el número de estudiantes previstos para su matrícula); 2) la proporción de TFG asignados a cada área de conocimiento (establecida en función de la carga lectiva en todas las materias del área que conforman el Grado); 3) las temáticas/líneas de trabajo ofertadas y el tutor/a responsable de las mismas junto con el número de TFG ofertados; 4) el procedimiento establecido para la elección o asignación de tutores/as de TFG; 5) la asignación de tutores/as que se realiza en función de la nota media del expediente académico; así como, 6) criterios de evaluación, aspectos formales y cronograma. Todo ello teniendo en cuenta la normativa de la Universidad de Granada al respecto y la adaptación de la misma al centro, aprobada en Comisión de Ordenación Académica y en Junta de Facultad.

La normativa que regula las prácticas externas se puede encontrar en la plataforma de prácticas HERMES, concretamente, en el plan de prácticas ([Gestor de Prácticas - Documentación \(cedpracticas.es\)](#)). El profesorado seleccionado para la tutorización académica debe pertenecer a un ámbito de conocimiento que imparta docencia en el grado. Hay que destacar que parte del profesorado que supervisa las prácticas procede del cuerpo de Maestros, por lo que tienen una preparación añadida para ejercer como tutores/as académicos de las prácticas externas. Además de que, como miembros del PDI, tienen adquirida una competencia investigadora que transfiere a su docencia.

Respecto al profesorado que ejerce como tutor externo, según la cláusula 2 del *convenio de colaboración* entre el Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes y la UGR del 5 de marzo de 2021, *para la realización del Prácticum de los títulos de Grado que habilitan para el ejercicio de las profesiones de Maestro/a en las ciudades de Ceuta y Melilla*, este profesorado tiene una experiencia docente mínima de 5 años y destino definitivo en el centro, además de acreditar experiencia en actividades de innovación, de investigación educativa o de formación permanente en los últimos seis años. Los tutores son designados por la dirección del centro educativo atendiendo a las instrucciones de la comisión de selección, seguimiento y evaluación recogida en el Artículo 6 de la Orden ECD/1039/2017, de 2 de octubre.

En relación con la valoración del alumnado a través de las encuestas de opinión sobre la actuación docente del profesorado, hay que indicar que en todas las Dimensiones (I- Planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente, II- Competencias docentes, III- Evaluación de los aprendizajes, IV- Ambiente de clase y relación del profesor con los estudiantes, V- Satisfacción Global y VI- Satisfacción de las personas egresadas), se obtienen valoraciones muy elevadas y por encima de 4,3 puntos en el curso 2022/2023, aunque ligeramente inferiores a cursos académicos anteriores. Hay que destacar que en el último año también se recabó información sobre la satisfacción de los egresados con la actuación docente, recibiendo un valor de 4,5 de satisfacción (**Tabla 4.6**).

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	457		245		453		363		364	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv

Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,35	0,91	4,55	0,85	4,64	0,7	4,73	0,59	4,475	1,003
Dimensión II: Competencias Docentes	4,23	1,03	4,46	0,98	4,52	0,84	4,63	0,76	4,352	1,125
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,28	0,96	4,49	0,87	4,51	0,85	4,64	0,74	4,345	1,092
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,37	0,99	4,57	0,91	4,58	0,85	4,69	0,76	4,373	1,15
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,31	1,02	4,51	0,89	4,55	0,79	4,73	0,68	4,362	1,121
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	4,50	1,41

Puntos fuertes identificados:

- Alta satisfacción del estudiantado en relación con la actuación docente del profesorado del Grado.
- Profesorado que continúa formándose y participando en Proyectos de Innovación y Buenas Prácticas Docentes relacionados con la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- No se han detectado puntos débiles en este criterio que puedan ser subsanados a partir de acciones de mejora.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits especificados en esta. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados y se renovó el mobiliario de la biblioteca del campus. La Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos o bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes.

Durante el curso 2022/23, entre otras acciones acometidas, se ha procedido a:

- Continuar con la construcción del pabellón polideportivo.
- Adquirir 4 trajes académicos y 8 medallas de doctor en Ciencias de la Educación.
- Adquirir 7 ordenadores para el aulario gracias al XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica (aulas 01, 12, 13, 22, 23, 32 y 33).
- Adquirir dos dosímetros en el Campus para medir la calidad del aire durante dos meses.
- Colocar un cartel del 90 Aniversario de la facultad en metacrilato en la entrada del Campus Universitario de Melilla.
- Cambiar dos proyectores: uno en el Laboratorio de Idiomas y otro en la Sala de Juntas.
- Modificar el falso techo y las luces LED del Salón de Actos. Además, se ha instalado el aire acondicionado.
- Instalar los proyectores del Laboratorio de Idiomas, un nuevo proyector en el Seminario 2 y Sala de Juntas, además de ordenador de esta última.

- Realizar diferentes gestiones con la Unidad Técnica de la UGR, la ciudad autónoma de Melilla y el Servicio de Gerencia, al contar con un proyecto para la ampliación de edificio principal del Campus.
- Incorporar nuevas instalaciones deportivas cedidas por la ciudad autónoma de Melilla.
- Cambiar la CPU del Laboratorio de Ciencias Experimentales y se han adquirido 2 portátiles para tener a disposición de la secretaría académica
- Gestionar la adquisición de material para mejorar la docencia práctica de la asignatura de Fundamentos de los Deportes y Actividad Física (XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).

En relación con las encuestas de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios, los valores son similares a cursos académicos anteriores. Como novedad se ha incluido el grado de satisfacción de los egresados sobre dichos aspectos, obteniéndose un valor de 4,00. En relación con el grado de satisfacción con la gestión administrativa del título por parte del estudiantado los valores han disminuido ligeramente respecto a anteriores cursos académicos, sin embargo, no ha habido modificaciones en dicha gestión (**Tabla 5.1**).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,87	1,08	-	-	3,07	1,20	3,37	1,21	3,22	1,21
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,65	0,77	-	-	4,04	1,01	3,75	0,98	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,08	0,76	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	1,41
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,77	1,04	-	-	3,64	1,25	3,82	1,21	3,40	1,16
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,59	0,68	0,00	0,00	4,72	0,72	4,44	0,79	-	-

En cuanto a los indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad, se observa que el número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) e (IN) ha aumentado considerablemente respecto a los cursos anteriores. Este aspecto se ha trabajado en el último año académico (RA-R-017899), teniendo en cuenta la recomendación de ACCUA de analizar la baja satisfacción con los programas de movilidad (**Tabla 5.2**).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	6	6	1	2	10
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2	0	2	1

Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	5		5		1		2		8	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,58	1,06	-	-	3,60	1,34	3,70	1,04	3,29	1,01
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,97	0,73	-	-	4,63	0,57	3,95	0,90	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	4,50	0,71

La valoración de las prácticas externas realizadas durante el Grado por los estudiantes es muy positiva, con un valor global de 4,47. Los tutores/as también reflejan que las prácticas se adecuan correctamente al perfil profesional, con puntuaciones en torno a 4,2 puntos. Sin embargo, la satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades ha disminuido, a pesar de trabajar con los mismos centros educativos que en cursos académicos anteriores. Misma disminución se refleja con la satisfacción del estudiantado con el tutor/a externo, a pesar de que la gran mayoría de los tutores/as llevan varios cursos académicos colaborando con la Facultad (**Tabla 5.3**).

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,3	0,98	-	-	4,667	0,577	4,75	0,46	4,467	0,743
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,952	1,396	-	-	4,5	0,707	4,25	0,71	3,667	1,175
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	4,75	0,46	3,867	1,685
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,11	1,02	-	-	4,61	0,50	4,50	0,67	4,19	1,02

Puntos fuertes identificados:

- Avance en la construcción del Pabellón Deportivo.
- Gran aumento en el número de alumnado de movilidad OUT.
- Mejora de las infraestructuras y proyectos de ampliación para la mejora de la docencia (edificio principal).
- Gran satisfacción por parte del alumnado y profesorado con las prácticas externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- Se sigue trabajando en la mejora de las instalaciones e infraestructuras (*SGC-P01-014709: Mejora de las instalaciones del campus de Melilla*). Sin embargo, el espacio disponible limita las posibilidades y los proyectos de ampliación. Los distintos proyectos van avanzando lentamente al depender de distintas instituciones, ralentizando así las gestiones y distintas actuaciones de ampliación.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En la valoración de las calificaciones del título se observa un mantenimiento de los valores respecto a cursos anteriores. Hay que destacar un ligero aumento del número de sobresalientes (**Tabla 6.1**).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	7,39%	5,63%	6,01%	5,80%	7,71%
% aprobados	26,29%	21,11%	23,16%	26,61%	21,06%
% notables	43,19%	43,71%	45,53%	37,23%	39,90%
% sobresalientes	11,50%	15,95%	13,36%	19,75%	21,34%
% matrículas	2,35%	2,25%	2,69%	2,62%	2,06%
% no presentados	9,28%	11,35%	9,25%	7,99%	7,93%

Si analizamos las calificaciones globales del TFG (**Tabla 6.2**), se observa que el porcentaje de suspensos es 0% y el número de sobresalientes se sitúa en valores elevados (25% en 2018/2019 frente a 42% en 2022-23). Esto indica el gran trabajo de tutorización llevado a cabo por los docentes durante la elaboración de los TFG. Por otro lado, hay que indicar que ha habido un ligero aumento del porcentaje de no presentados, cifras que habrá de controlar para futuros años académicos para conocer si hay que abrir alguna acción de mejora.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	8,33%	7,41%	0,00%	5,13%	10,53%
% notables	50,00%	18,52%	48,15%	38,46%	26,32%
% sobresalientes	25,00%	59,26%	44,44%	43,59%	42,11%
% matrículas	8,33%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
% no presentados	8,34%	11,11%	7,41%	12,82%	21,04%

Al analizar los indicadores de rendimiento del Grado de Educación Infantil impartido en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (**Tabla 6.3**) podemos observar:

La tasa de graduación, la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de eficiencia se mantiene en valores muy elevados y similares a cursos anteriores.

Hay que destacar una gran disminución de la tasa de abandono, pasando de valores de 31% en 2021/2022 a un 11% en 2022/2023. Mismo hecho se observa con la tasa de abandono inicial, pasando de valores del 20% en 2021/2022 a 9% en 2022/2023. Teniendo en cuenta estos valores se observa que la acción de mejora de controlar la tasa de abandono (RA-R-017954) para hacer frente a la recomendación de ACCUA ha tenido una repercusión positiva.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	37,93%	47,83%	38,24%	50,00%	44,00%
Tasa de abandono	24,14%	37,50%	30,77%	31,43%	11,54%
Tasa de abandono inicial	23,08%	20,00%	7,41%	20,00%	9,62%
Tasa de eficiencia	94,12%	97,05%	92,71%	94,34%	95,49%
Tasa de éxito	92,65%	94,56%	94,13%	94,33%	89,70%
Tasa de rendimiento	84,82%	84,65%	86,22%	86,93%	82,71%
Duración media de los estudios	4.57	4.46	3.95	3.93	4

La satisfacción de los distintos colectivos con el programa formativo demuestra calificaciones elevadas que se han mantenido respecto a cursos académicos previos. Como novedad se ha incluido el grado de satisfacción general de las personas egresadas con el programa formativo, obteniéndose un valor muy similar al de los estudiantes actuales (**Tabla 6.4**).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,77	0,99	3,89	0,87	3,78	0,85	4,00	0,90	3,77	0,95
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,39	0,78	4,38	0,65	4,66	0,61	4,29	1,00	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,20	0,75	-	-	4,25	0,50	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,00

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción general con el programa formativo es alta y se ha mantenido a lo largo de los cursos académicos.
- Se han obtenido por primera vez datos de la satisfacción general del colectivo personas egresadas.
- Se ha disminuido considerablemente la tasa de abandono y la tasa de abandono inicial respecto a cursos académicos previos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- Hay que vigilar la tasa de no presentados en relación con la elaboración y defensa del TFG para el próximo curso académico. Esto nos servirá para conocer si es un dato puntual o se observa una tendencia al alza. Se ha abierto una acción de mejora al respecto (*SGC-P02-019291*).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica profesional ha mejorado considerablemente respecto del curso académico 2020/2021 y se mantiene en los mismos valores que en el curso 2021/2022. Los bajos valores de 2020/2021 pueden explicarse debido a la situación provocada por la COVID19, ya que las empresas y otras instituciones de la ciudad participaron en menor medida en estas actividades y al hecho de que las actividades de orientación en gran parte

tuvieron que impartirse de forma semipresencial. Como novedad hay que destacar que se obtienen por primera vez datos del grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional y académico para el colectivo personas egresadas, recibiendo una retroalimentación muy positiva (4,50). Este hecho indica que el alumnado valora todo el trabajo realizado de asesoramiento y orientación profesional y académica en mayor medida cuando se enfrenta a la realidad profesional (**Tabla 7.1**).

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	4,05	1,12	-	-	2,08	1,26	3,42	1,26	3,40	1,14
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,26	0,75	-	-	4,29	1,05	4,13	1,06	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,50	0,71
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,11	1,11	-	-	3,00	1,22	3,27	1,36	3,16	1,16
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,45	0,67	-	-	4,36	0,95	4,33	0,96	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,50	0,71

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional por parte del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- Aunque los resultados han mejorado, se recomienda analizar las causas que explican la baja satisfacción con los servicios de orientación académico y profesional.

RA-R-017893: Crear y administrar una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional. Se han creado varias encuestas para conocer la opinión del alumnado al finalizar los distintos cursos de orientación, recibiendo una retroalimentación muy positiva.

Sin embargo, se observa que gran parte del alumnado no participa en los distintos cursos de orientación a pesar de ser ofertados por redes sociales, la web de la Facultad, por correo electrónico a cada estudiante a través de la plataforma Prado y la implicación de los propios profesores y organizadores.

Se va a abrir una nueva acción para mejorar la orientación académica, especialmente dirigida a los nuevos alumnos y a aquellos que se encuentran en los primeros cursos del grado, con el propósito de que los servicios de orientación resulten más atractivos y poner llegar en mayor medida a todo el alumnado con la información.