



## Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	4314981
Denominación Título:	Máster en Avances en Biología Agraria y Acuicultura (M482)
Curso académico de implantación:	2014
Web Titulación:	
Oferta Título doble:	Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	1-09-2014
Fecha última modificación aprobada:	
Fecha última renovación acreditación:	23-07-2018
Sistema Garantía Calidad:	Centro: Escuela Internacional de Posgrado Título:

Elaborado:	Aprobado
CGIC	CGIC
Fecha elaboración	Fecha aprobación
Marzo 2023	17/04/2023



### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

La CIGC ha verificado que en la página web está contenida toda la información requerida por la DEVA.

Se constata que se ha incluido en la página web información sobre Jornadas, Congresos, Charlas y Seminarios con temáticas relacionadas con el Máster.

El número de visitas a la web ha aumentado con respecto al curso pasado (Indicador 8.1 para el seguimiento del curso 2020/2021) FUENTE: Google Analytics (Ofiweb)

Máster Universitario en Máster Universitario en Avances en Biología Agraria y Acuicultura (M482).

- Indicador 8.1 para el Seguimiento del curso 2020/2021

8.1. Número de visitas recibidas a la Web de la titulación: 3275 visitas.

- Evolución

Curso Académico	Nº de visitas
2017/18	3138
2018/19	2780
2019/20	3102
2020/21	3275

También ha aumentado la satisfacción del estudiantado (tabla 2, Anexo) de un 3,41 en 19/20 a un 3,88, aunque el número de encuestas de este colectivo es muy bajo y es difícil extraer conclusiones. Con respecto al profesorado, la valoración de la página web es muy alta (4,46), aunque no se dispone de valores del 18/19 para comparar. También ha aumentado la satisfacción del PAS.

Según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA de noviembre del 2021, se considera resuelto satisfactoriamente el plan de mejora del 2018 en relación con la incorporación en la web de la información relacionada con los grupos de investigación.

Según este informe, sin embargo, quedaba pendiente una acción de mejora que permitiese aumentar el número de solicitudes de 1ª opción. Se han realizado diferentes acciones al respecto: se ha incluido la página web del Máster en la página de la EEZ(CSIC), se ha informado sobre el Máster en las jornadas del día de la Acuicultura, en diversas mesas redondas y seminarios relacionados con el Máster y se ha integrado el Máster en el Cluster Acuiplus. Como resultado de estas acciones ha aumentado el número de solicitudes según datos facilitados por la Junta de Andalucía: Informe de acceso y demanda del título de la Unidad de Calidad.

#### Título: AVANCES EN BIOLOGÍA AGRARIA Y ACUICULTURA (M482)

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30
Número de solicitudes	60	61	61	78	81
Nº de solicitudes presentadas por plaza ofertada	2,00	2,03	2,03	2,60	2,70
Nº de nuevas matrículas realizadas por estudiantes que eligieron la titulación en 1ª preferencia	21	15	9	19	15

Si consideramos desde el 2018/2019, han aumentado en 20 el número de solicitudes (un 33%). Además, el número de matrículas en 1ª preferencia se había duplicado en el 19/20 aunque ha disminuido ligeramente en 20/21. De hecho, atendiendo a los datos obtenidos en el 18/19, la CGIC consideró resuelta por esta acción de mejora (SGC-



P06-015197). Dadas las circunstancias que afectan a los cursos afectados creemos que es difícil establecer conclusiones. Habrá que esperar a ver datos futuros por si hace falta incidir en esta cuestión.

Puntos Fuertes de este criterio
Aumento del número de visitas a la web.
Alto nivel de satisfacción de los colectivos con la página web.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Se valora positivamente la acción de los responsables del título, analizando los resultados y tomando decisiones para mejorar el título.

Se valora también positivamente como la Unidad de Calidad recoge la información y nos hace llegar estos datos. Este curso sin embargo encontramos el problema del bajo número de encuestas de estudiantes. Solo 4 estudiantes (17%) han rellenado estas encuestas. La Unidad de Calidad normalmente envía las encuestas en papel para que puedan realizarse de forma presencial, aumentando el número de participantes. Suponemos que debido a las circunstancias COVID este curso no ha sido posible. Esperemos que en próximos cursos podamos volver al sistema de encuestas presenciales. La comisión constata que no se dispone de información desagregada teniendo en cuenta la modalidad de la enseñanza, títulos conjuntos o centros adscritos.

El gestor documental permite recoger todos los datos, pero una parte de los informes hay que obtenerla fichero por fichero y esto resulta tedioso. Creemos que todos los informes deberían ser recogidos en un único archivo.

La Comisión ha hecho todo lo posible para atender y resolver las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento o renovación de la acreditación. Para ello la CGIC ha establecido las acciones de mejora pertinentes, algunas de ellas han sido resueltas y han permitido mejorar diferentes puntos débiles del título.

Con respecto al Sistema de Garantía de la Calidad, había una recomendación plasmada en una acción de mejora (RA-R-015723), para incorporar las actas de la CGIC en la web del Máster. Esta acción de mejora ya ha sido considerada resuelta según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de noviembre del 2020.

Puntos Fuertes de este criterio
Se ha resuelto la acción de mejora pendiente de este criterio.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Informes desagregados por modalidad.	
Archivo único en gestor documental.	
Bajo número de encuestas	

## CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

### Análisis y toma de decisiones:

Se ha analizado el cumplimiento de la planificación establecida en el Verifica. Según la tabla 4 del Anexo, la satisfacción de los estudiantes con la planificación y el desarrollo del título ha aumentado ligeramente, aunque el número de encuestas a los estudiantes es tan bajo que no se pueden sacar conclusiones. Con respecto al profesorado se carece de datos del 18/19 pero en el 20/21 presenta valores muy altos (4,32).



Con respecto a la satisfacción con la planificación y el desarrollo del título con la crisis sanitaria de la covid-19 (tabla 4 del Anexo), los resultados muestran una valoración media alta de los sistemas de evaluación, temporalización y la evaluación de las competencias. Sin embargo, se detecta que ha habido más problemas con la coordinación de los contenidos..., con solo un 2,13 aunque un alta DT. El número de encuestas es bajo, pero claramente hubo un problema en este sentido. Existe una acción de mejora (RA-R015198) sobre esta cuestión que sigue sin resolver, según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA de noviembre de 2020. Creemos que es un problema que se continua en el tiempo, la CGIC estima que algunos de estos problemas de coordinación se pueden solucionar mediante una MODIFICACIÓN del título que está pendiente y se realizará en cuanto sea posible, está en relación con 2 asignaturas cuyos contenidos en las guías docentes están muy relacionados y que deberían reubicarse en 2 nuevas asignaturas que combine los contenidos de ambas y los problemas de solapamiento recurrentes en las asignaturas de Acuicultura.

Con respecto al profesorado, la valoración de un 2,75; en el punto sobre las dificultades para adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza muestra una gran DT también y muestra lo complejo que ha sido este aspecto.

No se han registrado incidencias con respecto a los sistemas de evaluación, las actividades formativas...

El número de estudiantes matriculado disminuye ligeramente (23) con respecto al 19/20 (26), pero la CGIC estima que es difícil sacar conclusiones teniendo en cuenta las difíciles circunstancias de este curso.

Las guías docentes fueron analizadas y siguen la estructura incluida en el verifica.

Puntos Fuertes de este criterio
La satisfacción media alta de los alumnos considerando las circunstancias del curso.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
La coordinación entre el profesorado	RA-R015198

#### CRITERIO 4. PROFESORADO

En relación con los datos globales del profesorado del título, la CGIC estima que es difícil extraer conclusiones con la información contenida en la tabla 5 del anexo, ya que, aunque ésta indica que solo 30 de los profesores eran doctores, la totalidad del profesorado del Máster es Doctor en este curso. Cuando se han recogido estos datos no se ha tenido en cuenta el profesorado externo, del CSIC, que son todos doctores.

El número de catedráticos (tabla 6 del anexo) ha disminuido en 1 unidad con respecto al curso anterior por jubilación.

Atendiendo a la tabla 7 del anexo no existen diferencias prácticamente con cursos pasados con respecto a la experiencia docente en el profesorado.

La tabla 8 del anexo en la que se recoge el número de sexenios no tiene en cuenta los sexenios correspondientes al profesorado externo (que se valoran como 0), por eso el número de profesores con 0 sexenios es tan alto, al compararse con los profesores externos del Máster. Si comparamos con cursos anteriores no se aprecian diferencias prácticamente con respecto a otros cursos.

La CGIC estima que el perfil profesional y la cualificación de los tutores de TFMs y de las Prácticas Externas es el adecuado. Los tutores de TFM deben ser doctores y tener reconocido un sexenio de investigación o equivalente y trabajar en las líneas de investigación del Máster. La incorporación de tutores debe ser aprobada por la CAM solicitando la presentación de una ficha de información curricular para docentes o para profesionales. La propuesta se eleva al Consejo Asesor de Enseñanzas de Posgrado para su aceptación final. Con respecto a los tutores de Prácticas Externas, el tutor académico responsable es un miembro de la Comisión Académica del Máster (CAM) que pertenece al profesorado del máster con vinculación permanente. Los tutores externos son profesionales en empresas de los diferentes sectores del Máster, profesores universitarios o investigadores de Organismos Públicos de Investigación. La valoración de los tutores de TFMs y Prácticas Externas es muy alta (Tabla 14.3). Este aspecto se discutirá en el criterio 7.



Con respecto a los protocolos para la elección y realización de TFMs y Prácticas Externas, están recogidos en los apartados correspondientes de la página web del título <https://masteres.ugr.es/agraria-acuicultura/>, y se explican a los alumnos en la reunión inicial del curso.

Con respecto a los resultados de la evaluación de la actuación docente (tabla 9 del anexo), en todas las dimensiones analizadas los valores de opinión del alumnado son en todos los casos muy altos (superiores a 4,3 en todos los casos) y se han mantenido o aumentado en comparación con cursos anteriores.

En relación con la participación del profesorado en Proyectos de innovación docente y cursos de formación, se aprecia una clara disminución en el primero de los casos y un aumento en el segundo. La CGIC cree que quizás el profesorado ha necesitado volcarse en la formación docente para la docencia on line para adaptarse a las circunstancias COVID y ha sido más complicado la participación en los proyectos de Innovación Docente por estas mismas circunstancias.

No existen recomendaciones de la DEVA sobre este criterio.

Puntos Fuertes de este criterio
Los datos globales del profesorado por categoría, experiencia docente y número de sexenios siguen mostrando la calidad del profesorado de todos los cursos.
La evaluación de la actuación docente es muy alta en todas las dimensiones actualizadas.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Es necesario tener acceso a los datos correspondientes al profesorado externo que suponen casi la mitad del profesorado.	

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

En relación con la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios, analizando la tabla 11 del anexo se aprecia que la satisfacción de los estudiantes con respecto a estas cuestiones ha disminuido (3,36) con respecto al curso pasado (3,49). El número de encuestas es bajo pero la CGIC estima que es bastante probable que se deba a los problemas existentes para la entrada por las circunstancias COVID en el centro del CSIC colaborador. En particular ha sido complicado realizar las prácticas de laboratorio de algunas de las asignaturas impartidas en este centro y el acceso de los alumnos, en general a este centro para TFMs y Prácticas Externas, por periodos determinados. También ha disminuido claramente la satisfacción del colectivo PAS en 1 punto, no sabemos a qué se ha debido esta disminución.

Con respecto a este criterio existe una acción de mejora (RA-R-015724) que estaba pendiente, sin resolver, según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA de noviembre de 2020. Esta acción está relacionada con los problemas de masificación existente en la asignatura obligatoria de Técnicas y Metodologías. Sin embargo, esto ya ha sido resuelto gracias a la duplicación de los grupos de esta asignatura, aspecto que ha sido incorporado en el curso 21/22.

En relación con la satisfacción con la gestión administrativa del título (tabla 12 del anexo), la valoración ha aumentado en más de 1 punto, hasta alcanzar el 4 en el caso de los alumnos. Es muy alta en el profesorado, y, sin embargo, disminuye en el PAS.

Con respecto al efecto de la COVID (tabla 12.1 del anexo), existe una valoración alta del alumnado de los recursos para la docencia virtual (3,75). El profesorado valora positivamente también los servicios y los recursos de apoyo con 3,46. Los estudiantes solo aprueban la información aportada sobre asuntos administrativos, siendo la valoración más baja (2,75).

Para la docencia semipresencial que ha sido necesario acometer en algunos casos por la COVID no se ha tenido personal de apoyo. El CEPRUD diseñó una serie de cursos on line para la formación para la docencia on line. La valoración sobre el asesoramiento y la orientación académica y profesional de los estudiantes (tabla 13 del anexo) han disminuido con respecto al curso anterior. Aunque hay que tener en cuenta el bajísimo número de encuestas

Comentado [JA1]: Resulta raro



de estudiantes, también creemos que la baja presencialidad debido a las circunstancias COVID ha podido pesar. La teoría fue on line, aunque las prácticas en la mayoría de los casos fueron presenciales, y creemos que ha podido influir en este punto. No se ha tenido un contacto fluido y personal con los alumnos que siempre ayuda en estos aspectos. Sin embargo, es una cuestión que ya ha sido analizada previamente y está presente en el Informe de Seguimiento del plan de Mejora de la DEVA de noviembre del 2020, en el que aparece la recomendación de realizar un seminario específico. Desde la CGIC creemos que es necesario visibilizar las acciones de orientación profesional que se realizan ya en el Máster realizando una encuesta para conocer sus necesidades lo que se plasma en una nueva acción de mejora.

No existen programas de movilidad activos. Todos los cursos tenemos 1 alumno extranjero de media. La comisión académica estima que debido a la problemática para concluir el Máster en 1 curso académico es difícil mantener un programa de movilidad.

Con respecto a los TFMs (tabla 14.2 del anexo) ha bajado la satisfacción, pero debido al número bajo de encuestas es difícil extraer conclusiones. Las circunstancias COVID han podido complicar y la gestión y la realización de los TFMs. Ha habido problemas para el acceso en centro colaborador del CSIC y otras problemáticas asociadas. Con respecto a la satisfacción del alumnado en relación con los procesos de gestión con la COVID es bastante alta (4).

En relación con indicadores correspondientes a las Prácticas Externas (tabla 14.3), en la página web hay información sobre las empresas en las que se pueden realizar las prácticas y los procedimientos. Además, los alumnos reciben información adicional en la reunión de inicio de curso. El número y la adecuación de las empresas en las que se pueden hacer las prácticas, creemos que en general es adecuada, pero este curso también ha existido más problemas asociados al COVID. Por ello creemos que la satisfacción con la oferta ha disminuido ligeramente, aunque resulte aún positiva (tiene un valor de 3). La valoración del trabajo realizado, tutores externos y prácticas en su conjunto es altísima (4,75). Aunque hay que tener en cuenta el bajo número de encuestas, estos aspectos son valorados muy positivamente en todos los cursos. La alta valoración de los tutores de la adecuación al perfil del Máster es de destacar (4,83)

Puntos Fuertes de este criterio
La duplicación de grupos en la asignatura de Técnicas y Metodologías que elimina los problemas de masificación en esta asignatura.
Valoración media alta de los recursos de la docencia on line debido a las circunstancias COVID
Alta valoración de las Prácticas Externas y tutores por los alumnos y alta valoración de los tutores del alumnado de Prácticas Externas.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Baja satisfacción con la orientación profesional	Visibilizar las acciones de orientación profesional realizadas en el Máster y realizar una encuesta para saber las necesidades de los estudiantes (RA-R-015196)
Problemas para el acceso a centro del CSIC por limitaciones COVID	

## CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

Con respecto a la satisfacción con el programa formativo (tabla 15 del anexo), la CGIC constata que ha aumentado la satisfacción del estudiantado con relación al cumplimiento de sus expectativas de un 2,75 en el 18/19 a un 3,25 en el 20/21, y más aún la satisfacción general (3,5). Sin embargo, hay que tener en cuenta el bajo número de encuestas realizadas a este colectivo. La satisfacción del profesorado es muy alta. La del PAS es media alta.

Con respecto a la situación provocada por la COVID19, los cambios para intentar conseguir la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje han sido bien valorados.



La demanda (tabla 16 del anexo) ha aumentado ligeramente con respecto al curso pasado, en 20 puntos con respecto al curso anterior (33%). La nota media de admisión ha aumentado ligeramente hasta un 7,04. Sin embargo, ha disminuido ligeramente con respecto al curso pasado el número de estudiantes, de 26 a 23. Debido a la pandemia, es difícil establecer conclusiones.

Con relación al rendimiento de la titulación (tabla 17 del anexo), la tasa de graduación ha disminuido, la CIGC cree que es debido a las circunstancias COVID. También detectamos en los alumnos un interés por cursar prácticas EXTRACURRICULARES y para hacerlo, deben posponer la obtención del título. La tasa de abandono ha disminuido, la tasa del éxito es del 100% y la de eficiencia ha disminuido muy ligeramente. Si se compara con la UGR y la Media de Andalucía y Nacional (tabla 18 del anexo), el Máster está por encima en todas las puntuaciones en todos los cursos incorporados en las tablas, salvo en la de abandono, que es mucho más baja.

Se han mantenido las calificaciones globales (tabla 19 del anexo) con respecto a cursos anteriores, con calificaciones altas, casi un 80% entre notables y sobresalientes. Ha aumentado ligeramente el número de no presentados, pero teniendo en cuenta las circunstancias COVID, creemos que puede ser una razón para ello.

Con relación a la inserción laboral (tabla 21 del anexo), la tasa de inserción tras 1 año de egreso ha aumentado, casi duplicándose, con respecto a la del 16/17 y las tasas de demanda de empleo y de paro han pasado de ser de un 33 y 40% a un 5,88%.

Con respecto a los indicadores tras 2 años de egreso (tabla 22 del anexo) ha aumentado también la inserción, aunque también la tasa de demanda de empleo.

No disponemos de datos de otros títulos del centro o grupos de títulos de nuestro ámbito de conocimiento.

Puntos Fuertes de este criterio
Aumento de la demanda del título
Tasas de graduación, evaluación, rendimiento, éxito, y eficiencia muy altas y superiores a las medias de Andalucía y nacional.
Aumento de la tasa de inserción en los egresados tras 1 año y disminución de las tasas de demanda y de empleo y paro con respecto a cursos pasados.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)



## ANEXO TABLAS INDICADORES AUTOINFORME

DATOS SOBRE EL TÍTULO:	
ID Ministerio	4314981
Denominación del título	Máster Universitario en Avances en Biología Agraria y Acuicultura (M482)
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Fuentes de datos	BD Personal, BD Alumnos, BD Satisfacción, BD Evaluación, Google Analytics
Fecha consulta datos	5 de octubre de 2021

## PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Tabla 1. Número de encuestas respondidas y porcentaje de población (cuestionarios de satisfacción):

COLECTIVOS	2018/19	2020/21
Estudiantado	16(76,19%)	4(17,39%)
Profesorado	-	37(58,73%)
Personal de Administración y Servicios	32 (55,17%)	9(38,00%)
Estudiantado (Prácticas externas)	5(35,71%)	4(17,39%)
Tutores de prácticas externas	3(50,00%)	6(66,67%)

Valores sobre 5

Tabla 1.1. Porcentaje de participación en cuestionario de satisfacción aplicados tras la pandemia originada por el COVID19

COLECTIVOS	2019/20
Estudiantes	8(15,38%)
Profesorado	20(68,97%)
Personal de Administración y Servicios	20(33,90%)



**INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**

**Tabla 2. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web:**

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Estudiantado)	3,41(1,24)	3,88(0,83)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Profesorado)	-	4,46(0,56)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (PAS)	3,62(0,92)	3,78(1,24)
Número de visitas a la Web de la Titulación	2780	3275

Valores sobre 5

**Tabla 2.1. Grado de satisfacción en relación a las medidas extraordinarias adoptadas por su Universidad motivadas por la crisis sanitaria de la COVID-19:**

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara (Estudiantado)	3,38(0,85)
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado (Estudiantado)	3,50(0,86)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada (PDI).	3,61(1,38)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica ha sido adecuada (PAS)	4,00(1,01)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del título (PAS)	3,56(1,01)
Número de visitas a la web de la titulación (1 julio 2019- 30 junio 2020)	3102
Número de visitas a la web de la titulación (14 marzo 2020- 30 junio 2020)	1206

**APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

**Tabla 3. Satisfacción con la atención de sugerencias y reclamaciones**



INFORMACIÓN SOBRE DEL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR RECLAMACIONES/SUGERENCIA (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,56(1,09)	1,25(0,50)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	3,88(1,20)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77(0,86)	3,17(1,09)

Valores sobre 5

Tabla 3.1. Satisfacción con la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS).	3,56(1,06)

Valores sobre 5

#### DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

Tabla 4. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título:

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,85(1,29)	2,92(1,42)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	4,32 (0,73)

Valores sobre 5

Tabla 4.1. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título durante crisis sanitaria de la COVID-19.

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los sistemas de evaluación adoptados (Estudiantado)	3,38(0,99)
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos,...) (Estudiantado)	3,63(0,99)
Los/las profesores/as que imparten distintas asignaturas de un mismo curso están coordinados/as entre sí (contenidos, actividades de evaluación continua, etc.) (Estudiantado).	2,13(1,45)



He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza. (PDI)	2,75(1,29)
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas. (PDI)	3,60(1,35)

*Valores sobre 5*



## PROFESORADO

Tabla 5. Datos globales del profesorado del título

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación	60	62	63
Nº total de PDI permanente en la titulación	27	27	27
Nº total de PDI doctor de la titulación	27	30	30
Nº total de PDI a tiempo completo	27	28	28
Nº Externo	34	35	35

Tabla 6. Datos globales del profesorado por categoría

CATEGORÍA	2018/19	2019/20	2020/21
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	10	9	8
DOCENTE INVITADO	-	-	1
PERSONAL EXTERNO	33	33	34
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	-	1	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	2	-	1
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	15	19	18

Tabla 7. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

Años de experiencia docente	2018/19	2019/20	2020/21
Menos de 5	34	33	36
Entre 5 y 10 años	3	5	4
Entre 11 y 15 años	4	6	5
Más de 15 años	19	18	18

Tabla 8. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios



SEXENIOS	2018/19	2019/20	2020/21
0	33	34	36
1	3	4	3
2	7	7	8
3	11	8	6
4	3	5	4
5	1	1	3
6 o más sexenios	2	3	3

Tabla 9. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

DIMENSIÓN		2018/19	2019/2020	2020/21
Encuestas		30	33	66
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,83 (0,56)	4,63 (0,60)	4,64 (0,73)
	MediaUGR (Desv)	3,99 (1,31)	4,47 (0,94)	4,41 (0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,62 (0,77)	4,55 (0,77)	4,49 (0,91)
	MediaUGR (Desv)	3,96 (1,34)	4,43 (0,99)	4,36 (1,05)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,66 (1,02)	4,48 (0,78)	4,34 (0,99)
	MediaUGR (Desv)	3,86 (1,40)	4,34 (1,06)	4,25 (1,13)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,69 (0,77)	4,58 (0,77)	4,62 (0,79)
	MediaUGR (Desv)	4,11 (1,31)	4,52 (0,96)	4,46 (1,02)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,60(0,81)	4,55(0,56)	4,62 (0,78)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)

Tabla 10. Evolución número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título

PARTICIPANTES	2018/19	2019/20	2020/21
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13	15	3
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	2	6	9

\*Para más información sobre los proyectos y los cursos en los que ha participado el profesorado ver información "gestor documental".



### GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Tabla 11. Satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios:

INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y SERVICIOS	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,49(1,23)	3,36(1,36)
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	4,25(0,86)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo de su trabajo (PAS)	3,94(1,01)	2,94(1,04)

Valores sobre 5

Tabla 12. Satisfacción con la gestión administrativa del título

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
La gestión administrativa del Título (Estudiantado)	2,94(1,29)	4,00(0,82)
La gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	4,33 (0,86)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	3,80(0,81)	3,56(0,88)

Valores sobre 5

Tabla 12.1. Satisfacción con la infraestructura, recursos, servicios y gestión administrativa del título durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los recursos para la docencia VIRTUAL (Estudiantado)	3,75(0,96)
Los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados (Profesorado)	3,46(1,39)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo del trabajo. (PAS)	3,21(1,05)
La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,...) ha sido suficiente (Estudiantado).	2,75(0,96)

Valores sobre 5

### ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Tabla 13. Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional



SERVICIOS DE ORIENTACIÓN	2018/19	2020/121
	Media y DT	Media y DT
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	3,09(1,12)	2,25(1,75)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,66(1,21)	2,00(1,60)
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	-	4,24(1,21)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	-	4,04(0,96)

Valores sobre 5

#### GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Tabla 14.1 Indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad:

Internacionalización	2018/19	2019/20	2020/121
	Media y DT	Media y DT	Media y DT
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0
Número de estudiantes extranjeros matriculados en la titulación	1	1	1
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad.	2,75(1,71)	-	3,00(-)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.	-	-	4,00(0,76)

Valores sobre 5

Tabla 14.2. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG

GESTIÓN DEL TFG	2018/19	2020/121
	Media y DT	Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	3,63(1,26)	3,25(1,71)

Valores sobre 5



SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	4,00(0,70)

Tabla 14.3. Indicadores relativos a las Prácticas externas:

PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantado)	3,80(1,10)	4,75(0,50)
Interés del tutor externo con mi trabajo (Estudiantado)	4,00(0,71)	4,75(0,50)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,00(0,71)	4,75(0,50)
Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Máster (Tutor/a externo)	4,33(0,58)	4,83(0,41)
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantado)	3,40(0,55)	3,00(1,41)
La oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
La gestión y realización de las prácticas externas (Estudiantado)	2,00(1,54)

#### SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 15. Satisfacción con el programa formativo

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantado)	2,75(0,93)	3,25(0,96)
Satisfacción general (Estudiantado)	2,75(0,80)	3,50(0,58)
Satisfacción general (profesorado)	-	4,36(0,64)
Satisfacción con su actividad docente en la titulación (profesorado)	-	4,53(0,65)
Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	3,57(1,07)

Valores sobre 5



SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las <b>competencias</b> y los <b>resultados de aprendizaje</b> previstos (profesorado).	3,40(1,80)

#### RESULTADOS PROCESOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Tabla 16. Indicadores de demanda de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de plazas ofertadas	30	30	30
Nº de solicitudes	61,00	78	81
Nº de solicitudes por plaza ofertada	2,03	2,60	2,70
Nº de matrículas nuevo ingreso del título	18	23	20
Nº de matrículas nuevo ingreso en 1ª preferencia	9	19	15
Nº total de estudiantes matriculados	21	26	23
Nota de media admisión (alumnos de nuevo ingreso, cupo general)	6.95	23	7.04
Nota mínima Admisión. Alumnos de nuevo ingreso.	5.94	7.11	5.95

Tabla 17. Indicadores de rendimiento de la titulación

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa de graduación	95%	94,44%	86,96%
Tasa de abandono	0%	5,56%	4,35%
Tasa de rendimiento	94,33%	100%	91,35%
Tasa de éxito	100%	100%	100%
Tasa de eficiencia	96,45%	98,68%	94,59%

Tabla 18. Indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento (Fuente SIU):

Resultados académicos		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Tasa de graduación	Media UGR	92,60%	85,10%	85,40%	-	-
	Media Andalucía	85,40%	84,90%	64,10%	-	-



Resultados académicos		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
	<b>Media Nacional</b>	88,40%	83,70%	82,20%	-	-
<b>Tasa de evaluación</b>	<b>Media UGR</b>	89,10%	87,40%	86,60%	84,50%	85,5%
	<b>Media Andalucía</b>	91,30%	88,60%	87,40%	88,00%	89,6%
	<b>Media Nacional</b>	90,70%	91,60%	91,70%	92,40%	92,6%
<b>Tasa de abandono</b>	<b>Media UGR</b>	10,70%	7,30%	16,20%	12,8%	-
	<b>Media Andalucía</b>	12,30%	11,60%	13,00%	10,0%	-
	<b>Media Nacional</b>	10,60%	9,40%	11,80%	7,7%	-
<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Media UGR</b>	89,00%	87,10%	86,30%	84,10%	84,9%
	<b>Media Andalucía</b>	90,50%	88,00%	86,80%	87,30%	88,8%
	<b>Media Nacional</b>	89,70%	90,80%	90,60%	91,30%	91,7%
<b>Tasa de éxito</b>	<b>Media UGR</b>	99,90%	99,60%	99,60%	99,60%	99,3%
	<b>Media Andalucía</b>	99,10%	99,30%	99,40%	99,20%	99,2%
	<b>Media Nacional</b>	98,90%	99,10%	98,80%	98,80%	99,1%
<b>Tasa de eficiencia</b>	<b>Media UGR</b>	97,10%	98,10%	97,60%	95,30%	96,2%
	<b>Media Andalucía</b>	96,10%	97,90%	96,80%	95,70%	95,7%
	<b>Media Nacional</b>	97,30%	97,20%	97,50%	97,40%	97,1%

Tabla 19. Calificaciones globales del título

Calificaciones globales por curso académico (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0%	5,78%	43,93%	39,31%	5,78%	5,2%
2019/2020	0%	8,25%	41,75%	37,86%	3,88%	8,26%
2020/2021	0%	6,96%	41,74%	36,96%	3,04%	11,3%

Tabla 20. Calificaciones globales del TFM



Calificaciones globales por curso académico (sólo TFM) (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0%	9,52%	33,33%	47,62%	0%	9,53%
2019/2020	0%	8,33%	25%	29,17%	0%	37,5%
2020/2021	0%	9,09%	36,36%	18,18%	0%	36,37%

Tabla 21. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	27,27%	33,33%	40%
2017 / 2018	56,25%	15,79%	15,79%
2018 / 2019	-	5,88%	5,88%

Tabla 22. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	54,55%	13,33%	20%
2017 / 2018	68,75%	36,84%	21,05%
2018 / 2019	-	-	-

**\*Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.
- \* No hay datos disponibles.