

Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	2501823
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Educación Social por la Universidad de Granada (514)
Curso académico de implantación:	2010
Web Titulación:	https://grados.ugr.es/social_melilla/
Oferta Título doble:	Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No x
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	01/10/2010
Fecha última modificación aprobada:	11/11/2013
Fecha última renovación acreditación:	15/12/2016
Sistema Garantía Calidad:	Centro: https://faedumel.ugr.es/pages/calidad
	Título:

Título:

https://grados.ugr.es/social_melilla/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remos/base_grado/list/calidad-seguimiento-y-mejora-del-grado

Elaborado:	Aprobado
Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título	Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título Comisión de Garantía de la Calidad del Centro
Fecha elaboración	Fecha aprobación
20/4/2022	17/5/2022

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

En la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte (Campus de Melilla), durante todos los cursos académicos, se va proporcionando información actualizada sobre el Grado a través de la [página oficial del Grado](#), así como desde la página de la propia [Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte](#). En la misma se recoge toda la documentación del título, así como la normativa del mismo y del centro, los datos de identificación del título, el sistema interno de garantía de la calidad, el acceso al título, competencias, planificación de la enseñanza, entre otros aspectos. Además, se cuenta con el desarrollo de la plataforma digital de prácticas "[HERMES](#)" para favorecer la gestión administrativa y la comunicación con las entidades colaboradoras en el desarrollo de las prácticas.

Tal y como se recoge en la siguiente tabla, la utilidad y accesibilidad de la información difundida a través de la web del título da una medida de satisfacción de 3,89 sobre 5 para el curso 2020/2021 por parte del estudiantado; un 4,43 para el profesorado; y un 4,36 para el Personal de Administración y Servicios. Estas cifras son similares con respecto al curso 2018/19. El número de visitas durante el curso 2020/2021 fue de 2288.

Tabla 1. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Estudiantado)	3,82(1,01)	3,89(0,85)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Profesorado)	4,36(0,63)	4,43(0,95)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (PAS)	4,56(0,73)	4,36(0,67)
Número de visitas a la Web de la Titulación	2230	2288

Valores sobre 5

Del mismo modo, la difusión del Título está presente en nuestras redes sociales, a través de las cuales se comunican noticias e informaciones referentes a las distintas titulaciones que se imparten en el Centro (las redes sociales son comunes para los títulos que se ofertan en la Facultad). En este sentido, destacamos las siguientes: [Facebook](#); [Twitter](#); [Instagram](#) y [YouTube](#).

La información de la titulación se complementa con la edición de [trípticos informativos](#), carteles y [vídeos institucionales](#). Estos se reparten entre el estudiantado de nuevo ingreso en la presentación oficial del título, así como en las Jornadas de Recepción de Estudiantes organizadas por la Facultad y la Universidad de Granada.

De igual modo, desde el [Gabinete de Orientación Universitaria](#) de la Facultad (GOU) se realizan diversas jornadas de orientación en Institutos de Educación Secundaria de la Ciudad, especialmente para estudiantes de último curso de Bachillerato y de Formación Profesional. Asimismo, la propia Facultad participa en las Jornadas de Orientación en Marruecos organizada por la Coordinación de Relaciones con Centros de Enseñanza Secundaria de la Universidad de Granada para los centros educativos españoles en Marruecos, en la que también participa la Consejería de Educación de la Embajada de España. Sin embargo, debido a la situación de la pandemia, durante el curso académico 2020/21 no pudieron realizarse debido al cierre de fronteras.

Puntos Fuertes de este criterio
Satisfacción alta respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título, tanto por el alumnado, profesorado y personal de administración y servicios. La página web continúa siendo un elemento indispensable de difusión de información. Gran variedad de servicios ofrecidos y actividades organizadas por el GOU, la titulación y la Facultad dirigidas al estudiantado.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico y están disponibles en el gestor documental del Grado. Los cambios en el SGIC, informados y aprobados por el órgano competente en la UGR y sus motivaciones se recogen en el SGIC publicado en la [web del título](#).

Por otro lado, la CGIC del título (CGICT) está compuesta por el coordinador del título, un miembro del equipo de gobierno, un miembro del PAS y un alumno y dos profesores del grado. Esta comisión se reúne un mínimo de dos veces al año para analizar los indicadores, la evolución de las acciones de mejora en curso, la detección de puntos débiles y la propuesta de introducción de nuevas acciones de mejora, así como la elaboración de informes de seguimiento. Las actas de dichas reuniones se encuentran en el gestor documental.

Además, y con el objeto de establecer una coordinación de las titulaciones que se imparten en el centro y de realizar un seguimiento de las mismas, se dispone de una Comisión Intergrados formada por los coordinadores de las titulaciones de grado que se imparten en la Facultad, el Vicedecano de Docencia, Calidad e Innovación y el Vicedecano de Prácticas, Cooperación y Responsabilidad Social.

La Comisión de Calidad y Evaluación de la Facultad se constituyó a comienzos del curso 2008-2009. Se renueva el 14-09-2021 con el nombre de Comisión de Calidad del Centro (14-09-2021). En ella se llevarán a cabo los análisis del funcionamiento del título a partir de los indicadores disponibles, así como las acciones de mejora pertinentes. Para la realización de este informe, se tienen en cuenta el número de encuestas respondidas y porcentaje de participación (Tabla 2.1).

Tabla 2.1 Número de encuestas respondidas y porcentaje de población (cuestionarios de satisfacción)

COLECTIVOS	2018/19	2020/21
Estudiantado	58(47,54%)	18(15,65%)
Profesorado	14(43,75%)	24(68,57%)
Personal de Administración y Servicios	11 (46%)	11(73,00%)
Estudiantado (Prácticas externas)	17(73,91%)	7(21,88%)
Tutores de prácticas externas	8(57,14%)	9(40,91%)

Valores sobre 5

Como puede observarse, el porcentaje de alumnado que colabora rellenando la encuesta es muy reducido. Como se ha indicado anteriormente, se deberían plantear acciones de mejora para poder aumentar este número.

En relación a la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones (Tabla 2.2), observamos que el estudiantado manifiesta una satisfacción media de 2,39, una puntuación superior respecto al curso 2018/19. No ocurre lo mismo para el profesorado y el PAS, ya que disminuye su satisfacción con respecto a este asunto (una media de 3,61 y 2.91 respectivamente). Estos datos pueden ser debidos a la situación provocada por la COVID-19.

Tabla 2.2. Satisfacción con la atención de sugerencias y reclamaciones

INFORMACIÓN SOBRE DEL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR RECLAMACIONES/SUGERENCIA (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,03(1,16)	2,39(1,24)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,00(0,71)	3,61(1,41)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,82(1,08)	2,91(0,82)

Valores sobre 5

Puntos Fuertes de este criterio
Renovación del Sistema de Garantía de la Calidad del Centro.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título.

Bajo nivel de satisfacción del estudiantado respecto a la información para realizar reclamaciones y sugerencias.

Realizar documento informativo sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias y otros procesos respecto al título.

Notificación a través de PRADO con las instrucciones relativas al proceso.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

En relación al diseño, organización y desarrollo del programa (Tabla 3), observamos que el estudiantado muestra una satisfacción media de 2,94 para el curso 2020/21, por lo que esta menor satisfacción con respecto a cursos anteriores puede deberse al desarrollo de las clases con las medidas preventivas para la prevención de la COVID-19 y al menor contacto físico entre compañeros y con el profesorado. A pesar de ello, se sigue con el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada: horarios, número de estudiantes matriculados, aplicación de la normativa, etc. Cabe mencionar que no se han detectado incidencias en el plan estudios (sistemas evaluación, actividades formativas, etc.). Tampoco ha habido alteraciones notables en cuanto al número de estudiantes matriculados, pese a que estos últimos cursos académicos han estado marcados por la incidencia de la COVID-19. En relación al profesorado, esta satisfacción es superior que la del alumnado, situándose en un 4,04 sobre 5, aunque ha disminuido si tenemos en cuenta los datos recogidos para el curso 2018-2019. Puede que este hecho también esté relacionado con esta situación extraordinaria que tanto ha influido en el modo de organizar e impartir las clases.

Tabla 3. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,28(1,07)	2,94(1,17)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36(0,83)	4,04 (1,24)

Valores sobre 5

Durante el curso 2020/21 se llevó a cabo la digitalización de todas las guías docentes en un portal web único de la Universidad de Granada, al que podemos acceder pinchando en este [enlace](#). De este modo, se facilita el acceso a todas las asignaturas por parte del estudiantado, haciéndose los cambios instantáneos en cuanto hay alguna modificación al respecto (profesorado, horario de tutorías, etc.) y facilitando, igualmente, la colaboración entre los distintos centros donde se imparte el título, así como los departamentos implicados en el mismo. De esta forma también se garantiza que la guía docente de la misma asignatura es única para los distintos centros donde se imparte la titulación.

Por otro lado, las prácticas externas dentro del Grado forman parte muy importante de la formación de los estudiantes. En este contexto, además de las prácticas llevadas a cabo por el alumnado de 3º y 4º correspondientes al prácticum I y II respectivamente, uno de los puntos destacables de la titulación es la organización de prácticas adicionales para el estudiantado de tercer curso (una semana por semestre) en instituciones del ámbito social de la Ciudad Autónoma de Melilla. Estas **prácticas integradas** aseguran dos semanas de prácticas adicionales, que no solamente permiten relacionar teoría y práctica en todos los cursos del Grado, sino que también favorecen la coordinación del profesorado en actividades conjuntas.

Puntos Fuertes de este criterio
Creación de un portal web con todas las guías docentes de la titulación. Existencia de las prácticas integradas.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos. Disminuye la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título. Se propone acción de mejora consistente en recabar información sobre posibles problemas de coordinación, en caso de existir, y buscar soluciones. Se realizará a partir de una sesión de coordinación horizontal del equipo docente de la titulación.

CRITERIO 4. PROFESORADO

El total de profesorado que imparte docencia en el título ha disminuido en 1 en el curso 2020/21 con respecto al curso anterior (Tabla 4.1), ocurriendo lo mismo con el número de PDI permanente en el mismo. Dentro del grupo de PDI, encontramos que la mayoría es Profesorado Contratado Doctor Indefinido (Tabla 4.2), seguido del Profesorado Ayudante Doctor y Profesorado Asociado Laboral. Dentro de estos grupos, la mayoría tiene más de 15 años de experiencia docente (Tabla 4.3), aunque también es notable la cifra de profesores nóveles que imparten docencia en el título (menos de 10 años). Asimismo, cabe destacar que la mayoría de ellos no poseen ningún sexenio de investigación, aunque esta cifra se ha visto disminuida con respecto a cursos anteriores (Tabla 4.4).

Tabla 4.1. Datos globales del profesorado del título

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación	32	36	35
Nº total de PDI permanente en la titulación	14	18	17
% de PDI permanente de la titulación con respecto al total	42,42%	47,37%	48,57%
Nº total de PDI doctor de la titulación	30	34	32
% de PDI doctor de la titulación	90,91%	89,47%	91,43%
Nº total de PDI a tiempo completo	25	28	27
% de PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total	76%	74%	77%
% de créditos del título impartido por doctores		89,47%	91,43%

Tabla 4.2. Datos globales del profesorado por categoría

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1	1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	1	1
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	7	7	6
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	8	8	7
PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO	1	2	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	7	10	12
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INTERINO	1		
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	3	3	5
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	3	3	2
SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORIA		1	

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

<i>Años de experiencia docente</i>	<i>2018/19</i>	<i>2019/20</i>	<i>2020/21</i>
Menos de 5	10	11	8
Entre 5 y 10 años	5	6	10
Entre 11 y 15 años	4	6	5
Más de 15 años	13	13	12

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

<i>SEXENIOS</i>	<i>2018/19</i>	<i>2019/20</i>	<i>2020/21</i>
0	24	26	24
1	4	7	6
2	3	1	4
3		1	
4	1	1	1

Por otro lado, en relación a la dirección del TFG (véase [guía docente](#)), desde la Facultad, así como desde la coordinación del título, la CGICT y la comisión de ordenación académica, se lleva a cabo de manera conjunta para todas las titulaciones que se imparten en nuestra Facultad toda la normativa (oferta y asignación de TFG, guías docentes, compromisos de tutorización, seguimiento, declaración de originalidad, informe y evaluación del tutor) así como la oferta de tutores, y líneas de TFG y calendario general. Esta información la podemos consultar en este [enlace](#).

Igualmente, ocurre con el desarrollo de las prácticas del título, cuya información la podemos encontrar en el siguiente [enlace](#), así como en la guía docente de las [prácticas externas](#).

En relación a los resultados de la evaluación de la actividad docente, cabe mencionar que la satisfacción por parte del estudiantado ha ido mejorando con respecto a cursos anteriores en la Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes. En la Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente, la Dimensión II: Competencias Docentes y la Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes; las puntuaciones se mantienen o bajan ligeramente con respecto a cursos anteriores. Respecto a la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a se ha obtenido una media de 4,50 que, aunque ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior, se sitúa en valores superiores a la media de la Universidad (4,24) (ver Figura 1 y Tabla 4.5). Para obtener estos buenos resultados y seguir manteniéndolos, se trabaja la coordinación entre los docentes que comparten la misma asignatura, así como en la calidad de la docencia de cada profesor a través de los equipos docentes y la CGICT.

Figura 1. Valoración global: satisfacción general del estudiantado con la actuación docente

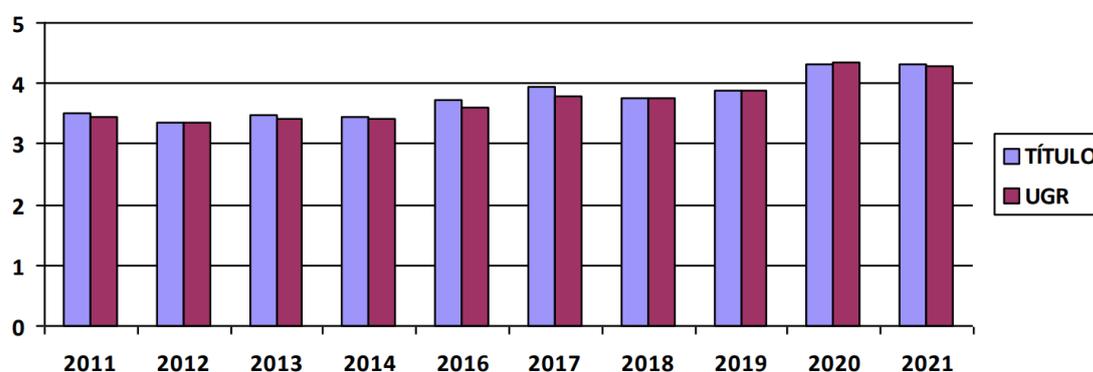


Tabla 4.5. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

DIMENSIÓN		2018/19	2019/2020	2020/21
Encuestas		506	144	207
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,19 (1,02)	4,62 (0,72)	4,60 (0,79)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,10 (1,09)	4,56 (0,78)	4,51 (0,90)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,11 (1,06)	4,39 (0,99)	4,44 (0,99)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,19 (1,13)	4,63 (0,73)	4,50 (0,95)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,10 (1,09)	4,59 (0,81)	4,50 (0,88)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18 (1,11)	4,24 (1,13)

Además, tal y como puede observarse en la Tabla 4.6, la cuantía de profesores que participa en acciones de formación docente (cursos de formación del PDI) ha ascendido de manera notoria (más del doble) en relación a cursos anteriores. En cuanto a la participación en Proyectos de Innovación Docente, la cifra es levemente inferior a las obtenidas en el curso 2019/20. No obstante, cabe destacar que esta participación continúa siendo superior con respecto a la del curso 2018/19 antes de la pandemia.

Tabla 4.6. Evolución número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título

PARTICIPANTES	2018/19	2019/20	2020/21
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21	27	24
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	15	18	40

Puntos Fuertes de este criterio
Opinión del alumnado muy positiva con respecto a la actuación docente del profesorado. Aumento de la participación en Cursos de Formación del PDI. Aumento del número de sexenios del profesorado.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados y se han creado nuevos espacios para la docencia de pequeños grupos: 3 seminarios. La Comisión de Garantía de Calidad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos y bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes.

Durante el curso 2020/21 se comenzó a construir el Pabellón Deportivo de la Facultad, para las materias oportunas y la mención en Educación Física. Además, entre otras acciones acometidas, se ha procedido a:

- Se ha pasado a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Se ha contratado a una nueva empresa para el servicio de limpieza.
- Se ha incorporado nuevas instalaciones deportivas cedidas por la ciudad autónoma de Melilla.
- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla de 2 ordenadores portátiles para el préstamo al alumnado.
- Se ha comprado material protocolario de la facultad.
- Se han adquirido tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla.
- Se ha serigrafiado 3 embarcaciones, con el logotipo de la facultad, en el Real Club Marítimo de Melilla.
- Se ha dispuesto de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Se ha gestionado la adquisición de siete ordenadores para las aulas del Aulario de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (dentro de la convocatoria del XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- Se ha pintado la biblioteca del campus universitario y se ha cambiado sus muebles (esto ha sido financiado por la UGR).
- Se ha gestionado la adquisición material para mejorar la docencia práctica de la asignatura de Fundamentos de los Deportes y Actividad Física (XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- Se ha pintado las aulas 01 y 12 y el despacho 113 (vicedecanatos).
- El Logotipo del 90 aniversario se encuentra en los mupis informativos del centro de la ciudad (Consejería de Educación, Cultura, Festejos e Igualdad de la CAM).
- Se ha dotado a las aulas de papeleras de pedal.
- Se ha instalado un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos.
- Se ha repuesto la placa en el Aula 01, en conmemoración a D.^ª Aurelia Gutiérrez Blanchard.
- Se ha dispuesto de luces navideñas en el campus.
- Se han señalado las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Se ha dotado de gel hidroalcohólico a todas aulas y despachos.
- Habilitación de salas de estudio, durante el periodo de exámenes del primer y segundo semestre, así como durante las vacaciones de navidad.

Paralelamente, se está trabajando en la solicitud de espacios en el antiguo Edificio de Correos de la Ciudad y se prevé que finalmente la ciudad autónoma ceda este edificio con el fin de que sea un espacio reservado para distintas actividades docentes de las tres facultades de Melilla de la UGR. También hay una propuesta de ampliación del edificio principal, lo que implicaría la ampliación del servicio de Biblioteca y más espacios (tanto para despachos como para aulas).

También se ha trabajado en el desarrollo de la Plataforma de prácticas HERMES, así como en su actualización y mejora, con el fin de ampliarla a las prácticas externas y de permitir el acceso a rúbricas de calificación en formato online.

Hoy, todas las aulas tienen cañón, ordenadores, pizarra digital, cámara, y programas informáticos pertinentes a la formación práctica de las asignaturas del Grado. También, a través del programa de Apoyo a la Docencia Práctica, el material de laboratorio de Ciencias Experimentales se ha renovado y ampliado, para poder llevar a cabo prácticas relacionadas con las áreas de Ciencias de la Naturaleza.

La satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras, recursos y servicios (Tabla 5.1) ha crecido en el último curso con datos disponibles (2020/21) con una media de 3,00, una cifra levemente superior a la obtenida durante el curso 2018/19. El profesorado y el PAS se encuentran bastante satisfechos con una media mínima de 3,76 y 3,41 respectivamente para el curso 2020/21. Estos datos reflejan el trabajo realizado por la Facultad para ofrecer una mejora continua en los servicios e instalaciones disponibles, siempre comprometidos con promover nuevas iniciativas con el fin de mejorar los servicios existentes.

Tabla 5.1. Satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios

INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y SERVICIOS	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,43(1,26)	3,00(1,07)
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,71(0,98)	3,76(1,19)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo de su trabajo (PAS)	3,46(1,33)	3,41(0,93)

Valores sobre 5

Por otro lado, en cuanto a la satisfacción con la gestión administrativa del título (Tabla 5.2), los valores obtenidos en los tres colectivos implicados mejoran para el estudiantado y el profesorado y bajan levemente para el PAS para el curso 2020/21, tal y como podemos observar a continuación:

Tabla 5.2. Satisfacción con la gestión administrativa del título

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
La gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,50(1,05)	3,78(1,22)
La gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,50(0,58)	4,67(0,66)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,80(0,45)	4,40(0,52)

Valores sobre 5

Por otro lado, en cuanto a la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado (Tabla 5.3), durante el curso 2020/21 se obtuvo una media de 2,86 sobre 5 en cuanto al asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera y de 2,28 en cuanto a la orientación profesional por parte del estudiantado. Estas cifras fueron en el primer ítem superiores y en el segundo ítem inferiores con respecto al año anterior. Los datos obtenidos, a parte de la menor representatividad de la muestra en el curso 2020/21, deben tomarse con cautela ya que muchas de las actividades organizadas por el Gabinete de Orientación Universitaria fueron modificadas a formato online (incluidos los asesoramientos individuales) y, aunque no dejaron de realizarse, puede que el resultado no fuese tan enriquecedor como cuando se realizan actividades de manera presencial sobre estas temáticas. Por otro lado, cabe destacar que estas medias, por parte del profesorado, fueron superiores en comparación con el estudiantado.

Tabla 5.3. Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional

SERVICIOS DE ORIENTACIÓN	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,59(1,12)	2,86(1,19)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	3,50(1,06)	2,28(1,22)
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	4,17(0,72)	3,91(1,06)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	4,15(0,80)	3,77(1,11)

Valores sobre 5

En relación a los indicadores de internacionalización (Tabla 5.4), el número de estudiantes que participaron en programas de movilidad externos aumentó y el número de estudiantes que participaron en programas de movilidad internos disminuyó con respecto a cursos anteriores. Sin embargo, el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad fue de 3,20 y de 4,17 por el profesorado. Las condiciones mundiales ocasionadas por la pandemia, pudieron interferir distintas variables para realizar una menor movilidad durante este curso.

Tabla 5.4. Indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad

Internacionalización	2018/19	2019/20	2020/21
	Media y DT	Media y DT	Media y DT
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	2	4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	5	2	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	2	1
Número de estudiantes extranjeros matriculados en la titulación	9	4	4
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad.	2,82(1,51)	-	3,20(1,40)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.	3,76(0,88)	-	4,17(1,21)

Valores sobre 5

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG (Tabla 5.5), mencionar que durante el curso 2020/21 fue notoriamente superior con respecto al curso 2018/19. Los procedimientos de gestión,

elección de tutor/a y línea de trabajo y los modos de realización no han cambiado y siguen desarrollándose de manera similar al curso 2018/19. Puede que la situación provocada por la COVID-19 haya influido en mantener una comunicación telemática más fluida por el incremento del uso de los medios informáticos. Muestra de ello es la valoración de 5 (DT 0,00) obtenida en el ítem sobre los procedimientos de elaboración y defensa de TFG en la situación extraordinaria provocada por la COVID-19. Es importante destacar la labor que tanto alumnado como profesorado realizaron en este aspecto al tener que adaptar los TFG a la situación (tutorización, temáticas, modalidades, etc.).

Tabla 5.5. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG

GESTIÓN DEL TFG	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	3,00()	3,88(0,99)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	5,00(0,00)

Finalmente, en cuanto a los indicadores relativos a la realización de las prácticas externas (Tabla 5.7), en la plataforma de gestión de las mismas se oferta toda la información relativa a los centros educativos participantes. La valoración para el curso 2020/21 por parte del estudiantado es superior respecto a la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del grado (Tutor/a externo); pero es levemente inferior en la valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. Los ítems sobre si el trabajo realizado ha cubierto mis expectativas y sobre la oferta de prácticas externas han empeorado sus resultados. Sin embargo, el profesorado se muestra más contento que en cursos anteriores con la oferta de entidades prácticas externas. El ítem sobre el interés del tutor externo con mi trabajo se mantiene. Estos resultados han sido debidos a las dificultades encontradas al realizar las prácticas en entidades externas a la Facultad que se estaban adaptando a este escenario. Aunque tengamos que tomar con cautela estos resultados debido a la escasa participación del alumnado al rellenar la encuesta, es un aspecto sobre el que reflexionaremos en coordinación con el Vicedecano de Prácticas, Cooperación y Responsabilidad Social. Se ha trabajado y se seguirá trabajando sobre esta cuestión para mejorar la satisfacción del estudiantado.

Tabla 5.7. Indicadores relativos a las prácticas externas

PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantado)	3,88(0,86)	2,71(1,38)
Interés del tutor externo con mi trabajo (Estudiantado)	3,88(1,17)	3,86(1,21)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,76(0,97)	3,43(1,13)
Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Máster (Tutor/a externo)	4,00(1,31)	4,78(0,44)
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantado)	3,47(1,01)	2,57(0,79)
La oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,08(1,19)	4,33(1,24)

Valores sobre 5

Puntos Fuertes de este criterio
<p>Satisfacción con la gestión administrativa del título.</p> <p>Mejora notoria del grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.</p> <p>Valoración de las prácticas externas realizadas en su conjunto.</p>	<p>Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título.</p> <p>Reflexión y toma de decisiones en coordinación con el Vicedecano de Prácticas, Cooperación y Responsabilidad Social.</p> <p>Revisar el curso de los alumnos que contestan a la encuesta ya que en los primeros cursos no han tenido contacto con las prácticas. Intentar que rellene la encuesta todo el alumnado que haya realizado prácticas.</p> <p>Se ha diseñado un proyecto de investigación y transferencia sobre las prácticas externas del alumnado a nivel de centro coordinado por el profesor Oswaldo Lorenzo Quiles titulado "Análisis del prácticum de los grados de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla. Satisfacción de</p>

<p>Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios.</p> <p>Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p>participantes con la transferencia formativa obtenida en los centros de prácticas".</p> <p>Se seguirá negociando con las autoridades pertinentes la necesidad de una mayor financiación en infraestructuras para el campus, y por ende, la Titulación.</p> <p>Crear y administrar una encuesta para recabar información sobre las necesidades reales de orientación académica y profesional. Esta información se recaba cada año en las Jornadas de recepción del estudiantado por parte del GOU, pero se hará de manera específica para el alumnado del Grado en Educación Social.</p> <p>Se dará más difusión a todas las actividades que realiza el GOU a lo largo de cada curso académico.</p>
--	---

CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

En cuanto a la satisfacción con el programa formativo, y tal y como venimos diciendo a lo largo de este informe, las puntuaciones medias obtenidas para el curso 2020/21 por parte del estudiantado son, en general, levemente menores o se mantienen con respecto al curso 2018/19 (pre-pandemia). Una excepción es la del grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. Es evidente, por tanto, que la menor satisfacción por una docencia que tuvo que adaptarse a un formato al que el estudiantado no estaba acostumbrado, así como la necesidad de tener las medidas sanitarias, han podido incidir en el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación y la satisfacción general. A pesar de ello, las medias se sitúan por encima de 2,78 sobre 5. El profesorado, así como el PAS, por su parte, puntúan con medias superiores (Tabla 6.1). Para el ítem del profesorado relativo a si los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos, destacar que la media 3,66 (DT 1,24) indica que hay diversidad de opiniones.

Tabla 6.1. Satisfacción con el programa formativo

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantado)	2,95(1,12)	2,78(1,26)
Satisfacción general (Estudiantado)	3,22(1,06)	3,22(1,11)
Satisfacción general (profesorado)	4,36(0,93)	4,33(0,96)
Satisfacción con su actividad docente en la titulación (profesorado)	4,50(0,85)	4,61(0,58)
Satisfacción general (PAS)	4,00(1,15)	4,08(0,89)

Valores sobre 5

Por otro lado, en cuanto a los indicadores de demanda de la titulación (Tabla 6.2), el número de solicitudes fue superior con respecto a cursos anteriores, mientras que se mantuvieron el número de plazas ofertadas y aumentó el número de matrículas de nuevo ingreso al título.

Tabla 6.2. Indicadores de demanda de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de plazas ofertadas	70	70	70
Nº de solicitudes	88	103	126
Nº de solicitudes por plaza ofertada	1,26	1,47	1,80
Nº de matrículas nuevo ingreso del título	22	25	31
Nº de matrículas nuevo ingreso en 1ª preferencia	21	24	25
Nº total de estudiantes matriculados	120	113	114
Nota de media admisión (alumnos de nuevo ingreso, cupo general)	6.98	7.1	7.14
Nota mínima Admisión. Alumnos de nuevo ingreso.	5.26	5.36	5.22

En cuanto a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), durante el curso 2020/21, la tasa de graduación fue inferior respecto a cursos anteriores. No obstante, debemos considerar que estos últimos cursos están marcados por una situación excepcional que ha alterado todos los procesos a los que estaban acostumbrados tanto estudiantes como profesorado y resto de personal. A pesar de ello, la tasa de abandono disminuyó y la tasa de éxito, rendimiento y eficiencia se han ido manteniendo durante estos tres últimos cursos.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa de graduación	47,06%	64%	57,69%
Tasa de abandono	42,11%	30,77%	23,08%
Tasa de abandono inicial	11,54%	11,11%	4,55%
Tasa de rendimiento	91,27%	93,01%	92,5%
Tasa de éxito	95,78%	97,89%	94,63%
Tasa de eficiencia	98,36%	99,15%	98,16%

En relación a las calificaciones globales del título, se siguen manteniendo porcentajes similares durante los últimos tres cursos académicos, tal y como podemos ver en la Tabla 6.4:

Tabla 6.4. Calificaciones globales del título

Calificaciones globales por curso académico (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	4,35%	20,68%	48,25%	19,19%	2,44%	5,09%
2019/2020	2,13%	20,51%	52,18%	17,46%	2,44%	5,28%
2020/2021	5,76%	26,1%	45,12%	17,99%	2,57%	2,46%

En cuanto a la calificación global del Trabajo Fin de Grado, mencionar que aumentó el número de suspensos (disminuyendo el de aprobados) y no hubo ninguna matrícula de honor, y las demás calificaciones se presentan con porcentajes similares a cursos pasados (Tabla 6.5):

Tabla 6.5. Calificaciones globales del TFG

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG) (%)						
Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0%	6,67%	30%	43,33%	3,33%	16,67%
2019/2020	0%	12,5%	33,33%	41,67%	4,17%	8,33%
2020/2021	12,5%	3,13%	34,38%	46,88%	0%	3,11%

En relación a la inserción laboral, mencionar que no se tienen datos para el curso 2020/21 aunque, tal y como vemos en la tabla siguiente (Tabla 6.6), la tasa de inserción fue inferior en la promoción 2018/19 con respecto a 2016/17, pasado de un 57,14% a un 48%. Igualmente, en la Tabla 6.7, podemos observar que la promoción 2016/2017 tiene una tasa de inserción del 35,71%.

Tabla 6.6. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	57,14%	*	*
2017 / 2018	*	*	*
2018 / 2019	48%	*	*

Tabla 6.7. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	35,71%	7,14%	*
2017 / 2018	*	*	*
2018 / 2019	*	*	*

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio

Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.

- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.
- *** No hay datos disponibles.**

Puntos Fuertes de este criterio
Satisfacción elevada por parte del profesorado y del PAS.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	Incentivar las respuestas a los cuestionarios de satisfacción con el título recordando al estudiantado la necesidad de realizarlos en cooperación con el equipo docente del título.