

**TÍTULO:** Grado en Información y Documentación (GID)

**Fecha de elaboración:** 8 abril 2024

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

La valoración que realizan los sectores de los que se tienen datos en el curso 22-23 superan un valor de 4 sobre 5 aumentando respecto de cursos anteriores. También aumenta el número de visitas (ver Tabla 1.1. del Anexo).

En el informe de seguimiento del curso anterior se puso en marcha la acción de mejora RA-RES-018184 para obtener la opinión de satisfacción de egresados y empleadores, la cual se considera parcialmente alcanzada, pues en este curso contamos con la opinión de los egresados. Con esto se cumple parcialmente una de las recomendaciones de la DEVA. Esta puntuación es de 4,5 sobre 5 mostrando una valoración muy positiva.

La DEVA también recomendó publicar la Memoria Verificada, la cual se encuentra publicada en la web del Centro en el siguiente enlace:

<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/ficheros/231%20INFORMACI%C3%93N%20Y%20DOCUMENTACI%C3%93N%20memoria%20verificada.pdf>

#### **Puntos fuertes identificados:**

- La valoración de los colectivos de los que se tienen datos en el curso 22-23 es muy positiva, con valores superiores al 4 sobre 5. Se cuenta además con la valoración de los egresados como pedía la DEVA.
- La satisfacción de los estudiantes respecto al procedimiento a seguir para poner reclamaciones ha subido respecto a cursos anteriores.
- La Memoria Verificada está publicada en la web del Centro como pedía la DEVA.
- Toda la información relativa a calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas está disponible y actualizada en la página web de la Titulación y en la web del Centro.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se va a proceder a integrar todas las webs de Grados de la UGR en una nueva plataforma. Por tanto, se ha definido la acción de mejora SGC-P08-019479 que tiene como objetivo la integración de la web del GID en la nueva plataforma.
- Mediante la Acción de mejora RA-RES-018184, dependiente de la UGR, se ha conseguido la opinión de los egresados y ahora se trabaja en recabar la opinión de los empleadores.

### **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

A continuación se analiza el grado de consecución de las siguientes acciones de mejora, pudiendo darse algunas de ellas como alcanzadas y otras progresando adecuadamente.

Acción SGC-P-010862 que tenía como objetivo reducir el número de estudiantes por grupo. Se ha conseguido por la evolución natural de la demanda. Objetivo alcanzado.

Acción SGC-P05-013302. Obtención de información sobre los logros asociados al Título. Se pretendía obtener datos sobre la inserción laboral de los egresados y se ha conseguido con el estudio Análisis Longitudinal de Inserción

Laboral de las personas Egresadas de la UGR: 2018-2021, así como con las encuestas de satisfacción que se realizan actualmente a las personas egresadas. Objetivo alcanzado.

Acción RA-R-013307. Intensificación de la coordinación académica del título y la coordinación de módulos para la mejora de la adecuación de contenidos prácticos en las asignaturas de perfil más profesional. Se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Se sigue trabajando en este punto por recomendación de la DEVA.

Acción RA-R-010861. Mejorar la coordinación entre e intra módulos. Se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Se sigue trabajando en este punto por recomendación de la DEVA.

Acción RA-R-015199. Aumento de la tasa de graduación. La tasa de graduación respecto del curso 22-23 respecto a la que había en el curso 18/19, que es cuando se propone la acción de mejora, ha crecido un 85,05 % y se sitúa en el curso 22-23 en un 45,45% por lo que se acerca al 50% paulatinamente. Respecto a la tasa de abandono ha bajado al 30,43% siendo la más baja de la serie histórica y cerca del objetivo del 30% indicado en la Memoria de Verificación. Se constata una evolución favorable de este objetivo y se seguirá trabajando en su mejora.

Acción RA-R-017668. Concienciación del profesorado de la necesidad de reducir el tiempo de feedback en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica. Se ha conseguido como demuestran las buenas valoraciones obtenidas en la Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título (valores superiores a 4), que incluyen los sistemas de evaluación. Objetivo alcanzado.

RA-R-017712. Mejora de la difusión entre el estudiantado del procedimiento para reclamaciones y/o sugerencias establecido en la sede electrónica. Se ha mejorado mucho la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de reclamaciones, que en el curso 22-23 ha subido a 3,6 sobre 5. Se seguirá trabajando en esta acción de mejora por recomendación de la DEVA.

RA-R-017715. Incremento de la calidad de los servicios de orientación académica y profesional. Los valores de satisfacción de los estudiantes (entorno al 3) son mejorables aunque destaca positivamente la valoración de las personas egresadas (3,75) que es mayor a la valoración realizada por los estudiantes actuales. Se seguirá trabajando en su mejora mediante la potenciación de las Jornadas de Salidas Profesionales.

RA-R-017717. Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad. Los valores de satisfacción de los estudiantes (entorno al 3) son mejorables, de manera que se seguirá trabajando en este análisis.

RA-R-017666. Análisis de la actualización y reforma del plan de estudios. En el curso 22-23 se ha seguido trabajando en esta acción de mejora tomando como punto de partida el análisis de fortalezas y debilidades realizado en el documento "Análisis del Plan de Estudios 2020-21" realizado por la CGIC y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Se seguirá trabajando en este punto.

**Puntos fuertes identificados:**

- Se han conseguido alcanzar los objetivos de tres acciones de mejora contempladas en cursos anteriores.
- Se han conseguido los datos de satisfacción de las personas egresadas
- Ha mejorado mucho la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de reclamaciones

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se va a seguir trabajando en siete acciones de mejora anteriores y se ha añadido la acción de mejora SGC-P08-019479 comentada anteriormente relativa a la actualización de la web del Grado.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

Las últimas modificaciones realizadas en el plan de estudios comenzaron a implantarse en el curso 2018/19 y hoy en día están completamente implantadas, obteniendo buenos resultados como muestran las encuestas de satisfacción de los diferentes agentes implicados, estudiantes, profesores y personas egresadas (ver Tabla 3.3 del Anexo). Los valores disponibles de satisfacción durante el curso 2022-23 mejoran valores de cursos anteriores siguiendo la tendencia positiva que se identificó en el informe del curso 21-22.

Respecto a los indicadores relacionados con el perfil de ingreso (ver Tabla 3.2. del Anexo) el curso 22-23 se ha producido un aumento en el número de solicitudes y en la nota media y mínima de admisión. Otros indicadores se mantienen en valores similares que en cursos anteriores o descienden ligeramente.

Respecto a la mejora de la coordinación académica se mantiene activa la acción de mejora Acción RA-R-013307 Intensificación de la coordinación académica del título y la coordinación de módulos para la mejora de la adecuación de contenidos prácticos en las asignaturas de perfil más profesional. Se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). En el siguiente enlace se ofrece más información sobre dichas jornadas:

<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-abiertas-la-mejora-la-coordinacion-docente-del-grado>

En ellas participaron activamente la mayor parte del profesorado de la Titulación, con representantes de todos los departamentos implicados. Sus resultados y conclusiones están siendo utilizados por el equipo directivo de la Titulación y por el conjunto del profesorado como base para la mejora de la coordinación docente de la Titulación. Se sigue trabajando en este punto por recomendación de la DEVA,

#### Puntos fuertes identificados:

- Se constata que la modificación implantada a partir del curso 2018/19 ha sido positiva como muestran las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.
- Las guías docentes tienen una estructura totalmente normalizada e incluyen todo el contenido relevante de manera completa y fidedigna.
- Se cuenta con instrumentos de mejora de la coordinación docente como el Análisis del Plan de Estudios 2020-21 y las conclusiones de las Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación (junio 2021)

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se mantiene activa las acción de mejora RA-R-013307 para seguir mejorando la coordinación académica.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

La información disponible sobre el profesorado que imparte docencia en el título (ver Tablas 4.1 a 4.4 del Anexo), su distribución por categorías y el número de sexenios muestran una plantilla muy estable y con un alto nivel de cualificación, tanto docente como investigadora. La práctica totalidad es doctor y un alto porcentaje del mismo corresponde a las dos categorías superiores de profesorado funcionario de carrera: Catedrático de Universidad (CU) y Titular de Universidad (TU). Su experiencia docente es muy amplia, ya que la mayoría supera los 15 años. También es sobresaliente su nivel investigador, con un gran número de sexenios conseguidos. Aun siendo muy estable, la plantilla se va renovando poco a poco, al incorporarse en los últimos años profesorado más joven a través de las figuras de ayudante doctor, profesor sustituto interino y personal de investigación, intentando lograr así un adecuado equilibrio entre experiencia y renovación en el conjunto de la plantilla.

Respecto al desarrollo del TFG y su procedimiento para asignar tutores a los estudiantes, los criterios son claros y se incluyen en la normativa aprobada por la Facultad, disponible en la web del título ([https://grados.ugr.es/documentacion/pages/infoacademica/estudios#\\_doku\\_trabajo\\_de\\_fin\\_de\\_grado](https://grados.ugr.es/documentacion/pages/infoacademica/estudios#_doku_trabajo_de_fin_de_grado)) y del Centro (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/informacion-documentacion>). El perfil docente e investigador del profesorado responsable del TFG coincide con el del conjunto del título, ya que cualquier profesor con docencia en el título puede y debe dirigir Trabajos Fin de Grado.

El seguimiento y supervisión de la asignatura Prácticas Externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas, compuesta por el Coordinador de Prácticas, el Coordinador del Grado, dos profesores, un representante del PAS y un representante del estudiantado. Se elige por la Junta de Facultad y, para garantizar que están representadas las principales áreas de conocimiento de la titulación, se exige que los representantes del PDI sean de áreas de conocimiento diferentes a la del Coordinador de Prácticas. Esta organización de la gestión de las Prácticas Externas tiene su origen en la nueva normativa aprobada por la Junta de Facultad en mayo de 2021 (<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/inline-files/REGULACIONPRACTICASEXTERNASFC20-05-2021.pdf>), con la que se pretendía responder a la recomendación del informe de Seguimiento de la DEVA de que era conveniente que se diversificara e implicara a más profesorado, ya que anteriormente era responsabilidad únicamente del Coordinador del Grado y del Coordinador de Prácticas.

En relación con los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado sobre el profesorado, la tabla 4.6 pone de manifiesto que su valoración sigue siendo sobresaliente, como en cursos anteriores. En todas las dimensiones analizadas se supera el 4: planificación de la docencia (4,21), competencias docentes (4,08), evaluación de aprendizajes (4,16), ambiente de clase (4,14), global (4,03). Además aparece también la opinión de las personas egresadas siendo un valor muy positivo (4,5).

Como elementos a mejorar se mantiene activa la Acción RA-R-010861 Mejorar la coordinación entre e intra módulos por recomendación de la DEVA para lo cual se cuenta con el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021).

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Alto nivel docente e investigador del profesorado. La calidad investigadora de esta plantilla queda refrendada por las destacadas posiciones en el Global Ranking of Academic Subjects (ARWU) en el área 'Library and Information Science', en el que desde que se creó en 2017 ha aparecido como la primera de España y entre las mejores de Europa. Su calidad docente se acredita por las excelentes valoraciones recibidas en las encuestas de los estudiantes.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se mantiene activa la acción dirigida a mejorar la coordinación entre e intra módulos RA-R-010861.

## **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

### **Análisis y toma de decisiones:**

Los recursos materiales y servicios que se indicaron en la Memoria de Verificación han ido experimentando una mejora constante, tanto en número como en actualidad tecnológica y en versatilidad operativa. Para ello se aprovechan las convocatorias ofrecidas por la UGR (como el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica o los resultados del Contrato Programa del Centro) o por el Ministerio (proyectos para la dotación de infraestructuras para la investigación). Los valores de satisfacción disponibles en el curso 22-23 siguen en la línea positiva de años anteriores incorporando en esta ocasión la opinión de personas egresadas siendo también esta valoración buena con un valor de 3,75. Se sigue trabajando en la renovación de equipos informáticos, proyectores y sistemas de audio, algo que se va haciendo a medida que se obtiene la financiación necesaria.

Respecto a las tareas de gestión administrativa del título los valores de satisfacción disponibles siguen en la línea positiva precedente.

Los indicadores respecto a movilidad (Tabla 5.2) muestran valores similares al curso anterior con un aumento de los estudiantes que vienen a la UGR. Los valores de satisfacción bajan respecto al curso anterior por lo que se hace necesario mantener la Acción RA-R-017717 Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad, de manera que se seguirá trabajando en este análisis.

La valoración de los estudiantes sobre la gestión de las Prácticas Externas, al igual que en los cursos anteriores, es muy positiva (Tabla 5.3), con valores claramente superiores a 4.

**Puntos fuertes identificados:**

- Buenas infraestructuras, servicios y dotación de recursos con continua actualización
- Alta valoración de los estudiantes respecto a las Prácticas Externas

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se sigue trabajando en la Acción RA-R-017717 Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

El nivel de satisfacción con el programa formativo mostrado por la Tabla 6.4 muestra valores positivos subiendo ligeramente la satisfacción del estudiantado a 3,7 y apareciendo la satisfacción de las personas egresadas con un valor positivo de 3,75. Por recomendación de la DEVA se sigue trabajando en la Acción de mejora RA-R-017666. Análisis de la actualización y reforma del plan de estudios. Para ello, se ha tomado como punto de partida el análisis de fortalezas y debilidades realizado en el documento “Análisis del Plan de Estudios 2020-21” realizado por la CGIC y las conclusiones de las ‘Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación’ (junio 2021).

Respecto a la acción de mejora Acción RA-R-017668 Concienciación del profesorado de la necesidad de reducir el tiempo de feedback en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica, se considera alcanzada. Este hecho viene demostrado por las buenas valoraciones obtenidas en la Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título (valores superiores a 4), que incluyen los sistemas de evaluación. Objetivo alcanzado.

Respecto a la evaluación del desempeño de los estudiantes, las calificaciones son similares a otros cursos académicos como se puede ver en la Tabla 6.1. Respecto al Trabajo de Fin de Grado, en el curso 22-23 ha aumentado el número de no presentados por lo que se trata de un indicador a monitorizar para identificar si se trata de algo coyuntural o que necesita tomar alguna medida de corrección.

Respecto a los indicadores de rendimiento de la titulación (ver Tabla 6.3) los valores de eficiencia y éxito siguen siendo muy buenos bajando un poco la tasa de rendimiento. La tasa de graduación sigue su línea ascendente llegando al 45,45% aproximándose poco a poco al objetivo del 50%, mientras que la tasa de abandono va descendiendo hasta el 30,43% aproximándose al objetivo del 30%. También se reduce la duración media de los estudios a 4,88. Todo ello constata una evolución positiva de los indicadores de rendimiento. A pesar de esta mejora se decide mantener la Acción RA-R-015199 Aumento de la tasa de graduación por recomendación de la DEVA.

**Puntos fuertes identificados:**

- Buenos valores de satisfacción de los colectivos implicados
- Altos valores de eficiencia y éxito y mejora importante en la tasa de graduación, tasa de abandono y duración media de los estudios.
- La Acción RA-R-017668 Concienciación del profesorado de la necesidad de reducir el tiempo de feedback en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica, se ha conseguido.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se sigue trabajando en la mejora de la tasa de graduación y tasa de abandono mediante la Acción RA-R-015199.
- Necesidad de seguir actualizando el contenido de las asignaturas y el plan de estudios en su conjunto (Acción de mejora RA-R-017666).

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD****Análisis y toma de decisiones:**

Por lo que se refiere a los servicios de orientación académica y profesional, la UGR planifica el proceso de orientación al estudiantado desde una perspectiva global y asumida por todos los órganos que interaccionan con el estudiantado de una forma descentralizada. La orientación a nivel de UGR se lleva a cabo en su mayor parte por el Vicerrectorado de Estudiantes a través de sus diferentes estructuras y canales de comunicación (páginas web, guías, folletos, carteles...), aunque también es relevante la aportación del Vicerrectorado de Internacionalización en todo lo relativo a movilidad. Por su parte, la Facultad de Comunicación y Documentación y su profesorado también llevan a cabo diferentes actividades e iniciativas de orientación académica y profesional: tutorías, sesiones específicas dirigidas a los estudiantes de primer curso, sesiones sobre los programas de movilidad. En el caso de la orientación profesional destacan las 'Jornadas de salidas profesionales' (Abril 2023) (<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-salidas-profesionales>) que se celebran cada curso académico y que permiten que los carreras y perfiles profesionales ligados al sector de la Información y Documentación.

Como se muestra en la Tabla 7.1 la satisfacción de las personas egresadas con la orientación académica y profesional es buena llegando a un valor de 3,75. Respecto a los estudiantes su satisfacción con la orientación académica se mantiene entorno al 3 (3,02) como otros años y tiene una ligera bajada en el caso de la orientación profesional, siendo 2,75. Desde la Comisión de Calidad del Centro se ha puesto en marcha una acción de mejora (RA-R-017715) centrada en la difusión de las acciones de orientación académica y profesional. A este respecto, el Centro tiene definido un Plan de Comunicación (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>) que contribuye a mejorar los servicios prestados en esta materia. Por otro lado, en el proceso de revisión del cuestionario de satisfacción del estudiantado con la titulación llevado a cabo desde la UCIP, se han añadido ejemplos de actuaciones relacionadas con las orientación académica y profesional, facilitando así la respuesta del estudiante. Esperamos que todas estas medidas contribuyan a consolidar la mejora de la valoración de los estudiantes respecto a estos servicios de orientación.

Los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2) muestran una indudable mejora en los últimos cursos de los que se disponen de datos, tanto en los referidos a un año como los de dos años tras el egreso. En ambos casos, las tasas de inserción, de demanda de empleo y de paro muestran valores positivos, poniendo de manifiesto que los egresados de esta titulación cuentan con los requisitos para una adecuada inserción en el mercado laboral.

**Puntos fuertes identificados:**

- Buena empleabilidad de los egresados.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Se sigue trabajando para mejorar la orientación académica y profesional a los estudiantes mediante la Acción de mejora RA-R-017715.



ANEXO

**Cuadro de mando de indicadores del Título:  
Graduado o Graduada en Información y Documentación  
por la Universidad de Granada  
Curso 2022/2023**

**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**
**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,51	0,95	-	-	3,72	1,13	3,76	1,02	4,02	0,76
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	2,70	0,38	-	-	4,00	0,98	4,78	0,46	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,90	1,39	4,00	0,33	4,00	0,89	3,83	0,79	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,80	1,30	4,50	1,00
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /documentacion/	4178		3713		4560		3511		3692	

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,49	0,93	-	-	2,52	1,48	2,81	1,36	3,60	1,32
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	2,50	0,98	-	-	3,57	1,36	4,25	0,85	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	3,75	1,26	4,13	0,60	4,50	0,58	4,67	0,58	-	-

**CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD**
**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	35,98%	29,00%	26,36%	50,38%	48,09%
Profesorado (%)	21,74%	71,11%	55,32%	64,71%	-
PTGAS (%)	58,82%	47,06%	45,45%	37,50%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	5	4
Estudiantado de prácticas (%)	18,18%	-	23,53%	24,14%	50,00%
Tutores de prácticas externas (%)	66,67%	-	80,00%	62,50%	-

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	2,82	1,17	-	-	3,46	1,33	3,62	1,37	3,17	1,17

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	139	167	180	178	185
Ratio solicitud/oferta	1,39	1,67	1,80	1,78	1,85
Número de plazas ofertadas	100	100	100	100	100
Número de matrículas	162	135	129	131	128
Número de matrículas en primera preferencia	16	16	19	30	24
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	23	23	36	37	33
Nota media de admisión.	7.27	7.05	7.48	7.67	7.89
Nota mínima de admisión.	5.5	5.2	5.46	5.34	5.4

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,38	1,10	-	-	3,09	1,03	3,42	1,14	3,46	1,09
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,75	0,73	-	-	3,98	1,16	4,11	1,09	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,00	0,71	3,75	0,96

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	40	43	46	45	44

N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	33	32	34	32	34
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	82,50%	74,42%	73,91%	71,11%	77,27%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	36	39	40	39	40
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	90,00%	90,70%	86,96%	86,67%	90,91%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	39	40	43	43	42
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	97,50%	93,02%	93,48%	95,56%	95,45%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	11	10	11	10	11
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	19	19	19	18	19
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	3	4	5	4	4
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	1
Profesor sustituto interino	2	3	2	4	1
Profesor ayudante doctor	0	2	1	2	2
Personal de investigación	1	3	5	4	3
Otras categorías	4	2	3	3	3

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	10	13	15	16	14
1	7	4	5	6	5
2	7	11	8	8	6
3	8	7	10	7	11
4	3	3	3	3	2
5	4	4	4	2	2
6 o más sexenios	1	1	1	3	4

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	5	6	7	7	7
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	4	4	7	7
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	5	6	6	6	3
Más 15 años	26	27	29	25	27

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de información

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	320		209		297		280		351	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,06	1,02	4,27	1,08	4,5	0,87	4,31	1,11	4,215	1,148
Dimensión II: Competencias Docentes	3,93	1,12	4,07	1,19	4,31	1,07	4,12	1,25	4,088	1,224
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,02	1,02	4,13	1,17	4,42	0,99	4,23	1,15	4,162	1,206
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,02	1,2	4,06	1,3	4,31	1,17	4,1	1,34	4,14	1,23
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,01	1,11	4,05	1,18	4,26	1,09	4,06	1,29	4,038	1,255
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	2,60	1,14	4,50	0,96

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	3,17	1,15	-	-	3,42	1,29	3,47	1,19	3,95	1,03
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	3,35	0,69	-	-	4,23	1,08	4,25	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	3,51	0,87	2,58	0,59	4,33	0,70	4,22	0,90	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	4,20	0,84	3,75	0,96
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,60	1,02	-	-	3,53	1,26	3,43	1,33	3,29	1,28
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	2,95	0,65	0,00	0,00	4,63	0,89	4,78	0,55	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	4		2		1		3		2	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	8		4		3		8		10	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	4		2		1		3		1	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	3,26	0,92	-	-	2,85	1,34	3,43	1,22	2,91	1,14
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	4,23	0,55	-	-	3,97	1,32	4,27	0,88	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	3,20	0,45	2,75	0,50

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. ( <b>Estudiantado</b> )	4,75	0,5	-	-	5	0	4,14	0,38	4,6	0,548
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas ( <b>Estudiantado</b> )	4,5	0,577	-	-	4,25	0,5	3,83	0,41	4,2	0,837
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. ( <b>Estudiantado</b> )	0	0	-	-	0	0	3,86	1,21	4,4	0,894
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ( <b>Tutor/a externo</b> )	5,00	0,00	-	-	4,25	0,50	4,75	0,50	-	-

## CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	10,98%	8,86%	12,42%	9,18%	12,30%
% aprobados	29,87%	37,19%	26,85%	30,21%	24,17%
% notables	30,30%	25,53%	28,30%	31,19%	23,77%
% sobresalientes	12,09%	11,75%	11,84%	10,56%	15,70%
% matrículas	2,89%	3,95%	3,75%	3,65%	7,34%
% no presentados	13,87%	12,72%	16,84%	15,21%	16,73%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	6,12%	34,29%	23,33%	33,33%	13,04%
% notables	38,78%	17,14%	36,67%	33,33%	26,09%
% sobresalientes	18,37%	20,00%	10,00%	0,00%	8,70%

% matrículas	6,12%	5,71%	6,67%	7,41%	4,35%
% no presentados	30,61%	22,86%	23,33%	25,93%	47,82%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	24,56%	41,46%	33,33%	36,36%	45,45%
Tasa de abandono	50,00%	31,71%	41,30%	40,91%	30,43%
Tasa de abandono inicial	34,78%	31,82%	21,74%	21,74%	38,89%
Tasa de eficiencia	96,58%	95,69%	97,05%	98,97%	98,36%
Tasa de éxito	87,42%	90,22%	85,55%	89,37%	81,67%
Tasa de rendimiento	75,29%	78,98%	71,47%	75,88%	65,68%
Duración media de los estudios	5.52	5	5.17	5.19	4.88

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	3,47	1,05	3,18	1,53	3,18	1,19	3,66	1,07	3,70	0,97
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	2,60	0,49	3,87	1,26	3,84	1,18	4,48	0,95	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	-	-	4,14	0,64	-	-	4,33	0,58	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,40	1,14	3,75	0,96

## CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	4,03	1,14	-	-	2,55	1,29	3,26	1,26	2,75	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	2,00	0,69	-	-	3,50	1,44	4,13	0,99	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,00	1,00	3,75	0,96
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,95	1,14	-	-	2,69	1,28	3,05	1,27	3,02	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	2,40	0,53	-	-	3,65	1,37	4,36	1,04	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,60	1,52	3,75	0,96

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

<b>Evolución tras un año del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	17 (50,00%)	15 (53,57%)	12 (66,67%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	11 (32,35%)	6 (21,43%)	3 (16,67%)	*	*
Tasas de paro	6 (17,65%)	7 (25,00%)	3 (16,67%)	*	*
Desconocido	1 (2,86%)	-	-	*	*
<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	23 (69,70%)	20 (71,43%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	4 (12,12%)	5 (17,86%)	*	*	*
Tasas de paro	6 (18,18%)	3 (10,71%)	*	*	*
Desconocido	2 (5,71%)	-	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	<b>Fuente</b>	<b>Fecha recogida</b>
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización