

TÍTULO: Grado en Ingeniería Informática (Ceuta)

Fecha de elaboración: 28/11/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Hubo un aumento en el grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información en la web para estudiantes, con una media de 3,72 en 2022/2023 frente a 3,52 en 2021/2022 (Tabla 1.1). Sin embargo, el número de visitas a la web del título disminuyó a 934 en 2022/2023 desde 1148 en 2021/2022 (Tabla 1.1). Seguramente esta disminución se debe al uso de canales alternativos, como pueden ser los mensajes remitidos desde la plataforma PRADO, el aumento de la información disponible en la Web de la Facultad y el uso de canales de Telegram. Como punto relevante adicional, es la primera vez que personas egresadas hacen uso de los cuestionarios de satisfacción relacionados con esta dimensión, valorando los contenidos ofrecidos positivamente. Finalmente, se destaca el hecho de que se hayan aumentado los indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones, de 2,76 en 2021/2022 a 3,72 en 2022/2023 (Tabla 1.2).

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en el grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información.
- Participación de personas egresadas en los cuestionarios de satisfacción relacionados con esta dimensión.
- Aumento de los indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminución del número de visitas. Acción de mejora: "SGC-P08-018702. Aumentar el número de visitantes en la web del título".

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Se observó una disminución en la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación, del 46.91% en 2021/2022 al 37.50% en 2022/2023 (Tabla 2.1). También se observa que el profesorado y el PTGAS no participó o no se disponen de datos suficientes como para aportar una estadística al respecto. Finalmente, se observa por primera vez participación de personas egresadas (5 concretamente) en los cuestionarios de satisfacción (Tabla 2.1).

Puntos fuertes identificados:

- Participación de personas egresadas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja participación de todos los colectivos encuestados. "SGC-P06-019047. Aumentar el grado de participación de estudiantes, PTGAS y profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación".

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

La mayoría de indicadores relativos a la organización y desarrollo del programa formativo (Tablas 3.1 y 3.2) se han mantenido estables desde el curso 2020/2021, donde hubo un incremento notable de casi todos los indicadores respecto a los indicadores de cursos previos. En el curso 2022/2023 únicamente se registraron descensos muy poco significativos en las notas mínima y media de admisión, así como el ratio solicitud/oferta (Tabla 3.2).

Se observa por otro lado un incremento notable en la satisfacción del estudiantado, elevándose de 3,51 en 2021/2022 a 3,79 en 2022/2023 (Tabla 3.3). Los estudiantes egresados participan por primera vez y otorgan una puntuación de 3,80, siendo por tanto positiva (Tabla 3.3).

Puntos fuertes identificados:

- Participación de estudiantes egresados, otorgando una valoración positiva.
- Aumento del grado de satisfacción del estudiantado actual respecto al de cursos anteriores.
- Estabilización de todos los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El número de profesores aumenta desde 17 a 19. Asimismo, aumenta el número de profesores permanentes de 5 a 7 y en 1 el número de profesores a tiempo completo. Sin embargo, desciende en 1 el número de profesores doctores. Estos datos pueden observar en la Tabla 4.1.

En la Tabla 4.2, se observa un aumento del número de profesores catedráticos y contratados doctores indefinidos. Aunque desciende circunstancialmente el número de ayudantes doctores, incorporándose en su lugar profesores sustitutos interinos, se puede considerar que, en general, el número de profesores en categorías superiores aumenta respecto a 2021/2022.

Igualmente, en las Tablas 4.3 y 4.4 se observa un aumento notable en el número de sexenios.

Finalmente, la Tabla 4.6 refleja un aumento significativo en todos los indicadores de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título, siendo además valorados muy positivamente.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del número de profesores.
- Aumento de profesores en categorías superiores.
- Aumento del número de sexenios.
- Aumento generalizado de la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Todos los indicadores de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras y los recursos han aumentado, tal y como se muestra en la Tabla 5.1, siendo muy superiores a los aportados por los estudiantes egresados. Por tanto, se puede deducir que las infraestructuras y los recursos han mejorado notablemente en los últimos años.

No obstante, se observa un descenso del número de estudiantes OUT, pasando a ser 6 en 2022/2023, mientras que en 2021/2022 fueron 8 (Tabla 5.2). A pesar de ello, todos los indicadores de satisfacción relacionados con la movilidad han aumentado (Tabla 5.2).

En referencia a los indicadores relacionados con prácticas externas, mostrados en la Tabla 5.3, no se dispone de datos estadísticos acerca de su marcha.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de todos los indicadores de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras y los recursos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso de estudiantes OUT. "RA-R-017786: Analizar propuestas para aumentar las tasas de movilidad".
- Ausencia de datos acerca de la marcha de las prácticas externas. "SGC-P03-016915. Aumentar la participación de los estudiantes en las prácticas externas, y en sus encuestas de participación".

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Como se puede observar en la Tabla 6.1, ha habido un fuerte descenso del porcentaje de no presentados (del 32,91% al 11,28%), así como un aumento del porcentaje de sobresalientes, notables y aprobados. Se mantienen por otro lado muy similares los porcentajes de suspensos y de matrículas de honor.

No obstante, según se observa en la Tabla 6.2, el porcentaje de suspensos y de aprobados en el TFG ha crecido notablemente, disminuyéndose el porcentaje de sobresalientes y de matrículas. Por otro lado, el porcentaje de no presentados se ha disminuido muy notablemente (de un 39,99% a un 9,10%). Por todo ello, habrá que seguir incidiendo en la orientación de los estudiantes a la hora de llevar a cabo un TFG de calidad, con el objetivo de aumentar sus calificaciones en cursos posteriores.

Según se recoge en la Tabla 6.3, la tasa de abandono inicial se ha disminuido muy notablemente, de un 65,22% a un 39,29%. También se han incrementado las tasas de rendimiento y de graduación. El resto de tasas se mantienen, aunque aumenta de 5.2 a 6.33 el promedio de duración de los estudios.

Finalmente, en general, la satisfacción con el programa formativo por parte del estudiantado es superior a la de cursos anteriores (Tabla 6.4).

Puntos fuertes identificados:

- Disminución de no presentados.
- Aumento de sobresalientes, notables y aprobados.
- Disminución notable de no presentados en el TFG.
- Aumento de la satisfacción con el programa formativo por parte del estudiantado.
- Disminución de la tasa de abandono inicial de manera muy notable.
- Aumento de las tasas de rendimiento y graduación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminución de las calificaciones globales de TFG. "SGC-P01-018711. Llevar a cabo reuniones de asesoramiento y orientación académica y profesional".
- Aumento de la duración media de los estudios. "SGC-P01-018711. Llevar a cabo reuniones de asesoramiento y orientación académica y profesional".

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Todos los indicadores relacionados con el grado de satisfacción de la orientación académica y profesional han aumentado respecto al curso 2021/2022 (Tabla 7.1). Sin embargo, no se dispone de datos acerca de la empleabilidad.

Puntos fuertes identificados:

- Todos los indicadores relacionados con el grado de satisfacción de la orientación académica y profesional han aumentado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ausencia de datos sobre empleabilidad. "RA-R-014717. Recoger información sobre empleabilidad de los egresados (tasa de ocupación) de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta".

Anexo I. Indicadores del Título.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

| | 2018/19 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|---|---------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro | 3,25 | 1,02 | - | - | 3,33 | 1,18 | 3,52 | 1,27 | 3,72 | 0,93 |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título | - | - | - | - | 4,67 | 0,50 | 4,14 | 1,07 | - | - |
| Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web | 4,00 | 1,07 | 4,60 | 1,03 | 4,00 | 1,50 | 4,50 | 0,87 | - | - |
| Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,80 | 0,45 |
| Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /informatica_ceuta/ | 1384 | | 1339 | | 1346 | | 1148 | | 934 | |

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado) | 2,16 | 0,90 | - | - | 2,58 | 1,62 | 2,76 | 1,51 | 3,72 | 1,42 |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado) | - | - | - | - | 4,00 | 1,41 | 3,71 | 1,11 | - | - |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS) | 3,75 | 1,29 | 4,25 | 1,09 | 4,33 | 1,15 | 4,33 | 1,15 | - | - |

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Estudiantado (%) | 42,11% | 24,00% | 17,50% | 46,91% | 37,50% |
| Profesorado (%) | - | 61,11% | 42,86% | 12,96% | - |
| PTGAS (%) | 84,21% | 42,11% | 44,44% | 30,00% | - |
| Personas egresadas (Número) | - | - | - | - | 5 |
| Estudiantado de prácticas (%) | - | - | 25,00% | - | - |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---------|--------|---|
| Tutores de prácticas externas (%) | - | - | 100,00% | 66,67% | - |
|-----------------------------------|---|---|---------|--------|---|

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado) | 2,86 | 1,46 | - | - | 3,20 | 1,48 | 3,18 | 1,33 | | |

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

| | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de solicitudes | 82 | 92 | 123 | 160 | 152 |
| Ratio solicitud/oferta | 1,64 | 1,84 | 2,46 | 3,20 | 3,04 |
| Número de plazas ofertadas | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Número de matrículas | 75 | 76 | 79 | 80 | 74 |
| Número de matrículas en primera preferencia | 21 | 22 | 22 | 18 | 22 |
| Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título | 26 | 23 | 28 | 29 | 28 |
| Nota media de admisión. | 7.03 | 7.15 | 8.37 | 8.37 | 8.14 |
| Nota mínima de admisión. | 5 | 5.22 | 5.12 | 5.75 | 5.17 |

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado) | 3,48 | 1,19 | - | - | 3,50 | 0,96 | 3,51 | 1,37 | 3,79 | 0,93 |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado) | - | - | - | - | 4,44 | 0,82 | 3,93 | 0,94 | - | - |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas) | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,80 | 0,45 |

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

| | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR | 16 | 18 | 20 | 17 | 19 |
| N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR | 8 | 6 | 6 | 5 | 7 |
| % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR | 50,00% | 33,33% | 30,00% | 29,41% | 36,84% |
| N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR | 11 | 11 | 10 | 11 | 10 |
| % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR | 68,75% | 61,11% | 50,00% | 64,71% | 52,63% |
| N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR | 11 | 12 | 13 | 12 | 13 |
| % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR | 68,75% | 66,67% | 65,00% | 70,59% | 68,42% |

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Catedrático de universidad | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Catedrático de escuela universitaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor titular de universidad | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Profesor titular de escuela universitaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor contratado doctor indefinido | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Profesor contratado doctor interino | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor colaborador indefinido | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor sustituto interino | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 |
| Profesor ayudante doctor | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 |
| Personal de investigación | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Otras categorías | 4 | 4 | 7 | 5 | 6 |

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0 | 7 | 12 | 15 | 12 | 12 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 o más sexenios | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

| Datos globales del profesorado interno por año de experiencia | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Menos de 5 años | 3 | 10 | 7 | 6 | 5 |
| Entre 5 y 10 años, ambos incluidos | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Entre 11 y 15 años, ambos incluidos | 7 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| Más 15 años | 2 | 4 | 7 | 7 | 7 |

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

| | 2018/19 | | 2019/20 | | 2020/21 | | 2021/22 | | 2022/23 | |
|---|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|-------|
| Número de encuestas | 179 | | 26 | | 204 | | 58 | | 109 | |
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente | 4,2 | 0,93 | 4,49 | 0,8 | 4,4 | 0,94 | 4,26 | 1,16 | 4,49 | 0,963 |
| Dimensión II: Competencias Docentes | 4,1 | 0,99 | 4,47 | 0,8 | 4,26 | 1,09 | 4,09 | 1,23 | 4,273 | 1,193 |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes | 4,13 | 0,9 | 4,3 | 0,96 | 4,4 | 0,93 | 3,99 | 1,33 | 4,427 | 1,032 |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes | 4,28 | 0,96 | 4,6 | 0,64 | 4,41 | 1,06 | 4,18 | 1,22 | 4,4 | 1,171 |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | 4,26 | 0,87 | 4,5 | 0,71 | 4,3 | 1,07 | 4,05 | 1,38 | 4,284 | 1,163 |
| Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,80 | 1,30 |

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado) | 2,18 | 1,29 | - | - | 3,39 | 1,38 | 3,36 | 1,53 | 3,81 | 1,18 |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado) | - | - | - | - | 4,36 | 0,71 | 3,21 | 1,02 | - | - |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS) | 3,77 | 0,98 | 2,90 | 1,04 | 4,08 | 1,26 | 4,44 | 0,67 | - | - |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados) | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,80 | 1,30 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado) | 3,09 | 1,09 | - | - | 3,93 | 0,92 | 3,56 | 1,12 | 3,94 | 0,90 |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado) | - | - | 0,00 | 0,00 | 4,67 | 0,61 | 4,57 | 0,79 | - | - |

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|---|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | 4 | | 1 | | 0 | | 8 | | 6 | |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 1 | | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | 2 | | 1 | | 0 | | 6 | | 5 | |
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad | 3,00 | 1,34 | - | - | 3,40 | 1,67 | 3,21 | 1,42 | 3,25 | 1,29 |
| Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad | - | - | - | - | 4,36 | 0,88 | 3,92 | 0,75 | - | - |
| Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,20 | 0,45 |

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
|---|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado) | - | - | - | - | 2 | 0 | | | - | - |
| Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado) | - | - | - | - | 4 | 0 | | | - | - |
| Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado) | - | - | - | - | 0 | 0 | | | - | - |
| Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo) | - | - | - | - | 4,50 | 0,71 | 5,00 | 0,00 | - | - |

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

| | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % suspensos | 18,14% | 17,61% | 13,62% | 17,53% | 16,67% |
| % aprobados | 27,61% | 22,80% | 25,45% | 25,57% | 34,36% |
| % notables | 18,30% | 25,47% | 23,80% | 17,96% | 27,44% |
| % sobresalientes | 3,76% | 4,87% | 5,09% | 3,59% | 7,96% |
| % matrículas | 2,94% | 2,67% | 2,99% | 2,44% | 2,29% |
| % no presentados | 29,25% | 26,58% | 29,05% | 32,91% | 11,28% |

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

| | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % suspensos | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 6,67% | 9,09% |

| | | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| % aprobados | 26,67% | 0,00% | 6,67% | 0,00% | 45,45% |
| % notables | 40,00% | 10,00% | 53,33% | 20,00% | 27,27% |
| % sobresalientes | 6,67% | 20,00% | 0,00% | 26,67% | 9,09% |
| % matrículas | 6,67% | 10,00% | 0,00% | 6,67% | 0,00% |
| % no presentados | 13,32% | 60,00% | 40,00% | 39,99% | 9,10% |

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

| | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de graduación | 43,75% | 5,88% | 23,53% | 20,00% | 34,62% |
| Tasa de abandono | 31,25% | 44,44% | 52,94% | 55,00% | 57,69% |
| Tasa de abandono inicial | 29,41% | 35,00% | 46,15% | 65,22% | 39,29% |
| Tasa de eficiencia | 99,90% | 98,36% | 95,24% | 97,30% | 0,00% |
| Tasa de éxito | 75,11% | 76,32% | 81,44% | 74,22% | 76,25% |
| Tasa de rendimiento | 53,57% | 55,62% | 57,58% | 49,86% | 63,45% |
| Duración media de los estudios | 5.36 | 4.5 | 5.83 | 5.2 | 6.33 |

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

| | 2018/19 | | 2019/20 | | 2020/21 | | 2021/22 | | 2022/23 | |
|---|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de Satisfacción general (Estudiantado) | 3,38 | 1,21 | 2,94 | 1,26 | 3,57 | 0,94 | 3,39 | 1,26 | 3,83 | 0,79 |
| Grado de Satisfacción general (Profesorado) | - | - | 4,36 | 0,64 | 4,67 | 0,50 | 4,14 | 0,69 | - | - |
| Grado de Satisfacción general (PTGAS) | - | - | 4,40 | 0,80 | - | - | 4,33 | 1,15 | - | - |
| Grado de Satisfacción general (Personas egresadas) | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,00 | 0,00 |

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

| | 2018/2019 | | 2019/2020 | | 2020/2021 | | 2021/2022 | | 2022/2023 | |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv | Media | Desv |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado) | 3,37 | 0,96 | - | - | 1,92 | 1,30 | 2,56 | 1,37 | 3,17 | 1,53 |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado) | - | - | - | - | 4,22 | 0,83 | 3,86 | 0,90 | - | - |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas) | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,00 | 0,00 |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes) | 2,85 | 1,26 | - | - | 2,92 | 1,41 | 2,78 | 1,41 | 3,09 | 1,29 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|------|------|------|------|------|------|
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado) | - | - | - | - | 4,33 | 0,71 | 4,33 | 0,52 | - | - |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas) | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,60 | 0,89 |

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

| Evolución tras un año del egreso | Promoción 2018/19 | Promoción 2019/20 | Promoción 2020/21 | Promoción 2021/22 | Promoción 2022/23 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Tasa de inserción | 3 (27,27%) | 3 (75,00%) | 3 (37,50%) | * | * |
| Tasa de demanda de empleo | 1 (9,09%) | - | - | * | * |
| Tasas de paro | 7 (63,64%) | 1 (25,00%) | 5 (62,50%) | * | * |
| Desconocido | 1 (8,33%) | - | 1 (11,11%) | * | * |
| Evolución tras dos años del egreso | Promoción 2018/19 | Promoción 2019/20 | Promoción 2020/21 | Promoción 2021/22 | Promoción 2022/23 |
| Tasa de inserción | 5 (50,00%) | 3 (75,00%) | * | * | * |
| Tasa de demanda de empleo | - | - | * | * | * |
| Tasas de paro | 5 (50,00%) | 1 (25,00%) | * | * | * |
| Desconocido | 2 (16,67%) | - | * | * | * |

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

| | Fuente | Fecha recogida |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| Satisfacción con la titulación | BD Satisfacción | sep-23 |
| Satisfacción con la actuación docente | BD Evaluación | oct-23 |
| Datos sobre PDI | BD Personal | oct-23 |
| Resultados Académicos | BD Alumnos | oct-23 |
| Visitas web | Google Analytics | jul-23 |
| Oferta, demanda y matrícula | DUA | mar-23 |
| Empleabilidad | Observatorio empleo | oct-23 |
| Satisfacción Egresados | Observatorio empleo | nov-23 |
| Formación e Innovación Docente | BD FIDO | Pendiente actualización |