

TÍTULO: Grado de Terapia Ocupacional

Fecha de elaboración: 17/01/2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Se ha producido un ligero aumento en el grado de satisfacción con la información difundida en la Web del título por parte del estudiantado y del profesorado del título. Este aumento puedo estar relacionado con la migración de la información a la nueva Web y organización de la misma. Además, puede estar relacionado con las acciones de divulgación ya realizadas en curso previos, con publicidad sobre jornadas y eventos de interés para los estudiantes y con novedades relacionadas con el título (RA-R-017081) y la la actualización periódica de la página web (SGC-P08-015838, SGC-P08-015875).

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del	2018/19	2010/20	2020/21	2021/22	2022/22	2023/24
título	2016/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la						
información difundida en la Web del estudiantado de cada título	3,40	N/A	3,19	3,38	3,70	3,77
del centro						
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la	4,06	N/A	4,27	4 12	N/A	4.44
información difundida en la Web del profesorado cada título	4,06	IN/A	4,27	4,12	IN/A	4,44

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción del estudiantado y profesorado con la información difundida en la Web del estudiantado ha aumentado respecto a los últimos 4 cursos previos, siguiendo una tendencia al alta progresiva,
- No hay ninguna acción de mejora pendiente de lograr en este criterio.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2023/2024 se ha producido un aumento de participación de estudiantes, PTGAS, egresados. Mientras que disminuye la participación para cumplimentar la encuesta de profesorado (40.43%), estudiantes de prácticas (23,73 %) y tutores de prácticas (50%). Los resultados positivos pueden estar relacionados con la la consecución de la acción de mejora RA-R-015871, con la que se creó un grupo de trabajo para la revisión de las herramientas del SGIC de los títulos oficiales de la UGR, que se viene realizando desde cursos previos, el PAT y el modo de realización de la encuestas de calidad de manera presencial.



CIRTERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	36,90%	20,00%	24,60%	41,77%	50,20%	71,31%
Porcentaje de participación del profesorado	41,98%	46,25%	28,57%	33,68%	N/A	24,27%
Porcentaje de participación del PTGAS	44,44%	27,78%	57,14%	63,64%	N/A	80,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	26,00%	21,74%	40,43%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	74,00%	N/A	25,00%	18,03%	54,93%	23,73%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	34,78%	N/A	47,62%	61,11%	67,80%	50,00%

Puntos fuertes identificados:

- Se ha producido un incremento considerable en el porcentaje de participación de los estudiantes, PTGAS y personas egresadas.
- Se sigue el cronograma programado sobre las acciones de la comisión del título del Grado de Terapia
 Ocupacional y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CCC) a lo largo de cada curso académico,
 aspecto que refuerza la política y cultura sobre la calidad del centro y del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminución del porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas, de turores externos y de profesorado en la cumplimentación de cuestionarios.

Acción de mejora:

Se realizará un recordatorio para contestar a las encuestas desde la Coordinación de las Prácticas.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Hay una ligera disminución de la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del estudiantado y egresados, respecto al curso previo, mientras que se produce un aumento en el caso de los profesores. Se observa una ligera disminución en el número de solicitudes y en la ratio solicitud/oferta. Sin embargo, hay un aumento en el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia. Esto podría ser debido a la participación en el Salón Estudiantil de manera presencial en el último curso académico, así como a las jornadas de divulgación sobre la titulación realizada con distintos centros educativos de Granada, y la participación de la titulación en distintas actividades divulgativas a Institutos de Granada en la Semana de la Ciencia.

Se mantiene el número de plazas ofertadas en 66. El número de matrículas total (241) y de nuevo ingreso es similar (59), al curso anterior. La nota de admisión es ligeramente inferior al curso previo (10.84), que puede ser consecuencia de una ligera variación en el nivel académico general de los aspirantes de ese año. Por otro lado, se ha invertido el número de estudiantes que acceden por FP2 o asimilados y por pruebas de acceso a la universidad. Esto podría deberse a una mayor percepción de empleabilidad en el programa por parte de estudiantes de FP. En resumen, parece que el programa mantiene su estabilidad en cuanto a oferta y demanda, pero está experimentando cambios en las vías de acceso de los estudiantes y un ligero ajuste en el perfil académico de los estudiantes de nuevo ingreso.



CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO								
Indicadores del subcriterio 3.4								
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24		
Número de estudiantes de matriculados en el título	250	251	250	249	249	241		
Número de solicitudes de acceso al título	637	615	702	654	741	593		
Número de plazas ofertadas	66	66	66	66	66	66		
Ratio solicitud/oferta	9,65	9,32	10,64	9,91	11,23	8,98		
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	33	25	18	21	20	25		
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	62	63	64	63	59	59		
Porcentaje de acceso en primera preferencia	53,23%	39,68%	28,13%	33,33%	33,90%	42,37%		
Nota media de admisión	10,14	10,35	10,69	11,13	11,26	10,84		
Nota mínima de admisión	9,03	9,11	9,43	9,89	9,46	9,27		
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24		
Pruebas de acceso a la universidad	41	44	40	43	31	23		
FP2 o asimilados	19	18	25	16	25	34		
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	4	1	2	3	3	2		
Titulados universitarios o asimilados	1	1	1	1	0	0		
Otros accesos. *	3	5	5	1	3	5		

Los resultados indican una ligera disminución con el grado de satisfacción, con la planificación y desarrollo de la enseñanza entre el estudiantado (3.27). Por los datos que siguen sobre la actuación del profesorado (ver criterio 4), podrían no estar relacionados con la labor docente específicamente y estar asociados a las necesidades percibidas para el cambio del plan de estudios (inicio de de las prácticas en el último curso de formación, dificultades para establecer movilidad nacional por los diferentes programas formativos, etc.), que ya ha sido aprobado y comenzará el próximo curso 25-26. Por otro lado, hay una tendencia al alza de la satisfacción de con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte del profesorado.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,50	-	2,88	2,98	3,50	3,27
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,54	-	4,02	4,05	-	4,10

Puntos fuertes identificados:

- No hay ninguna recomendación de la DEVA o acción de mejora pendiente de lograr.

Se ha iniciado la acción de mejora planteada el curso previo Acción de mejora SGC-P06-019343: Se plantea como acción de mejora hacer una campaña divulgativa con los empleadores que indiquen dónde pueden trabajar los terapeutas ocupacionales, salidas profesionales en distintos recursos asistenciales, a través de un video que pueda colgarse en la Web del Grado y en los canales de comunicación de la Facultad, RRSS, etc,

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):



- Ligero descenso en la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza, que será analizado en los PAT por cursos como se detalla anteriormente.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Se ha producido una disminución en el número de docentes que han participado en actividades formativas, a la vez que simultáneamente se ha producido un notable incremento en la participación en proyectos de innovación docente. Estos dos datos podrían estar asociados entre sí y con el aumento de la experiencia docente.

Por otro lado, la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a sigue siendo alta, similar a los cursos previos (4.45/5). Hay un incremento respecto el curso anterior en el número de encuestas realizadas. De las dimensiones evaluadas, la competencia que obtiene una puntuación más alta es la planificación de la docencia y el cumplimento del plan docente, seguida por el ambiente de clase y la relación profesor/a con el estudiantado, competencias docentes y evaluación de aprendizajes.

CRITERIO 4. PROFESORADO							
Indicadores del subcriterio 4.1							
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título	90						
Indicadores del subcriterio 4.3							
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	
№ de profesorado que ha participado en actividades formativas	29	19	36	9	24	3	
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	19	64	45	45	36	53	
Indicadores del subcriterio 4.7							
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	
Número de encuestas cumplimentadas	866	833	617	704	526	683	
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,21	4,41	4,50	4,45	4,59	4,49	
Dimensión II: Competencias Docentes	4,11	4,31	4,49	4,37	4,61	4,45	
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,97	4,18	4,44	4,37	4,58	4,43	
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,22	4,34	4,54	4,39	4,68	4,48	
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,15	4,34	4,51	4,39	4,62	4,45	
Indicadores del subcriterio 4.8							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	

Puntos fuertes identificados:

- Alta satisfacción de los estudiante con la actuación docente del profesorado, especialmente en lo referido a la planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente, así como el ambiente en clase y relación profesor/a con estudiantes.
- Participación muy elevada de profesores en proyectos de innovación docente.



Alta satisfacción de los profesores con el programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Disminución de la participación en actividades formativas por parte del profesorado.

Acción de mejora:

La puesta en marcha del equipo docente INNOSALUD en el presente curso 2024-2025 incrementará la participación del profesorado en actividades formativas.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción de los estudiantes, profesores, PTGAS ha aumentado en los últimos cursos, obteniendo una puntuación alta, todos los valores están por encima de los resultados obtenidos en los cursos anteriores: satisfacción con la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios, por parte del estudiantado, profesorado, PTGAS. También se ha producido un aumento respecto a la gestión administrativa del título (estudiantes y profesorado).

Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,85	N/A	3,83	4,09	4,07	4,23
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,38	N/A	4,57	4,33	-	4,44
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,57	N/A	3,49	3,21	3,39	3,54
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,42	N/A	4,29	4,49	N/A	4,68
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	2	2	0	4	3	2
Número de estudiantes IN	8	11	6	11	17	6
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2	2	0	3	2	1
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,25	N/A	2,45	2,70	2,94	3,02
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,77	N/A	3,80	3,69	N/A	4,24

Sigue persistiendo un número reducido de destinos de los estudiantes del grado de Terapia Ocupacional y un número bajo de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT). Con el objetivo de aumentar el número de convenios de movilidad para la titulación de terapia ocupacional hay una acción de mejora SGC-P-011926. No obstante, la satisfacción con los programas de movilidad ha aumentado respecto a los años anteriores. Además, hay una satisfacción alta con las prácticas externas en su conjunto, entidades y los tutores.



Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/1	2019/2	2020/2	2021/2	2022/2	2023/2
maledadores relacionados con las praecicas externas	9	0	1	2	3	4
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	4,19	N/A	3,86	4,00	4,03	4,00
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	3,51	N/A	2,57	3,09	3,34	3,64
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	3,91	4,25	4,00
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,50	N/A	4,63	4,57	4,53	4,50
Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/1	2019/2	2020/2	2021/2	2022/2	2023/2
	9	0	1	2	3	4
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,00	N/A	4,20	N/A	4,20

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción con las infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa, por parte de estudiantado y profesorado.
- Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas.
- Se ha logrado la acción de mejora planteada (SGC-P04-019348), para conocer el número de tutores que pueden acoger a estudiantes IN y que puedan realizar sus prácticas en otro idioma diferente al castellano, especialmente en inglés y francés.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

 Baja movilidad INy OUT de los estudiantes de Terapia Ocupacional. Trasladar la información sobre la acción de mejora planteada (SGC-P04-019348) a la Oficina de Movilidad de la Facultad, sobre el número de tutores que pueden acoger a estudiantes IN y que puedan realizar sus prácticas en otro idioma diferente al castellano, especialmente en inglés y francés.

Acción de mejora:

- Desde la Comisión de Movilidad de la Delegación de Estudiantes del Centro se realizarán vídeos divulgativos, sobre movilidad por parte de la Comisión de Movilidad de la Delegación de Estudiantes del Centro, lo que contribuirá a sensibilizar al estudiantado sobre las ventajas de realizar parte de su formación en centros diferentes del de origen.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Las calificaciones globales por curso académico son similares a los cursos previos, y similar a la época prepandemia, aunque ha aumentado ligeramente el número de suspensos. El numero de aprobados, notables y sobresalientes es similar al de otros cursos. También se ha producido un aumento del estudiantado no presentado.



CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/1	2019/2	2020/2	2021/2	2022/2	2023/2
cumeaciones giobales del titalo	9	0	1	2	3	4
Porcentaje de suspensos	6,31%	1,73%	4,00%	5,54%	5,03%	6,08%
Porcentaje de aprobados	25,62%	20,23%	26,87%	29,22%	24,87%	22,82%
Porcentaje de notables	41,97%	48,78%	44,22%	39,52%	43,08%	39,58%
Porcentaje de sobresalientes	17,62%	24,49%	19,77%	20,10%	20,90%	21,28%
Porcentaje de matrícula de honor	2,91%	2,49%	2,13%	1,79%	2,22%	2,26%
Porcentaje de no presentados	5,57%	2,28%	3,01%	3,83%	3,90%	7,99%
Calificaciones por asignaturas	Ver inf	ormación.	Aplicació	n de indica	dores de	calidad
Calificaciones por asignaturas		para la d	docencia. I	nforme n	úmero 9	
Resultados académicos	2018/1	2019/2	2020/2	2021/2	2022/2	2023/2
Resultados academicos	9	0	1	2	3	4
Tasa Rendimiento	88,13%	95,95%	92,98%	90,63%	91,50%	85,97%
Tasa Eficacia	98,58%	98,34%	96,71%	97,86%	99,35%	96,12%
Tasa Graduación	86,67%	70,18%	77,78%	72,88%	71,67%	73,02%
Tasa Abandono	6,67%	17,24%	17,19%	16,67%	22,95%	20,63%
Duración media	4,21	4,27	4,51	4,34	4,15	4,12

Los indicadores globales de rendimiento son similares a los obtenidos en los últimos años, con un ligero aumento en la tasa de graduación. Ha disminutido la tasa de abandono total en la titulación (20,63 %), que puede estar relacionado con la acción de mejora SGC-P02-018934, que se inició el curso anterior, sobre conocer las causas de abandono, a través de una encuesta telefónica a los estudiantes que abandonan la titulación, con el fin de establecer acciones conducentes a la reducción del abandono si son por causas intrínsecas al título.

La duración media de la titulación es ligeramente más baja que en los últimos años.

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,28	3,59	3,37	3,66	3,90	3,89

La satisfacción de los estudiantes con el programa formativo es similiar al curso anterior, lo que está en consonancia con la satisfacción con el desempeño docente y de las prácticas señalado previamente.

Puntos fuertes identificados:

- Se mantiene el grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Aunque ha aumentado la satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado, sigue siendo menor de lo esperable. Se mantiene similar la satisfacción con la orientación académica, esto podría ser debido a que a pesar de haber establecido acciones de mejora, tales como: RA-R-017081 con jornadas de orientación y otras



actividades que se desarrollen desde grado, asignaturas, etc., y la realización de un ciclo de conferencias online, o la acción RA- R-017640 con la realización de jornadas de emprendimiento y un ciclo de conferencias específicas sobre las diferentes áreas laborales; la asistencia a dichas actividades es muy reducida.

No se disponen de datos de empleabilidad en los últimos cursos, dado que los indicadores se recogen al año o dos años tras haber concluido los estudios. Sin embargo, el último dato recogido refleja una tendencia al alza ,que se mantiene (78,43%).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN						
PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,33	N/A	2,33	2,75	2,77	2,97
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	1,76	N/A	1,69	2,93	2,72	2,95
Indicadores del subcriterio 7.2						
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	51,02%	69,39%	68,63%	73,21%	*	*
Tasa de demanda de empleo	32,65%	12,24%	15,69%	8,93%	*	*
Tasa de paro	16,33%	18,37%	15,69%	17,86%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	0,00%	2,00%	0,00%	0,00%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	69,39%	72,00%	78,43%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	8,16%	16,00%	7,84%	*	*	*
Tasa de paro	22,45%	12,00%	13,73%	*	*	*
Desconocido	0,00%	0,00%	0,00%	*	*	*
Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,46	4,50	3,79

Estos resultados pueden estar realacionado con la acción de mejora planteada el curso anterior de aumentar la información sobre orientación profesional de los estudiantes. Se continuará con la acción de mejora (SGC-P06-019343) de la campaña divulgativa con los empleadores que indiquen dónde pueden trabajar los terapeutas ocupacionales, salidas profesionales en distintos recursos asistenciales, a través de videos que puedan colgarse en la Web del Grado y en los canales de comunicación de la Facultad, RRSS, etc.

Puntos fuertes identificados:

- Mantenimiento de la tendencia al alza de la empleabilidad.



Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja satisfacción por parte de los estudiantes respecto a la orientación profesional y académica. Continuar con las siguientes acciones de mejora:
 - O Acción de mejora SGC-P01-018940: Continuar con el Plan de Acción Tutorial.
 - Acción de mejora SGC-P06-019343: Realizar acciones de divulgación sobre la orientación profesional a través de infografías, videos breves en la Web, en la sección de salidas profesionales, con la colaboración de tutores clínicos. En las Jornadas de Orientación Profesional se incluirá formación sobre el autoempleo.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.