

TÍTULO: Grado en Geografía y Gestión del Territorio

Fecha de elaboración: 14 de enero de 2025 (14/01/2025)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 1 para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro: la satisfacción del alumnado con la información difundida del título G y GT es de un 3,85 sobre 5 (satisfacción media-alta), lo cual supone un ligero descenso respecto al curso anterior, aunque se mantiene dentro de unos parámetros habituales para este ítem desde el curso 2018/19.

Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado de cada título: 4,22 es el grado de satisfacción de este segundo aspecto, es decir, un valor elevado aunque con algo de margen de mejora, teniendo en cuenta además que resulta algo inferior a cursos anteriores.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,89	N/A	3,85	3,71	3,95	3,85
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,80	4,54	N/A	4,22

Puntos fuertes identificados:

- Respecto al primer parámetro, se considera que el grado de satisfacción es óptimo, si bien este indicador parece situarse en unos valores muy estables desde el curso 2018/19, por lo que, aunque hay cierto margen de mejora, parece difícil que la satisfacción se incremente mucho más allá de los valores actuales.
- En relación al segundo indicador, la satisfacción es elevada, lo que indica que la información difundida en la web del profesorado es adecuada y pertinente (aunque también hay cierto margen de mejora).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Como se ha señalado, hay cierto margen de mejora para estos indicadores, aunque al situarse ambos holgadamente por encima de 3, no es necesario implementar acción de mejora alguna.

ACCIONES DE MEJORA:

--

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 2 para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

Estudiantado: la participación del estudiantado en los cuestionarios-encuestas relativos a la satisfacción de la titulación fue de un 27,39%, lo que supone un notable descenso respecto al curso anterior, aunque similar al de otros años previos. Durante el curso 2023-24 estos cuestionarios se realizaron de manera virtual, a diferencia del curso anterior, lo que puede explicar la diferencia entre ambos años académicos.

Profesorado: respecto al profesorado, hubo una participación del 50%, siendo el dato más bajo de la serie, si bien hay años sin datos.

PTGAS: participación del 75%, lo que supone el dato más alto de la serie.

Personas egresadas: un 30% de los egresados cumplimentaron los cuestionarios, valor bastante bajo que se explica por el difícil contacto con los graduados una vez que abandonan la facultad.

Estudiantado en prácticas: un 22,2% de los estudiantes en prácticas participaron en los cuestionarios, un valor sensiblemente inferior al del curso pasado y que demuestra una clara tendencia a la baja desde 2021/22. Resulta complicado en muchas ocasiones que los alumnos de último curso, que son los que realizan las prácticas, cumplimenten estos cuestionarios por la sensación que tienen de que es algo ajeno a ellos ya que están terminado la titulación; en cualquier caso, se debe trabajar para mejorar este aspecto.

Tutores de prácticas externas: solo un 33,3% de los tutores de prácticas externas formalizaron las encuestas de satisfacción, siendo el valor más bajo para el conjunto de años de la serie.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	50,72%	25,00%	25,23%	37,38%	41,90%	27,37%
Porcentaje de participación del profesorado	-	74,36%	60,98%	72,97%	N/A	50,00%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	60,00%	85,71%	30,00%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	66,67%	N/A	44,44%	80,00%	57,14%	22,22%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	57,14%	N/A	71,43%	77,78%	80,00%	33,33%

Puntos fuertes identificados:

--

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La participación en la cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción de prácticamente todos los grupos es una cuestión a mejorar, aunque básicamente se debe trabajar en que el % de estudiantes, estudiantes en prácticas, profesorado y PTGAS que cumplimentan los cuestionarios sea mayor en cursos futuros.

ACCIONES DE MEJORA:

- SGC-P06-019234 - Incremento de la participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 3 (subcriterio 3.4) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Indicadores Oferta, demanda y matrícula: la demanda de estudiantes por la titulación de G y GT es similar a las de los 3 cursos precedentes, aunque inferior a las de los años 2018/19 y 2019/20; respecto al número de solicitudes de acceso al título, han descendido sensiblemente respecto al 2022/23 (1140 por 168), aunque es una cifra similar al año 2021/22 y 2018/19, lo que demuestra la relativa variabilidad de este parámetro. Dado que el número de plazas ofertadas se mantiene en 50, el ratio solicitud/oferta ha descendido el curso objeto de análisis a 2,8 (3,36 en 2022/23), valor que en cualquier caso es superior a los cursos 2018/19 y 2021/22. Tanto los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia como los estudiantes matriculados de nuevo ingreso han descendido respecto a 2022/23 (19-28 y 23-32 respectivamente), si bien son valores superiores a los de otros cursos precedentes. Teniendo en cuenta lo anterior, el % de acceso en primera preferencia ha descendido ligeramente, hasta situarse en 82,6 puntos, si bien es un valor sensiblemente superior al del trienio 2019/20 a 2021/22. Respecto a las notas medias y mínimas de admisión, se mantienen en valores similares a los del conjunto de la serie.

Indicadores vías de acceso: estos indicadores muestran que la mayor parte de los estudiantes acceden al grado, como es tradicional en toda la serie de observación, a través de las pruebas de acceso a la universidad, si bien hay una minoría que accede por otros accesos.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	137	121	107	105	109	104
Número de solicitudes de acceso al título	147	182	169	139	168	140
Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	50	50
Ratio solicitud/oferta	2,45	3,03	2,82	2,32	3,36	2,8
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	15	18	18	11	28	19
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	18	26	28	21	32	23
Porcentaje de acceso en primera preferencia	83,33%	69,23%	64,29%	52,38%	87,50%	82,61%
Nota media de admisión	8,24	7,63	7,58	7,47	8,42	8,26
Nota mínima de admisión	5,15	5,08	5,11	5,27	5,1	5,2
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	20	24	23	21	26	22
FP2 o asimilados	0	0	3	2	3	0
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	0	0	0	0	1	0
Titulados universitarios o asimilados	0	2	1	1	0	0
Otros accesos	1	2	4	0	2	3

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 3 (subcriterio 3.4) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado): se observa una estabilización de este indicador algo por debajo de 4 desde el curso 2020/21, mejorando a años anteriores, si bien hay cierto margen de mejora como para poder incluir acciones de mejora al respecto.

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado): indicador en 4,14 que es un valor bastante bueno, similar al de años precedentes.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,59	-	3,15	3,53	3,89	3,75
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	4,47	4,12	-	4,14

Puntos fuertes identificados:

- El porcentaje de acceso en primera preferencia en bastante elevado, así como la nota media de admisión.
- El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza tanto por parte del estudiantado como por parte del profesorado es bastante elevado, con un mayor margen de mejora del primero.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Es necesario mejorar el conjunto de indicadores referidos al número de alumnos matriculados en el título, especialmente lo relativo a los estudiantes de nuevo ingreso.
- Sería deseable, asimismo, diversificar las vías de acceso a la titulación, si bien en un grado como G y GT, con relativamente pocos estudiantes, esta cuestión no parece sencilla, siendo en todo caso algo secundario.

ACCIONES DE MEJORA:

- Para intentar atraer alumnado de nuevo ingreso se debe seguir trabajando para alcanzar la acción de mejora pendiente” SGC-P08-015604 - Desarrollar las herramientas necesarias para mejorar la difusión y divulgación del título de Grado en Geografía y Gestión del Territorio”.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 4 (subcriterios 4.1, 4.3, 4.7 y 4.8) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Subcriterio 4.1 Información sobre el PDI que imparte docencia en el título: El número de PDI que imparte clases en la titulación ha pasado de 37 a 40 en el curso objeto de seguimiento, si bien el nº de PDI permanente en la titulación solo se ha incrementado en un miembro, pasando de 25 a 26 (el 65% del total). El PDI doctor suma 36 miembros de los 40 (90%), mientras que en el curso anterior esa de 34 de 37 (91,89%). El nº de PDIs a tiempo completo también es de 36 (90%), al igual que en el curso anterior (97,3%). El % de créditos del título impartido por doctores asciende al 90%, porcentaje algo inferior al de los dos cursos inmediatamente precedentes. Finalmente, el ratio sexenios/quinquenios del profesorado que imparte el título se mantiene estable, en 0,87.

Subcriterio 4.3 Participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente: respecto al nº de profesorado que ha participado en actividades formativas, en el curso 2023/24 solamente un miembro de este ha participado en este tipo de actividades, contrastando con los 23 que lo hicieron en el curso precedente; se trata del número más bajo de toda la serie. En relación al nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente, el Anexo I señala que se vea información complementaria, la cual no se encuentra disponible.

Subcriterio 4.7 Actuación docente: el nº de encuestas cumplimentadas ha sido de 117, sensiblemente inferior al de cursos precedentes. Respecto a las 4 dimensiones consideradas en este subcriterio, todas ellas presentan

valores muy notables, en torno al 4,5, manteniendo la línea de cursos precedentes. Ello redonda en que la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado sea la más alta de la serie, un 4,44.

Subcriterio 4.8 Satisfacción del profesorado con el programa formativo: este indicador asciende a 4,21, un valor notable aunque todavía con cierto margen de mejora.

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	20	13	53	8	23	1
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	Ver información complementaria					
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	420	222	146	194	150	117
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,91	4,37	4,35	4,31	4,51	4,49
Dimensión II: Competencias Docentes	3,72	4,11	4,17	4,24	4,42	4,46
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,72	4,11	4,13	4,09	4,44	4,44
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,90	4,22	4,38	4,30	4,50	4,55
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,74	4,14	4,08	4,10	4,39	4,44
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	4,13	4,42	4,04	N/A	4,21

Puntos fuertes identificados:

- Incremento en el nº total de P.D.I. de la Titulación.
- Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado (derivado de las cuatro dimensiones consideradas).
- Satisfacción del profesorado con el programa formativo

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas.
- Actuación docente: Número de encuestas cumplimentadas. Sin embargo, la evaluación obtenida de las cuatro dimensiones integrantes del subcriterio 4.7 y la satisfacción global, no aconsejan implementar acción de mejora alguna.

ACCIONES DE MEJORA:

- SGC-P01-015602 - Incrementar la formación del profesorado en cursos de formación e innovación docente.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 5 (subcriterios 5.1 a 5.4) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Subcriterios 5.1 y 5.2.

Infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa: respecto a la satisfacción por parte del estudiantado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, el valor obtenido de 3,32 sobre 5 demuestra que ha disminuido ciertamente el grado de satisfacción, siendo el más bajo de la serie. En el caso del profesorado, la satisfacción es algo más elevada, 3,82, aunque en cualquier caso, para ambos colectivos, existe un amplio margen de mejora. Igualmente, ha descendido el grado de satisfacción del estudiantado con la gestión administrativa del Título, 3,47 frente a un 4 del curso 2022/23, quedando en un valor elevado (4,40) en el caso del profesorado.

Indicadores relacionados con la movilidad: en cuanto a la movilidad se refiere, el número de estudiantes que han participado en programas de movilidad (OUT) ha sido de 0, siendo el único curso sin estudiantes de movilidad OUT de toda la serie. Por tanto, se trata de un indicador que tiene un amplio margen de mejora. Respecto al número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN), la cifra de 16 del curso objeto de seguimiento es notable, aunque algo inferior al curso precedente; en cualquier caso, considerando el nº de estudiantes total del grado, el % de estudiantes IN es elevado, por lo que esta Titulación sigue siendo bastante apreciada para los estudiantes extranjeros. En el caso del número de Universidades de destino de los estudiantes del título, el indicador para el curso 2023/24 muestra un único destino, aunque considerando que no ha habido estudiantes OUT parece que este dato es un error (debería ser 0). Finalmente, el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad es de 3,56, ligeramente inferior al curso anterior aunque en la línea de años precedentes, por lo que existe todavía margen de mejora; por su parte, el grado de satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad es de 3,86, el valor más bajo de la serie, si bien solo hay datos de dos cursos (2020/21 y 2021/22).

Subcriterios 5.3 y 5.4.

Indicadores relacionados con las prácticas externas: en primer lugar, la satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas es muy elevada, de 4,75, si bien es algo menor respecto a la oferta de entidades, 4,25, que en cualquier caso supone un aumento drástico en dicho ítem respecto al curso 2022/23, en el que solo era de 2,67. También muy elevada es la satisfacción del estudiantado con el tutor externo, 4,50, y también elevada aunque algo menor resulta la satisfacción total del tutor de prácticas, con un 4; en ambos casos son valores algo inferiores al curso anterior.

Finalmente, la satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo de bastante elevada, de 4,13.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,71	N/A	3,61	3,76	4,01	3,32
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	-	N/A	4,41	4,00	-	3,82
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,87	N/A	3,88	4,04	4,00	3,47
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,72	4,38	N/A	4,40
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	7	1	3	4	5	0

Número de estudiantes IN	18	11	7	18	24	16
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	4	1	2	2	5	1
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,89	N/A	3,33	3,57	3,86	3,56
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,67	3,98	N/A	3,86
Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	4,63	N/A	4,00	5,00	4,33	4,75
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	0,00	N/A	3,00	4,63	2,67	4,25
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	5,00	4,67	4,50
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,50	N/A	4,60	4,71	5,00	4,00
Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)
- Número de estudiantes OUT.
- Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo.
- Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas (y restantes indicadores asociados).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado y profesorado) (no requiere acción de mejora).
- Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado) (no requiere acción de mejora).
- Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad
- Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT).

ACCIONES DE MEJORA:

- Seguir trabajando en la acción de mejora “SGC-P04-017015 - Incrementar la oferta de movilidad nacional e internacional para el alumnado del Grado” con el objetivo de aumentar el número de estudiantes de la Titulación que participan en programas de movilidad (OUT) así como el número de destinos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 6 (subcriterios 6.3 y 6.4) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Calificaciones globales del título: respecto a las calificaciones globales del título, los parámetros son similares a cursos precedentes, consolidándose la tendencia al descenso de suspensos y a una mayor merma de no presentados, lo cual resulta muy positivo, así como lo es el ligero incremento en el número de sobresalientes y matrículas; en cualquier caso hay que tener en cuenta que estos parámetros pueden variar notablemente de un curso a otro. Sí es cierto que el % de matrículas y sobresaliente en su conjunto sigue siendo relativamente bajo, solo del 15,39%, lo que demuestra que las notas medias de los estudiantes de la Titulación no son excesivamente altas, de manera acorde al predominio de notables (37,7%) y aprobados (28,94%).

Calificaciones por asignaturas: en la práctica totalidad de las asignaturas predominan las calificaciones de aprobado y notable, siendo muy escasas las asignaturas en las que la nota más frecuente es sobresaliente (5), y en ningún caso la calificación más recurrente es Matrícula de Honor de manera única, aunque sí compartida con otra nota (caso de 2 asignaturas). Respecto a los suspensos, son numerosas las asignaturas sin suspensos, ligeramente por debajo del 50% del total, mientras que en las restantes, el % de suspensos se mueve en una horquilla amplia, entre el 4 y el 33%, con una única asignatura que alcanza el 50% de suspensos para el curso objeto de estudio. Téngase en cuenta que al analizar el conjunto de asignaturas recogido en el informe número 9 (Indicadores de Calidad en la Docencia), los % totales por calificación (que proceden de la Base de datos de GESTIÓN DE ALUMNOS) no coinciden con los que aparecen en la tabla correspondiente a este indicador del criterio 6 del ANEXO I.

Resultados académicos: en cuanto a la tasa de rendimiento de la titulación se refiere, esta ha aumentado sensiblemente respecto a los dos cursos inmediatamente anteriores, situándose en un muy aceptable 80,74% (frente al 66% de aquéllos), uno de los valores más elevados de la serie. Por otro lado, es de destacar que la tasa de graduación del curso objeto de seguimiento ha sido bastante baja, del 34,6%, reduciéndose respecto al anterior (61,1%), si bien este parámetro es muy variable según distintas promociones. La tasa de abandono, otro parámetro sumamente volátil, ha aumentado del 27,7% al 46,1%, sin que sea el dato más alto de la serie; en cualquier caso, es un indicador a mejorar. En cuanto a la tasa de eficacia, se mantiene en un valor muy alto, en torno al 95%, como en cursos precedentes. Por último, la duración media de los estudios es de 5,05 años, un valor lógico dentro de la Titulación y acorde a lo observado en cursos precedentes, si bien es este caso es un indicador que muestra cierto margen de mejora.

Finalmente, la **satisfacción del estudiantado con el programa formativo** es notable, 3,94, aunque algo inferior al curso anterior, frenándose así la ligera tendencia al alza mostrada en años anteriores. En cualquier caso, hay cierto margen de mejora.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	12,73%	6,16%	13,03%	14,22%	12,31%	9,05%
Porcentaje de aprobados	30,04%	38,81%	31,52%	29,14%	28,91%	28,94%
Porcentaje de notables	34,34%	31,87%	32,80%	25,99%	27,71%	37,70%
Porcentaje de sobresalientes	8,70%	8,60%	9,62%	8,62%	9,49%	11,37%
Porcentaje de matrícula de honor	3,75%	3,03%	3,31%	1,98%	2,95%	4,02%
Porcentaje de no presentados	10,44%	11,53%	9,72%	20,05%	18,63%	8,92%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	76,87%	81,61%	77,15%	65,94%	66,03%	80,74%
Tasa Eficacia	95,88%	95,52%	95,47%	96,77%	95,24%	95,05%
Tasa Graduación	41,51%	39,02%	29,03%	41,18%	61,11%	34,62%
Tasa Abandono	31,48%	32,56%	64,52%	38,24%	27,78%	46,15%
Duración media	5,00	5,13	4,60	5,00	5,17	5,08

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	3,76	3,74	3,74	3,97	4,14	3,94

Puntos fuertes identificados:

- Tasa Rendimiento.
- Tasa Eficacia.

- El Grado de satisfacción general del estudiantado con el programa formativo es elevado, por lo que se debe seguir trabajando en su consolidación y mejora en aquellos aspectos que así se considere.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se debe seguir trabajando por mantener o aumentar la satisfacción del estudiantado con el programa formativo.
- Se debe seguir trabajándose en la reducción de la tasa de abandono (no requiere acción de mejora).

ACCIONES DE MEJORA:

- RA-R-017016 - Estudio diagnóstico junto con el Vicedecanato o Vicerrectorado competente que clarifique las causas de las tasas de abandono y de abandono inicial y tomar así las medidas oportunas para disminuir dichas tasas. **NOTA:** Se está trabajando en la modificación del Grado, siendo uno de los objetivos prioritarios reducir las tasas de abandono, especialmente mediante la configuración de un primer ciclo de estudios (cursos 1º y 2º) más atractivo que el actual, que sirva para afianzar estudiantado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los indicadores recogidos en la tabla correspondiente al criterio 7 (subcriterios 7.1, 7.2 y 7.5) para el curso objeto de seguimiento (2023/24):

Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional: en primer lugar, el grado de satisfacción del estudiantado con la orientación académica recibida (3,61 sobre 5) se ha incrementado ligeramente respecto a cursos precedentes; sin embargo, es un indicador todavía con un margen de mejora amplio, si bien cabe aclarar que el alumnado, desde su incorporación al Grado, es convenientemente informado tanto por el Coordinador de la Titulación como por diferentes docentes sobre todos los aspectos académicos tanto del grado como del posgrado; se comprueba además que el estudiantado denota una falta de interés en estos aspectos, lo que puede estar detrás de esa satisfacción no excesivamente elevada. Respecto al grado de satisfacción por parte del estudiando con la orientación profesional, este también es medio (3,32 sobre 5), ligeramente superior al curso anterior, lo que debe, igualmente, suponer un mayor esfuerzo para aumentar la satisfacción de los estudiantes al respecto de este indicador. Como el caso anterior, es, sin embargo, paradójico esta valoración no excesivamente elevada ya que son muy pocos, una minoría, los estudiantes que asisten a las jornadas de orientación profesional y empleabilidad que organiza tanto la Facultad donde se desarrolla la Titulación como la Coordinación del propio Grado, de las son convenientemente informados los alumnos de 4º curso; además, en el caso de jornadas propias de la Titulación, en sus últimas ediciones, han estado abiertas a todos los alumnos del Grado en Geografía y Gestión del Territorio.

En cualquier caso, ambos indicadores permiten considerar que, aunque ha habido cierta mejora de los mismos respecto a algunos cursos precedentes, se debe trabajar más y mejor por mejorar la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional recibida.

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso: no hay datos disponibles.

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso: no hay datos disponibles.

Finalmente, respecto a la **satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida**, esta es de un 3,33 para el curso objeto de seguimiento, lo que supone un significativo ascenso respecto al anterior (2,5); en cualquier caso, hay margen de mejora para este indicador.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	3,14	N/A	3,00	3,36	3,46	3,61

Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,78	N/A	2,52	3,53	3,22	3,32
Indicadores del subcriterio 7.2						
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	28,57%	42,86%	47,62%	66,67%	*	*
Tasa de demanda de empleo	28,57%	9,52%	14,29%	19,05%	*	*
Tasa de paro	42,86%	47,62%	38,10%	14,29%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	3,45%	8,70%	4,55%	0,00%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	34,48%	47,83%	61,90%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	27,59%	8,70%	14,29%	*	*	*
Tasa de paro	37,93%	43,48%	23,81%	*	*	*
Desconocido	0,00%	0,00%	4,55%	*	*	*
Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,56	2,50	3,33

Puntos fuertes identificados:

- Tendencia creciente en la satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica y profesional.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque el grado de satisfacción del estudiantado con la orientación profesional y académica ha mejorado, todavía son indicadores que tienen un margen de mejora relativamente amplio, por lo que se mantienen las dos acciones de mejora incluidas en el informe de seguimiento del curso pasado.

ACCIONES DE MEJORA:

- RA-R-015603 - Desarrollar herramientas o programas formativos desde la titulación que permitan al alumnado mejorar su conocimiento acerca de las salidas profesionales del Grado.
- SGC-P01-019236 - Mejorar el asesoramiento y orientación académica recibida por el alumnado, implicando a los agentes correspondientes, principalmente a la coordinación del título, al profesorado y a los tutores académicos.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a qué tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o, en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.