

TÍTULO: Grado en Administración y Dirección de Empresas - Campus de Ceuta (433)

Fecha de elaboración: noviembre de 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Para el curso 2022/2023 la única información que se dispone sobre el grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del título (Tabla 1.1 del cuadro de mando de indicadores) corresponde a los estudiantes, cuya satisfacción es alta (4,04). Para los otros dos colectivos, profesorado y PTGAS, cabe observar los datos de los cursos anteriores, de los cuales también se desprende una alta satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web, con valores a partir de 4.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	4,01	0,96	-	-	3,76	1,32	4,09	1,07	4,04	1,14
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,33	0,90	-	-	4,40	0,91	4,03	1,15	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,00	1,07	4,60	1,03	4,00	1,50	4,50	0,87	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,50	0,84
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /empresas_ceuta/	1420		1169		999		903		1038	

Por lo que respecta al número de visitas a la web de la titulación, una gran parte del estudiantado y algunos miembros del profesorado eran reacios a consultarla, prefiriendo dirigirse directamente al responsable de la coordinación con el fin de obtener la información deseada. Ante esta situación la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) se propuso dedicar especial atención a este punto, poniendo en marcha diferentes estrategias de difusión del título. El número de visitas a la web sigue siendo considerable, habiendo aumentado en el último curso hasta superar el millar; cabe señalar también que desde la coordinación del título se ha empezado a utilizar otros medios complementarios para difundir información relevante, como es el caso de la Plataforma de Recursos de Apoyo a la Docencia – PRADO.

Toda la información relevante acerca de la titulación es pública a través de la página web del título. Cada curso se actualiza la información sobre calendarios, guías docentes, actividades formativas, prácticas, horarios y centros de prácticas, ya sea por parte de la coordinación del título o a través de los programas de gestión y matriculación.

En la Tabla 1.2 del cuadro de mando de indicadores se puede observar que el nivel de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ha evolucionado favorablemente en los últimos años. En el curso 2022/2023 se ha alcanzado un nivel máximo entre el estudiantado (3,96), único colectivo del que hay información. De acuerdo con los últimos datos disponibles para el profesorado y el PTGAS, correspondientes al curso 2021/2022, el grado de satisfacción de ambos colectivos es alto, con 3,72 y 4,33 puntos sobre 5, respectivamente.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	3,04	1,13	-	-	2,63	1,57	3,50	1,44	3,96	1,43
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,25	1,48	-	-	3,73	1,22	3,72	1,27	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,75	1,29	4,25	1,09	4,33	1,15	4,33	1,15	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Alto nivel de satisfacción con la información pública del título por parte de los colectivos implicados.
- Se ha mejorado la difusión y publicidad del título a través de la web.
- La web del título es una herramienta fundamental para potenciar la difusión y visibilidad del mismo dado el alto número de visitas que recibe.
- Los mecanismos de actualización de la información relativa a cuestiones académicas en la web del título vienen funcionando adecuadamente.
- El contenido de la web del título responde a las directrices de ACCUA (anteriormente DEVA) y al informe emitido por la misma sobre dicha web.
- La plataforma PRADO se ha convertido en un soporte complementario de difusión de información de interés del grado.
- El estudiantado, el profesorado y el PTGAS se muestra satisfecho con el procedimiento de reclamaciones existente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Con el fin de solventar los puntos débiles identificados se han definido las siguientes acciones de mejora:

- Invertir, en la medida de lo posible, en ofrecer toda la información del título en lengua inglesa. A nivel institucional se le dio respuesta a esta recomendación de ACCUA (anteriormente DEVA): la traducción de la web completa de los títulos oficiales de la Universidad de Granada es una tarea compleja y de envergadura, que requiere un volumen considerable de recursos humanos y materiales, y que precisa de un periodo de tiempo dilatado para asegurar su consecución de manera completa y efectiva. Su puesta en marcha se va a abordar a medio plazo. No obstante, el compromiso de la UGR por la internacionalización de su docencia e investigación la ha llevado a emprender muchas acciones. Este compromiso queda recogido tanto en su Plan Director (eje director VI: Universidad Internacional) como en el Plan Estratégico de la UGR 2031 (línea 7:

Universidad Internacional, abierta al mundo y al servicio de los ciudadanos de una sociedad multicultural y global).

- Añadir un link en las guías docentes de las diferentes materias impartidas que conecte con el breve CV de los profesores que las imparten. A nivel de la UGR se ha planteado la siguiente acción de mejora: valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación (RA-R-017747).
- Mejorar el funcionamiento de los servicios de atención, sugerencias y reclamaciones. Para ello se ha propuesto la acción de mejora RA-R-018016, consistente en difundir a través de las redes sociales de la facultad los servicios de atención de quejas y sugerencias.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El SGIC del grado continúa desarrollándose, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo y permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.

El seguimiento sistemático del plan de mejora se realiza cada año a través de la aplicación informática accesible a través de la intranet del coordinador, la cual se encuentra integrada con la aplicación de ACCUA (anteriormente DEVA) para la conexión mediante ficheros informáticos y con la web del título para la publicación automática del plan.

Anualmente se realiza un seguimiento de las actuaciones desarrolladas para la consecución de las acciones de mejora a través del autoinforme anual de seguimiento del título.

El SGIC se encuentra bien implantado en el Campus de Ceuta y en los últimos años se ha dado respuesta a las recomendaciones planteadas por ACCUA (anteriormente DEVA) en relación con el título. El SGIC cuenta, además, con un gestor documental que facilita sus funciones.

Para el curso 2022/2023 la Tabla 2.1 del cuadro de mando de indicadores aporta solo información sobre la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación, siendo esta del 32,79%. El colectivo que más suele participar es el profesorado, seguido generalmente del PTGAS. Un aspecto positivo es que en el curso 2022/2023 la participación del estudiantado de prácticas aumentó respecto al curso anterior, llegando al 40%.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Estudiantado (%)	45,86%	12,00%	16,43%	33,88%	32,79%
Profesorado (%)	83,33%	68,42%	65,22%	48,65%	-
PTGAS (%)	84,21%	42,11%	44,44%	30,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	6
Estudiantado de prácticas (%)	41,38%	-	38,46%	25,00%	40,00%
Tutores de prácticas externas (%)	-	-	11,11%	61,54%	-

Puntos fuertes identificados:

- El SGIC se desarrolla garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo.

- La información recogida a través de los procedimientos establecidos en el SGIC del título ha sido suficiente y adecuada para realizar el seguimiento de los distintos aspectos del mismo.
- Se ha sistematizado el funcionamiento de la CGICT y se han hecho públicos en la web del grado todos los elementos básicos del sistema de calidad.
- La plataforma web para la gestión de la calidad, a través del aplicativo de “Seguimiento y Mejora de Centros y Títulos”, permite acceder a los indicadores de calidad de la docencia y a amplia información sobre los títulos a través de su Gestor Documental, herramienta que además facilita la actualización de información sobre las acciones de mejora y sus evidencias de forma interrelacionada con la web del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- La participación de los tres colectivos (estudiantado, profesorado y PTGAS) en los cuestionarios de satisfacción con la titulación ha disminuido en los últimos años. Por ello, se han intensificado los mensajes dirigidos a los tres colectivos con el fin de que la participación sea más alta.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

De la Tabla 3.1 del cuadro de mando de indicadores se desprende que el grado de satisfacción del estudiantado con los procedimientos de gestión del TFG continúa siendo alto, tomando en los tres últimos cursos académicos valores por encima de 4.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	4,00	0,82	-	-	4,50	0,84	4,17	1,07	4,50	0,58

En el curso 2022/2023 se alcanza un máximo en el número de solicitudes (111), suponiendo un incremento de un 5,7% respecto al curso anterior y un 32,14% respecto a dos cursos anteriores. El número de matrículas (112) experimenta una disminución respecto al curso anterior, mientras que el número de matrículas de nuevo ingreso (33) sí aumenta respecto al curso anterior (Tabla 3.2 del cuadro de mando de indicadores). Este aumento se espera que vaya a más tras poner en marcha de la acción de mejora RA-R-018045: Incrementar la tasa de cobertura del título. Un dato positivo es que desde el curso 2018/2019 la nota media de admisión no había sido tan alta como lo ha sido en 2022/2023 (8,45).

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	97	81	84	105	111
Ratio solicitud/oferta	1,39	1,16	1,20	1,50	1,59
Número de plazas ofertadas	70	70	70	70	70
Número de matrículas	155	133	140	122	112
Número de matrículas en primera preferencia	49	30	31	25	33

Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	47	26	30	27	36
Nota media de admisión.	7.47	8.02	7.74	8.32	8.45
Nota mínima de admisión.	5.29	5.46	5.44	5.27	5.31

En cuanto al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 3.3 del cuadro de mando de indicadores), los estudiantes se muestran bastantes satisfechos, alcanzando un valor de 4,06 en 2022/2023. Las personas egresadas también presentan en el último curso un alto grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (3,83), mientras que para el profesorado hay que remontarse a los datos de 2021/2022, curso en el que su grado de satisfacción fue también muy alto (4,03).

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	4,26	0,99	-	-	3,71	1,40	4,21	1,01	4,06	1,19
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,77	1,08	-	-	4,43	0,70	4,03	1,09	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,83	0,41

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza es alto.
- Se han establecido medidas encaminadas a conseguir avances en los procesos de gestión burocrática y administrativa del título a través del desarrollo normativo, instrumentos de planificación y criterios de coordinación del programa formativo y sus materias, así como la implementación de trámites administrativos de forma electrónica.
- Los colectivos implicados en el título expresaron una satisfacción media-alta con la gestión administrativa del título, con los programas de movilidad, con la gestión de los TFG, etc.
- Se han realizado notables avances en la internacionalización del título, con la formulación de un plan estratégico y numerosas actuaciones para su implementación.
- Se cuenta con una normativa propia para regular los TFG.
- Respecto a las prácticas externas, se ha ampliado el número de convenios con empresas. Además, se han realizado mejoras en la recogida de información y coordinación con los tutores externos y académicos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- El número de matrículas no es demasiado alto. Por ello, se ha definido la acción de mejora RA-R-018045, que persigue incrementar la tasa de cobertura del título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

En los últimos años la plantilla docente del título en la sede de Ceuta ha aumentado, llegando a ser de 22 en los cursos 2020/2021 y 2021/2022 (Tabla 4.1 del cuadro de mando de indicadores). No obstante, en el curso 2022/2023 ha disminuido. Un aspecto positivo es que el número de doctores sigue creciendo, contando ya más de la mitad de la plantilla con el título de Doctor.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	15	18	22	22	19
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	8	9	8	6	6
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	53,33%	50,00%	36,36%	27,27%	31,58%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	9	9	11	11	12
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	60,00%	50,00%	50,00%	50,00%	63,16%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	9	10	14	14	12
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	60,00%	55,56%	63,64%	63,64%	63,16%

Como se puede observar en la Tabla 4.2 del cuadro de mando de indicadores, el número de profesores se mantiene más o menos estable, si bien en el último curso el número de Profesores Sustitutos Interinos ha disminuido. Cabe decir que se han convocado varias plazas Profesores Ayudantes Doctores, lo cual aportará más estabilidad a la plantilla de profesores del título.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Catedrático de universidad	0	0	1	0	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	5	5	4	3	3
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	1	2	1	1	1
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	2	2
Profesor sustituto interino	1	2	6	7	4
Profesor ayudante doctor	1	0	2	2	3
Personal de investigación	0	1	1	1	0
Otras categorías	5	6	5	6	6

El número de profesores con sexenio sigue siendo bajo porque la mayoría de los docentes del título no pueden solicitarlo debido a su figura contractual (Tabla 4.3 del cuadro de mando de indicadores).

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
0	10	12	17	19	16
1	3	3	2	1	1
2	2	3	3	2	1
3	0	0	0	0	1
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

En la Tabla 4.4 del cuadro de mando de indicadores se puede apreciar que la mayoría de los profesores cuentan con una experiencia superior a 5 años. En concreto, la experiencia docente media del profesorado del título es superior a 13 años, tratándose de un profesorado experimentado, bien preparado y, a la vez, con amplia experiencia profesional, lo cual favorece la enseñanza de las distintas materias.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Menos de 5 años	2	3	7	6	4
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	3	4	4	5	5
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	3	3	3	1	1
Más 15 años	7	8	8	10	9

En los últimos años los profesores del título, conscientes de la importancia de la mejora de la calidad docente, se han involucrado en actividades de innovación docente y de formación. Si bien no se dispone aún de la información a mostrar en la Tabla 4.5 del cuadro de mando de indicadores sobre el curso 2022/2023, cabe señalar que el número de profesores que ha participado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los cursos anteriores ha sido muy significativo.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

En relación con los criterios de selección del profesorado para la asignación de estudiantes como directores de TFG, a nivel de centro existe una normativa que regula los TFG y los criterios de asignación de estudiantes a tutores. El profesorado que supervisa TFG es mayoritariamente Doctor y con una experiencia docente de más de diez años, que avala la adecuación a esta labor.

Por lo que respecta a las prácticas externas, a través de la web del título se puede acceder al Reglamento de prácticas académicas externas para el Grado en Administración y Dirección de Empresas, en el cual se describe el perfil del profesorado supervisor/tutor de las prácticas, que ha de pertenecer a un área afín a la enseñanza a la que se vinculan las prácticas. Teniendo en cuenta las funciones del profesorado que supervisa las prácticas externas, se puede concluir con que los profesores del título presentan un

perfil docente, investigador y profesional adecuado para asumir la labor de supervisión de prácticas externas.

En la Tabla 4.6 del cuadro de mando de indicadores se presentan los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado respecto a la actuación de los docentes. La puntuación otorgada por el estudiantado respecto a las dimensiones de 'Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente', 'Competencias docentes', 'Evaluación de los aprendizajes' y 'Ambiente de clase y relación profesorado/estudiantado' ronda los 4,5 puntos, superando en todos los casos a la valoración media obtenida por el profesorado de la Universidad de Granada.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de encuestas	383		154		243		225		362	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,54	0,85	4,74	0,56	4,69	0,73	4,68	0,77	4,53	0,947
Dimensión II: Competencias Docentes	4,45	0,94	4,7	0,62	4,61	0,85	4,6	0,87	4,455	1,066
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,46	0,94	4,7	0,69	4,58	0,89	4,63	0,82	4,491	0,986
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,54	0,89	4,77	0,56	4,7	0,79	4,69	0,8	4,554	0,995
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,46	0,92	4,78	0,5	4,66	0,77	4,67	0,75	4,48	1,034
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,52

Puntos fuertes identificados:

- Aumento del número de Doctores entre el profesorado del título.
- Mejora de la capacidad investigadora de los profesores.
- Alta participación del profesorado tanto en proyectos de innovación docente como en cursos de formación.
- Adecuación del profesorado tutor de TFG y supervisor de prácticas externas.
- Alta satisfacción del estudiantado respecto al profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Con el fin de solventar los puntos débiles identificados se han definido las siguientes acciones de mejora:

- En relación con la posibilidad de que las guías docentes incluyan un breve CV del profesorado implicado en dicha docencia, desde la Universidad de Granada se ha definido la acción de mejora RA-R-017747, consistente en valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
- Establecer incentivos a la investigación en la sede de Ceuta, de cara a tener una mayor calidad científica del profesorado. A este respecto se ha definido la acción de mejora RA-R-018111, que pretende promover la investigación entre el profesorado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

El traslado de la facultad a unas nuevas instalaciones, más amplias y modernas, mejoraron sustancialmente muchos de los recursos e infraestructuras. La dotación de nuevos espacios y recursos tecnológicos ha supuesto una mejor adecuación a la planificación de las actividades formativas y al número de estudiantes por curso/grupo. También la financiación recibida a través del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica, gestionado desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado de la universidad (anteriormente Vicerrectorado de Docencia), ha posibilitado la dotación de nuevos recursos para la mejora de las enseñanzas impartidas en el centro. Tal y como se puede observar en la Tabla 5.1 del cuadro de mando de indicadores, todos los colectivos están satisfechos con las infraestructuras, recursos y servicios.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,59	1,04	-	-	3,46	1,30	3,88	1,24	3,81	1,28
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,89	1,02	-	-	4,15	0,95	4,14	0,98	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,77	0,98	2,90	1,04	4,08	1,26	4,44	0,67	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,33	0,52
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,72	1,03	-	-	3,59	1,44	3,79	1,29	3,71	1,24
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,23	0,78	0,00	0,00	4,90	0,66	4,53	0,85	-	-

La Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta cuenta con una Estrategia de Internacionalización, que tiene como objetivo establecer un itinerario y unos criterios claros y específicos sobre cómo quiere el centro que sea su política de internacionalización. En cuanto a la movilidad nacional, la facultad cuenta con la figura del Coordinador SICUE, que gestiona las movilizaciones de los estudiantes de los cinco grados que se imparten en ella.

En cuanto a los indicadores de movilidad (Tabla 5.2 del cuadro de mando de indicadores), el número de estudiantes OUT ha aumentado en el último año, si bien el número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) ha disminuido. Por lo que respecta a la satisfacción con dichos programas, tanto los estudiantes como los profesores se muestran satisfechos, otorgando en los últimos años una puntuación cercana a 4. Para 2022/2023 se cuenta por primera vez con información sobre la satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida, siendo esta de 3 puntos.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	12		14		6		4		6	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1		4		1		1		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	7		8		3		4		5	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,92	1,06	-	-	4,36	0,67	3,98	1,09	3,96	1,17
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,95	0,96	-	-	4,36	0,85	3,94	0,94	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	1,26

En los últimos cursos los indicadores relacionados con las prácticas externas han mejorado por lo general (Tabla 5.3 del cuadro de mando de indicadores). Cabe destacar que para el último año la satisfacción de los estudiantes con la oferta de entidades que ofrecen prácticas externas es de 3, que su satisfacción con los tutores externos es de 4,3 y que su satisfacción con las prácticas realizadas en su conjunto es de 4. Cabe señalar también que el grado de satisfacción de los tutores externos respecto a la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ha aumentado en los últimos años, pasando de 4 (en el curso 2020/2021) a 4,75 (en el curso 2021/2022).

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,73	1,27	-	-	4,2	1,304	4,75	0,5	4	1
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,75	1,357	-	-	2,6	1,14	3,25	1,26	3	1
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	5	0	4,333	1,155
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	-	-	-	-	4,00		4,75	0,46	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Las infraestructuras, recursos y la dotación de servicios son los adecuados para las características del título.
- Se cuenta con aulas dotadas de todos los medios audiovisuales, así como de miembros del PTGAS que las atienden satisfactoriamente.
- La valoración de los distintos colectivos sobre la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios es alta.
- Tanto los estudiantes como los profesores se muestran satisfechos con los programas de movilidad.
- La satisfacción del estudiantado, del profesorado y de los tutores externos con las prácticas externas es moderada o alta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- La satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad no es demasiado alta. Por ello, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales se está llevando a cabo una revisión de convenios con el fin de poder ofrecer a los estudiantes un gran número de destinos, los cuales satisfagan las necesidades del estudiantado.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Como se desprende de la Tabla 6.1 del cuadro de mando de indicadores, en el último curso el porcentaje de suspensos y aprobados ha disminuido, al mismo tiempo que ha aumentado el de sobresalientes y matrículas de honor. Un aspecto positivo es que en el último curso el porcentaje de no presentados ha disminuido respecto al curso anterior.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	9,52%	8,81%	11,29%	9,49%	8,20%
% aprobados	29,93%	34,59%	28,19%	27,47%	23,37%
% notables	24,94%	31,27%	30,00%	31,52%	31,01%
% sobresalientes	10,96%	9,88%	8,79%	11,80%	15,91%
% matrículas	3,02%	3,14%	3,36%	3,23%	7,11%
% no presentados	21,63%	12,31%	18,37%	16,49%	14,40%

Por lo que concierne al Trabajo Fin de Grado, en el último año el porcentaje de no presentados ha aumentado a más del doble, pasando de 7,41% en el curso 2021/2022 a 18,18% en el curso 2022/2023. Los porcentajes correspondientes al resto de calificaciones no han variado demasiado (Tabla 6.2 del cuadro de mando de indicadores).

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	62,50%	69,23%	62,96%	66,67%	54,55%
% notables	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
% sobresalientes	12,50%	15,38%	22,22%	14,81%	18,18%
% matrículas	8,33%	7,69%	7,41%	7,41%	9,09%
% no presentados	16,67%	7,70%	7,41%	7,41%	18,18%

La Tabla 6.3 del cuadro de mando de indicadores recoge los Indicadores de rendimiento de la titulación. Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento presentan para el curso 2022/2023 unos valores adecuados y en sintonía con los resultados de cursos precedentes. Todos ellos están por encima de los valores fijados

en el Verifica del título. Un aspecto negativo es que tanto la tasa de abandono inicial como la de abandono general ha aumentado ligeramente.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	46,51%	38,30%	58,33%	34,29%	41,30%
Tasa de abandono	18,60%	44,68%	25,00%	40,00%	41,30%
Tasa de abandono inicial	22,22%	32,35%	29,79%	23,08%	26,67%
Tasa de eficiencia	94,61%	98,21%	92,57%	94,83%	96,48%
Tasa de éxito	87,90%	90,06%	86,34%	88,91%	85,79%
Tasa de rendimiento	68,95%	78,65%	70,65%	74,30%	73,70%
Duración media de los estudios	4.27	4.5	4.5	4.67	4

En los últimos cursos la enseñanza desarrollada en el título ha sido valorada positivamente por los colectivos implicados, tal y como se puede apreciar en la Tabla 6.4 del cuadro de mando de indicadores. Referida al curso 2022/2023 solo hay disponible información sobre los estudiantes y los egresados, que presentan una alta satisfacción con el programa formativo (4 puntos). Por lo que respecta al profesorado y al PTGAS, los datos correspondientes a 2021/2022 ponen de manifiesto su alta satisfacción con el programa formativo (4,22 y 4,33, respectivamente).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,93	1,05	3,88	0,99	3,78	1,20	4,24	1,07	4,00	1,33
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,33	0,72	4,38	0,62	4,60	0,51	4,22	1,00	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,40	0,80	-	-	4,33	1,15	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,63

Puntos fuertes identificados:

- Las calificaciones obtenidas por los estudiantes a lo largo de los diferentes cursos académicos y el nivel de seguimiento de las asignaturas, tomando como indicador el porcentaje de presentados, son altos.
- La tasa de eficiencia alcanza valores muy por encima del valor estimado para la titulación.
- La tasa de rendimiento se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 70%).
- La tasa de éxito presenta una evolución parecida a la tasa de rendimiento. Se ha mantenido estable a lo largo de los últimos cursos (por encima del 85%).
- Se han obtenido buenos niveles de satisfacción con el programa formativo por parte de los colectivos implicados en la titulación (estudiantado, profesorado, PTGAS y egresados).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- La tasa de cobertura es baja, ante lo cual se ha definido la acción de mejora RA-R-018045, dirigida a aumentar la tasa de cobertura del título.
- Ante las altas tasas de abandono se ha definido la acción de mejora RA-R-016936, que persigue reducir la tasa de abandono.
- Desde la coordinación del título y desde el decanato se está realizando un seguimiento a la acción de mejora RA-R-018485, que pretende fomentar la participación del profesorado en actividades formativas relacionadas con las nuevas tecnologías, lo cual puede redundar en un aumento de la satisfacción con el programa formativo.
- Con el fin de mejorar los resultados académicos de los Trabajos Fin de Grado se ha definido una nueva acción, SGC-P02-019049, a partir de la cual se ha modificado la normativa que regula los Trabajos Fin de Grado en la facultad.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La orientación académica y profesional se ofrece al estudiantado a través de:

- Tutorías y según lo marcado en las guías docentes.
- La página web de la titulación.
- Las jornadas de acogida de los estudiantes de nuevo ingreso.
- La publicación de la Guía del Estudiante.
- El Gabinete Psicopedagógico del centro, que ofrece a los estudiantes información, asesoramiento y formación que engloba dimensiones personales, académicas y/o vocacional-profesionales.
- Las Jornadas de Orientación Profesional y Empleabilidad, que se organizan cada año desde la coordinación del título.
- Cursos y seminarios de apoyo al estudiante, organizados por el Vicedecanato de Estudiantes, Extensión Universitaria e Inclusión.

La Tabla 7.1 del cuadro de mando de indicadores muestra el grado de satisfacción de los distintos colectivos con la orientación académica y profesional. A partir de la información de los dos últimos cursos se aprecia que tanto los estudiantes como los profesores y egresados están satisfechos, con una valoración entre 3,5 y 4.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	4,33	1,21	-	-	2,85	1,25	3,57	1,36	3,57	1,10
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,87	0,99	-	-	4,07	1,16	3,83	1,04	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,63
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,27	1,21	-	-	2,51	1,29	3,78	1,33	3,53	1,22

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,71	1,07	-	-	4,47	0,64	3,83	1,04	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	0,63

Por lo que respecta a los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2 del cuadro de mando de indicadores), no se disponen de datos para los dos últimos cursos.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/2019	Promoción 2019/2020	Promoción 2020/2021	Promoción 2021/2022	Promoción 2022/2023
Tasa de inserción	10 (50,00%)	16 (69,57%)	16 (59,26%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	1 (4,35%)	1 (3,70%)	*	*
Tasas de paro	10 (50,00%)	6 (26,09%)	10 (37,04%)	*	*
Desconocido	-	-	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/2019	Promoción 2019/2020	Promoción 2020/2021	Promoción 2021/2022	Promoción 2022/2023
Tasa de inserción	11 (55,00%)	20 (86,96%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	*	*	*
Tasas de paro	9 (45,00%)	3 (13,04%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Alto grado de satisfacción del estudiantado, del profesorado y de los egresados con el asesoramiento y la orientación académica y profesional.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

- Aportar más información sobre el grado de utilización de los servicios de orientación tanto académica como profesional por parte del estudiantado. Desde la coordinación del título en cada curso académico se organizan unas Jornadas de Orientación Profesional y Empleabilidad. Asimismo, se ha definido la acción de mejora RA-R-018504, consistente en la puesta en marcha de un Plan de Acción Tutorial, a través del cual los estudiantes recibirán orientación. Los estudiantes también pueden acudir al Gabinete Psicopedagógico del centro para recibir orientación. En base a todo esto se podrá informar del uso que hacen los estudiantes de los servicios de orientación.