

TÍTULO: GRADO DE TERAPIA OCUPACIONAL

Fecha de elaboración: 18/12/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

En general, se ha producido un aumento en la satisfacción de los estudiantes y egresados con la Web del Grado de Terapia Ocupacional en el último curso académico que pueden estar relacionadas con las acciones de divulgación de la misma y el aumento en el número de visitas en el último año, como la inclusión de la información de la experiencia investigadora de los profesores (RA-RES-017639 y SCG-P-1-017080), de publicidad de las jornadas de orientación y otras actividades para los estudiantes, como conferencias (RA-R-017081), información sobre la encuestas de satisfacción con la titulación (RA-R-013154), la actualización periódica de la página web (SGC-P08-011518, SGCP08-015838, SGC-P08-015875).

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,40	1,12	-	-	3,19	1,20	3,38	0,91	3,70	0,84
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,06	0,91	-	-	4,27	0,83	4,12	0,83	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,50	1,15	3,75	0,75	4,57	0,90	4,20	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,00	0,82	3,30	1,06
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /terapiaocupacional/	4658		4257		6001		5075		5261	

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado ha aumentado respecto a los últimos 4 cursos previos.
- Ha aumentado el número de visitas a la página web del grado, respecto al año anterior.
- Se ha aumentado la satisfacción de los estudiantes respecto al procedimiento de reclamaciones y sugerencias, tendencia que se venía observando en los últimos cuatro cursos.
- A lo largo del curso anterior se han realizado todas las acciones de mejora propuestas para cada criterio. No hay ninguna acción de mejora pendiente de lograr en este criterio.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Los resultados positivos en este aspecto, pueden ser debido a la consecución de la acción de mejora RA-R-015871, con la que se creó un grupo de trabajo para la revisión de las herramientas del SGIC de los títulos oficiales de la UGR. Este grupo estará formado por representantes de distintos colectivos implicados en los títulos: coordinadores y profesorado pertenecientes a diferentes áreas, representantes de la Delegación General de Estudiantes, y personal de administración y servicios con participación directa en la gestión de títulos; con la acción RA-R-013286 Reunión de la CGIC con orden del día destinado al el análisis profundo de las causas del descenso en la satisfacción general de estudiantes y profesores, que se puso en marcha en el curso 2016/2017; con la acción RA-R-013272 Establecimiento de dos reuniones anuales de la CGIC (correspondiendo con cada uno de los semestres académicos) en las que el Secretario de la misma, será el encargado de la recogida de las actas con participantes y acuerdos tomados en las mismas las cuales serán subidas a la plataforma ATENEA.

Todas las acciones de mejora de cursos previos están logradas.

Adicionalmente, se ha realizado una nueva propuesta de plan de estudios del Grado de Terapia Ocupacional, acorde a las nuevas demandas y necesidades formativas en la titulación, en el momento actual estamos pendientes del informe y aprobación por parte de Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), para poder implantar el nuevo plan a partir del curso 2024/2025.

Puntos fuertes identificados:

- Se ha producido un aumento en la participación de los estudiantes en general, de los estudiantes en prácticas y de los tutores de prácticas externas curriculares, desde hace dos cursos.
- A partir de las recomendaciones de la DEVA, actual ACCUA, se ha planteado la propuesta para el nuevo plan de estudios del Grado de Terapia Ocupacional. Se han considerado todas las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación del título (marzo 2023).
- Se ha renovado la Comisión del Sistema Interno de Garantía de la Calidad del Título de Grado, cubriendo las bajas que había.
- Se ha establecido un cronograma claro sobre las acciones de la comisión del título del Grado de Terapia Ocupacional y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CCC) a lo largo de cada curso académico, aspecto que refuerza la política y cultura sobre la calidad del centro y título.
- No hay ninguna acción de mejora pendiente de lograr.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Se ha producido un aumento en la satisfacción con los procedimientos de gestión del TFG, con una tendencia ascendente desde el curso 2018/2019, estos resultados pueden estar relacionados fundamentalmente con la acción de mejora RA-R-013281, en la que establecieron una serie de reuniones periódicas con los estudiantes de TFG, sobre el funcionamiento y dinámica de la asignatura, proceso de evaluación de la misma, así como con otras acciones relacionadas con la coordinación del grado como las acción RA-R-017635 que comenzó en el año 2021/2022, sobre el establecimiento de equipos docentes para coordinar las distintas asignaturas de cada semestre y curso, acción que se ha integrado en el Plan de Acción Tutorial (PAT) del Centro; y con la acción SGCP01-017082 implantada en el curso 2020/2021 sobre la coordinación de cada curso.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.(Estudiantado)	2,57	1,41	-	-	2,80	1,40	3,08	1,22	3,98	0,94

Se observa un aumento en el número de solicitudes y en la ratio solicitud/oferta. Esto podría ser debido a la participación en las Salón Estudiantil de manera presencial en el último curso académico, así como a las jornadas de divulgación sobre la titulación realizada con distintos centros educativos de Granada, y la participación de la titulación en distintas actividades divulgativas a Institutos de Granada en la Semana de la Ciencia.

Se mantiene el número de plazas ofertadas en 66. El número de matrículas total (249) y de nuevo ingreso es similar (63), aunque el número de matrículas en primera preferencia es bajo y similar respecto al curso previo. Esto podría deberse a la apertura e inicio de nuevos grados universitarios en Universidades cercanas, como es el Grado de Medicina.

La nota media de admisión ha subido ligeramente este curso (11.26) siguiendo una tendencia ascendente en los últimos 5 años.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	637	615	702	654	741
Ratio solicitud/oferta	9,65	9,32	10,64	9,91	11,23
Número de plazas ofertadas	66	66	66	66	66
Número de matrículas	250	251	250	249	249
Número de matrículas en primera preferencia	33	25	18	21	20
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	62	63	64	63	59
Nota media de admisión.	10.14	10.35	10.69	11.13	11.26
Nota mínima de admisión.	9.03	9.11	9.43	9.89	9.46

Los resultados indican una tendencia al alza en la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza en los todos los colectivos: estudiantado y personas egresadas, esto puede ser debido al inicio del Plan de Acción Tutorial en este periodo, como se ha mencionado anteriormente.

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,50	1,08	-	-	2,88	1,12	2,98	0,96	3,50	0,94
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,54	1,22	-	-	4,02	1,02	4,05	0,91	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,00	0,91	3,80	0,63

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción con los procedimientos de gestión del TFG, con una tendencia ascendente desde el curso 2018/2019.
- Tendencia a aumentar la nota media de admisión en la titulación desde el curso 2018/2019.
- No hay ninguna recomendación de la DEVA o acción de mejora pendiente de lograr.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- **Acción de mejora SGC-P06-019343:** Se plantea como acción de mejora hacer una campaña divulgativa con los empleadores que indiquen dónde pueden trabajar los terapeutas ocupacionales, salidas profesionales en distintos recursos asistenciales, a través de un video que pueda colgarse en la Web del Grado y en los canales de comunicación de la Facultad, RRSS, etc, una vez detectada la debilidad encontrada por el bajo número de matrículas en primera preferencia.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

A lo largo de los últimos años se ha producido un aumento en el número de PDI permanente en la titulación, pasando de 33 a 45, en el curso 2021/2022 y a 52 en el curso 2022/2023. Esta tendencia también es común para el número de profesores con el Grado de Doctor/a neto y en comparación con el % de docentes de la UGR y al número de PDI a tiempo completo en la titulación. Estos resultados pueden estar relacionados con la acción de mejora desarrollada desde el curso académico 2021/2022 RA-RES-17703 para incrementar el número de actividades investigadoras, congresos, jornadas, cursos de formación en investigación, con el fin de mejorar la experiencia investigadora del PDI; y con la acción SGC-P-01-017080 para verificar que todos del área de terapia ocupacional estuviesen en un grupo activo de investigación.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	72	93	89	86	97
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	33	37	41	45	52
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	45,83%	39,78%	46,07%	52,33%	53,61%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	53	63	58	65	75
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	73,61%	67,74%	65,17%	75,58%	77,32%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	51	64	60	63	66
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	70,83%	68,82%	67,42%	73,26%	68,04%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	3	2	3	1	4
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	22	29	28	30	35
Profesor titular de escuela universitaria	1	1	1	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	13	5	9	13	11
Profesor contratado doctor interino	0	0	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	0	2	0	4	2
Profesor ayudante doctor	5	11	6	5	7
Personal de investigación	3	14	12	11	7
Otras categorías	24	28	28	20	29

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	43	63	54	49	51
1	10	12	10	11	19
2	7	9	9	15	14
3	6	3	10	5	6
4	6	4	3	3	3
5	0	2	3	3	3
6 o más sexenios	0	0	0	0	1

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	17	28	20	20	18
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	20	22	21	20	28
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	12	15	17	19	20
Más 15 años	23	28	31	27	31

La satisfacción de los estudiantes ha aumentado respecto a los cursos previos, estando cerca de la puntuación máxima y por encima de la media en todas las dimensiones evaluadas, estos resultados podrían estar relacionadas con la acción RA-R-017635 de coordinación a través de los equipos docentes.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	866		833		617		704		526	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,21	1,07	4,41	0,91	4,5	0,93	4,45	0,97	4,594	0,744
Dimensión II: Competencias Docentes	4,11	1,15	4,31	1,07	4,49	0,95	4,37	1,08	4,615	0,744
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,97	1,19	4,18	1,13	4,44	0,99	4,37	1,04	4,578	0,734
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,22	1,16	4,34	1,09	4,54	0,93	4,39	1,1	4,684	0,72
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,15	1,15	4,34	1,02	4,51	0,93	4,39	1,03	4,618	0,681
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,23	0,73	3,50	0,52

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de PDI con el grado de Doctor/a, a tiempo completo y perteneciente a los cuerpos docentes universitarios o permanente laboral y en el número de sexenios.
- Alta satisfacción de los estudiantes con la actuación del profesorado del título.
- No hay ninguna recomendación de la DEVA o acción de mejora pendiente de lograr.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIÓN Y DOTACIÓN DE RECURSOS****Análisis y toma de decisiones:**

La satisfacción de los estudiantes, profesores, PTGAS ha aumentado en los últimos cursos, obteniendo una puntuación alta. Sin embargo, la satisfacción es más baja respecto a la gestión administrativa del título por parte de los estudiantes, aunque las puntuaciones son superiores a las de los cursos anteriores.

Los criterios de para la selección y asignación de profesores que supervisan los TFGs son muy claros y están tanto en la Web del Centro, del Título como en la guía docente de la asignatura.

Sigue persistiendo un un número reducido de destinos de los estudiantes del grado de Terapia Ocupacional y un número bajo de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT), aunque el número de estudiantes IN ha aumentado considerablemente en el último curso. Estos resultados podrían estar relacionados con la acción de mejora SGC-P-011926 para aumentar el número de convenios de movilidad. No obstante, la satisfacción con los programas de movilidad ha aumentado respecto al año anterior.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	2		2		0		4		3	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	8		11		6		11		17	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2		2		0		3		2	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,25	1,08	-	-	2,45	1,34	2,70	1,19	2,94	1,05
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,77	1,04	-	-	3,80	1,09	3,69	1,01	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,31	0,63	2,60	1,17

Hay una satisfacción alta con las prácticas externas en su conjunto y con los tutores clínicos con una tendencia a alza respecto a los cursos previos.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,19	0,46	-	-	3,857	1,351	4	0,63	4,034	1,052
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,514	1,017	-	-	2,571	1,342	3,09	0,94	3,345	1,078
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	3,91	1,14	4,25	1,041
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,50	0,63	-	-	4,63	0,61	4,57	0,94	4,53	0,90

Puntos fuertes identificados:

- A lo largo del curso anterior se han realizado todas las acciones de mejora propuestas para cada criterio. No hay ninguna acción de mejora pendiente de lograr.
- Se ha producido un aumento en el número de estudiantes que participan en el movilidad IN respecto a los últimos 4 años.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Sigue habiendo un número reducido de destinos para los estudiantes del grado de Terapia Ocupacional.
- La satisfacción con la oferta de movilidad es baja tanto por parte de los estudiantes como docentes.

Por lo anterior, se plantean las siguientes acciones de mejora:

- 1) **Acción de mejora SGC-P03-018943:** Aumentar el número de Universidades de destino OUT.
- 2) **Acción de mejora SGC-P04-019348:** Explorar entre los tutores clínicos aquellos que podrían acoger a estudiantes IN y que puedan realizar sus prácticas en otro idioma diferente al castellano, especialmente en inglés y francés.
- 3) **Acción de mejora SGC-P04-019347:** Solicitar la aprobación del nuevo programa de Terapia Ocupacional (a partir del curso 2024/2025) por la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (WFOT), con el fin de hacer más atractivos los programas con otras instituciones europeas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Las calificaciones globales por curso académico son similares a los cursos previos, y similar a la época pre-pandemia, aunque han disminuido el número de aprobados y aumentado el número de notables.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	6,31%	1,73%	4,00%	5,54%	5,03%
% aprobados	25,62%	20,23%	26,87%	29,22%	24,87%
% notables	41,97%	48,78%	44,22%	39,52%	43,08%
% sobresalientes	17,62%	24,49%	19,77%	20,10%	20,90%
% matrículas	2,91%	2,49%	2,13%	1,79%	2,22%
% no presentados	5,57%	2,28%	3,01%	3,83%	3,90%

Igualmente, las calificaciones de TFG son similares a los cursos previos, aumentando el número de sobresalientes, esto puede ser debido a los cambios introducidos en las guías docentes de TFG y consolidación en el procedimiento de tutorización de los TFGs a lo largo de los últimos cursos académicos.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	1,75%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	3,77%	3,51%	3,77%	6,90%	3,39%
% notables	32,08%	29,82%	28,30%	48,28%	38,98%
% sobresalientes	56,60%	57,89%	56,60%	39,66%	49,15%
% matrículas	1,89%	1,75%	5,66%	5,17%	5,08%
% no presentados	5,66%	5,28%	5,67%	-0,01%	3,40%

Los indicadores globales de rendimiento son similares a los obtenidos en los últimos años, con un ligero aumento en la tasa de eficiencia. No obstante, el porcentaje de la tasa de abandono total en la titulación es alto (22,95%). Este aumento en el último curso puede estar relacionado con la apertura de nuevas titulaciones en universidades próximas, como la titulación de Medicina en la Universidad de Jaén y Almería. Se propone conocer cuáles son los motivos de la tasa de abandono para poder establecer acciones de mejora.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	86,67%	70,18%	77,78%	72,88%	71,67%
Tasa de abandono	6,67%	17,24%	17,19%	16,67%	22,95%
Tasa de abandono inicial	14,06%	10,00%	19,35%	19,05%	17,19%
Tasa de eficiencia	98,58%	98,34%	96,71%	97,86%	99,35%
Tasa de éxito	93,36%	98,27%	95,88%	94,24%	94,20%
Tasa de rendimiento	88,13%	95,95%	92,98%	90,63%	91,50%
Duración media de los estudios	4.21	4.27	4.51	4.34	4.15

Respecto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo han aumentado en los estudiantes y personas egresadas respecto a los cursos previos. Esto puede ser debido a la implementación del Plan de Acción Tutorial (PAT).

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,28	1,22	3,59	1,14	3,37	1,18	3,66	0,90	3,90	0,81
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,06	0,80	4,00	0,78	4,29	1,04	4,31	0,76	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,00	0,71	-	-	4,20	0,84	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,62	0,77	3,90	0,88

Puntos fuertes identificados:

- Se mantiene el grado de satisfacción en todos los colectivos encuestados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Debilidad: Aumento en la tasa de abandono.
- **Acción de mejora SGC-P02-018934:** conocer las causas de abandono, a través de una encuesta telefónica a los estudiantes que abandonan la titulación, con el fin de establecer acciones conducentes a la reducción del abandono si son por causas intrínsecas al título.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional es baja en el caso de los estudiantes. Se mantiene similar la satisfacción con la orientación académica, esto podría ser debido a que a pesar de haber establecido acciones de mejora, tales como: RA-R-017081 con jornadas de orientación y otras actividades que se desarrollen desde grado, asignaturas, etc., indicando los links de las Jornadas en la Web del grado. Asimismo, se propone hacer un ciclo de conferencias online y subir evidencias, resúmenes de las conferencias realizadas; o la acción RA-R-017640 con la realización de jornadas de emprendimiento y un ciclo de conferencias específicas sobre las diferentes áreas laborales; la asistencia a dichas actividades es muy reducida. Por ello, se plantea como acción de mejora la obligatoriedad en la asistencia a las jornadas de orientación académica y profesional.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	1,76	1,06	-	-	1,69	1,09	2,93	1,06	2,72	1,00
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,74	1,00	-	-	4,25	0,72	4,24	0,66	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,46	0,78	3,10	1,10
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,33	1,18	-	-	2,33	1,14	2,75	1,19	2,77	1,06
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,00	0,83	-	-	4,24	0,77	4,38	0,85	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,23	0,83	3,20	0,79

No se disponen datos de empleabilidad en los últimos cursos, siendo similar la del curso 2020/21 y 2019/20.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	25 (51,02%)	34 (69,39%)	35 (68,63%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	16 (32,65%)	6 (12,24%)	8 (15,69%)	*	*
Tasas de paro	8 (16,33%)	9 (18,37%)	8 (15,69%)	*	*
Desconocido	-	1 (2,00%)	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	34 (69,39%)	36 (72,00%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	4 (8,16%)	8 (16,00%)	*	*	*
Tasas de paro	11 (22,45%)	6 (12,00%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

[Incluir texto valoraciones y análisis]

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción profesional de los egresados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja satisfacción por parte de los estudiantes respecto a la orientación profesional y académica. Por ello, se planten las siguientes acciones de mejora:
 - 1) **Acción de mejora SGC-P01-018940:** Continuar con el Plan de Acción Tutorial.
 - 2) **Acción de mejora SGC-P06-019343:** Realizar acciones de divulgación sobre la orientación profesional a través de infografías, videos breves en la Web, en la sección de salidas profesionales, con la colaboración de tutores clínicos.
 - 3) En las Jornadas de Orientación Profesional se incluirá formación sobre el autoempleo. Están jornadas serán de carácter obligatorio las Jornadas de Orientación Profesional

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.