

**TÍTULO:** Graduado o Graduada en Educación Primaria por la Universidad de Granada (357).

**Fecha de elaboración:** 18/01/2023

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

Durante el curso 2021-2022, el número de visitas a la web de la titulación se incrementó notablemente, pues pasó de 1337 visitas en el curso 2020-2021 a un total de 1767 visitas en el curso 2021-2022 en la web de Títulos de la Universidad de Granada (UGR) (ver Tabla 1.1 Anexo I).

Sin embargo, en relación con la web del Centro de Magisterio la Inmaculada (CMLI), el número de visitas se ha visto reducido en relación con el curso anterior (ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Evolución del número de visitas a la web Centro de Magisterio la Inmaculada por curso académico y año natural.

<b>INDICADORES</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Usuarios	32.105	40.555	31.850
Sesiones visitas	117.673	128.537	98.917

Este decremento en el número de visitas puede ser causado por el aumento de la presencialidad para el acceso a la información y gestión, en contraste con el aumento del uso telemático de cursos anteriores provocado por la pandemia de COVID-19.

Por otro lado, la percepción del estudiantado con la satisfacción de la web del título es elevada, puntuada con 4,05 puntos sobre 5. Este valor se ha visto incrementado en relación con el curso 2020-2021, que fue de 3,8 (ver Tabla 1.1 del Anexo I). Además, la satisfacción del profesorado (PDI) con la información de la web es de 4,33 sobre una escala de 5 puntos. El personal de administración y servicios (PAS), valoró la utilidad y accesibilidad de la web con un total de 4,77 puntos.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- La percepción del estudiantado ha mejorado.
- Elevados valores de satisfacción de estudiantes PDI y PAS.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Para aumentar el número de visitas en la web del CMLI se propone la siguiente acción de mejora: “Desarrollar una estrategia para incrementar la presencia y visibilidad del Centro en la red (RA-R-011336)”.

---

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de Título (CGICT) recoge y analiza la información necesaria para el correcto funcionamiento del Sistema de Garantía de la Calidad ([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/\\_list/\\_sgc](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_grado/_list/_sgc)), basándose en el reglamento de funcionamiento interno de la comisión ([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/\\_list/\\_doc/\\_file/\\_reglamentocgc.pdf](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/dir_remos/base_grado/_list/_doc/_file/_reglamentocgc.pdf)). En el curso 2021/2022, la CGICT se reunió en una ocasión (acta disponible en: [https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=73ce5c15-57c5-4204-84b1-4348b3616a2e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=73ce5c15-57c5-4204-84b1-4348b3616a2e)), manteniendo durante el curso una comunicación constante a través de correo electrónico. La reunión realizada, así como la comunicación de la comisión, se centró en el análisis de los comentarios de la DEVA sobre la acreditación del título, así como la respuesta a los mismos. La información de la dispone la CGICT a través de la coordinadora de Grado en el gestor documental, recoge datos sobre la satisfacción de diferentes colectivos (i.e., estudiantado, PDI y PAS). Por último, señalar que todo lo que compete a este órgano se trabajó en la Comisión de Calidad de Centro (CCC). Bajo el conocimiento de los órganos pertinentes). A continuación, se destacarán los aspectos más relevantes de los informes de satisfacción.

Por otro lado, y antes de pasar a valorar los resultados de la encuesta de satisfacción a lo largo de los diferentes apartados del siguiente autoinforme, es importante señalar que entre el estudiantado, un 28,1% cumplimentó dicha encuesta, siendo la participación más alta desde el tenemos en cuenta que curso 2018-2019. En relación con los cursos 2020-2021 y 2019-2020 esta participación se incrementó en más de 20 puntos. Cuando se valora la participación del resto de colectivos en el curso 2021-2022 participaron un 78,95 % del profesorado y un 61,5% del PAS. Resulta relevante destacar que respecto al curso anterior la participación del profesorado se ha incrementado. Sin embargo, el número de personal de administración y servicios que participó en dicha encuesta disminuyó. Así, realizando un análisis general de las encuestas de satisfacción, se observa la necesidad de mejorar la participación de los diferentes colectivos, pero en especial del estudiantado, que aunque se ha incrementado en relación con cursos pasados, sigue siendo baja. Esta baja participación puede ser debida al formato de encuesta online, y, dada la dificultad de poder volver a este sistema de encuesta en papel, se propone una acción de mejora para aumentar la participación: “Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670)”.

Así, cuando se analiza el grado de satisfacción con la información recibida sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias, el estudiantado valora esta información con 3,29 puntos sobre 5, el profesorado con 4,88 puntos y el PAS con 4,77 puntos. En relación con el curso 2020-2021 y en todos los grupos anteriores, la satisfacción con la información recibida sobre estos procedimientos se ha incrementado (ver Tabla 2.1. del Anexo I).

La CGICT a través del coordinadora de Grado, mediante la Oficina Virtual de la Universidad de Granada, tiene acceso a la herramienta “Gestor Documental” dentro del apartado de Seguimiento y mejora de Centro y Títulos (SGC). Esta herramienta, considerada de gran utilidad, facilita el acceso a procesos y documentación relativos a la gestión de calidad. A pesar de la gran utilidad de esta herramienta, su funcionamiento podría ser más ágil.

A través de un seguimiento anual de la CGICT, se analizan periódicamente los datos aportados por el Sistema de Garantía de Calidad. El objeto es identificar posibles mejoras para ser implementadas a través de la definición de acciones de mejora. Todas las acciones de mejora se encuentran en los informes de seguimientos del plan de mejora disponibles en la web del título ([https://grados.ugr.es/infantil\\_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remos/base\\_grado/\\_list\\_/02planmejora](https://grados.ugr.es/infantil_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remos/base_grado/_list_/02planmejora)), así como también se encuentra en el informe realizado por la DEVA sobre el proceso de acreditación del título finalizado el curso 2021-2022. Además, se ha trabajado para que estas acciones de mejora se adapten bien a los objetivos del Centro. Por último, debido a las características del Centro, algunos miembros que componen la CGICT también forman parte de CCC, por lo que el flujo de información y trabajo es más fructífero.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Se ha producido un incremento de la satisfacción con la información en relación recibida con el procedimiento de reclamación y en todos los grupos.
- Ha aumentado el porcentaje de estudiantes que participan en la encuesta en relación con el curso anterior.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Baja participación en encuestas en los diferentes colectivos. Acción de mejora: “Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670)”.
- Para mejorar la formación en procesos de gestión se propone la siguiente acción de mejora: “Desarrollo de un curso de formación sobre procesos de gestión de calidad (SGC-P01-012200)”

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

El curso 2021-2022 estuvo marcado por la vuelta a la total presencialidad tras dos cursos influidos por la presencia del COVID-19, donde la presencialidad se alternó con el trabajo online. Las mejoras implementadas durante cursos anteriores, en relación con los espacios, organización y desarrollo de la docencia se han mantenido.

La satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas ha sido en general adecuada tanto por el estudiantado como por el PDI. En la Tabla 3.1. del Anexo I se muestran la evolución de estos valores desde 2018-2019 a 2021-2022.

Como puede verse en la Tabla 3.1. del Anexo I, la satisfacción es elevada. En el caso del estudiantado esta ha aumentado en relación con el curso 2020-2021. Este aumento en la satisfacción del estudiantado puede deberse al aumento de la presencialidad de los estudiantes y la “vuelta a la normalidad”. En relación con la satisfacción del profesorado este ha valorado con 3,98 puntos sobre 5 puntos la planificación y el desarrollo de la enseñanza.

Por otro lado, en relación con la demanda de la titulación, con un total 456 solicitudes en el curso 2021-2022, se mantuvo el incremento de solicitudes para cursar el título de Grado en Educación Primaria en el CMLI, tras la bajada de solicitudes del curso 2018-2019. Los datos disponibles muestran que existe una tendencia al aumento de matriculaciones en 1<sup>er</sup> curso desde el curso 2018-2019. Así, en el curso 2018-2019 se matricularon en 1<sup>er</sup> curso del Grado de Magisterio de Educación Primaria en el Centro de Magisterio La Inmaculada (CMLI) 151 estudiantes, frente a los 217 del curso 2021-2022. No se han modificado los criterios de acceso o matriculación, así como el reconocimiento de créditos; manteniendo en todo momento una enseñanza presencial y en español. Además, durante el curso 2021-2022 la ratio de las plazas ofertadas en relación con las solicitudes aumentó desde 1,97 puntos a 2,02 puntos. Este aumento de la ratio se produjo a pesar de haberse incrementado el número de plazas ofertadas ya que también se incrementó el número de matrículas, casi en 60 estudiantes nuevos. En relación, con el número de matrículas de primera preferencia desde el curso 2020-2021 se ha producido un incremento de casi 30 estudiantes que incluyen al CMLI como primera opción. Este incremento también se ha producido con las matrículas de primer ingreso con un aumento de 27 plazas si se compara con el curso anterior. La media de la nota de admisión fue superior al curso 2020-2021, pasó de 7,35 puntos a 7,87. Sin embargo la nota mínima de acceso se mantuvo estable, siendo esta de 5 puntos.

A nivel de coordinación docente, cada semestre se realizó una coordinación de curso, estableciéndose un coordinador/a por cada curso y semestre. En relación, con la coordinación vertical se llevó a cabo a través del autoinforme de seguimiento del curso anterior para conocer qué aspectos mejorar en relación con la planificación del grado.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Aumento del número de solicitudes.
- Aumento de las matriculaciones generales y de primer ingreso.
- Aumento del número de matrículas en primera preferencia.
- Mejora en el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se han identificado puntos débiles y no hay acciones de mejora en relación con este criterio.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**

### **CRITERIO 4. PROFESORADO**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

La plantilla de profesorado del CMLI se ha mantenido estable en relación con los cursos precedentes. En el curso académico 2021-2022, con un total de 41 docentes (ver Tabla 2). El incremento de la plantilla en comparación con el número establecido en la memoria verificada (ver: <https://oficinavirtual.ugr.es/ConectaDocumenta/verDocumento.jsp>), 35 docentes relativo al curso 2012-2013, se debe a la reducción de la carga docente máxima por parte del profesorado. Además, el porcentaje de profesorado doctor ha pasado de un 67% en el curso 2012-2013 (según

se recoge en la memoria verificada), a un 73% de profesorado doctor, estando acreditado por la ANECA un 49% del total del profesorado (ver Tabla 3).

**Tabla 2.** Datos globales del profesorado por categoría

CATEGORÍA	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD					
TITULAR DE UNIVERSIDAD			1	1	1
ADJUNTO					9
CONTRATADO DOCTOR	4	11	10	10	10
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	14	13	12	12	10
PROFESOR COLABORADOR	20	16	17	16	10
PROFESOR ASOCIADO	2	2	2	2	1
Otros					

**Tabla 3.** Datos globales del profesorado por acreditación superior

DOCTORADO/ ACREDITACIÓN	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
DOCTORES	15	16	14	13	10
AYUDANTE DOCTOR	2	2	3	2	1
PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA	10	13	12	14	17
TITULAR DE UNIVERSIDAD	1	1	2	2	2

Por otro lado, la experiencia docente para el curso 2021-2022 en el CMLI, se ha incrementado ligeramente en comparación con los últimos cursos (ver Tabla 4), habiéndose rejuvenecido al compararla con la experiencia académica e investigadora de la memoria verificada; 56% de los docentes presentan una experiencia docente menor a 10 años registrados en la memoria verificada. Sin embargo, el rejuvenecimiento de la plantilla no limita la calidad investigadora y académica. Un ejemplo se observa en la Tabla 5, que recoge datos globales relativos a reconocimiento de tramos de investigación, en la que se observa que para el curso 2021-2022, un total de 4 profesores contó con un tramo de investigación reconocido. Desde el CMLI se ha trabajado este curso en la incentivación al profesorado para aumentar el número de tramos de investigación reconocidos en la plantilla docente.

**Tabla 4.** Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Menos de 5	19	18	18	17	14
Entre 5 y 10 años	7	9	9	9	9
Entre 10 y 15 años	4	6	6	5	10
Más de 15 años	10	9	9	10	8

Por otro lado, en relación con el Plan Fido y tal y como muestran los datos de la Tabla 4.5. del Anexo I un total de 5 proyectos de innovación docente se aplican al título de educación primaria durante el curso 2021-2022. Con lo cual podemos concluir que la elaboración y ejecución de proyectos de innovación docente es buena, ya que un total de 30 docentes del título han participado en estos proyectos de innovación.

**Tabla 5.** Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

<b>SEXENIOS</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
0	40	42	40	38	37
1			2	3	4

Sin embargo, tal y como se indica en el cuadro de mando de indicadores del título no se dispone de datos en relación con el profesorado que ha participado en cursos de formación del Plan FIDO 21-22. Desde la Coordinación de Grado se ha solicitado dicha información a la plantilla de profesores que conforman el CMLI. En este sentido, sólo un profesor participó en cursos de formación Plan FIDO 21-22. Entre otros motivos, remarcan sus intereses por participar, que tras haber solicitado plaza no la han obtenido, en este caso dos profesores del CMLI indican que han quedado de suplentes en dos cursos de formación. Desde la Coordinación se trabajará en la difusión de la existencia, plazos y proceso de solicitud de dichos cursos para mejorar la formación permanente del profesorado.

Por otro lado, los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa los Trabajos Fin de Grado (TFG) está disponible y accesible en la web del CMLI, apartado de TFG (<https://cmlis.es/informacion-academica/tfg/>). En ese apartado los estudiantes pueden encontrar la normativa del TFG, el procedimiento de matriculación, los formularios de solicitud, la guía docente de cada curso, las líneas de trabajo actualizadas y las rúbricas de evaluación, tanto del tutor/a como del tribunal.

Valorando en conjunto el perfil de los docentes del CMLI en el curso 2021-2022, con más de un 70% de docentes doctores, con una experiencia de más de 10 años en el 44% de los docentes y viéndose aumentado el número de tramos de investigación reconocidos, el equipo docente presenta un perfil adecuado para el seguimiento de prácticas externas. Por otro lado, el reglamento para la supervisión de prácticas externas publicitado en la web del Centro (<https://cmli.es/informacion-academica/practicum/>) facilita tanto al estudiantado como a los docentes la correcta realización del mismo. En cuanto a las funciones de los profesores que supervisan las practicas externas, están disponibles en el siguiente documento interno llamado “Documento informativo para la supervisión académica” (ver <https://eulainmaculada-my.sharepoint.com/:b:/p/vslozano/EWirwamKMXRfgo2068I7gc0BMhmqFH8h-Y8oZ5ZvNY4G1w?e=gGUe9X>). En resumen, el docente encargado de la supervisión de las prácticas debe realizar un seguimiento semanal del estudiantado, realizar visitas a los Centros de realización de prácticas para contactar con los tutores/as profesionales y hacer un seguimiento más personalizado del estudiantado y evaluar la memoria final de las prácticas externas realizadas.

En cuanto a la evaluación de la actividad docente, en la Tabla 4.6. del Anexo I se recogen los valores medios de las diferentes dimensiones para los últimos cuatro cursos académicos. A nivel general, se observa que para el curso 2021-2022, la puntuación media supera los 4 puntos. Todas estas puntuaciones presentan un ligero descenso en comparación con los cursos anteriores. Sin embargo, dado que el número total de encuestas en el curso 2020-2021 ronda el 30% del total de estudiantes matriculados, los datos han de tomarse con cautela. No obstante, si comparamos con el curso 2018-2019, donde el número de encuestas fue similar el del curso 2021-2022, prácticamente la totalidad de los valores se han incrementado, por lo que puede decirse que la satisfacción en relación con el curso 2018-2019, el último desde la pandemia, ha mejorado ligeramente. Dentro de la encuesta la dimensión mejor valorada es la relacionada con la planificación de la docencia y el cumplimiento del Plan docente.

Realizando un análisis general de las encuestas de satisfacción, se observa la necesidad de mejorar la participación de los diferentes colectivos, pero en especial del estudiantado. Aunque es importante señalar que desde el curso 2020-2021 la participación del estudiantado se ha incrementado un 22,87%, la participación del colectivo sigue siendo especialmente baja en comparación con otros colectivos, como el PDI o el PAS.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- El estudiantado muestra una elevada satisfacción en las diferentes dimensiones de la actuación docente.
- El profesorado presenta una mejora en el nivel de acreditación superior.
- El número de sexenios continúa la tendencia ascendente.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se observan puntos débiles que requieran acción de mejora.

### **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a las infraestructuras, servicios y recursos del curso 2021-2022, la satisfacción de los diferentes colectivos es elevada. El estudiantado presenta una puntuación media de 4,02, el PDI de 4,42 y el PAS de 4,85 (ver Tabla 5.1 del Anexo I). Estos valores son elevados



y es necesario el buen mantenimiento de estos elementos para que la percepción sobre ellos siga estable. Por otro lado, en relación con la percepción de la calidad de la gestión administrativa de la Titulación, el estudiantado, el PDI y el PAS valoran esta con una puntuación de 4,02, 4,81 y 4,83 puntos. Estas elevadas percepciones indican que es necesario continuar con el sistema de gestión, aunque podría ser necesario dar más facilidades al estudiantado, ya que parecen presentar algunos problemas con la gestión de la titulación. Para facilitar el acceso al estudiantado a la gestión de la titulación, se ha realizado una revisión de la información de la página web, haciéndola más accesible

La satisfacción con la gestión del TFG por parte del estudiantado presenta una valoración positiva, con 4,14 puntos sobre 5 (ver Tabla 5.3. del Anexo I). La campaña informativa realizada en la titulación y la información disponible en la web del Centro (así como la facilitada también a través de la plataforma docente del mismo), pueden ser algunas de las razones que provocan esta percepción.

La movilidad internacional en relación con estudiantes IN y OUT el curso 2021-2022 contó con 19 estudiantes IN y 16 alumnos OUT. Se contó con 9 Universidades de destino para el estudiantado de nuestra titulación. Finalmente, los programas de movilidad fueron puntuados por el alumnado con 3,63 puntos y por el PDI con 4,32 puntos (Tabla 5.2. del Anexo I).

Desde el área de movilidad internacional y para favorecer la movilidad erasmus, existe un plan estratégico de internacionalización (ver [Estrategia de internacionalización.pdf](#)). Además de esto, y con el objetivo de informar al estudiantado de las funciones del área de internacionalización del CMLI, se llevaron a cabo las siguientes actuaciones:

- 4 charlas sobre los programas de Movilidad Internacional de la UGR (programa Erasmus estudios, Erasmus prácticas y programa propio). Impartidas en el CMLI en octubre y noviembre de 2021 y en abril de 2022.
- 2 charlas sobre el programa Erasmus para el profesorado. Impartidas en el CMLI en octubre de 2021 y en marzo de 2022.
- Charla *Work and travel in the USA* impartida por Travelingua. Celebrada en el Centro de Magisterio La Inmaculada en noviembre de 2021.
- Charla ¿Quieres trabajar en la enseñanza en el Reino Unido con Uteach? en el CMLI en noviembre de 2021.
- Charla sobre trabajos en Europa, impartida por *Euro Practice* en el CMLI en noviembre de 2021.
- Charla sobre los distintos certificados de lengua inglesa impartida por ponente invitada.
- 2 talleres de Intercambios lingüísticos en Raíces y Lemon Rock, en noviembre de 2022.
- 1 mesa redonda de alumnos egresados trabajando en el extranjero, en abril de 2022.
- Se dio prioridad en horarios y elección de asignaturas a los estudiantes de movilidad entrantes. También se les garantizó a estos alumnos la posibilidad de hacer prácticas aquí.
- Se ofrecieron varias reuniones de bienvenida a los estudiantes de movilidad entrantes.
- Se redujeron las cuotas del CMLI a los estudiantes de movilidad salientes (esto se lleva haciendo bastantes años).
- Actualización de los contenidos relacionados con programas de movilidad en nuestra página web.
- Se ofrecieron cursos de B1 y B2 de inglés en el propio CMLI en horario cómodo y conveniente para los estudiantes (esto lo hace el departamento de formación continua).



- Organización de un máximo de actividades para involucrar al profesorado erasmus entrante (clases, visitas a colegios, charlas, mesas redondas).
- Oferta de ayudas a la movilidad del profesorado para estancias de investigación por parte del propio CMLI (esto lo hace el propio equipo directivo).

Para finalizar, la valoración de la satisfacción con las prácticas externas de la titulación (ver tabla 5.4 del Anexo I) ha sido muy positiva (toda la información relativa a las prácticas externas se encuentra públicamente en el siguiente enlace: [https://cmlί.es/informacion-academica/practicum/](https://cmlి.es/informacion-academica/practicum/)). Sin embargo, es necesario destacar de nuevo la baja participación en las encuestas de estudiantes, con una participación del 5,67% (un 5,04% el curso anterior). No obstante, un poco más de la mitad de los tutores de prácticas externos (57,14%) contestó a la encuesta.

Desde el punto de vista del estudiantado, la satisfacción media con el programa de prácticas es alta, con una puntuación de 4,14. Por otro lado, el estudiantado valora con un 3,72 la oferta de destinos, en cambio, los profesores puntúan con 4,25, esta categoría, siendo esta la puntuación más alta de la tabla. El grado de satisfacción del estudiantado en relación con el tutor externo es de 3,79 puntos. Aquí es importante señalar que la desviación típica en este indicador y en el anterior (oferta de entidades) es superior a un punto, por lo que estos datos deben interpretarse con cautela. En relación con el grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título, los tutores externos valoran positivamente este ítem.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Alta satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras, servicios y recursos.
- Elevada satisfacción tanto con el TFG como con las prácticas externas.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Baja participación en encuestas en los diferentes colectivos. Acción de mejora: Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos (SGC-P06-017670)".

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a los indicadores de rendimiento, las tasas de rendimiento y de éxito son de 89,4% y 93,5% respectivamente. Por otro lado, las tasas de graduación y eficiencia, entendida como relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios (a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico) y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse, han aumentado ligeramente (57,54% y 97,1% respectivamente), mientras que las tasas de abandono y abandono inicial (18,5% 17,2% respectivamente) han disminuido si se comparan con cursos anteriores. Consultar todos estos datos en la Tabla 6.3. del Anexo I.

A continuación, se analizarán las calificaciones globales del grado durante el curso 2021-2022. Es destacable que, el porcentaje de suspensos de toda la titulación es del 6,7%. Por otro lado, los porcentajes de aprobados y matrículas de honor (27,92% y 4,12%) son ligeramente superiores al curso anterior, mientras que el porcentaje de notables y sobresalientes (42,52% y 14%) es ligeramente inferior. Por último, el porcentaje de estudiantes no presentados se mantiene por debajo del 5% (ver Tabla 6.1. del Anexo I).

Analizando en exclusiva el desarrollo de los TFG para el curso 2021-2022 se observa una disminución del porcentaje de suspensos en relación con el curso anterior (0,79%), y del número de no presentados (3,6%). En relación, con el número de aprobados y de notables estos se han visto incrementados en comparación con el curso 2020-2021 (del 26,19% y 45,24% respectivamente). El porcentaje de matrículas de honor ha sido del 4,76% (ver Tabla 6.2. del Anexo I).

Por último, la satisfacción general con el plan de estudios (ver Tabla 6.4 del Anexo I) disminuye en comparación con los últimos cursos, estando para el curso 2021-2022 en 4,17 puntos por parte del estudiantado, 4,24 por parte del PDI y 4,83 por parte del PAS. Pero aunque estos valores han disminuido levemente, es importante señalar que en general los valores de satisfacción, son elevados apoyando la idea de que se debe continuar con la línea de trabajo y mejora del plan de estudios realizado.

**Puntos fuertes identificados:**

- Los indicadores de rendimiento son apropiados.
- Se han presentado unas calificaciones en general buenas, con bajo índice de suspensos y alumnos no presentados.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se observan puntos débiles en este criterio.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD****Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a los servicios de orientación académica y profesional, la titulación disfruta de dos servicios que se encuentran activos en el Centro: el plan de orientación y acción tutorial (<https://cmli.es/estudiantado/plan-de-orientacion-y-accion-tutorial/>) y el servicio de orientación profesional (<https://cmli.es/estudiantado/empresas-empleo/>).

Dentro del plan de ordenación y acción tutorial (POAT), se establecen cuatro líneas de actuación, que son: formación, orientación académica, orientación profesional y atención a las familias. A pesar del servicio prestado, en el curso 2020-2021 se produjo un descenso respecto a cursos anteriores en la satisfacción por parte del estudiantado, que valoró el servicio con un 3,19 sobre 5 (ver Tabla 7.1 del Anexo I). Sin embargo, la percepción sobre el servicio de asesoramiento y orientación académica mejoró hasta un 3,73 en el curso 2021-2022. En cuanto al profesorado, la satisfacción sobre el servicio de asesoramiento y orientación académica incrementó el curso 2021-2022 casi en un punto respecto al dato anterior del curso 2018-2019 (pasando de 3,64 a 4,61 puntos).

En cuanto al servicio de orientación profesional cuenta con diferentes medidas atendiendo a las diferentes etapas de la vida del estudiante (i.e., ingreso en la titulación, tránsito y egresión).

En relación con la satisfacción percibida, ha pasado de 3,36 puntos en el curso 2020-2021 a 3,64 puntos en el curso 2021-2022 (ver tabla 7.1 del Anexo I). Por otro lado, la satisfacción del profesorado con este servicio incrementó el curso 2021-2022 respecto al dato anterior del curso 2018-2019 (pasando de 3,64 a 4,22 puntos). Estas discrepancias pueden deberse a que el estudiante no es consciente de los servicios y actividades de las que se dispone.

En lo relativo con la evolución de los principales indicadores de empleo, los datos más actuales de los que se disponen, son para la promoción del 2016-2017, observándose, que al año del egreso, la tasa de inserción fue del 38%, la tasa de demanda de empleo del 15,52% y la tasa de paro del 15,52% (ver la Tabla 7.2. del Anexo I). Tras dos años del egreso, la promoción del 2016-2017 tuvo una tasa de inserción del 44,64%, una tasa de demanda de empleo del 17,24% y una tasa de paro del 15,52% (ver Tabla 7.2. del Anexo I). Así, tras dos años de egreso, la inserción laboral de los titulados del Grado de Magisterio de Educación Primaria, mejoró en un 6,64%, la tasa de demandantes de empleo aumentó ligeramente, pero, la tasa de paro se mantuvo estable. Es importante señalar que estos datos son los mismos que aparecen en el autoinforme de seguimiento del título del curso 2020-2021.

Para mejorar los datos de empleabilidad, se propone una acción para mejorar la orientación laboral durante el Grado (RA-R-013979).

En cuanto a la satisfacción de los egresados (consultar [https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref\\_fichero=6e2991ca-c68d-49af-b4bb-9b9ec29ac34e](https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=6e2991ca-c68d-49af-b4bb-9b9ec29ac34e)), contestaron a la encuesta un total de 125 antiguos estudiantes. En 8 de los 14 ítems la valoración media de los egresados del CMLI fue superior a las puntuaciones en estos mismos ítems en los ex-estudiantes de la UGR. Dentro de los indicadores mejor valorados encontramos los ítems: 12. Volvería a cursar una titulación en la Universidad de Granada si tuviera que comenzar nuevamente unos estudios universitarios; 10. Las instalaciones e infraestructuras; 14. Tengo una buena imagen de la Universidad de Granada. En todos los casos la puntuación media fue superior a 3,58 puntos. Por otro lado, entre los aspectos peor valorados, se encuentran los ítems: 7. Orientación profesional recibida y 8. El carácter internacional de la formación recibida. Estos dos indicadores puntúan por debajo de los 2,50 puntos.

Para terminar aún no se dispone de datos sobre la satisfacción de los empleadores.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Mejora de la tasa de inserción tras dos años de egreso.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Para mejorar la orientación laboral durante el grado y mejorar también las tasas de inspección de los egresados, se propone la siguiente acción de mejora: “Orientación laboral durante el Grado (RA-R-013979)”.