

ACTA de la Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Máster

Fecha: 21 de junio de 2023

Hora de inicio: 10:30

Asistentes:

D. Mario de la Torre Espinosa

D. Domingo Sánchez-Mesa Martínez (online)

Dña. Asunción Torres (online)

D. Francisco Javier Gómez Pérez

D. Juan Ángel Jódar Martín (online)

D. Víctor Herrero Solana

Dña. Magdalena Trillo

Excusa su ausencia: Aleksandra Puskina

ORDEN DEL DÍA

1º Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior.

2º Elaboración de Informe de Seguimiento de la Calidad del Título curso 2020-21 (informe coordinador).

3º Otros asuntos.

4º Ruegos y preguntas

Desarrollo:

1º Lectura y aprobación del acta anterior

Mario de la Torre, coordinador del Máster, procede a la lectura del acta de la última reunión de la Comisión de Garantía de Calidad Interna del Máster (CGICT), que es aprobada por asentimiento por unanimidad.

2º Elaboración de Informe de Seguimiento de la Calidad del Título curso 2020-21 (informe coordinador)

El coordinador del Máster en NMIyPM explica a la comisión de garantía de calidad que la acreditación del título se renovó en 2019 y ahora se exige la elaboración del autoinforme de los cursos 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022.

A partir de las recomendaciones de la DEVA, propone la publicación de las actas en el repositorio del Gestor Documental del Seguimiento de Mejora de Centros y Títulos, siempre velando por la discreción.

Sobre esta cuestión, se plantea un debate entre los miembros de la Comisión en relación a la privacidad y la necesidad de garantizar la anonimización de datos. Como punto intermedio de transparencia, se propone realizar una doble versión de las actas: una pública anonimizada y resumida y otra detallada de seguimiento interno. Así, se aprueba la publicación de fechas y acta breve como resumen de acuerdos a partir de la siguiente reunión.

El coordinador también propone subir las fechas de reunión de las comisiones en la web del Máster, de tal forma que quede constancia en un espacio público de la actividad de la CAM y la CGIT.

Sobre la renovación de la web del Máster, como una de las mejoras fijadas en la reunión anterior, el coordinador destaca el trabajo de actualización y modernización de imagen llevados a cabo. También subraya que se ha mejorado el espacio de noticias para que se vea la actividad que se genera desde el Máster e iniciativas conectadas como los proyectos de investigación FICTRANS, MIGRIMAGE y CINATIC.

Como punto de mejora de cara a los estudiantes, propone la creación de un documento en Google Docs con el calendario del curso académico 2023-2024 para que cada profesor sitúe las fechas de entrega de sus trabajos, y así se pueda evaluar la carga que puedan acumular en un determinado momento.

Respecto al profesorado, remarca que queda pendiente del último curso organizar una reunión de profesorado: plantea que sea online a finales de junio (se informará sobre la normativa de TFM y el calendario de entregas. También de la necesidad de que insistan al alumnado a que rellenen las encuestas de satisfacción sobre sus asignaturas, informado para ello en Prado o el medio que consideren más efectivo).

Sobre el número de matriculaciones, Mario de la Torre informa de que este curso se han cubierto las 30 plazas. 2 alumnos han dejado la titulación por motivos diversos (desplazamiento por trabajo y por desinterés general en los estudios).

En relación a los portfolios, y ante la falta de éxito por el desinterés que han mostrado (solo han enviado 2 portfolios), se propone mantener las actividades propuestas de formación en esta línea con el CPEP y evaluar el impacto de dicha iniciativa.

Como puntos positivos de la última encuesta de satisfacción, el coordinador valora que el alumnado coloque al Máster en todos los indicadores por encima de la Media de la UGR, y más por encima aún de los Másteres de Ciencias Sociales.

Como punto negativo, advierte que dicen desconocer el procedimiento de quejas y reclamaciones. Para subsanarlo, propone incorporar esta información en un banner en la web principal del Máster.

Destaca de forma especial la regularidad en la buena calificación del equipo docente a través de las evaluaciones por parte del alumnado, siempre igual o por encima de la media de la UGR (en el curso 2021-2022 fue de 3,89 sobre 5)

En cuanto a la calidad del profesorado, enfatiza que, por primera vez, se llega al promedio de 1 sexenio por profesor del Máster, algo muy positivo para la imagen que proyectamos a la EIP y la UGR en general, así como constituye un buen indicio del nivel de investigación que debe tener el profesorado de una titulación como es la del Máster.

3º Otros asuntos.

El coordinador propone incorporar a Lidia Peralta en la comisión, a la espera de los cambios pendientes para el mes de mayo.

4º Ruegos y preguntas

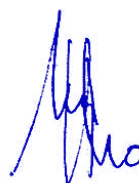
Sin que existan ruegos o preguntas, se da por finalizada la reunión a las 10.52 horas.

El Coordinador del Máster.



Fdo.: Mario de la Torre

La secretaria académica del Máster.



Fdo.: Magdalena Trillo