

TÍTULO: [Master Universitario en Criminalidad e Intervención Social Con Menores (Código del Ministerio 4315948)]

Fecha de elaboración: 16/02/2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Tabla I.I. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|-------------|------------|-------------|-------------|
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> | 2,84(1,11) | 3,45(0,89) | 3,72(0,88) | 3,43(1,26) |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> | 4,18(1,08) | 3,80(1,46) | 4,00(1,53) | 4,75(0,62) |
| Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web | 3,62 (0,92) | 4 (0,86) | 3,78 (1,10) | 3,82 (0,60) |
| Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro | 8914 | 9679 | 10721 | 10793 |

Puntos fuertes identificados:

- Se constata una mejora en la satisfacción de la información pública disponible desde el curso 2018/19 hasta el último curso analizado, 2021-2022. En especial del profesorado que se encuentra en 4'75 sobre cinco. Asimismo se observa un incremento de las visitas a la web.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Procede esperar un tiempo prudencial más para determinar si las nuevas webs de los títulos de posgrado dan respuesta a las necesidades de información de los usuarios, y para comprobar si las mismas son intuitivas y si los contenidos están debidamente organizados. Una vez transcurrido este tiempo se podrán plantear, en caso necesario, acciones concretas.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|-------------|---------|-------------|-------------|
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado) | 1,55(0,90) | - | 1,86(1,06) | 3,46(1,22) |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado) | 3,25(1,75) | - | 4,17(1,17) | 4,50(0,67) |
| Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS) | 3,77 (0,86) | - | 3,17 (1,09) | 3,50 (0,97) |

Puntos fuertes identificados:

- Se constata una mejora sustantiva tanto del profesorado como del PAS y como del estudiantado. En especial respecto de este último sector la satisfacción está para el curso 2021/2022 en un 3,46, cuando el curso previo estaba en 1,86 lo que significa que se ha incrementado en prácticamente un 100 %.
- En el marco del Título se aprobó un procedimiento específico para plantear reclamaciones y sugerencias, que ha supuesto una mejora sustantiva, pero que hasta la fecha no se ha utilizado nunca por los posibles interesados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:****[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]**

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes) | 2,04(0,93) | - | 2,92(1,78) | 3,39(1,26) |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado) | 4,10(1,30) | | 4,80(0,42) | 4,42(0,67) |
| Número de solicitudes | 316 | 365 | 398 | 404 |
| Ratio solicitud/oferta | 7,90 | 9,13 | 9,95 | 10,10 |
| Número de plazas ofertadas | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Número de matrículas | 81 | 89 | 90 | 85 |
| Número de matrículas en primera preferencia | 32 | 32 | 35 | 29 |
| Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título | 38 | 39 | 40 | 36 |
| Nota media de admisión. | 7.74 | 7.76 | 7.41 | 7.33 |
| Nota mínima de admisión. | 5.32 | 5.58 | 5.88 | 5 |

Puntos fuertes identificados:

- Se constata que el Máster en Criminalidad e Intervención Social con Menores sigue teniendo una altísima demanda, con un ratio de solicitud/oferta de 10,10, y una nota media de admisión de 7,33. Por otro lado la planificación y desarrollo de las enseñanzas sigue teniendo una alta valoración por parte del profesorado, y del alumnado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Si es conveniente insistir en la coordinación de las asignaturas compartidas, para mejorar el índice de satisfacción de los alumnos, que aun siendo bueno tiene margen de mejora

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:****[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]**

Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

| | | 2018/19 | 2019/2020 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|-----------------|------------|-------------|------------|------------|
| Encuestas | | - | 71 | 138 | 48 |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente | Media (Desv) | - | 4,18(1,06) | 4,36(1,06) | 4,34(1,12) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,99(1,31) | 4,47 (0,94) | 4,41(0,98) | 4,45(0,98) |
| Dimensión II: Competencias Docentes | Media (Desv) | - | 4,15(1,09) | 4,26(1,15) | 4,35(1,15) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,96(1,34) | 4,43 (0,99) | 4,36(1,05) | 4,40(1,04) |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes | Media (Desv) | - | 3,97(1,17) | 4,27(1,15) | 4,26(1,13) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,86(1,4) | 4,34(1,06) | 4,25(1,13) | 4,33(1,09) |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes | Media (Desv) | - | 4,44(0,91) | 4,29(1,13) | 4,50(0,99) |
| | MediaUGR (Desv) | 4,11(1,31) | 4,52(0,96) | 4,46(1,02) | 4,50(0,99) |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | Media (Desv) | - | 4,01(1,04) | 4,16(1,19) | 4,33(1,21) |
| | MediaUGR (Desv) | 3,86(1,35) | 4,41(0,99) | 4,32(1,05) | 4,37(1,10) |

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado, en sus distintas dimensiones está por encima del 4,26 sobre cinco, que es una nota extraordinaria, y que llega al pico de 4,5 en el ambiente de clase y relación del profesor con el estudiante.
- Por otro lado se constata que la plantilla de profesorado tiene una experiencia más que solvente que se proyecta positivamente sobre su labor en el máster, y se reconoce en su labor investigadora que se acredita en los 23 sexenios que suma dicha plantilla.
- Así mismo 18 profesores son permanentes, contando sólo con tres profesores externos.
- En definitiva se cuenta con una plantilla formada, con experiencia, estable e implicada con el título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):
CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado) | 3,35(1,13) | - | 3,36(1,30) | 2,69(1,23) |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado) | 4,62(0,49) | - | 4,44(1,04) | 4,00(1,05) |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS) | 3,94(1,01) | - | 2,94(1,04) | 3,48(0,92) |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes) | 3,06(1,25) | - | 3,15(1,32) | 3,27(1,25) |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado) | 4,38(0,82) | - | 4,77(0,44) | 4,75(0,45) |

Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|---|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM. | 2,70(1,35) | - | 3,47(1,31) | 2,54(1,35) |

Indicadores relacionados con prácticas externas

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|-------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado) | 3,20(1,48) | - | - | 3,69(1,44) |
| Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado) | 1,50(0,84) | - | - | 3,54(1,05) |
| Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado) | 4,40(0,89) | - | - | 3,92(1,26) |
| Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado) | 3,90(0,99) | - | 4,60(0,89) | 4,58(0,67) |
| Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo) | 4,57 (0,79) | - | - | 4,75(0,50) |

Puntos fuertes identificados:

- Por lo que se refiere a las prácticas de la titulación, hay que señalar que las prácticas se realizan en el segundo año, y tienen una alta carga de créditos. Las prácticas del itinerario investigador suponen dos meses de prácticas, y las de itinerario profesionalizante son tres meses. Por otro lado, los alumnos del máster provienen de grados muy diversos (Derecho, trabajo Social, criminología, educación social, psicología, sociología, antropología...etc).
Y con estos elementos, buscar, localizar y comprometer plazas de prácticas, ya sea en recursos públicos o privados es todo un reto, no sólo porque se trata de trabajar con menores y por lo tanto hay un nivel de exigencia mayor para los alumnos en prácticas (y para los trámites administrativos correspondientes como los certificados negativos de antecedentes), sino porque los tutores externos que tienen que desarrollar su trabajo y labor con los alumnos durante dos o tres meses en el primer cuatrimestre y otros dos o tres meses en el segundo cuatrimestre no tienen el reconocimiento que debieran tener por esta labor, y asimismo no cuentan con ningún tipo de retribución. Esto hace que cada vez sea más complejo y difícil habilitar recursos de prácticas tan específicos y cualitativos y por un tiempo más que respetable. Y a todo ello hay que añadir que no hay plazas de prácticas para todos en aquellos destinos más deseados, por lo que la elección de prácticas se hace atendiendo a la mejor "calificación" que tiene el alumno en el máster, y no todos pueden elegir la plaza de su interés (Por ejemplo en la Provincia de Granada solo hay un CIMI (Centro de internamiento de menores infractores) que no puede asumir más de tres o cuatro alumnos por cuatrimestre).

Y a pesar de ello, este análisis se incorpora en puntos fuertes por cuanto que articular prácticas curriculares de dos y tres meses para cuarenta alumnos en centros de protección y en centros de reforma de menores, tanto públicos como privados, es todo un reto que, con mucho esfuerzo se consiguen con una labor diaria, personal, comprometiendo a los profesionales y tutores externos con la formación de nuestros alumnos. Y en definitiva obteniendo una altísima inserción laboral de los mismos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En relación a los indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos, se constata que en el curso 2021-2022 respecto de los anteriores se ha producido una bajada de 3,36, a 2,69 en la satisfacción de los estudiantes con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios. Por lo que procede concretar y determinar que infraestructuras, recursos y servicios considera el alumnado que es mejorable para poder planificar alguna acción de mejora.
- Por lo que se refiere a los TFM también se ha constatado una disminución de índice de satisfacción con la gestión del TFM (elección y realización del TFM), que está en 2,54, cuando en el curso anterior estaba en un 3,47. Por lo que procede articular un análisis más profundo con esta cuestión a la hora de plantear alternativas de mejora. En primer lugar hay que señalar que el TFM en el Máster en Criminalidad e Intervención Social con Menores tiene una carga importante de créditos, que exige de los alumnos una dedicación y un compromiso alto. Es por ello que el TFM está previsto en el segundo curso académico del máster, junto con las prácticas curriculares.

Se ha detectado en los últimos años que muchos alumnos se insertan laboralmente, antes de finalizar el máster, y por tanto el TFM es la materia que dejan para el final, o "para cuando tengan más disponibilidad", habiéndose constatado un cierto abandono, con las dificultades que ello conlleva, primero de no finalizar el Título, y en segundo lugar, al intentar recuperar dos o tres años después el desarrollo y preparación del TFM, el alumno se encuentra descontextualizado, y desmotivado, además de contar con mucho menos tiempo. Por lo tanto hay que incidir en que los alumnos afronten la asignatura de TFM en su momento, evitando los retrasos y abandonos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Calificaciones globales por curso académico (%)

| Curso | Suspenseo | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|-----------|-----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 0,13% | 6,31% | 52,19% | 37,24% | 2,32% | 1,81% |
| 2019/2020 | 0,38% | 8,84% | 41,16% | 43,31% | 3,03% | 3,28% |
| 2020/2021 | 0,15% | 12,61% | 41,33% | 30,25% | 2,37% | 13,29% |
| 2021/2022 | 0,91% | 14,03% | 40,77% | 27,45% | 1,72% | 15,12% |

Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

| Curso | Suspenseo | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de Honor | No presentado |
|-----------|-----------|----------|---------|---------------|--------------------|---------------|
| 2018/2019 | 0,00% | 18,60% | 34,88% | 18,60% | 0,00% | 27,92% |
| 2019/2020 | 0,00% | 16,00% | 36,00% | 20,00% | 2,00% | 26,00% |
| 2020/2021 | 0,00% | 18,75% | 31,25% | 20,83% | 2,08% | 27,09% |
| 2021/2022 | 2,04% | 16,33% | 14,29% | 18,37% | 0,00% | 48,97% |

Indicadores de rendimiento de la titulación

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Tasa de graduación | 91,89% | 89,74% | 89 % | 84,62% |
| Tasa de abandono | 0,00% | 2,56% | 0,00% | 0,00% |
| Tasa de eficiencia | 97,21% | 95,80% | 96,10% | 92,45% |
| Tasa de éxito | 99,88% | 99,69% | 99,77% | 99,09% |
| Tasa de rendimiento | 94,28% | 90,85% | 91,58% | 87,05% |
| Duración media de los estudios | 1.15 | 1.15 | 2.13 | 2.17 |

Indicadores de satisfacción con el programa formativo

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Grado de Satisfacción general (Estudiantado) | 2,42(1,06) | - | 3,26(1,03) | 3,89(0,96) |
| Grado de Satisfacción general (Profesorado) | 4,58(0,67) | - | 4,29(0,76) | 4,83(0,39) |

| | | | | |
|-------------------------------------|------------|---|------------|------------|
| Grado de Satisfacción general (PAS) | 3,56(0,93) | - | 3,57(1,07) | 3,91(0,94) |
|-------------------------------------|------------|---|------------|------------|

Puntos fuertes identificados:

- En primer lugar hay que destacar el índice de satisfacción con el programa formativo, de estudiantes, profesorado y PAS, el cual ha mejorado respecto de los cursos anteriores. Hay que advertir no obstante que en el curso 2020/2021 y 2021/2022 se ha producido un notable incremento de no presentados, lo cual están íntimamente relacionado con los sistemas de docencia virtual y/o semipresencial derivados de la pandemia de COVID-19.
- Por otro lado las tasas de rendimiento de la titulación se encuentran en unos niveles muy buenos, destacando la tasa de éxito con un 99,09 €.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 |
|--|------------|---------|------------|------------|
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado) | 2,06(1,07) | - | 2,58(1,18) | 3,28(1,24) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado) | 3,80(0,79) | - | 4,33(0,82) | 4,33(0,78) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes) | 2,32(1,05) | - | 2,74(1,25) | 3,36(1,16) |
| Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado) | 4,00(0,67) | - | 4,33(0,82) | 4,83(0,39) |

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

| Promoción | Tasa de inserción | Tasa de demanda de empleo | Tasa de paro |
|-----------|-------------------|---------------------------|--------------|
| 2016/2017 | *73,33% | 12,90%* | 6,45%* |
| 2017/2018 | 75,76% | 14,71% | *8,82% |
| 2018/2019 | 53,13% | 30,30% | 24,24% |
| 2019/2020 | 67,65% | 23,53% | 14,71% |

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

| Promoción | Tasa de inserción | Tasa de demanda de empleo | Tasa de paro |
|-----------|-------------------|---------------------------|--------------|
| 2016/2017 | 77,42% | 16,13% | 12,90% |
| 2017/2018 | 81,82% | 23,53% | 8,82% |
| 2018/2019 | 66,67% | 33,33% | 18,18% |
| 2019/2020 | * | * | * |

*No hay datos disponibles

Puntos fuertes identificados:

- Por último, en lo que se refiere a la orientación académica, y orientación profesional se constata una mejora sustantiva en el grado de satisfacción con las mismas tanto del profesorado como del alumnado. Especialmente

la mejora ha sido mucho más amplia en el estudiantado pasando, en la satisfacción con la orientación profesional del 2,58 en el curso 2020/2021 al 3,28 en el curso 2021/2022; y por lo que se refiere a la orientación académica del 2,74 en el curso 2020/2021 al 3,36 del curso 2021/2022. Se constata de esta manera el acierto de las reuniones y asambleas generales con alumnos de primer curso y con alumnos del segundo curso, así como la programación y puesta en marcha de talleres profesionales en primavera de cada año.

- En relación a los indicadores de empleabilidad, los mismos han de ser valorados en el marco de indicadores del mercado laboral, y en este sentido se ha de señalar que la tasa de inserción tanto para los egresados con un año, como para los egresados con dos años es francamente positiva, estando por encima del 66 % con alguna excepción. El acceso a estos datos desde el Observatorio de Empleo de la UGR, nos permite confirmar esta tasa de Inserción, aunque respecto de los datos de tasa de demanda de empleo existen incongruencias respecto de los datos existentes en el Cuadro de mandos de indicadores del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

-

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.