

**TÍTULO:** Máster en Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores

**Fecha de elaboración:** 26 de abril de 2023

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

Desde el curso académico 2021/22 la página web del título se ha modificado para seguir el nuevo formato de la Universidad de Granada. La página web del título proporciona de manera pública y accesible toda la información relevante en relación al título. Se incluye información sobre el plan de estudios, profesorado, horarios y calendario, prácticas externas, trabajo fin de máster, admisión, preinscripción y matrícula, salidas profesionales, el sistema de garantía de la calidad, etc. Cada año la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Título (en adelante CGICT) realiza la revisión de la documentación disponible en la web del título para que sea accesible, pertinente y útil para el alumnado y cumpla con los requerimientos realizados por la DEVA en su guía. Es por ello que toda la información se encuentra actualizada en el momento de que los alumnos realizan la preinscripción al título, y cumple con los mínimos requeridos por la DEVA.

La información disponible no se centra únicamente en los estudiantes que se encuentran realizando el mismo, también se incluye un apartado de salidas profesionales para orientar a los futuros estudiantes y egresados. El apartado de noticias se actualiza con información relevante sobre jornadas y cursos relacionados con la temática del máster y comunicaciones para el alumnado y futuros estudiantes. Además, se utiliza también la plataforma Prado de apoyo a la docencia para proporcionar más información al alumnado matriculado sobre el título, así como sobre actividades complementarias al mismo.

También existe un apartado sobre evaluación, seguimiento y mejora de la titulación donde se incluye información relacionada con la calidad del título como: La memoria de verificación, modificaciones e informes externos de evaluación, la composición y funcionamiento de la CGICT, indicadores del título y de la satisfacción con el mismo y el plan de mejora.

Con objeto de potenciar la visibilidad del título se realizan una serie de acciones cada año. En primer lugar, se participa en las jornadas de orientación y salidas profesionales de la titulación de Grado en Psicología (<https://facultadpsicologia.ugr.es/facultad/noticias/xv-jospp>) y en el apartado de posgrados de la web de la Facultad de Psicología figura el enlace al mismo (<https://facultadpsicologia.ugr.es/docencia/posgrados>). En las jornadas se proporciona información sobre el máster, sus salidas profesionales, el contenido y materias y el proceso de preinscripción y matrícula. Así mismo, se da difusión internacional al título a través de la página web de la Fundación Carolina (<https://gestion.fundacioncarolina.es/programas/5853>) que proporciona becas para el estudio de másteres en España para estudiantes de Iberoamérica, es por ello que cada año recibimos estudiantes extranjeros que cursan la titulación. En tercer lugar, cada año se organizan unas jornadas relacionadas con la temática del máster impulsadas por la CAM del título, en las que se invita a ponentes extranjeros para incrementar su interés e impacto.

El número de visitas a la web del título se mantiene bastante constante y elevado, recibiendo 6197 visitas en el curso 2021/22 (ver Tabla 1.1), lo que da muestra de la relevancia de la web como medio de difusión de la información del título.

En relación a la satisfacción con la información pública disponible en la web del título, aunque ha disminuido ligeramente entre el alumnado respecto a cursos anteriores, se mantiene elevada (ver Tabla 1.1), asimismo, ha incrementado esta satisfacción en el caso del profesorado y PAS.

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	4,24(0,95)	4,13(0,78)	3,68(1,34)	3,09(1,19)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	4,52(0,68)	4,33(0,71)	4,47(0,61)	4,63(0,58)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	6087	5383	6142	6197

**Puntos fuertes identificados:**

- Elevada satisfacción de todos los colectivos con la información pública disponible. Alta tasa de visitas de la web del título.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

**Análisis y toma de decisiones:**

*Funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad*

La CGIC del título es una herramienta indispensable para garantizar y mejorar la calidad de la docencia en las titulaciones. En este máster se procedió a la renovación de la CGICT durante el curso académico 2019/2020, está compuesta por 12 profesores procedentes de las diferentes áreas y departamentos que tienen docencia en el título y cada año se incluye una persona del sector del alumnado.

Durante cada curso académico la CGICT realiza 3 reuniones en las que se tratan diferentes temas según el momento temporal en el que se realice. La primera de ellas tiene lugar al inicio del curso y se emplea para evaluar cómo ha sido el comienzo, la tipología de alumnos y asignar los directores de TFM. La segunda tiene lugar antes del inicio del segundo semestre para coordinar las materias de este semestre. La última reunión se realiza para evaluar la finalización del curso y los tribunales de evaluación de los TFM. De manera adicional se realiza una reunión extraordinaria para el desarrollo del autoinforme de seguimiento de la titulación en cada curso académico, o se hace coincidir esta reunión con la reunión que se realiza en segundo lugar al inicio del segundo semestre. La información sobre estas reuniones y el resumen de acuerdos adoptados se encuentra publicado en la web del título de manera pública y accesible para cualquier persona.

*Seguimiento de la Calidad del Título*

Por otro lado, el SGC es responsable de la evaluación y seguimiento de la docencia de la titulación. Para ello se recaba información de los diferentes sectores que están involucrados como el alumnado, el PDI y el PAS. La información recogida es muy exhaustiva, valorándose la información pública, la planificación de la enseñanza, el profesorado, las prácticas que se realizan en la titulación, etc. En base a esa evaluación se realizan propuestas para mejorar la titulación si la satisfacción entre los diferentes colectivos es baja en algún aspecto, o ante las demandas de algún sector.

Toda la información relativa a la evaluación de la satisfacción del título, los planes de mejora, los autoinformes de evaluación y los informes externos son volcados en un gestor documental accesible a los coordinadores de las titulaciones. Este gestor documental resulta muy útil ya que aún toda la información en un único acceso y además la información que se incluye aparece de manera automática enlazada en la web de la titulación por lo que ahorra mucho tiempo para dar difusión pública a todo el seguimiento de la calidad de la titulación.

#### *Atención a reclamaciones y sugerencias*

En relación a la atención a las sugerencias y reclamaciones, el alumnado puede hacer llegar sus quejas y sugerencias de diferentes formas: directamente al coordinador a través del/la delegado/a, por correo electrónico al propio coordinador o a través de la página web (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/informacion/contacto/quejas-sugerencias>). El grado de satisfacción con esta información no es muy elevado en el caso de los estudiantes (2,36 puntos sobre 5), pero mucho más elevado entre PDI y PAS (4,74 y 3,50 puntos sobre 5), como se puede ver en la Tabla 2.1. mostrada más abajo. Es por ello que habrá que considerar en los próximos cursos si este indicador se mantiene bajo y en ese caso proponer actuaciones por parte de la CGICT.

**Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	3,06(1,56)	-	1,44(0,89)	2,36(1,43)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,05(1,21)	-	4,25(1,24)	4,74(0,45)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Buen funcionamiento de la CGICT y elevada satisfacción de los diferentes colectivos.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

##### *Planificación de la enseñanza*

En el curso 2021/2022 hubo un total de 43 alumnos matriculados de nuevo ingreso para un total de 45 plazas, con una nota media de ingreso de 7,84 puntos (sobre 10). La nota media se mantiene más o menos estable en los diferentes cursos académicos, sin haber incrementado ni disminuido significativamente, del mismo modo el número de solicitudes, 232, también es similar a la de otros cursos. Respecto al número de matriculados, algunos alumnos de cursos anteriores todavía deben realizar la asignatura de TFM por lo que en esta asignatura hubo 50 alumnos matriculados.

Los alumnos matriculados de nuevo ingreso realizan 7 asignaturas obligatorias, el TFM y las prácticas externas y una optativa a elegir de entre 2 disponibles. Los horarios se establecen antes del inicio de curso

y el calendario del curso completo con materia, tema a impartir y docente, está disponible para los alumnos tanto en la web del título (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/horarios-calendarios>), como en la plataforma de Prado y en el calendario de la escuela de posgrado ([https://escuelaposgrado.ugr.es/pages/masteres\\_oficiales/oferta\\_formativa/oferta-completa](https://escuelaposgrado.ugr.es/pages/masteres_oficiales/oferta_formativa/oferta-completa)). Estos horarios se cumplen rigurosamente durante todo el curso, con pequeñas modificaciones si fuera necesario por incompatibilidad de horario o imprevistos con algún docente.

Del mismo modo, antes del comienzo del curso se encuentran a disposición de los alumnos tanto en la web del título (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/plan-estudios>), en la web de la UGR (<https://masteres.ugr.es/informacion/titulaciones/master-universitario-gerontologia-dependencia-proteccion-mayores>), como en la plataforma Prado, tanto las guías docentes de todas las asignaturas, así como las directrices de TFM (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/trabajo-fin-master>) y las directrices de las prácticas (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/practicas-externas>). De manera que pueden acceder a información sobre el profesorado, materias, bibliografía recomendada, conocer el formato de evaluación, etc. antes de que comiencen las clases.

En la reunión de acogida de los alumnos que tiene lugar al inicio de curso se les muestra dónde encontrar esa información y se les facilita una presentación donde se recogen todos los datos de esas guías docentes. Estas guías incluyen la información aprobada en la memoria de verificación y desde el curso 2020/21 se encuentran alojadas todas en la misma web de la Universidad de Granada y se gestionan a través de una aplicación siendo aprobadas por el profesorado de la asignatura, la CAM y la CGICT. En estas guías se incluye información sobre el profesorado y su horario de tutorías, una breve descripción de la asignatura, las competencias según la memoria de verificación del título, resultados de aprendizaje, contenidos teóricos y prácticos, bibliografía y metodología docente y de evaluación.

Como se puede observar en la Tabla 3.1, la satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza ha incrementado respecto a la evaluación realizada en el curso anterior, sin embargo, no es una satisfacción muy alta, en concreto 2,73 puntos sobre 5. No obstante, parece encontrarse en aumento respecto a cursos anteriores por lo que se espera que tras la situación vivida por la COVID-19 continúe incrementando en los siguientes cursos académicos, por lo que habrá que seguir analizándola.

En el caso del profesorado, la satisfacción sí es mucho más elevada, de 4,57 puntos (sobre 5), siendo mayor que la de cursos anteriores.

**Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,51(1,19)	-	2,27(1,67)	2,73(1,24)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,54(0,74)	-	4,41(1,02)	4,57(0,59)
Número de solicitudes	214	199	237	232
Ratio solicitud/oferta	4,76	4,42	5,27	5,16
Número de plazas ofertadas	45	45	45	45
Número de matrículas	51	47	48	50
Número de matrículas en primera preferencia	41	34	33	30
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	43	43	41	43
Nota media de admisión.	7.78	7.96	7.93	7.84

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nota mínima de admisión.	10	6.5	7	5.79

**Puntos fuertes identificados:**

- Alta tasa de solicitudes, elevada nota media de acceso, buena satisfacción en los diferentes indicadores.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.****CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:***Cualificación y suficiencia del profesorado*

Las Tablas 4.1. hasta 4.4 proporcionan información resumida sobre el número de profesores que imparten docencia, el tipo de categoría profesional, los años de experiencia docente y el número de sexenios. Tal y como se puede apreciar en las tablas, para el curso 2021/2022 el número de profesores que imparten docencia en la titulación es de 38 profesores de la UGR, de los cuales 30 son permanentes, y 8 profesores externos que proceden de otros centros universitarios o que son profesionales con experiencia real en centros sociosanitarios de atención a personas mayores o dependientes. El número de profesores de la UGR ha disminuido ligeramente, ya que una de las optativas que se ofertaba en la titulación, al tener un número bajo de matrículas, se ha dejado de ofertar, por lo que la disminución de profesores no ha afectado a la calidad de la docencia ni tampoco a la docencia de otras asignaturas.

Respecto al tipo de categoría profesional hay 6 profesores catedráticos, 14 profesores titulares, 9 contratados doctores y 1 colaborador indefinido. Estos profesores en general tienen una trayectoria docente amplia, ya que más de la mitad del profesorado, 22 de ellos, cuentan con más de 15 años de experiencia docente, frente a 8 con menos de 5 años.

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	43	44	42	38
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	31	33	34	30
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	36	37	34	30
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	35	36	34	30
Nº P.D.I. externo	8	8	8	8

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	9	9	8	6
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	10	14	13	13
Profesor titular de escuela universitaria	1	1	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	10	8	10	9
Profesor contratado doctor interino			1	
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor	4	3		
Personal de investigación				
Personal Externo	7	7	8	8
Otras categorías				

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	8	8	8	8
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	5	6	5	4
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	4	3	5	4
Más 15 años	25	26	24	22

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	17	16	16	13
1	9	7	8	8
2	6	9	6	9
3	5	5	5	2
4	1	1	1	3
5	2	3	4	2
6 o más sexenios	2	2	2	1

Teniendo en cuenta los datos anteriormente presentados, el personal que imparte docencia en este título acredita suficiente experiencia para una docencia de calidad, así como para la dirección de trabajos fin de máster multidisciplinares del alumnado que realiza el máster.

#### *Opinión sobre la actuación docente*

La satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título es adecuada, aunque ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior en todas las dimensiones. Como se aprecia en la tabla siguiente, en el curso 2020/21 realizado en situación de confinamiento debido a la pandemia por la COVID-19 se obtuvieron unos valores de satisfacción superiores a 4 puntos (sobre 5) en todas las dimensiones, reflejando el gran esfuerzo del profesorado por realizar la docencia en adecuadas condiciones a pesar de las limitaciones que suponía la docencia online. Sin embargo, en el curso 2021/22 las puntuaciones han disminuido en 1 punto respecto al curso anterior, y además son inferiores a la media de la UGR. Puesto que la disminución solo ha ocurrido en un curso, habrá que continuar observando la

evolución de la satisfacción con la actuación docente para determinar si es necesario realizar acciones de mejora para incrementar la satisfacción.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		32	2	12	25
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,41(1,20)	3,88(0,99)	4,29(1,16)	3,23(1,56)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,27(1,39)	4,06(0,93)	4,15(1,24)	3,15(1,69)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,12(1,53)	4,00(2,00)	4,50(0,89)	3,04(1,69)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,18(1,35)	4,00(1,41)	4,04(1,33)	3,32(1,73)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,46(1,13)	3,00(1,41)	4,08(1,24)	2,72(1,74)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

#### *Participación en actividades de formación*

Otro aspecto a destacar del profesorado de este título, es su enorme implicación en la mejora de su actuación docente. Desde el propio título el profesorado está implicado en la mejora del mismo por lo que cada curso académico se realizan actuaciones de mejora docente, prueba de ello es el PID de "Creación de biblioteca digital de materiales docentes y recursos didácticos para la mejora del Máster en Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores", en el que participan 10 profesores del título.

Respecto a los cursos de formación, aunque no se dispone de los datos de proyectos de innovación para el curso 21/22, sí se puede apreciar que 4 de los profesores del título han participado en cursos de formación del Plan FIDO.

#### **Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	1
Programa de capacitación digital docente	3

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Adecuación del profesorado que imparte el título, buenos indicadores de satisfacción

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

### Análisis y toma de decisiones:

#### *Infraestructuras, servicios y recursos del título*

El título se imparte cada curso académico en las instalaciones del Aulario de Derecho. Desde el curso 2020/21 las clases de metodología, en lugar de impartirse en aula de informática, se han realizado en el aula habitual con los portátiles del alumnado y utilizando software libre.

Las aulas habituales de docencia (aula 19 tradicionalmente, y aula 16 y 19 para las optativas) reúnen adecuadas condiciones para el desarrollo de las clases, con proyector y pantalla, portátil, sistema de audio y climatización.

A pesar de ello, la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios ha disminuido este curso respecto a los anteriores en el sector de alumnado, incrementando en profesorado y PAS, como se puede apreciar en la siguiente tabla. Por lo tanto, desde el centro habrá que plantear la necesidad de que se analicen las condiciones del aula que está generando insatisfacción entre el estudiantado.

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,40(1,19)	-	2,76(1,35)	1,91(1,19)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,32(0,83)	-	4,33(0,81)	4,68(0,48)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,62(1,13)	-	2,93(1,33)	1,90(1,14)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,54(0,82)	-	4,46(1,01)	4,75(0,44)

Por otro lado, como muestra la tabla anterior, la satisfacción con la gestión administrativa del título también ha disminuido en un punto respecto al curso académico anterior, pero ha incrementado en el sector de profesorado. Por lo que será necesario analizar en los próximos cursos académicos si cambia la tendencia o se mantiene la baja satisfacción para realizar acciones de mejora en este sentido.

#### *Internacionalización*

Este título recibe cada curso académico un mínimo de 2 estudiantes extranjeros que realizan el mismo con una beca otorgada por la Fundación Carolina. No obstante, la realidad es que siempre hay más estudiantes que con becas obtenidas en sus países de origen, o por sus propios medios, vienen a España para poder cursar esta titulación. En el curso 2021/22 hubo una alumna becada por el programa de Fundación Carolina, y además otros 3 estudiantes extranjeros matriculados.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	2	2	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0



### *Gestión del TFM*

La web del título contiene toda la información referente a la materia trabajo fin de máster, que también se encuentra en la plataforma Prado de apoyo a la docencia. En la web y prado se encuentran la guía docente, las directrices del TFM, listado de tutores y líneas de investigación, etc. (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/trabajo-fin-master>). Uno de los proyectos de innovación docente realizados en el título tuvo como finalidad crear una base de datos accesible con todos los TFM defendidos desde el año de implantación del título. Por lo que cualquier alumno de la titulación tiene acceso al texto completo de los mismos para su consulta y que le facilite el desarrollo de su propio TFM.

Aunque la asignatura de trabajo fin de máster está ubicada en el segundo semestre en el plan de estudios, realmente para facilitar la consecución de la asignatura la asignación de tutores se realiza en el primer semestre.

Varios de los proyectos de innovación y equipos docentes realizados en el título tienen que ver con la mejora de esta asignatura. Como resultado se han realizado un Equipo docente de formación del profesorado que llevaba por título “Dirección y evaluación de trabajos fin de máster multidisciplinares: mejora del Máster Universitario en Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores” durante el curso 2018/2019. En el curso 2017/2018 se realizó el PID “Protocolo de Coordinación en Másteres multidisciplinares. El caso del Máster de Gerontología”. Durante el curso 2018/2019 y 2019/2020 se llevó a cabo otro PID titulado “Problemática de los TFM’s en Másteres multidisciplinares: el Máster de Gerontología como Paradigma”. Esto corrobora la implicación del profesorado y la CGICT en la mejora constante del título y de la materia de TFM en concreto.

A pesar de ello, como se aprecia en la tabla siguiente, en el curso 2021/22 ha disminuido la satisfacción con la gestión (elección y realización) de la asignatura TFM, por lo que habrá que continuar analizando si en los sucesivos cursos se mantiene esta tendencia o incrementa.

**Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	3,81(1,19)	-	2,94(1,68)	1,38(0,92)

### *Prácticas externas curriculares*

La información sobre las prácticas externas también se encuentra en un apartado de la web del título (<https://masteres.ugr.es/gerontologia/docencia/practicas-externas>) y en la plataforma PRADO. Las directrices de prácticas son muy completas, consisten en un documento de más de 20 páginas que contiene información sobre el procedimiento de elección y asignación de centros, así como las funciones de cada perfil profesional en los centros de mayores, y un análisis detallado de cada centro ofertado (que incluye datos como programas que llevan a cabo, número de usuarios, perfiles profesionales, horario de prácticas, etc). Este documento se actualiza cada curso académico.

La oferta de centros de prácticas ha incrementado respecto a cursos anteriores una vez superada la crisis derivada de la COVID-19, que disminuyó notablemente las plazas de prácticas ofertadas. Las prácticas se han desarrollado con normalidad en el curso 2021/22, comenzando en el mes de enero y siempre manteniendo las medidas sanitarias aconsejadas en centros sociosanitarios (vacuna, prueba de antígenos previa al inicio y mascarilla FFP2). Todo el alumnado pudo realizar las prácticas y desarrollarlas con normalidad, con pequeñas incidencias por contagios del alumnado que obligaron a prolongar la finalización de las prácticas en esos casos.

Como se muestra en la siguiente tabla, la satisfacción general del alumnado y profesorado con la realización de la asignatura ha sido elevada y ha incrementado respecto al curso anterior. En el caso del alumnado se ha obtenido una puntuación de 4 puntos y en el profesorado de 4,76 (sobre 5 puntos). También ha incrementado la satisfacción con la oferta de entidades de prácticas en el caso de estudiantado y con la adecuación de las mismas en el caso del profesorado. Solo ha disminuido ligeramente la satisfacción con el tutor/a externo del centro de prácticas, sin embargo, el valor supera los 4 puntos por lo que es un valor muy satisfactorio.

En general, se puede apreciar que la satisfacción con la asignatura es muy elevada y que la calidad de la formación que reciben en el periodo de prácticas es adecuada. Es una asignatura muy importante en la titulación ya que pone al alumnado en contacto con la realidad laboral que deberán desarrollar una vez sean egresados del título, por lo que estos indicadores resultan muy importantes para valorar la calidad del título.

**Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,73(0,90)	-	3,70(0,95)	4,00(1,33)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,45(1,63)	-	2,88(1,46)	3,30(1,49)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,09(1,45)	-	4,38(0,52)	4,10(1,52)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,67(0,59)	-	4,71(0,61)	4,76(0,44)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	3,60 (1,67)	-	4,50(0,71)	4,75(0,45)

**Puntos fuertes identificados:**

- Adecuada gestión de la titulación, así como de las asignaturas de TFM y prácticas externas

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

*Satisfacción con el programa formativo*

En relación a los indicadores de satisfacción con el programa formativo, se puede observar que la satisfacción general ha incrementado en todos los colectivos. La tabla siguiente muestra los valores de los 4 últimos cursos académicos. En el caso de PAS y PDI los valores son cercanos a 4 puntos o superan los 4 puntos (sobre un máximo de 5). Para el estudiantado la satisfacción ha incrementado en medio punto, situándose en 2,91. Habrá que continuar analizando la evolución de este indicador para comprobar si las acciones realizadas continúan elevando la satisfacción.

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,66(1,16)	-	2,41(1,37)	2,91(1,31)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,58(0,58)	-	4,70(0,57)	4,82(0,39)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

**Indicadores de rendimiento**

Desde la implantación del título los indicadores de rendimiento son muy satisfactorios. La siguiente tabla muestra los datos de graduación, abandono, eficiencia, éxito, rendimiento, así como la duración media de los estudios. En el curso 2021/22 la tasa de abandono ha pasado a ser del 2,44%, un valor muy bajo, lo que unido a que la duración media es de un curso académico, muestra la buena implicación del alumnado con los estudios cursados. Asimismo, la tasa de éxito y rendimiento ha incrementado ligeramente respecto al curso anterior.

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	95,35%	93,02%	91%	87,80%
Tasa de abandono	0,00%	6,98%	0,00%	2,44%
Tasa de eficiencia	98,56%	99,03%	98,70%	99,54%
Tasa de éxito	100,00%	100,00%	99,75%	100,00%
Tasa de rendimiento	97,72%	98,62%	94,71%	97,73%
Duración media de los estudios	1.02	1.01	1.02	1.01

**Indicadores de calificaciones globales del título y del TFM**

Si analizamos los indicadores de calificaciones globales de este título se puede apreciar que los valores son adecuados y acordes a lo esperado, con mayores porcentajes de calificaciones consideradas “notable”, respecto a “aprobado” y “sobresaliente” y un porcentaje bajo de “matrícula de honor”. En el curso 2021/22 ha incrementado el porcentaje de “notable” y “aprobado” frente al de “sobresaliente” que ha disminuido ligeramente. También se aprecia una disminución en el porcentaje de personas “no presentadas” en las diferentes asignaturas, lo que se relaciona con los anteriores valores de tasa de éxito de la titulación.

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	9,37%	60,00%	24,81%	3,04%	2,78%
2019/2020	0,00%	1,79%	43,73%	49,87%	3,07%	1,54%
2020/2021	0,12%	4,21%	45,11%	34,82%	2,11%	13,63%
2021/2022	0,00%	12,87%	57,85%	18,77%	1,89%	8,62%

Respecto a la asignatura de trabajo fin de máster, los indicadores de calificación también son muy satisfactorios y siguen la misma línea de las calificaciones en el resto de asignaturas. En el último curso analizado se aprecia un incremento de la calificación de “notable”, que ha aumentado en un 17%, y también ha incrementado en un 10% el número de personas que obtienen la calificación de “aprobado”. Esto supone que el porcentaje de personas con

“sobresaliente” ha disminuido (concretamente un 19%), pero también lo ha hecho el número de personas “no presentadas” en un 7%.

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	15,69%	45,10%	13,73%	5,88%	19,60%
2019/2020	0,00%	0,00%	53,19%	21,28%	12,77%	12,76%
2020/2021	0,00%	6,25%	41,67%	29,17%	2,08%	20,83%
2021/2022	0,00%	16,00%	58,00%	10,00%	2,00%	14,00%

**Puntos fuertes identificados:**

- Incremento de la satisfacción con la titulación.
- Adecuados indicadores de rendimiento.
- Buena tasa de calificaciones globales y para el TFM

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

*Orientación académica y profesional*

Desde la CAM y CGICT se organizan cada curso académico unas jornadas de recepción de estudiantes con 5 horas de duración, para el alumnado de nuevo ingreso. Estas jornadas se realizan un día antes del comienzo de las clases. La información que se proporciona en las jornadas está relacionada con cada una de las materias impartidas: guía docente, competencias, método de evaluación, etc. Además, se informa sobre las prácticas: centros, fechas, procedimiento de adjudicación; y también sobre el TFM: líneas de investigación, profesores tutores, fechas, procedimiento de asignación. Por último, se proporciona información sobre el uso de la web y la plataforma Prado. Toda esta información se facilita con el fin de favorecer la orientación académica de los estudiantes.

Aunque se organizan estas actividades de orientación, el indicador de satisfacción del alumnado con la orientación académica recibida no es muy elevado (2 puntos sobre 5), aunque entre el profesorado sí lo es (4,82 puntos sobre 5), como se resume en la tabla siguiente.

Para facilitar la orientación profesional del alumnado también se organizan diferentes actividades. Dentro de la asignatura de Dirección y Gestión de Programas y Centros Gerontológicos se organizan visitas de 4 horas cada una, a 8 centros de atención a personas mayores o personas dependientes. En estas visitas se informa sobre el perfil profesional, las habilidades necesarias para el ejercicio de la profesión, así como de las oportunidades de emprendimiento en el sector. No obstante, igual que en el caso anterior, los valores de satisfacción no son elevados entre el alumnado, pero sí entre el profesorado (1,81 y 4,40 sobre 5 puntos respectivamente). Es necesario que se sigan analizando los indicadores de satisfacción con orientación académica y profesional para comprobar si las actividades de orientación realizadas son adecuadas a las demandas del alumnado.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,24(1,42)	-	1,97(1,16)	1,81(1,21)

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,50(0,67)	-	4,69(0,60)	4,40(0,91)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,44(1,19)	-	2,16(1,37)	2,00(0,98)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,50(0,74)	-	4,29(0,99)	4,82(0,39)

### Indicadores de inserción laboral

La Universidad de Granada viene elaborando desde hace años indicadores de empleabilidad de todos los egresados de la universidad. Las tablas siguientes muestran los indicadores de empleo tras 1 año de egreso y tras 2 años de egreso. El presente título muestra unos valores muy satisfactorios de inserción laboral, con una tasa de empleo del 66,67% un año después de finalizar el título para aquellos que cursaron el máster en el curso 2019/20, y una tasa de demanda de empleo del 25%. Dos años después de finalizar la titulación, para el alumnado que cursó el máster en el curso 2018/19, la tasa de inserción es del 86,49% y la de demanda de empleo del 17%.

Estos datos reflejan la calidad del título en la formación de sus estudiantes, que reciben una enseñanza multidisciplinar que resulta muy útil de cara a su empleabilidad. Así mismo, el título es bien valorado por el sector de atención a la tercera edad y los empleadores valoran en sus trabajadores que hayan recibido una formación de posgrado, en concreto esta titulación.

### Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

#### Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*77,14%	14,29%*	7,14%*
2017/2018	81,08%	20,00%	*7,50%
2018/2019	67,57%	31,71%	19,51%
2019/2020	66,67%	25,00%	15,00%

#### Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	74,29%	19,05%	14,29%
2017/2018	78,38%	35,00%	17,50%
2018/2019	86,49%	17,07%	9,76%
2019/2020	*	*	*

\*No hay datos disponibles

#### \*Definiciones

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la

de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.

- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Puntos fuertes identificados:**

- Buenos indicadores de inserción laboral
- Adecuados indicadores de satisfacción con la orientación académica y profesional

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.