

TÍTULO: Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Granada (207)

Fecha de elaboración: 17/01/2023 (Comisión de Garantía de la Calidad Interna del título, acta n.º 28)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB:

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores de satisfacción con la información pública disponible (Tabla 1.1) se mantienen estables durante el curso 2021/2022, con un ascenso notable en el número de visitas a la página web de la titulación. Tal y como se puso de manifiesto en el autoinforme de seguimiento del curso académico anterior, parece necesario el análisis de la información pública disponible en las páginas web en el marco del Plan de Acción Tutorial, para ver cómo se puede mejorar y qué información resultaría más útil. Así mismo, se está pendiente de una migración de la página web del Centro a un nuevo formato y servidor; uno de los objetivos de esta migración es la homogeneización de la información pública disponible en toda la UGR.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,73(1,05)	1,95(1,08)	3,59(1,21)	3,59(1,04)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,23(0,87)	3,94(1,02)	4,15(0,90)	4,17(0,92)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,50(0,76)	3,75(0,43)	4,57(0,79)	4,20(0,89)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	17590	15944	15399	17590

Puntos fuertes identificados:

- Mantenimiento de los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información disponible en la página web, con variaciones no significativas.
- Aumenta el número de visitas a la página web de la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Solicitar la inclusión de información de la memoria y renovación del título.
- Analizar, en el marco del plan de acción tutorial, la información ofrecida en la web del Grado para valorar cómo se puede mejorar y qué información resultaría más útil.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La información sobre la titulación está disponible en el Sistema de Garantía de la Calidad (acceso identificado) y existe comunicación bidireccional entre los distintos organismos implicados (Vicerrectorado, Decanato y Coordinación de la Titulación). La Comisión de Garantía de la Calidad Interna

del Título se reúne de forma periódica y tiene un reglamento de régimen interno de funcionamiento (19/05/2011).

En relación con la participación en cuestionarios de satisfacción con la titulación (**Tabla introductoria**), el porcentaje de participación ha aumentado en el curso 2021/2022 con respecto a los años anteriores en todos los colectivos encuestados, salvo en el colectivo de estudiantado de prácticas (12.53%) (ligero descenso no significativo). Hay que recordar que durante el primer cuatrimestre del curso 2021/2022 la situación pandémica afectó aún a la organización de las prácticas externas del título, con restricciones de acceso a los centros sanitarios, sobrecarga asistencial, y una elevada gestión de prácticas a través del correo electrónico y las videoconferencias. Todos estos elementos han podido resultar en una sobrecarga de encuestado al colectivo de estudiantes matriculado en asignaturas de prácticas externas. Sin embargo, el porcentaje de participación en el encuestado por parte del colectivo tutor de prácticas externas ha mejorado significativamente (61.54%).

En los informes de seguimiento de cursos anteriores (2019/2020 y 2020/2021) se detectó un descenso notable en el porcentaje de participación en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en el colectivo de estudiantes (19.00% y 21.05%, respectivamente). En el informe de seguimiento del curso 2020/2021 se apuntó la necesidad de monitorizar estos resultados en este curso 2021/2022 y, en el caso de que fuesen menor del 30%, se establecerían acciones de mejora conjuntas con la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva. El resultado del curso 2021/2022 es del 34.45%, por lo que se continuará esta línea de monitorización, de momento.

Tabla introductoria. Participación en cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	64,64%	19,00%	21,05%	34,45%
Profesorado (PDI)	40,30%	48,76%	52,48%	55,17%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	44,44%	27,78%	57,14%	63,64%
Estudiantado de prácticas	86,58%	-	14,32%	12,53%
Tutores de prácticas externas	39,15%	-	33,06%	61,54%

En relación con la satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (**Tabla 2.1**), los resultados mejoran ligeramente en los tres colectivos de estudiantado (2.51). En el autoinforme de seguimiento del curso 2020/2021 se establecieron como acciones de mejora informar al estudiantado acerca del procedimiento para tramitar quejas y sugerencias, así como canalizar quejas y sugerencia en el marco del Plan de Acción Tutorial. En cuanto a la primera acción, durante las Jornadas de Recepción de estudiantes de primer curso se informa de estos procedimientos. En cuanto a la segunda acción, durante el curso 2021/2022 se estableció el procedimiento para la creación del Plan de Acción Tutorial, que se pondrá en marcha durante el curso 2022/2023.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,21(1,04)	-	1,82(1,05)	2,51(1,38)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38(1,51)	-	3,30(1,51)	3,37(1,48)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,22(1,79)	3,00(0,63)	2,88(0,75)	4,00(0,82)

Puntos fuertes identificados:

- Periodicidad de las reuniones.
- Existe un Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Calidad Interna del Título.
- Aumento del porcentaje de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación.
- Aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias en los tres colectivos encuestados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Proponer a la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva que discrimine aquellas personas que ya han contestado la encuesta para que no les envíen más recordatorios (acción del curso anterior).
- Desplegar el Plan de Acción Tutorial durante el curso 2022/2023.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**Análisis y toma de decisiones:**

Los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo se encuentran en la **Tabla 3.1**. Los grados de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas mantienen una tendencia estable con respecto al curso académico anterior, con ligeras variaciones no significativas. Por otro lado, ha aumentado el número de solicitudes de admisión a los estudios de Grado en Enfermería, así como el número de matriculaciones en primera preferencia. Dichos incrementos podrían achacarse a una mayor concienciación social o un mayor interés por las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud derivadas de la situación pandémica. Además, aumenta la nota media de admisión en los estudios, que no ha parado de incrementarse desde el curso 2018/2019. Además de la misma causa que acaba de mencionarse, las modificaciones en los modelos de examen de acceso a los estudios de Grado pueden haber influido en el aumento de esta nota de corte.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,23(1,01)	2,45(1,27)	2,91(1,17)	3,13(1,15)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,81(1,06)	3,05(1,09)	3,96(1,12)	3,86(1,13)
Número de solicitudes	2170	2308	3446	3562
Ratio solicitud/oferta	10,85	11,54	17,23	17,81
Número de plazas ofertadas	200	200	200	200
Número de matrículas	825	853	836	836
Número de matrículas en primera preferencia	96	91	93	103
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	197	198	192	190
Nota media de admisión	11.76	12.1	12.64	12.83
Nota mínima de admisión	11.06	11.48	12.06	12.33

Durante el curso 2021/2022 se viene trabajando en la elaboración de una nueva memoria de verificación de este título de Grado para adaptarlo a las nuevas demandas sociales. De este modo, se configuraron tres grupos de trabajo pequeños y un grupo de trabajo grande con representación de los tres colectivos de la comunidad universitaria (estudiantado, profesorado y PAS) y de los tres campus en los que se imparte la titulación (Granada, Ceuta y Melilla). El objetivo es presentar esta nueva memoria de verificación del título al Vicerrectorado de Docencia y al Consejo de Gobierno de la Universidad durante el curso 2022/2023.

No se han registrado incidencias en el plan de estudios relacionadas con los sistemas de evaluación ni actividades formativas. El mecanismo de elaboración de guías docentes de las asignaturas a través de una plataforma online, la unificación de las guías docentes en los tres campus (una única guía docente por asignatura) y la adecuación de los apartados de estas guías docentes parece haber quedado resuelta en este curso 2021/2022, así como los mecanismos de validación y visto bueno de las guías por los diferentes órganos colegiados implicados (Consejos de Departamento, Juntas de Facultad, Comisiones de Docencia). Sin embargo, la publicación de las guías docentes en diferentes páginas web aún continúa sin resolverse, dado que existe tanto la página web de la Facultad, como la del Grado en Enfermería. No obstante, la información publicada en ambos entornos web es la misma, gracias al proceso de unificación de guías docentes que acaba de describirse.

Por último, la Facultad cuenta con mecanismos de coordinación docente vertical y horizontal que han sido puestos de manifiesto en memorias de autoinforme anteriores. La coordinación vertical está claramente delimitada entre el Vicedecanato de Ordenación Académica, Coordinación de la Titulación y profesorado Coordinador de asignatura. La coordinación horizontal se realiza a través de este profesorado Coordinador de las asignaturas. A lo largo de este curso 2021/2022 se ha delimitado el Plan de Acción Tutorial que incluye, entre otros mecanismos, un mecanismo de coordinación horizontal inter-asignaturas, así como la incorporación de representantes del estudiantado en este mecanismo de coordinación. Su implementación está prevista para el curso 2022/2023.

Puntos fuertes identificados:

- Incremento de la satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza entre el estudiantado.
- Aumento del número de solicitudes y de matrículas en primera preferencia.
- Ligero incremento de la nota media de admisión a la titulación.

- Finalización de la implementación de la guía docente electrónica.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Proponer la centralización de la información sobre guías docentes en una única ubicación web (se ha unificado la información, pero no se ha centralizado en una única página web).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

El profesorado que imparte docencia en esta titulación está sufriendo un proceso de renovación generacional que se inició hace varios cursos académicos, como puede comprobarse en las **Tablas 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4**. Así, en la **Tabla 4.1** se observa un aumento del número total de PDI que imparte docencia, pero un descenso en el porcentaje de profesorado doctor. En la **Tabla 4.2**, desciende el número de figuras contractuales permanentes, mientras que aumenta ligeramente el número de figuras contractuales no permanentes. En la misma tendencia, aumenta ligeramente el profesorado sin sexenio (**Tabla 4.3**), mientras que va aumentando el número de personas que tienen más sexenios. Por último (**Tabla 4.4**), aumenta el profesorado novel, a la par que disminuye el profesorado de mayor antigüedad. Como fortaleza en cuanto a profesorado de esta titulación regulada por normativa específica (al ser una profesión regulada), en el curso académico 2021/2022 se ha incorporado la primera profesora con categoría de profesora contratada doctora vinculada al Sistema Sanitario Público de Andalucía (SSPA).

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	116	123	130	133
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	63	49	65	66
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	54,31%	39,84%	50,00%	49,62%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	99	93	100	98
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	85,34%	75,61%	76,92%	73,68%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	95	94	99	101
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	81,90%	76,42%	76,15%	75,94%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	12	7	8	9
Catedrático de escuela universitaria	3	3	3	3
Profesor titular de universidad	39	28	33	41
Profesor titular de escuela universitaria	2	3	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	18	11	22	12
Profesor contratado doctor indefinido vinculado al SSPA	-	-	-	1
Profesor contratado doctor interino	-	1	-	-
Profesor colaborador indefinido	-	-	-	-
Profesor sustituto interino	2	8	5	7
Profesor ayudante doctor	8	18	15	15
Personal de investigación	7	17	11	14
Otras categorías	25	27	32	30

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	55	82	76	77
1	11	9	13	10
2	24	16	20	26
3	12	6	8	6
4	8	5	7	8
5	4	3	4	4
6 o más sexenios	2	2	2	2

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	25	36	37	42
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	25	26	28	28
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	27	26	28	27
Más 15 años	39	35	37	36

Por otro lado, el número de docentes participantes en proyectos de innovación docente (**Tabla 4.5-a**) y cursos de formación (**Tabla 4.5-b**) continúa su tendencia al alza (proyectos de innovación) o se estanca (cursos de formación) (**Tabla 4.7**). No obstante, en ambos casos, ambos indicadores ponen de manifiesto el grado de implicación del personal docente e investigador con la calidad de la docencia en la titulación.

Tabla 4.5-a. Información sobre el Plan FIDO. Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/2022

	Docentes
Diseño y aplicación de dos juegos de simulación de epidemia: toxiinfección alimentaria y COVID-19	9
Elaboración de materiales y recursos didácticos para asignaturas de estadística en Ciencias de la Salud y Medicina mediante R	10
La simulación clínica como herramienta docente para el manejo de casos clínicos basados en la COVID-19 para estudiantes de ciencias de la salud: efectividad del debriefing asistido por vídeo	9
MentalMedia: repositorio audiovisual de psicopatología descriptiva	8
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
Diseño y Creación de Páginas Web: Enfermería en la Historia de las Pandemias	5
HYGIEIA. Salud pública en perspectiva: cultura, sociedad y desafíos contemporáneos	10
Proceso de Enseñanza-Aprendizaje mediante metodologías activas y gamificación intercampus	5
UGR empática: Programa de intervención para el desarrollo de la empatía en el alumnado de ciencias de la salud y ciencias de la educación	13
Aplicación de tableros digitales como innovación de la docencia en Bioquímica y Biología Molecular	7

Tabla 4.5-b. Información sobre el Plan FIDO. Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/2022

	Participantes
Agentes transformadores para impulsar el desarrollo humano y sostenible. ODS-agenda 2030	2
Ahora más que nunca, aprende a cuidar-te mediante la actividad física	1
Curso de iniciación a la docencia universitaria (2ª edición)	3
Enseñanza del emprendimiento orientada a la creación de empresas (3ª edición)	2
Identidad digital y reputación online para científicos (4ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	26
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª edición)	3
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª edición)	1
Programa de capacitación digital docente	13
Vi jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales FPU y FPI	4

Tabla 4.7. Evolución del número de participantes en los Proyectos de Innovación docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título

Participantes	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Proyectos de innovación docente	27	38	46	88
Cursos de formación del PDI	38	59	94	56

El perfil profesional y la cualificación del profesorado que participa en la tutorización de TFG sigue las directrices marcadas por el Plan de Ordenación Docente y las definidas por el desarrollo de la materia “Trabajo Fin de Grado” de sus títulos de Grado de la Universidad de Granada. Como ya se ha señalado en otros autoinformes, la titulación cuenta con un procedimiento para la solicitud de incorporación de cotutorizaciones de TFG que permite que los profesionales de la enfermería del ámbito clínico enriquezcan esta tutorización de los TFG. La satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG en el curso 2021/2022 continúa su tendencia al alza, volviendo a niveles anteriores a la situación pandémica (Tabla 5.3).

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	3,49(1,09)	-	3,30(1,28)	3,57(1,05)

Por último, la opinión del estudiantado sobre la actuación docente del profesorado mantiene las puntuaciones del curso académico anterior. En todas las dimensiones, la opinión del estudiantado se encuentra por encima de la media de la Universidad. Por lo tanto, los márgenes de mejora son muy estrechos (Tabla 4.6).

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

Dimensiones		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		2428	2508	2747	2503
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,20(1,02)	4,41(0,97)	4,48(0,94)	4,50(0,91)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,03(1,15)	4,33(1,07)	4,41(1,04)	4,47(0,98)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,03(1,16)	4,32(1,04)	4,40(1,02)	4,45(0,99)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,09(1,21)	4,40(1,06)	4,44(1,06)	4,51(0,96)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,08(1,08)	4,34(1,04)	4,41(1,01)	4,47 (0,94)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Puntos fuertes identificados:

- Consolidación de la plantilla de profesorado, que se encuentra en un proceso de renovación generacional moderado.
- Incorporación de figuras de profesorado específicas (profesorado vinculado al SSPA) para las características de la titulación (profesión regulada).
- Implicación del profesorado en la calidad docente en forma de proyectos de innovación y cursos de formación docente.
- Satisfacción con la gestión del TFG.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ninguno.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**Análisis y toma de decisiones:**

La situación de pandemia exigió continuar con la readaptación de espacios que se venía llevando a cabo desde el curso académico anterior. Así, este curso académico 2021/2022 comenzó la docencia en grupo grande de forma híbrida (la mitad del alumnado matriculado acudía presencialmente al aula, la otra mitad lo hacía por videoconferencia en su domicilio o en las aulas habilitadas en la Facultad), mientras que la docencia en pequeño grupo mantuvo la presencialidad completa en las aulas. La recuperación de la docencia presencial al 100% del aforo para la docencia en grupo grande se reanudó durante el mes de octubre de 2020. Los sistemas de apoyo para la docencia que estableció la UGR mencionados en el autoinforme de seguimiento del curso 2020/2021 se mantuvieron en este curso académico.

La satisfacción con las infraestructuras y los recursos entre los diferentes colectivos (**Tabla 5.1**) se mantiene con respecto a la identificada en el curso anterior, lo cual denota la recuperación de los niveles de satisfacción anteriores a la pandemia, por lo que parece que las inversiones en mobiliario y hardware en las diferentes aulas ha tenido repercusión en los niveles de satisfacción, aunque también podría deberse a la recuperación de la presencialidad en la docencia de grupo grande.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	4,04(0,93)	-	3,98(1,09)	4,17(1,02)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,41(0,84)	-	4,40(0,79)	4,41(0,82)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,90(1,06)	-	3,78(0,71)	4,14(0,77)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,39(1,12)	-	3,54(1,27)	3,51(1,26)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,44(0,82)	-	4,19(1,02)	4,25(1,08)

Otro de los elementos que se vio fuertemente afectado por la situación pandémica fue el intercambio de estudiantes a través de programas de movilidad. Como ya se señaló en el autoinforme del curso 2020/2021, dicho compromiso se debió a la restricción en el tránsito de viajeros, las restricciones de acceso a las instituciones sanitarias, y la suspensión de las movilidades por parte de la autoridad académica de la Junta de Andalucía. Durante el curso académico 2021/2022 la movilidad ha superado las

cifras del curso 2018/2019 (último curso prepandémico) (**Tabla 5.2**). Téngase en cuenta, no obstante, que los indicadores de movilidad hacen referencia, únicamente y en todos los cursos académicos, a las movilizaciones internacionales, no computando las movilizaciones nacionales en estos indicadores; siendo estas movilizaciones nacionales no computadas una fortaleza importante de esta titulación.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	8	17	7	24
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	36	44	14	48
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	11	13	5	18
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,18(1,14)	-	3,06(1,25)	3,29(1,16)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,03(0,97)	-	3,92(1,13)	4,01(0,98)

Por último, los indicadores relacionados con las prácticas externas se mantienen o bajan con respecto al curso académico 2020/2021, pero siguen la misma tendencia que en el curso 2018/2019 (último curso prepandémico) (**Tabla 5.4**). No hay que olvidar que durante este curso académico que se está analizando se mantuvieron las restricciones de acceso a las instituciones sanitarias conveniadas, como ya se ha comentado con anterioridad, así como continuaron en vigor los protocolos de incorporación de estudiantes, de forma que entraron en los circuitos de cribado de covid-19 y vacunación en las mismas condiciones que los profesionales sanitarios. A pesar de esta situación, el número, adecuación e información de los centros e instalaciones donde se realizan prácticas externas se mantuvo según lo contenido en la memoria de verificación.

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,28(0,71)	-	4,15(0,85)	4,13(0,92)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,29(1,14)	-	3,50(1,28)	3,71(1,18)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,35(0,86)	-	4,53(0,82)	4,18(1,09)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,21(0,81)	-	4,26(0,93)	4,18(0,93)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,11(0,93)	-	4,33(0,77)	4,26(0,80)

Puntos fuertes identificados:

- Continuación con la adecuación de los horarios y de los circuitos de tránsito de estudiantes a las restricciones de movilidad y desinfección establecidas por la autoridad sanitaria y la Universidad.
- Mantenimiento de la docencia práctica (docencia en pequeño grupo) y de las prácticas externas a pesar de la situación sanitaria.

- Recuperación de la actividad de movilidad (programas de intercambio internacional).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Continuar con la información acerca de los convenios de intercambio existentes en el marco de las Jornadas de Acogida de estudiantes de primer curso.
- Monitorizar el grado de satisfacción con las prácticas externas en el marco del Plan de Acción Tutorial.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con el programa formativo se observa que en este último curso se ha producido una mejora en los distintos sectores de la comunidad universitaria (estudiantado, profesorado, y PAS) (**Tabla 6.4**), aspecto que se predijo en el autoinforme del curso académico anterior y que va en consonancia con la vuelta a la normalidad, tras la pandemia, que se vivió a lo largo de este curso 2021/2022. Aun así, es necesario que este grado de satisfacción siga aumentando, lo cual esperamos cuando implementen las modificaciones del título que se están planificando en la actualidad. En cualquier caso, estas tasas están muy por encima de la media de la del resto de la UGR.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,91(0,88)	3,09(1,28)	3,35(1,21)	3,52(1,03)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,10(0,93)	3,85(0,88)	4,17(0,71)	4,11(0,82)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,00(0,71)	-	4,20(0,84)

En relación con las calificaciones globales por curso académico, se observa que no hay cambios significativos con respecto a los cursos académicos anteriores (**Tabla 6.1**) En cuanto a las calificaciones globales de la asignatura de TFG se observa una tendencia a la normalización de dichas calificaciones, aumentando el grado de discriminación, aspecto que desde la DEVA se estaba solicitando (**Tabla 6.2**).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	3,66%	20,10%	52,28%	16,91%	2,91%	4,14%
2019/2020	1,59%	17,85%	53,48%	21,11%	3,20%	2,77%
2020/2021	6,67%	19,05%	50,38%	17,63%	2,00%	4,27%
2021/2022	6,22%	20,98%	49,74%	16,30%	2,04%	4,72%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	2,66%	18,09%	72,34%	5,32%	1,59%
2019/2020	0,00%	0,53%	14,89%	78,19%	5,32%	1,07%
2020/2021	0,00%	2,91%	19,42%	75,24%	1,46%	0,97%
2021/2022	0,00%	1,49%	25,25%	67,33%	4,95%	0,98%

Los indicadores de rendimiento de la titulación muestran que se ha producido un ligero aumento tanto de la tasa de graduación, como de la tasa de éxito y la de eficiencia, destacando el descenso en las tasas de abandono y abandono inicial (**Tabla 6.3**).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	74,75%	78,19%	72,73%	74,62%
Tasa de abandono	20,60%	16,75%	25,00%	18,18%
Tasa de abandono inicial	24,47%	17,17%	15,74%	11,62%
Tasa de eficiencia	97,69%	97,23%	97,18%	97,79%
Tasa de éxito	97,08%	98,76%	94,78%	95,06%
Tasa de rendimiento	93,92%	96,43%	91,69%	91,69%
Duración media de los estudios	4.17	4.12	4.19	4.10

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción con el programa formativo en todos los sectores (estudiantado, profesorado y PAS).
- Disminución en el porcentaje de tasa de abandono y abandono inicial.
- Mantenimiento de las tasas de graduación y de éxito.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tasa de abandono ligeramente elevada.
- Revisar las tasas de abandono, graduación y eficiencia en el proceso de modificación del título y adaptar la memoria de verificación a la situación y a la experiencia acumulada durante estos años de implantación de la titulación del Grado.
- Analizar posibles mejoras en el programa formativo del título en el marco del Plan de Acción Tutorial.
- Proponer a la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva la creación de una encuesta para rellenar por aquel estudiantado que abandona la titulación y/o solicita un traslado de expediente que permita, de esta manera, poder plantear acciones de mejora, que se rellenará en el momento de solicitud de traslado o cambio de estado de matrícula.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD
Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción con el asesoramiento y orientación proporcionada a los estudiantes tanto en el aspecto académico como en el profesional ha experimentado un leve incremento, siendo esta superior a la media de la Universidad. En autoinformes anteriores se señaló el descenso en estos grados de satisfacción y se achacaron, con toda probabilidad, a la situación pandémica y a la virtualidad de las actividades llevadas a cabo, a pesar de haberse mantenido todos los servicios de orientación académica y profesional. En cuanto

a la satisfacción del profesorado se observan ligeros cambios que no son significativos y, por tanto, no se considera la introducción de ninguna mejora (**Tabla 7.1**).

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,97(1,10)	-	2,35(1,18)	2,84(1,32)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	4,11(0,93)	-	4,25(0,83)	3,94(0,90)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,84(1,08)	-	2,68(1,30)	2,85(1,32)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,200,81	-	4,01(0,92)	4,18(0,84)

En cuanto a la empleabilidad se observa que la tasa de inserción ha seguido en aumento, dado que desde los distintos Sistemas de Salud la demanda de profesionales sanitarios sigue siendo elevada (**Tabla 7.2-a**). La tasa de inserción tras dos años de egreso, en el curso 2018/2019, ha disminuido ligeramente, pero, a la vez, ha disminuido la tasa de demanda de empleo también a los dos años de egreso, por lo tanto, da pie a interpretar que es una situación puntual no significativa (**Tabla 7.2-b**). Con toda probabilidad, la tasa de inserción a los dos años de egreso aumentará con el tiempo, dadas las tasas de inserción anuales y la situación pandémica. Confiamos en que esta tendencia se mantenga en los próximos años.

Tabla 7.2-a. Indicadores empleabilidad: Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	63,19%	11,70%	13,30%
2017/2018	72,27%	2,65%	3,54%
2018/2019	88,04%	1,60%	0,53%
2019/2020	89,44%	0,55%	0,55%

Tabla 7.2-b. Indicadores empleabilidad: Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	80,54%	1,60%	2,66%
2017/2018	92,33%	3,24%	1,18%
2018/2019	90,11%	1,60%	Sin datos
2019/2020	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de las tasas de inserción laboral tras el primer año de egreso.
- Disminución de las tasas de demanda de empleo tras el primer y segundo año de egreso.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ninguno.



Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o, en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.