

**TÍTULO:** Ciencia y Tecnología de los Alimentos

**Fecha de elaboración:** 19 de enero de 2024

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### Análisis y toma de decisiones:

Se ha verificado que la [página web del título](#) tiene toda la información completa y actualizada indicada en el anexo II de la “Guía para la realización del seguimiento anual de los títulos oficiales de la Universidad de Granada”.

Los indicadores de satisfacción con la información pública disponible en la Web (Tabla 1.1) ponen en evidencia que la satisfacción del alumnado se ha incrementado respecto a la de los dos años anteriores (3.73 frente a 3.43 y 3.42) aunque es mejorable. No se muestra para este curso 22/23 los datos de los colectivos profesorado y PTGAS, aunque en cursos anteriores se evidenció que están satisfechos con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web, otorgando unas calificaciones de 4.58 y 4.38 para profesorado y PTGAS en el curso 21/22, respectivamente, que son las más altas de los últimos cuatro cursos académicos. Las personas egresadas muestran un grado de satisfacción aceptable (3.40), igual al del curso anterior, si bien con valores más homogéneos (la desviación típica es menor: 0.84 de este curso frente a 1.08 del año anterior).

El número de visitas a la Web supera las 7500, aunque desciende respecto del año anterior (7571 frente a 7994 del curso 21/22) lo que puede deberse a la dualidad existente entre la Web del Grado y la Web de la Facultad de Farmacia, siendo esta última de contenidos más ricos y actualizados. Este hecho contrasta con los incrementos en los indicadores de las encuestas de satisfacción con la Web del estudiantado, profesorado y PTGAS.

Nos reafirmamos en que la gestión académica del título a través de la web en general, la adopción de unos adecuados procesos administrativos y su capacidad de adaptación a los diferentes cambios normativos que se han producido en la UGR en los últimos años, así como a las necesidades generadas con ocasión de la reciente epidemia de COVID, han tenido como consecuencia positiva un importante impulso de la “administración electrónica” y de los trámites no presenciales.

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título.**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,82	0,98	-	-	3,43	1,26	3,42	1,11	3,73	0,96
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	-	-	-	-	4,40	0,84	4,58	0,66	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,46	0,97	4,06	0,87	4,19	0,97	4,38	0,57	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,40	1,08	3,40	0,84

Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /tecnoalimentos/	7060	5576	6833	7994	7571
---	------	------	------	------	------

Respecto al grado de satisfacción con la información facilitada sobre del procedimiento de reclamaciones establecido (Tabla 1.2) ha aumentado sustancialmente en el colectivo de estudiantado en casi un punto (de 2.58 ha pasado a 3.50 en el presente curso). No hay información actual para los colectivos profesores y PTGAS, si bien en los cursos anteriores fueron buenas calificaciones (en el curso 21/22 fueron de 4.16 y 4.23 para profesorado y PTGAS, respectivamente).

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,22	0,95	-	-	1,52	0,76	2,58	1,29	3,50	1,21
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,09	1,41	4,16	1,17	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	3,38	1,24	4,16	0,87	4,32	0,58	4,23	0,60	-	-

**Puntos fuertes identificados:**

- La actual web oficial de grado presenta información pública y relevante para el estudiantado y el resto de los colectivos, con contenidos actualizados y una estructura que permite un acceso fácil e intuitivo. Además, cumple minuciosamente las exigencias de la DEVA al respecto. Esto se traduce en un elevado grado de satisfacción en la difusión web del título para todos los colectivos (estudiantes, PTGAS, PDI).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- El aspecto más débil es la dualidad existente entre la Web central de la Facultad, donde se encuentra unificada toda la información, y la Web oficial de grado. Esta dualidad requiere un esfuerzo adicional en la gestión y actualización de la información que sin el apoyo de personal profesionalizado puede resultar más difícil. En este sentido, puede ser una oportunidad de mejora y aprovechar para eliminar dualidades, el nuevo proceso de actualización de la página web del grado, promovido por el Vicerrectorado de Transformación Digital y que debe concluirse antes de abril de 2024.

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

**Análisis y toma de decisiones:**

Se hace necesaria una alta tasa de participación de todos los colectivos universitarios en la realización de cuestionarios de satisfacción. Nos reafirmamos en el compromiso de nuestra Facultad con los procedimientos de garantía de la calidad en la enseñanza universitaria, lo que queda plasmado a través del trabajo realizado por las Comisiones de Garantía de la Calidad de sus tres grados y Comisión de Calidad del Centro.

La participación en las encuestas de satisfacción con la titulación (Tabla 2.1) del estudiantado en el curso 22/23 es la mayor de los años analizados (57.09%). En el caso del estudiantado de prácticas, la participación ha aumentado respecto a los dos cursos anteriores (54.9% en 22/23 frente a 36.11 y 20.41%

en 20/21 y 21/22, respectivamente). Este curso ha descendido respecto al año anterior en los sectores personas egresadas (10 en este año frente a 25 en el curso 21/22) y tutores de Prácticas Externas (57.14% frente a 100%). No hay datos actualizados para profesorado y PTGAS, si bien la participación en cuestionarios de satisfacción en el año 21/22 fue la mayor de los años analizados.

**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	40,66%	24,00%	26,39%	35,25%	57,09%
Profesorado (%)	-	60,87%	57,61%	65,22%	-
PTGAS (%)	50,88%	35,09%	51,16%	79,17%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	25	10
Estudiantado de prácticas (%)	66,67%	-	36,11%	20,41%	54,90%
Tutores de prácticas externas (%)	65,52%	-	28,57%	100,00%	57,14%

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Se ha incrementado de forma muy significativa la participación del estudiantado y estudiantado de prácticas en las encuestas de satisfacción con la titulación, por lo que ha mejorado sustancialmente la consciencia entre estos colectivos de la importancia de estos cuestionarios para la mejora del título.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La participación en las encuestas de satisfacción con la titulación ha bajado en los tutores de Prácticas Externas (de 100% en el curso anterior a 57.14% en el 22/23).
- El número de egresados que ha participado en cuestionarios es muy bajo (10). Para paliar este punto débil, se está creando un perfil LinkedIn propio del grado en el que se incitará a los egresados a participar en los cuestionarios (acción de mejora SGC-P06-018501: Crear una red profesional LinkedIn para egresados en cada uno de los grados que se imparten en la Facultad de Farmacia).

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

El grado de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG que lleva a cabo nuestra Facultad correspondiente al curso que estamos analizando (22/23) es de 3.67, el más elevado de la serie (Tabla 3.1). Además, teniendo en cuenta que la media del resto de cursos de la serie siempre se había movido en una horquilla de poco más de una décima de punto, el incremento de algo más de cuatro décimas que tuvo lugar en el presente curso 22/23 - situándolo en un 3,67- cuadruplica los resultados obtenidos hasta entonces y supone un impulso considerable en la leve tendencia bajista experimentada por este índice en los dos últimos cursos.

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG. (Estudiantado)	3,38	0,91	-	-	3,32	1,49	3,26	1,15	3,67	1,21

La Tabla 3.2 refleja el destacable incremento del número de solicitudes de estudiantes de nuevo acceso que piden cursar Ciencia y Tecnología de los Alimentos, el cual sufrió una fuerte caída en el curso 21/22 y, aunque no es la más alta de la serie que vamos analizando, se trata de un incremento superior al 15% acercándose a las cifras máximas alcanzadas en la serie analizada. Teniendo en cuenta que las plazas ofertadas no se han incrementado y son las mismas que en años anteriores (60 plazas) la demanda de éstas por el estudiantado ha mejorado en casi un punto con respecto al último curso, dando como resultado una ratio de 6.55 solicitantes por cada plaza ofertada.

Para evitar lo que ocurría en casi todos los cursos analizados con anterioridad, en los que quedaban vacantes en las plazas de nuevo acceso como consecuencia de la dinámica establecida por el sistema de preinscripción, en coordinación con el Servicio de Acceso, Admisión y Permanencia se adoptaron medidas que dieron como resultado que en el curso 22/23 se consiguiera romper esta tendencia, cubriendo la totalidad de las plazas ofertadas (incluso una más). Es de destacar también el incremento del número de matrículas en primera preferencia (24) respecto a los años anteriores, siendo el valor más alto de la serie histórica analizada. Por el contrario, tanto la nota media (9.57) como la nota mínima (6.4) de admisión han disminuido con respecto a las del curso anterior.

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	397	405	417	339	393
Ratio solicitud/oferta	6,62	6,75	6,95	5,65	6,55
Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60
Número de matrículas	270	287	269	261	263
Número de matrículas en primera preferencia	19	17	22	20	24
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	57	60	58	53	61
Nota media de admisión.	9.53	9.88	10.36	10.27	9.57
Nota mínima de admisión.	8.06	8.69	9.09	8	6.4

En lo referente a la satisfacción de los distintos grupos con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (Tabla 3.3), se pone de manifiesto el notable incremento entre el estudiantado (el valor más alto de la serie), que alcanza un 3.48, así como del colectivo de egresados (3.40) que también a la del curso anterior (único curso del que contábamos con datos analizados). Lamentablemente, no contamos con datos relativos al índice de satisfacción del profesorado con lo que ignoramos si se mantiene el elevado nivel de los dos cursos anteriores (únicos de la serie analizados en este sector).

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,26	0,94	-	-	2,71	1,20	3,07	1,18	3,48	0,95
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,33	0,99	4,56	0,78	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,24	0,93	3,40	0,52

**Puntos fuertes identificados:**

- El incremento de los niveles de satisfacción del estudiantado en relación con la gestión del TFG, motivado en parte por las medidas adoptadas por Decanato en lo relativo a la planificación de dicha asignatura.
- La mejora en la gestión de las plazas de nuevo acceso, tendente a evitar que queden plazas vacantes, que ha dado como resultado el que en el curso 22/23 no quedara ninguna plaza de preinscripción desierta.
- Aumento del número de matrículas en primera preferencia, que esperamos que contribuya a que la tasa de abandono (que se muestra en la Tabla 6.2, y que luego discutiremos) disminuya considerablemente cuando analicemos los datos correspondientes al curso 23/24.

**Puntos débiles identificados y acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Leve descenso en la nota media de admisión y en la mínima de admisión. No obstante, pensamos que este descenso en la nota media se compensa con el importante incremento del número de estudiantes de nuevo acceso que eligen esta titulación como primera opción.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

El profesorado que imparte clases en la titulación en el curso analizado 22/23 está compuesto por 97 profesores dentro del cuerpo de P.D.I., de los cuales 66 son P.D.I. permanente de la UGR (Tabla 4.1). Estos datos, en comparación con el curso anterior, muestran una mejora en los procesos de estabilización del profesorado de la titulación teniendo en cuenta que durante el curso anterior 21/22, el colectivo P.D.I total y permanente fue de 93 y 59, respectivamente. El número de profesores con el Grado de Doctor se incrementó respecto al año anterior desde 82 hasta 89 profesores. De esta forma, el 91.75% del total del profesorado del colectivo P.D.I tiene el Grado de Doctor, lo cual puede considerarse muy relevante. La dedicación del P.D.I. vinculado en la titulación también se refleja en los porcentajes correspondientes al personal con dedicación a tiempo completo. 91 profesores se encuentran en esta situación, lo que supone un 93,81%, respecto al total.

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	85	100	92	93	97

N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	62	63	61	59	66
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	72,94%	63,00%	66,30%	63,44%	68,04%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	80	84	80	82	89
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	94,12%	84,00%	86,96%	88,17%	91,75%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	87	92	84	87	91
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	102,35%	92,00%	91,30%	93,55%	93,81%

La composición del cuerpo docente en el curso 22/23 tiene una distribución con 24 catedráticos de universidad, 33 profesores titulares de universidad, 7 profesores con la categoría docente de contratado doctor indefinido, 8 con la categoría de profesor ayudante doctor, 1 profesor sustituto interino y 17 componentes como personal de investigación, además de otros miembros correspondientes a otras categorías (Tabla 4.2). Los datos, de forma similar a lo descrito en los informes de seguimiento de cursos anteriores, muestran un cuerpo docente maduro y de alta calidad. Además, la existencia de varios profesores con la categoría de Profesor Ayudante Doctor y de Profesor Contratado Doctor indefinido indica la existencia de profesorado en las primeras etapas de la carrera universitaria garantizando la estabilidad del cuerpo. Adicionalmente y teniendo en cuenta el perfil práctico y profesional de la titulación se cuenta con la colaboración de un elevado número de ponentes invitados procedentes de sectores relacionados con la titulación que imparten conferencias incluidas en el plan de estudios.

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	25	27	22	25	24
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	39	33	33	33	33
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	6	8	9	5	7
Profesor contratado doctor interino	0	0	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	2	2	3	1	1
Profesor ayudante doctor	3	11	6	11	8
Personal de investigación	7	15	13	13	17
Otras categorías	3	4	5	5	7

La experiencia docente e investigadora del profesorado que imparte en la titulación se refleja en los datos de las Tablas 4.3 y 4.4. El cuerpo docente tiene una amplia trayectoria docente e investigadora, como pone de manifiesto el hecho de que 17 profesores tienen reconocidos 5 o más sexenios de investigación. 54 profesores vinculados a la titulación tienen reconocidos 2 o más sexenios de investigación. Por su parte, los datos por año de experiencia indican también una estabilización del profesorado. 45 profesores tienen más de 15 años de experiencia (4 más que en el curso 21/22), mientras con menos de 5 años de experiencia, el número de profesores se reduce desde 24 a 19. Estos datos confirman la calidad y madurez del cuerpo docente vinculado a la titulación.

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	20	40	32	33	36
1	6	6	6	7	7
2	16	11	15	13	16
3	18	16	15	15	14
4	11	14	9	8	7
5	9	10	10	10	10
6 o más sexenios	5	3	5	7	7

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	15	20	21	24	19
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	14	20	17	17	25
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	15	12	10	11	8
Más 15 años	41	48	44	41	45

La actuación del profesorado se valora también positivamente por el estudiantado en todas las dimensiones (Tabla 4.6). Todos los indicadores del curso 22/23 han aumentado respecto al curso anterior 21/22. Los indicadores de Dimensión I (Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente), Dimensión II (Competencias Docentes), Dimensión III (Evaluación de los aprendizajes), Dimensión IV (Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes) y Global (Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a) muestran todas puntuaciones por encima de 4.00 para el curso 21/22, valor que puede considerarse como muy bueno/notable. La dimensión con mayor puntuación es la relacionada con la Dimensión I “Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente” con un valor de 4.41. La satisfacción con la actuación docente de las personas egresadas ha mejorado con respecto al año previo (21/22) pero se mantiene por debajo de 4 (3.80). Se observa también una variación en el número de encuestas recogidas en comparación con los cursos anteriores: para el curso 22/23 se incrementó en 215 respecto al curso anterior, continuando con la tendencia al incremento detectada en cursos anteriores.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		
	Número de encuestas		897		931		577		643		858
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4	1,05	4,29	0,99	4,33	1,08	4,24	1,05	4,408	0,926	
Dimensión II: Competencias Docentes	3,79	1,18	4,08	1,11	4,16	1,19	4,01	1,23	4,142	1,129	
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,85	1,09	4,18	1,05	4,23	1,11	4,11	1,12	4,233	1,062	
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,97	1,18	4,22	1,09	4,3	1,17	4,18	1,24	4,291	1,079	
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,88	1,08	4,17	1,03	4,1	1,19	4	1,19	4,139	1,08	
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,36	0,81	3,80	0,71	

**Puntos fuertes identificados:**

- Los datos muestran un cuerpo docente maduro y de alta calidad con una amplia trayectoria docente e investigadora.
- La actuación del profesorado se valora muy positivamente por el estudiantado tanto global como en todas las dimensiones relacionadas con la actuación docente del profesorado.
- La satisfacción con la actuación docente de las personas egresadas ha aumentado este año. Incluso, se prevé que mejore en los próximos años según la mejora percibida entre los estudiantes actuales en todas las dimensiones sobre la actuación docente del profesado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

**5.1. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**

Respecto a la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, considerando la orientación académica y profesional, la valoración de la satisfacción aparece en la Tabla 5.1.

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Estudiantado)</b>	3,31	1,03	-	-	3,53	1,22	3,58	1,10	3,66	1,09
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Profesorado)</b>	-	-	-	-	4,59	0,64	4,63	0,60	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(PTGAS)</b>	3,77	1,05	2,57	1,12	4,30	0,62	4,13	0,71	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios <b>(Personas Egresados)</b>	-	-	-	-	-	-	3,36	0,91	3,50	0,71
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título <b>(Estudiantado)</b>	3,66	0,99	-	-	3,91	1,22	3,45	1,23	3,73	1,00
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título <b>(Profesorado)</b>	-	-	0,00	0,00	4,68	0,64	4,86	0,39	-	-

En el curso 22/23 analizado, los estudiantes conceden una valoración general a la adecuación de las infraestructuras y los recursos de 3.66, que es el mayor valor de toda la serie histórica analizada, experimentado un incremento de 0.35 puntos en el transcurso de los últimos 5 cursos académicos.

El grado de satisfacción del profesorado con la infraestructura y recursos en el curso 22/23 no está reflejado en la Tabla 5.1, pero podemos señalar que en el curso anterior los profesores valoraron con una puntuación netamente superior la satisfacción general con la adecuación de las infraestructuras y los recursos respecto a la de los estudiantes: 4.63 puntos. Cabe destacar que al igual que lo observado anteriormente, se observó un incremento de puntos respecto a cursos académicos anteriores. Del mismo modo, el grado de satisfacción del PTGAS con la infraestructura y los recursos en el curso 22/23 no está reflejado en el cuadro de indicadores, pero cabe señalar el incremento en el transcurso de los cursos anteriores.

Las personas egresadas conceden una valoración general a la adecuación de las infraestructuras y los recursos de 3.50. La evolución de esta valoración ha experimentado además un incremento de 0.14 puntos respecto al anterior curso académico.

Por otro lado, la satisfacción general de los estudiantes con la gestión administrativa del título es de 3.73, valor significativamente bueno y superior al del curso anterior (3.45). Aunque el cuadro de indicadores no refleja el grado de satisfacción de los profesores con la gestión administrativa del título para este curso académico, las valoraciones de años anteriores han ido en aumento y con valores muy altos (4.86 puntos el curso académico pasado).

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción con las infraestructuras y los recursos en el estudiantado y en las personas egresadas se encuentra en un nivel medio pero que se ha incrementado a lo largo de los cursos académicos.
- En el presente curso 22/23 se han incrementado todos los valores de los indicadores de recursos y apoyo a la docencia respecto al año anterior.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-

**5.2 MOVILIDAD**

En el curso académico 22/23 se ha incrementado el número de universidades de destino con respecto al curso académico anterior. Este incremento ha mantenido un número superior de estudiantes que han participado en programas de movilidad con respecto a años anteriores, aunque el número de estudiantes que vienen a la UGR se ha visto reducido. La valoración de los programas de movilidad por parte del estudiantado ha sido satisfactoria alcanzando un valor superior a otros cursos académicos (3.35). La valoración de los estudiantes egresados es baja (2.80) aunque ha mejorado respecto con la del año anterior (2.44). No aparece registrado el grado de satisfacción del profesorado.

Para fomentar la movilidad, el Decanato de nuestra Facultad ha puesto a disposición del estudiantado los premios a la internacionalización para los estudiantes de nuestras titulaciones que realizan algún programa internacional de movilidad. Además, el alumnado cuenta con charlas informativas que se celebran al comienzo de cada curso académico con la finalidad de trasladar las ventajas de la participación en programas de movilidad. De forma adicional, se ha seguido ampliando el número de destinos suscritos con un total de 10 universidades con las que tenemos convenio. Podemos considerar que la acción de mejora RA-R-017656 (“Promover el establecimiento de convenios de movilidad con otras Universidades españolas”) se está realizando de forma efectiva.

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	8		6		5		13		14	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	12		13		15		16		13	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	7		5		4		8		10	
	<b>Media</b>	<b>Desv</b>								
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	2,86	1,24	-	-	2,61	1,20	3,01	1,16	3,35	1,02

Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	-	-	-	-	4,17	0,96	4,17	0,79	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,44	1,19	2,80	1,23

**Puntos fuertes identificados:**

- El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad es la mejor de la serie histórica.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- El grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida es bajo. Ha mejorado respecto al año anterior, por lo que, unido a la mejora en la satisfacción con la oferta de movilidad del estudiantado actual, es esperable que este índice mejore en los futuros egresados. Para fortalecer este punto débil se hace una acción de mejora (SGC-P04-019288: Integración de la proyección internacional del grado en las Jornadas de Salidas Profesionales).

**5.3 PRÁCTICAS EXTERNAS**

Durante el curso 22/23, en relación con las Prácticas Externas, en las tutorías dadas a los alumnos se ha pedido a los mismos que hagan especial énfasis en la valoración del tutor de prácticas. En el Cuaderno de Prácticas, en el apartado “E. Comentario personal sobre las prácticas”, siempre se ha pedido a los alumnos datos relacionados a la atención recibida por el tutor y la valoración de éste.

En cualquier caso, la mayoría de las empresas que colaboran con las prácticas de CTA lo hacen desde hace tiempo y han sido seleccionadas por su adecuación al grado y la calidad del trabajo realizado por los alumnos. En consecuencia, las empresas colaboradoras solicitan alumnos del grado CTA para la realización de sus Prácticas Externas y, como consecuencia de su buena actuación, muchos de estos alumnos se quedan trabajando en las mismas empresas.

Los grados de satisfacción del estudiantado en su conjunto con las Prácticas Externas y con el tutor externo, y el del tutor externo con la adecuación de las prácticas ofrecidas al perfil del título, han mejorado respecto al curso anterior (Tabla 5.3). Sólo desciende el grado de satisfacción del alumnado con la oferta de entidades donde realizar las prácticas, que ha bajado de 3.3 en el curso 21/22 a 2.96 en el presente curso 22/23. Este ítem es recurrentemente el menor de todos en la serie histórica analizada.

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. <b>(Estudiantado)</b>	4,43	0,9	-	-	4	1,155	3,8	1,32	3,957	1,147
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas <b>(Estudiantado)</b>	3,375	1,279	-	-	1,846	0,987	3,3	1,64	2,958	1,042
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. <b>(Estudiantado)</b>	0	0	-	-	0	0	4,4	0,84	4,455	1,184
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título <b>(Tutor/a externo)</b>	4,42	0,61	-	-	4,50	0,58	3,75	1,89	4,44	1,00

**Puntos fuertes identificados:**

- El grado de satisfacción del estudiantado y del tutor externo con las Prácticas Externas es alto.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Recurrentemente, el grado de satisfacción del alumnado con la oferta de entidades donde realizar las prácticas es bajo. Cabe mencionar que la oferta de grandes empresas donde realizar las prácticas es baja, otras se niegan a acoger alumnos en prácticas, y el resto mayoritario son PYMES menos atractivas para los alumnos. Los criterios de selección de las Prácticas Externas van en función de la calificación del alumno, por lo que la preferencia de este no siempre se ve satisfecha. En cualquier caso, se prevé incrementar la oferta de empresas y centros de investigación relacionados con el sector, potenciando su visibilidad.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

Realizando un balance general de las calificaciones globales por curso académico desde el curso 18/19 (Tabla 6.1), el último curso analizado 22/23 cuenta con los mejores datos en el porcentaje de sobresalientes y matrículas, con un 13.10% y 3.74% respectivamente. Todos los datos analizados han experimentado una mejora comparados con el año anterior 21/22, habiendo un descenso en el número de suspensos (del 18.74% al 12.20%) y el número de no presentados (del 13.01% al 12.30%).

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	14,73%	11,37%	15,26%	18,74%	12,20%
% aprobados	34,23%	33,40%	34,30%	31,21%	28,06%
% notables	27,21%	32,73%	29,06%	27,85%	30,60%
% sobresalientes	7,84%	10,74%	7,92%	6,68%	13,10%
% matrículas	2,77%	2,69%	2,47%	2,51%	3,74%
% no presentados	13,22%	9,07%	10,99%	13,01%	12,30%

Con respecto a las calificaciones globales del TFG por curso académico (Tabla 6.2), se mantiene la inexistencia de suspensos y matrículas de honor. Ha aumentado el porcentaje de aprobados y no presentados con respecto al anterior curso 21/22 pero se mantienen más bajos que en el 18/19 (previo a la pandemia). El porcentaje de sobresalientes es el más bajo de los últimos años con un 42.11%. El número de notables ha ido aumentando a lo largo de los cursos académicos, alcanzando el 33.33% este último año.

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	3,85%	3,28%	4,55%	1,92%	3,51%
% notables	11,54%	16,39%	20,45%	23,08%	33,33%

% sobresalientes	61,54%	75,41%	68,18%	57,69%	42,11%
% matrículas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% no presentados	23,07%	4,92%	6,82%	17,31%	21,05%

Atendiendo a los indicadores de rendimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, en el curso 2022/23 las tasas de abandono y abandono inicial han aumentado, con valores por encima del 20%. En el caso de la tasa de abandono del curso 22/23 (26.32%), que ha aumentado en más de 10 puntos respecto del curso 21/22 (16.07), se necesita realizar una matización, posterior a un análisis más profundo de las cifras. Según información de la Facultad de Farmacia, el total de matriculados en 22/23 es de 279. Si aplicamos filtros a los 84 alumnos que aparecen como que han abandonado los estudios (30%), la mitad realmente han terminado sus estudios, otros realizaron en 20/21 en la UGR una movilidad (Erasmus/SICUE), otros estudiantes superaron todos los créditos, pero no cerraron el expediente porque no tenían la acreditación lingüística... de modo que de los 84 alumnos iniciales se quedan ahora en 25 (9% de tasa de abandono). Por lo tanto, la información aportada por el Vicerrectorado de Calidad en el cuadro de mandos es matizable y realmente la tasa de abandono es mucho menor.

Por la misma razón, la tasa de abandono inicial (20.69%; Tabla 6.3) podría no ser realmente tan alta, o al menos también se puede matizar. Considerando que el número de matrículas en primera preferencia es de 24 (Tabla 3.2) de 60 matrículas, muy baja (40%), podemos inferir que hay 36 alumnos (60%) que hubiesen preferido otro Grado. Otro matiz importante es que los alumnos que abandonan primer curso lo hacen habiendo aprobado las asignaturas básicas (es decir, que no abandonan sin más), las cuales convalidarán por otras cuando se cambien a otro grado.

La tasa de graduación ha sufrido un descenso paulatino a lo largo de los años, con un valor menor al previsto en la memoria verificada (50%) en este último curso académico (40.35%). Este descenso podría ser debido a que cada vez es más frecuente que los alumnos del último curso realizan prácticas extracurriculares remuneradas y, para poder realizarlas, es necesario estar matriculado. La DEVA emitió una recomendación en su último informe de analizar el impacto de las Prácticas Externas extracurriculares sobre la evolución de la tasa de graduación, de la cual ha surgido una acción de mejora.

Con un 97.22%, la tasa de eficiencia experimenta un aumento considerable y alcanza el mejor valor de los años analizados. Dicho porcentaje se encuentra muy por encima del 70%, el valor de referencia establecido. Del mismo modo, la tasa de éxito ha aumentado este último año, superando el 80% del valor de referencia establecido para el seguimiento. Como se indica en el último informe de la DEVA, si bien el presentar una tasa de éxito elevada debe considerarse como un indicador de buen funcionamiento del grado, debe tenerse también en cuenta que una tasa del 100% año tras año puede indicar que no se están aplicando de forma adecuada los sistemas de evaluación previstos. Además, existen asignaturas en las que, de forma repetida, hay un 0% de sobresalientes, apartándose también de lo que es el perfil normal de distribución de calificaciones. Por estas razones, se está trabajando en la revisión de la capacidad de discriminación de los sistemas de evaluación utilizados por las diferentes asignaturas.

La tasa de rendimiento ha sufrido un leve descenso en este último año, siendo inferior al 70% (68.29%). La duración media de los estudios sigue alrededor de los 5 años, similar al resto de años analizados.

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	50,85%	50,00%	47,62%	45,45%	40,35%
Tasa de abandono	13,56%	30,91%	26,98%	16,07%	26,32%
Tasa de abandono inicial	19,05%	14,29%	15,79%	11,67%	20,69%
Tasa de eficiencia	91,57%	92,49%	95,40%	92,50%	97,22%

Tasa de éxito	83,46%	87,81%	83,17%	78,87%	80,38%
Tasa de rendimiento	72,49%	80,00%	74,19%	68,48%	68,29%
Duración media de los estudios	4.95	4.85	5.15	4.65	4.9

La satisfacción general de los estudiantes y de las personas egresadas con el programa formativo alcanzan su mejor valor en este último curso 22/23 con una media de 3.64 y 3.70, respectivamente. No se ha podido analizar los datos de satisfacción del profesorado ni PTGAS.

La DEVA, en su último informe recomendó mejorar el análisis sobre la sostenibilidad del grado. La Comisión de Evaluación de la Calidad del Título sigue analizando profundamente la evolución de la tasa de inserción laboral, la demanda del título, las tasas de abandono y graduación. Según los datos reflejados, se cubren todas las plazas ofertadas que aparecen en Verifica (se ofertan 60 y se cubren 60; y en doble grado, se ofertan 15 y se cubren 15). Respecto a los egresados, este estudio lo realiza el Observatorio de Empleo. Aún no existe reconocimiento profesional del título de CTA, pero se están dando pasos en esa dirección. Ya ha sido creada la “Asociación de Graduados, Licenciados y Estudiantes en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de Andalucía” (ACYTAN: <https://acytan.es/>) donde ha tenido un papel fundamental la asociación de estudiantes de Ciencia y Tecnología de los Alimentos de Granada (CYTAGRA).

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,53	0,84	3,61	1,07	2,96	1,15	3,29	1,06	3,64	0,87
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	4,42	0,71	4,60	0,61	4,57	0,78	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,06	0,78	-	-	4,15	0,55	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,36	1,11	3,70	0,82

**Puntos fuertes identificados:**

- Existe una mejora de las calificaciones globales por curso académico con respecto al año anterior 21/22.
- Mejor dato en la tasa de eficiencia de toda la serie histórica, con un incremento en la tasa de éxito con respecto al curso anterior 21/22.
- Mejores datos históricos en el grado de satisfacción general del estudiantado y de las personas egresadas.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Tasa de graduación por debajo del 50% en el curso 22/23. Seguimos recurrentemente con el mismo diagnóstico de este problema, y que explicamos a continuación. Las prácticas extracurriculares repercuten en la disminución de la tasa de graduación. Esto se justifica porque, aunque se trata de estudiantes con expedientes brillantes, prefieren realizar prácticas en empresas de reconocido prestigio en el sector alimentario (lo que supone un mérito importante en su currículum profesional e incluso, en muchas ocasiones, la posibilidad de ser contratado en dicha empresa al finalizar las prácticas) a cerrar el expediente académico (y terminar el grado). Y es que para poder realizar estas prácticas extracurriculares es condición *sine qua non* tener su expediente abierto, es decir, seguir siendo alumno de la titulación (lo que genera que, aunque el estudiante reúna los requisitos para poder solicitar su título, no lo haga hasta que finalicen dichas prácticas). La modificación de estas

condiciones no está en nuestras manos ya que no son fijadas por la Facultad de Farmacia, ni tan siquiera por la Universidad de Granada.

- Tasas de abandono y abandono inicial por encima del 20% en el curso académico 22/23, aunque estos datos deben ser matizados. Recomendaremos a los servicios informáticos de nuestra universidad que filtren estos datos con las distintas casuísticas que no signifiquen abandono y así aporten datos más reales con los que realizar un análisis más certero.

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

### **Análisis y toma de decisiones:**

De acuerdo con la información relativa al Criterio 7 "*Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad*" recogidos en la Tabla 7.1 "*Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional*" (ANEXO I), los indicadores de satisfacción sobre el asesoramiento y orientación profesional han ido mejorando progresivamente para todos los colectivos encuestados en el periodo que va desde 18/19 a 22/23. Así, a pesar de no contar con los datos para el curso 19/20, los estudiantes han pasado de una satisfacción aceptable de 2.92 a buena (3.35), mientras que el profesorado ha alcanzado una excelente satisfacción, 4.44, en el curso 21/22 (último dato disponible). En cambio, para las personas egresadas los indicadores muestran una satisfacción insuficiente en este aspecto. En cuanto al asesoramiento y orientación académica, se observa un grado de satisfacción insuficiente en torno al 2.7 para estudiantes y personas egresadas, y cerca de un 4.6 para el profesorado, en todos los casos con un avance sostenido de la satisfacción para el periodo estudiado. Contamos, por tanto, con una excelente satisfacción en la orientación académica y profesional de acuerdo con el profesorado, pero insuficiente para el estudiantado y las personas egresadas.

Los indicadores de empleabilidad para el periodo 18/19 – 22/23 se muestran en la Tabla 7.2, en la que se recoge la evolución de las promociones de egresados en los últimos años para los datos disponibles de tasas de inserción, demanda de empleo y paro para el periodo 18/19 – 20/21 relativos al primer y al segundo año de egreso (para este último grupo no hay datos del curso 20/21).

Para el primer año tras el egreso se observa una oscilación en la tasa de inserción (en forma de "V" invertida), con un crecimiento inicial alcanzando un máximo en la promoción 19/20 (60.4%), seguido de una disminución para la promoción 20/21 (37.5%). En cuanto a la tasa de demanda de empleo, se aprecia una variabilidad en "V", destacando la baja tasa del 8.3% en la promoción 19/20, con un repunte en el 20/21 (21.9%). Las tasas de paro experimentan un ascenso sostenido, siendo más notable en la promoción 20/21 (40.6%).

A falta de datos para la promoción 20/21, los indicadores para el segundo año tras el egreso parecen mostrar una tendencia similar a los anteriores, sin embargo, contrastan que las tasas de inserción son siempre sustancialmente mayores y las tasas de demanda de empleo y paro son notablemente menores con relación al grupo del primer año tras el egreso. Cabe destacar la alta tasa de inserción que roza el 80% para los egresados en el 2º año (promoción 19/20).

Merece la pena mencionar que en ambos grupos de egresados la tasa de inserción es notablemente superior a la de demandantes de empleo. Además, estas tasas acrecientan su diferencia para los egresados de segundo año, lo cual parece indicar que los egresados van encontrando oportunidades de inserción con el tiempo.

Asimismo, parece que existe una aparente discrepancia entre la satisfacción de los estudiantes sobre orientación profesional y los satisfactorios indicadores de inserción laboral. La incertidumbre de los estudiantes sobre la etapa de egreso e inserción laboral es sin duda un aspecto importante que debe ser siempre vigilado. Cabe preguntarse qué tipo de expectativas e inserción laboral tienen estos estudiantes, la relación con sus estudios de grado, cómo satisfacerlas y aproximarlas a la realidad social. En la actualidad existen muchas actividades y nodos de información sobre asesoramiento y orientación

profesional que se desarrollan tanto de forma centralizada desde la UGR como desde la propia Facultad de Farmacia. Estas actuaciones se realizan desde canales y recursos de comunicación institucionales tanto presenciales como virtuales (webs, folletos, guías, carteles, programas, puntos de información presencial o telefónicos, jornadas de recepción de estudiantes, redes sociales, etc.). Por citar algunos: todos los años se realizan unas Jornadas de Salidas Profesionales para todos los grados de la Facultad de Farmacia, donde empresas de los distintos sectores (incluido Ciencia y Tecnología de los Alimentos) informa y asesora a los alumnos; también se puede encontrar información en el “Centro de promoción de empleo y prácticas” (<https://empleo.ugr.es/>), el “observatorio de empleo” (<https://empleo.ugr.es/observatorio/>), “Sección de inserción laboral” de la web de la Facultad de Farmacia (<https://farmacia.ugr.es/estudiantes/insercion-laboral>) que incluye un buzón de ofertas de empleo actualizado y redirección a las asociaciones profesionales del Grado. En este sentido, recientemente se ha aprobado la “Asociación de Graduados, Licenciados y Estudiantes en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de Andalucía” desde la asociación de estudiantes CYTAGRA (<https://farmacia.ugr.es/estudiantes/asociaciones-estudiantiles>). En cuanto al asesoramiento y la orientación académica, la Facultad de Farmacia dispone de un calendario de actividades formativas (<https://farmacia.ugr.es/estudiantes/acciones-formativas>), un plan de acción tutorial (<https://farmacia.ugr.es/estudiantes/accion-tutorial>) que incluye numerosas actividades destinadas a la diseminación de información útil, así como el refuerzo académico en asignaturas básicas de estudiantes de nuevo ingreso. También dispone de programas activos de apoyo a Estudiantes con necesidades especiales, NEAE, (<https://farmacia.ugr.es/estudiantes/estudiantes-con-neae>). Como se ha visto, existen numerosas vías de información y herramientas para el asesoramiento y orientación académica y profesional, por tanto, no sólo son necesarias la realización de actividades sobre orientación académica y profesional, sino quizás su difusión efectiva entre los estudiantes, así como una recogida de datos de satisfacción de estudiantes que sea amplia, eficiente y fiable.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	2,92	1,01	-	-	2,19	1,14	3,11	1,23	3,35	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,22	0,94	4,44	0,69	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	2,24	1,09	2,60	1,43
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,51	0,95	-	-	2,21	1,17	2,49	1,28	2,71	1,13
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,47	0,74	4,63	0,57	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,04	1,10	2,70	1,25

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	16 (47,06%)	29 (60,42%)	12 (37,50%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	10 (29,41%)	4 (8,33%)	7 (21,88%)	*	*
Tasas de paro	8 (23,53%)	15 (31,25%)	13 (40,63%)	*	*
Desconocido	6 (15,00%)	2 (4,00%)	-	*	*

Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	24 (68,57%)	39 (78,00%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	7 (20,00%)	1 (2,00%)	*	*	*
Tasas de paro	4 (11,43%)	10 (20,00%)	*	*	*
Desconocido	5 (12,50%)	-	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Puntos fuertes identificados:**

- Altas tasas de inserción para las últimas promociones de egresados en el 1<sup>er</sup> (37%) y 2<sup>o</sup> año (78%).
- Excelente grado de satisfacción del profesorado sobre el asesoramiento y la orientación académica y profesional.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Las tasas de paro para los egresados (1<sup>er</sup> año) parecen mostrar una tendencia alcista de forma sostenida para las 3 promociones con las que se cuentan datos. Sería deseable una revisión de las ofertas laborales disponibles, así como de los perfiles profesionales actualmente demandados para esta titulación. Los grados de satisfacción del estudiantado son insuficientes en relación con la orientación académica y profesional. Se debe reforzar un muestreo amplio y fiable de indicadores de estudiantes, así como dar difusión efectiva de la información sobre asesoramiento y orientación académica y profesional disponible por parte de la Facultad de Farmacia y la Universidad de Granada. En cualquier caso, estos índices serán contrastados gracias a la plataforma LinkedIn (acción de mejora SGC-P06-018501: Crear una red profesional LinkedIn para egresados en cada uno de los grados que se imparten en la Facultad de Farmacia) donde se realizarán encuestas de ocupación de los egresados.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.