



**TÍTULO:** [Graduado o Graduada en Bioquímica por la Universidad de Granada (261)]

**Fecha de elaboración:** 30/01/2023

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

Toda la información relacionada con el Grado en Bioquímica se encuentra disponible en nuestro **Portal Web del Grado en Bioquímica**: <http://grados.ugr.es/bioquimica>. Aquí podemos encontrar los siguientes apartados de interés:

Información académica (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/infoacademica>): En esta sección el estudiante dispone de una información actualizada sobre los planes de estudio, las actividades complementarias, movilidad, el profesorado, la coordinación docente, las infraestructuras disponibles, el calendario académico, junto con el cronograma completo de los diferentes semestres y las diferentes convocatorias de exámenes.

Información administrativa ([https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/info\\_administrativa](https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/info_administrativa)): En esta sección se ofrece información sobre el proceso de acceso y admisión a la titulación, el proceso de matriculación, la gestión de Actas, el reconocimiento y transferencia de créditos y las normas de permanencia.

Otra información de Interés ([https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/otra\\_info](https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/otra_info)): Se ha incluido esta sección donde los estudiantes encontrarán información sobre Orientación y Tutorización y por otro lado un tablón de anuncios de Noticias y Eventos que puedan resultar de su interés.

Salidas Profesionales ([https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/salidas\\_profesionales](https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/salidas_profesionales)): Nuestra página web del Grado contiene un pequeño listado de las principales salidas profesionales junto con un enlace al Observatorio de empleo UGR donde pueden acceder a los datos de empleo de egresados de nuestro Grado y del resto de titulaciones de la Universidad de Granada.

Calidad, seguimiento y mejora del Grado ([https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal\\_dir\\_remotos/base\\_grado/list/calidad-seguimiento-y-mejora-del-grado](https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal_dir_remotos/base_grado/list/calidad-seguimiento-y-mejora-del-grado)): En este apartado se recogen los principales documentos asociados a la gestión del Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Grado. Podemos encontrar la memoria verificada y los informes externos de verificación, la composición y reglamento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del título junto con las actas y acuerdos de las diferentes reuniones periódicas establecidas, los informes y autoinformes anuales de Seguimiento y Acreditación, los indicadores e informes de satisfacción del Grado y su correspondiente Plan de Mejora.

Enlaces para Estudiantes (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/alumnos>): En esta sección se pueden encontrar enlaces de interés para los egresados, estudiantes actuales y futuros.

Buzón de quejas y sugerencias ([https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/sugerencias\\_quejas](https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/sugerencias_quejas))

De igual manera, el Portal Web también encontrará una serie de Banners de interés para acceder a información relevante para el estudiantado:

- Información sobre la Acreditación de lenguas extranjeras.



- Información sobre las asignaturas optativas disponibles en la titulación u otras titulaciones de la Universidad de Granada.
- Procedimiento para el Reconocimiento de créditos por participación en otras actividades.
- Normas de permanencia. Guías docentes actualizadas.
- Orientación académica y profesional.
- Listado de empresas granadinas en nuestra área profesional.
- Resumen de los acuerdos de la Comisión Interna de Calidad del título.
- Información científica del profesorado del Grado.

Como se puede observar en la Tabla 1.1 (Anexo) el Portal Web del Grado en Bioquímica es muy visitado superando las 6500 visitas anuales. El número de visitas se ha mantenido estable a lo largo de los años, como se puede comprobar con los datos del curso 2018/19, curso previo a la pandemia por COVID-19. En general todos los colectivos implicados en el Grado (estudiantado, profesorado y PAS) tienen un alto grado de satisfacción sobre la información recogida en el Portal. En todos los casos, se aproxima o supera la valoración de 4 puntos sobre 5, siendo el colectivo más satisfecho el del Profesorado.

#### Puntos fuertes identificados:

- El Portal web se encuentra actualizado en todo momento conteniendo la información más relevante tanto para el estudiantado como el profesorado.
- La satisfacción de los colectivos con la información es alta.
- Es una página dinámica.
- Contiene información relevante en cuanto a orientación académica y profesional del estudiante: números ORCID del profesorado, listado de proyectos de innovación docente, listado de empresas en el área, tablas de reconocimiento de créditos, información de noticias y eventos relevantes, etc
- Tiene un enorme seguimiento, con más de 6500 visitas anuales.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. La página web no está en inglés 2. No hay información de satisfacción de egresados	1. SGC-P04-016692. Empezar a introducir contenidos en inglés en la página web del Grado. Responsable: Centro  2.1. SGC-P05-017753. Revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos. Conseguida. Universidad. 2.2. RA-RES-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. Universidad.

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

### Análisis y toma de decisiones:

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) es el órgano responsable de integrar el Sistema de Garantía Interna de la Calidad en el funcionamiento cotidiano del título que es creada y aprobada por la Comisión Docente de la Titulación. Así, el SGIC garantiza el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico y que se encuentran disponibles en el gestor documental del Grado.

En el curso 2021/2022 el estudiantado muestra un grado de satisfacción medio con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (media de  $2,64 \pm 1,31$ ), mientras que el profesorado muestra un alto grado de satisfacción ( $4,07 \pm 1,21$ ) y el PAS un grado medio-alto ( $3,43 \pm 1,09$ ) (Tabla 2.1 del Anexo). A raíz de la acción de mejora RA-R-017642, se ha podido observar que el grado de satisfacción del estudiantado ha aumentado. Por tanto, se comprueba que la acción de mejora está siendo efectiva y se continuará con ella.

### Puntos fuertes identificados:

- El funcionamiento de la CGIC se adecúa a las funciones que dicha comisión tiene.
- La composición de la CGIC es dinámica, es decir, se ha ido adecuando a los cambios que ha experimentado el profesorado que imparte la titulación y estudiantes que la cursan, de modo que todos los cursos del Grado están representados por al menos un/a docente. De este modo, la CGIC constituye un servicio de apoyo a la coordinación del Grado en la toma de decisiones de mejora del grado.
- Estabilidad de la comisión y la alta implicación por parte del profesorado y del estudiante, en parte debida a la difusión a ambos colectivos de la función y utilidad de esta comisión.
- Establecimiento de reuniones periódicas para analizar los indicadores del grado y seguimiento de acciones de mejora. Desde el curso 2020/2021 y como fruto de una acción de mejora, se hacen públicos, en un banner en la página web del Título, el resumen de acuerdos de la Comisión Docente y de la CGIC.
- Establecimiento de reuniones periódicas (comisiones de seguimiento) para analizar el seguimiento del semestre.
- Se ha agilizado la atención a quejas y sugerencias y hay establecidas líneas de comunicación entre la Coordinación y la Secretaría de la Facultad de Ciencias.
- Se ha establecido una sistemática de reuniones por parte del equipo de coordinación con todos los estudiantes al inicio de curso para dar información sobre el proceso de atención, quejas y sugerencias (acción de mejora RA-R-017642) que se mantendrá porque parece estar funcionando.

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. Mejorar el número de estudiantes que participan en las encuestas.	1.1. RA-R-017642. Establecer una sistemática de reuniones del equipo de coordinación con los estudiantes del Grado para explicarles la necesidad de realizar la encuesta de satisfacción, para aclarar las dudas sobre la misma y para que los estudiantes transmitan quejas y sugerencias que consideren convenientes sobre el Grado. Conseguida. Grado.
2. La formulación de las encuestas hace que	

algunos estudiantes confundan la satisfacción del Grado con la satisfacción con algunas asignaturas concretas.

1.2. SGC-P06-017670. Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos. Centro.  
1.3. SGC-P06-017759. Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo. Universidad.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2021/2022 el estudiantado muestra un grado de satisfacción medio-alto con la planificación y desarrollo de la enseñanza (media de  $3,11 \pm 1,05$ ), mientras que el profesorado muestra un alto grado de satisfacción ( $4,14 \pm 1,18$ ) (Tabla 3.1 del Anexo).

#### Sector Estudiantado:

En las reuniones que la coordinadora mantiene cada año con los estudiantes para tratar aspectos de satisfacción del Grado ([https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remotos/base\\_grado/list/indicadores](https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/indicadores)), los estudiantes muestran **satisfacción especial** con:

- A. Coordinación horizontal. Cronograma.
- B. Plan formativo: asignaturas y desarrollo temporal.
- C. Disponibilidad de las guías docentes.
- D. Seguimiento de las guías docentes.
- E. Seguimiento del cronograma.
- F. Labor del profesorado.
- G. Oferta de TFG experimentales y en centros externos.

Los estudiantes muestran **insatisfacción** en los siguientes aspectos:

A. La concentración de actividades en periodos académicos cortos, lo que resulta en unos horarios intensivos y una coordinación exquisita y, a veces, muy complicada. Estas actividades coinciden con lo recogido en las guías docentes de la asignatura. Su realización se coordina en las reuniones de coordinación, donde se acuerdan las fechas para cada actividad en presencia del representante de estudiantes y los profesores. Los cronogramas, una vez acordados en esta reunión, se cumplen escrupulosamente para evitar concentración de actividades. No obstante, la alta carga experimental, la necesidad de usar periodos preestablecidos por los departamentos para los laboratorios de docencia y los seminarios y tutorías previstos para cada asignatura en la memoria Modificada hace que existan semanas con horario extensivo. Para facilitar la organización de los estudiantes, en las franjas de docencia teórica se concentran las asignaturas obligatorias y optativas, evitando la aparición de tiempos muertos. Además, se recogen en el cronograma las horas de trabajo personal no presencial para cada asignatura cada semana del semestre, para que los estudiantes puedan identificar periodos especialmente intensivos y programar su trabajo.

B. La reducida oferta de asignaturas optativas, la limitación de plazas en las mismas y los criterios de asignación de plazas optativas. Este aspecto ha tenido especial relevancia a partir del curso 2020/2021. El aumento del número de alumnos, la limitación de plazas en las asignaturas impuestas por la capacidad de los laboratorios de docencia (plazas que se redujeron por razones de seguridad durante la pandemia) y el

sistema de asignación de asignaturas establecido en la UGR ha dificultado que los estudiantes puedan matricularse en las asignaturas optativas escogidas y que hayan debido cursarlas en otros semestres o cursos, lo que ha dificultado enormemente la coordinación. Se ha solicitado al Vicerrectorado de Docencia el volver a ofertar dos asignaturas que no se han ofertado estos años, una de ellas (Terapias Génica y Celular) por falta de potencial docente en el área y la otra (Técnicas de Bioconjugación) por falta de estudiantes matriculados. Aún queda una asignatura optativa más que no se oferta y se está estudiando la conveniencia de hacerlo o diseñar otra en un Modifica de la Titulación.

C. Coordinación vertical. La dificultad en la coordinación horizontal de actividades de grupo reducido hace inviable una coordinación de actividades de grupos reducidos entre semestres correspondientes a distintos cursos.

Para evitar solapamientos en las pruebas de evaluación continua, la Comisión Docente ha establecido que dichas pruebas serán los lunes para los cursos 1º y 3º y los martes para 2º y 4º. Estas pruebas prefieren hacerse al principio de la semana para evitar faltas de asistencia a actividades de otras asignaturas durante los días anteriores al examen. También los exámenes de evaluación ordinaria y extraordinaria se temporalizan evitando el solapamiento de pruebas entre los diferentes cursos, en la medida de lo posible. Cuando existen, se realiza un examen de incidencias de acuerdo con la normativa de la universidad.

Coordinación vertical de optativas: El sistema de reparto de optativas de la UGR no favorece que los estudiantes de un curso puedan escoger de manera preferente las optativas de ese curso, lo que dificulta la coordinación vertical. La coordinadora ha hablado con los administradores, pero no han dado ninguna solución al problema.

D. El alumnado reconoce dificultades a la hora de entender las preguntas del cuestionario y confunden las encuestas de satisfacción con el Título con las encuestas de satisfacción de asignaturas concretas. En este sentido, se ha comenzado una labor de información y explicación de las encuestas al alumnado por un/a docente de cada curso. Se observa que esta acción de mejora está teniendo repercusión en el porcentaje de estudiantes que participan en las encuestas, que ha pasado del ~50 % a más de 60% en los últimos cursos.

E. Asimismo, los estudiantes reconocen que, a la hora de valorar la satisfacción con el Título, no comparan lo que el Grado hace con respecto a lo que puede hacer dentro del marco normativo e institucional vigente, sino que comparan el Grado con un ideal de cómo ellos piensan que debería ser el Grado. Reconocen que, dentro de la normativa, el Grado cumple sus expectativas, pero manifiestan que les gustaría que hubiera otra normativa. Para ayudarles a entender cuál es el marco normativo y lo que puede atender el Grado y lo que escapa de sus competencias, se ha puesto en marcha una acción de mejora según la cual la Coordinadora se reúne una vez al año con todos los estudiantes con este fin (actas de reuniones de estudiantes en [https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/indicadores](https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/indicadores) en el apartado “informes de satisfacción con la Titulación”).

F. Los estudiantes manifiestan que les gustaría un acercamiento al mundo de la empresa. El establecimiento de prácticas externas curriculares ha sido un punto sobre el que la CGIC ha estado analizando y estudiando muy seriamente desde la implantación del Título y, muy especialmente en los últimos años a raíz de una recomendación reiterada en los informes de Acreditación del Título.

Siendo un Grado orientado a la investigación consideramos que, si bien las prácticas externas son interesantes para los estudiantes y les abren a la realidad del mercado laboral, no son imprescindibles para la adquisición de las competencias del Grado. Como ya se discutió extensamente en el informe de

autoevaluación y se explicó de manera detallada a los evaluadores, se han explorado las empresas del entorno de Granada en el sector relacionado con la Bioquímica y Biociencias Moleculares y se ha hecho un listado de todas ellas, disponible en un banner en la página web del Grado (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/listado-empresas-granadinas-del-area>). Un miembro de la CGIC se ha encargado de contactar con todas y cada una de ellas y de explorar la posibilidad de que ofrezcan prácticas a estudiantes de Bioquímica. Todas ellas se han negado a aceptar estudiantes. Por tanto, y dado el prácticamente nulo entramado empresarial de Granada la Comisión considera que es inviable la instauración de prácticas externas curriculares, ni como asignatura obligatoria ni como optativa.

Alternativamente, empresas y centros de investigación no universitarios con los que hay establecidos convenios ofrecen todos los años plazas para el desarrollo del TFG. En este Grado, la asignatura TFG es de 12 créditos y se elige por expediente. Este tipo de ofertas da a los estudiantes la oportunidad que ofrecerían las prácticas externas curriculares. Siendo este Grado un Título principalmente dedicado a la investigación, pensamos que, tal y como recoge la Memoria Verificada y Modificada de la Titulación, es más formativo y está más dirigido a la adquisición de las competencias del Grado ofrecer la oportunidad a los estudiantes de realizar investigación dentro o fuera del ámbito universitario en el marco de un TFG. Esta alternativa existe desde el primer curso de implantación del Grado y todos los años hay TFG realizados en empresas y/o centros de investigación externos a la Universidad.

Otra opción que se ofrece para la aproximación de los estudiantes al mundo de la empresa son las prácticas externas extracurriculares, que normalmente se ofertan a través de la plataforma Ícaro de la Universidad. Se ha nombrado a un miembro de la Comisión Docente como Tutor Académico de las prácticas externas extracurriculares. La UGR ha establecido el marco para el reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas curriculares. La Comisión Docente de Bioquímica en su sesión ordinaria del 10 de marzo de 2022 aprobó que la propuesta de reconocimiento de estos créditos optativos la llevara a cabo la Comisión de Reconocimiento de Créditos del Grado y fuera aprobada en Comisión Docente.

Se ha establecido una sistemática de información de prácticas externas extracurriculares al estudiantado del Grado mediante una charla, impartida por un técnico/a del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas, que informa de la posibilidad de realizar prácticas a través de los distintos programas de la UGR (SGC-P5- 013846. Grado en Bioquímica).

Finalmente, una opción que ha tenido éxito entre los estudiantes del Grado, tal y como se comentó en el autoinforme es la participación en el Programa Erasmus Prácticas. Con este programa los estudiantes combinan una experiencia de movilidad con una experiencia investigadora en empresas o centros de investigación externos. Esta iniciativa se introduce en la Feria de Movilidad Internacional que se realiza anualmente de forma coordinada con el Decanato de la Facultad de Ciencias. La participación de los estudiantes es elevada, especialmente de tercer y cuarto año del Grado.

Como fruto de un Proyecto de Innovación Docente del Grado, se ha puesto en marcha un programa de Mentoring por parte de los egresados del Grado, dirigido a los estudiantes de 4º curso, con el fin de asesorarles de manera personalizada sobre su incorporación al mundo laboral según sus preferencias. En este sentido, se ha formado un grupo de mentores egresados con diferentes perfiles y, entre ellos, de egresados que trabajan en empresa. Este punto se desarrollará en el apartado correspondiente.

### Sector Profesorado:

Este sector muestra especialmente **satisfacción** con la coordinación horizontal del Grado y con el seguimiento del mismo. Desde el principio de la implantación del Grado, las actividades formativas se desarrollan de acuerdo a las competencias y distribución de tiempo de las Fichas Verificadas y Modificadas. El cumplimiento de las Guías Docentes ha sido una prioridad fundamental del equipo de Coordinación.

Además, se ha establecido la sistemática de celebrar reuniones de coordinación y de seguimiento por semestres. Para el buen funcionamiento de las actividades docentes (semestrales) se reúnen las Comisiones de Seguimiento (coordinadora y secretaria del título, profesores del semestre y delegado/a de estudiantes), coordinando las actividades formativas de las distintas asignaturas del semestre. De este modo, se optimiza la docencia y se resuelven posibles incidencias. Estas comisiones celebran dos tipos de reuniones, reuniones de coordinación y reuniones de seguimiento con los siguientes objetivos:

En las reuniones de coordinación:

- se fijan los horarios de actividades de grupo grande
- se hace una minuciosa labor de coordinación de actividades de grupo reducido, dando lugar a un cronograma de actividades para cada semestre, que se pueden descargar desde la página web del Grado: <https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/infoacademica/horario> y de la Facultad de Ciencias: <http://fciencias.ugr.es>, que se actualiza cada vez que se produce un cambio en alguna actividad.

En este sentido, en las reuniones de coordinación se planifica día por día el semestre en cuestión, distribuyendo las actividades y coordinando los grupos reducidos, de manera que se eviten sobrecargas de trabajo presencial e individual para un determinado grupo en una determinada semana. Además, se optimiza dicha distribución de actividades para evitar solapamientos, desplazamientos y tiempos de espera innecesarios para los estudiantes, de manera que dispongan de tiempo para realizar las actividades no presenciales. También se planifican las pruebas de evaluación continua. Sólo se usan los primeros días de la semana para estas pruebas, con el objeto de evitar distracciones en las otras asignaturas durante las semanas donde hay pruebas programadas. Se realiza un primer esbozo del semestre con un año de antelación y luego se va perfilando en sucesivas reuniones de coordinación hasta el comienzo del mismo, manteniéndolo siempre actualizado en la web.

En las reuniones de seguimiento, celebradas después de cada semestre, se analizan las incidencias que hubieran podido ocurrir y se define una respuesta a dicha incidencia. Asimismo, si se detectan solapamientos de contenidos entre asignaturas de distintos semestres, la Coordinadora reúne a docentes del mismo módulo para buscar soluciones docentes alternativas.

La **insatisfacción** del sector Profesorado vienen ligado al alto número de plazas (55) que se ofertan para un Grado eminentemente experimental, como es el Grado en Bioquímica. Dicho número suele sobrepasarse por diferentes motivos, ligados a traslados de expediente, movilidad, estudiantes con igual nota de expediente, entre otros. Aunque no es un número elevado de plazas, la coordinación de las actividades formativas se complica Ese número de alumnos se suma a la dificultad de aumentar el número de grupos reducidos de docencia, debido al escaso potencial docente de los departamentos, lo que hace que los grupos reducidos sean muy numerosos. Eso dificulta la docencia, disminuye su calidad e incluso, crea problemas de seguridad en los laboratorios, debido, además a la falta de espacio en los laboratorios.

En cualquier caso, el Plan de Estudios se ha desarrollado correctamente a pesar de las dificultades antes mencionadas. El número de solicitudes/oferta es elevado (15,95) para un total de 55 plazas. La nota

mínima de admisión se mantiene superior a 12 (12,67) y la nota media de admisión se mantiene superior a 13 (13,34) (Tabla 3.1 del Anexo).

**Puntos fuertes identificados:**

- Se realiza una coordinación horizontal y vertical exhaustiva de la docencia que facilita el rendimiento del estudiante.
- Las guías docentes de todas las materias se encuentran disponibles en la página web. Se encuentran actualizadas y conforme a la Memoria Verificada y Modifica y a la normativa de evaluación de la UGR.
- Las diferentes comisiones de gestión del título en aspectos concretos están consolidadas.
- Hay una oferta amplia de TFGs, sobre todo experimentales, tanto en la UGR como en centros externos, y criterios claros de elección del TFG basados en el expediente académico.
- Hay líneas de comunicación entre la Comisión Docente, los profesores responsables de las asignaturas y las distintas Comisiones, que permite agilidad en la planificación del Grado y mejora la coordinación entre docentes.
- Se ha establecido la sistemática de reuniones de la Coordinadora con los estudiantes del Grado para explicarles la necesidad de realizar la encuesta de satisfacción, para aclarar las dudas sobre la misma y para que los estudiantes transmitan quejas y sugerencias que consideren convenientes sobre el Grado ([https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remotos/ba se\\_grado/list/indicadores](https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remotos/ba se_grado/list/indicadores)).
- Se ha estudiado a fondo el tema de prácticas externas, la posibilidad de establecerlas como asignatura optativa y se están buscando otras opciones para que los estudiantes puedan tener esa experiencia.
- Se ha iniciado un programa de Mentoring en el que egresados del Grado de diferentes perfiles asesoran de manera individualizada a los estudiantes de 4º curso, dependiendo de la orientación profesional que elijan.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. Dificultad en la orientación vertical de tercer y cuarto curso debido a la reducida oferta de plazas optativas. 2. Estudiar la conveniencia de ofrecer prácticas externas como asignatura optativa.	1. SGC-P01-018741. Estudiar la posibilidad de ofrecer más plazas optativas. Grado. 2. SGC-P06-018742. Estudiar la conveniencia de incluir prácticas externas como asignatura optativa. Grado

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**

**CRITERIO 4. PROFESORADO**

**Análisis y toma de decisiones:**

**4.1. Adecuación del profesorado**

El personal académico de la UGR responsable de la docencia de los estudios del Título de Bioquímica se recoge en las Tablas 4.1 y 4.2 (Anexo). Puede comprobarse que el 60 % del profesorado del Grado tiene

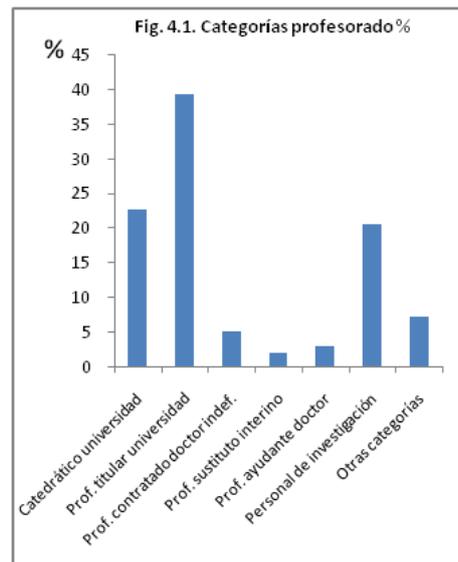
una vinculación estable con la Universidad (Tabla 4.1) y el 62 % de la docencia la imparte personal docente funcionario (22.7 % Catedráticos/as y 39.2 % Profesores/as Titulares) (Tabla 4.2, Figura 4.1).

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2021/22
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación, de la UGR	97
Nº total de PDI permanente en la titulación, de la UGR	60
% de PDI permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	61.86 %
Nº total de PDI doctor de la titulación perteneciente a la UGR	73
% de PDI doctor de la titulación respecto al total de la UGR	72.26 %
Nº total de PDI a tiempo completo de la titulación, de la UGR	82
% de PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	84.54 %

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2021/22
Catedrático de universidad	22
Profesor titular de universidad	38
Profesor contratado doctor indefinido	5
Profesor sustituto interino	2
Profesor ayudante doctor	3
Personal de investigación	20
Otras categorías	7



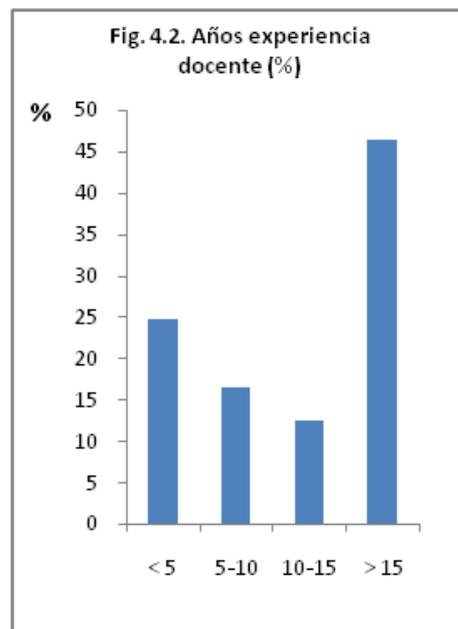
La mayoría del profesorado (Tabla 4.3, Anexo) tiene una amplia experiencia investigadora, con una media de 2,3 sexenios reconocidos por profesor; no obstante, esta media de sexenios por docente sube a 3,4 sexenios reconocidos si se consideran únicamente los docentes que pueden solicitarlos por su categoría (Profesorado Funcionario y Contratado Doctor). La amplia experiencia docente del profesorado que imparte docencia en el Grado se refleja en la Tabla 4.4 (Anexo), siendo en el 45 % de los casos de más de 15 años (Figura 4.2).

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios:**

	2021/22
0	37
1	2
2	11
3	19
4	9
5	8
6 ó más sexenios	11

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

Años de experiencia docente	2021/22
Menos de 5 años	23
Entre 5 y 10 años	17
Entre 11 y 15 años	11
Más de 15 años	45



Basándonos en estos datos, consideramos que la experiencia docente e investigadora del profesorado del Grado es muy alta.

#### **4.2. Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFG.**

Se han elaborado unas directrices para el TFG del Grado en Bioquímica basadas en la “Normativa para la creación, modificación, suspensión temporal o definitiva y gestión de títulos de Grado en la Universidad de Granada” aprobada en Sesión Extraordinaria de Consejo de Gobierno de 25 de mayo de 2015 (BOUGR núm. 96, de 28 de mayo de 2015) y modificada en sesión ordinaria del Consejo de Gobierno de 23 de octubre de 2019 (BOUGR núm. 148, de 31 de octubre de 2019). Esta Normativa se ocupa de aspectos referentes a la tipología, tutorización, procedimientos de matriculación, gestión y evaluación del TFG. Además, se han elaborado los siguientes anexos: características de la Comisión de Trabajos de Fin de Grado (CTFG) (ANEXO II), Plazos de los procedimientos (ANEXO III), formulario de Propuesta de TFG (ANEXO IV), formulario de Solicitud Adjudicación de TFG (ANEXO V), formulario presentación del TFG (ANEXO VI) y formulario de Evaluación (ANEXO VII). Toda esta información se recoge en la web del título (<https://grados.ugr.es/bioquimica/pages/infoacademica/directricestfgbioquimica>).

Según las directrices del Grado, el tutor/a de un TFG debe pertenecer a un Departamento que imparta docencia en el mismo. En función de las características del trabajo, se contempla la posibilidad de dos cotutores/as. Los TFG que derivan de prácticas externas, deben tener un tutor/a académico y un tutor/a que proceda de la empresa u organismo en el que se desarrollan dichos trabajos. Respecto al personal académico sobre el que recae esta labor de tutorización, el 95 % tiene un perfil de profesor/a con título de doctor/a con una amplia experiencia docente (promedio 18,6 años) y experiencia investigadora (la media de sexenios por profesor implicado en la docencia del TFG es de 3,3).

La asignación de los TFG se realiza sobre la base del expediente, créditos superados y adecuación al perfil exigido, cuando proceda. En caso de que dos o más estudiantes con expedientes y/o méritos equivalentes optasen por una misma propuesta de TFG, se solicitaría un informe previo y confidencial al tutor/a y, en caso de empate, se procedería a un sorteo del TFG en cuestión entre los solicitantes.

**Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.**

En este título no procede, ya que no contempla prácticas externas curriculares. No obstante, los estudiantes realizan prácticas externas a través del TFG que ofertan empresas, centros del CSIC y otros Centros de investigación.

**4.3. Resultados de la evaluación de la actividad docente y participación del PDI de la titulación en actividades de formación e innovación.**

En cuanto a las actividades de innovación y formación, el profesorado implicado en la docencia interviene en un gran número de proyectos de innovación docente y en cursos de formación docente (Tabla 4.5, Anexo).

Las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, siempre > 4,2 sobre 5 (Tabla 4.6, Anexo), corroboran la alta cualificación y experiencia del mismo.

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2021/22
Número encuestas		757
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,40(0,98)
	Media UGR (Desv)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,30(1,09)
	Media UGR (Desv)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,34(1,08)
	Media UGR (Desv)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,39(1,04)
	Media UGR (Desv)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	4,28 (1,04)
	Media UGR (Desv)	4,26 (1,10)

**Puntos fuertes identificados:**

- El profesorado que imparte docencia en el Grado posee una amplia experiencia docente e investigadora.
- El personal académico que tutela los TFG tiene un perfil de profesor/a con título de doctor/a con amplia experiencia docente e investigadora.
- El profesorado participa en un amplio número de proyectos de innovación docente, lo que redundará en la calidad de la docencia impartida.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
No hay	

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS****Análisis y toma de decisiones:**

El título de Bioquímica está integrado en la **Facultad de Ciencias**, por lo que ésta asume todos los servicios y gastos originados en su mantenimiento y gestión. De forma que los estudios de Bioquímica dependen de la distribución espacial y temporal que se le asigna desde la Facultad de Ciencias. Todas las **aulas** están provistas de medios audiovisuales, tecnología multimedia, cañón de proyección, ordenadores conectados a red o portátiles y cámaras, que permiten realizar clases en streaming desde la propia aula (30%). En algunas materias se utiliza puntualmente instrumentación del Centro de Instrumentación Científica (CIC) de la UGR y laboratorios de las Facultades de Farmacia y Medicina. En la Facultad de Ciencias, los **laboratorios de prácticas** suelen contar con un número de 16-20 puestos de trabajo. Están dotados de material e instrumental de laboratorio básico y especializado según el área del departamento correspondiente. Normalmente estos laboratorios se encuentran ubicados en las dependencias de los Departamentos responsables de su docencia y disponen de programas de financiación para renovar y mantener el material. Entre los servicios de apoyo al estudiantado del Grado de la UGR se incluyen los siguientes: Biblioteca Universitaria, Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones, Servicio de Asistencia Estudiantil, Servicio de Becas, Servicio de Alumnos, Centro de Promoción, Empleo y Prácticas, Oficina de Relaciones Internacionales y Cooperación al Desarrollo, Servicio de Asuntos Generales, Comedores Universitarios, Centro de Actividades Deportivas, Servicio de Extensión Universitaria, Residencias Universitarias, Unidad Funcional Departamentos y Unidad Funcional Laboratorios. También los equipos y el instrumental de los laboratorios de la UGR son gestionados por la Unidad Funcional Laboratorios, que dispone de un Certificado ISO 9001 desde el año 2009, que incluye en su alcance el mantenimiento de equipos e instrumental y el apoyo a la docencia. Las infraestructuras, servicios y recursos de los que dispone el Grado en Bioquímica permite que las enseñanzas planificadas se lleven a cabo con garantías suficientes y, además, establecen un marco de referencia para mejorar continuamente la adecuación de las infraestructuras a las características del Grado. Así lo demuestran los resultados de la encuesta que muestra un alto grado de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado:  $3,84 \pm 1,02$ ; profesorado:  $4,33 \pm 0,94$ ; PAS:  $3,73 \pm 0,86$ ) (Tabla 5.1 del Anexo).

La gestión administrativa del Grado la lleva principalmente la Secretaría de la Facultad de Ciencias. Todos los colectivos muestran un medio/alto grado de satisfacción con la **gestión administrativa** del Título (Estudiantado:  $3,54 \pm 1,22$ ; profesorado:  $4,51 \pm 0,77$ ; Tabla 5.1 del Anexo). El profesorado coincide en tener un grado alto de satisfacción en relación a la información y el asesoramiento recibidos sobre la titulación, disponibilidad y accesibilidad, distribución de espacios docentes y gestión de trámites en Secretaría. Por su parte, el estudiantado manifiesta cierto descontento por el tiempo de resolución de algunos trámites administrativos. El volumen de gestión administrativa de la Facultad de Ciencias es enorme y eso lleva aparejados retrasos razonables. No obstante, la gestión administrativa de la Facultad es adecuada, tal y como se deduce de la valoración por los otros colectivos.

La **oferta de movilidad** nacional e internacional es amplia. Actualmente existen **convenios** con 8 universidades extranjeras (12 plazas) que imparten el Grado en Bioquímica o afines ampliado con las Universidades de la alianza Arqus, lo que ha permitido, hasta ahora, que ningún estudiante que lo ha requerido se haya quedado sin realizar la movilidad solicitada (6 estudiantes de movilidad OUT en 4 universidades extranjeras, Tabla 5.2 del anexo). Además de la movilidad Erasmus y SICUE, se debe indicar que en estos últimos años ha incrementado notablemente la movilidad a través del Programa Erasmus Prácticas. De hecho, normalmente, más de la mitad de los estudiantes del Grado se acoge a este programa de manera preferente. Se ha formado un equipo de Internacionalización del Grado, compuesto por la Coordinadora, Secretaría, responsables de movilidad nacional e internacional responsable del Taller de Salidas Profesionales, Vicedecana de relaciones internacionales, Director de Internacionalización. Se ha

implantado el plan piloto de internacionalización en casa y se ha obtenido financiación para la participación en el curso 2021/2022 en el **programa Twinning** de la alianza Arqus, con la participación de la Universidad de Padua. Se constituyeron grupos de estudiantes de ambas universidades tutorizados por profesores de la UGR y de la Universidad de Padua. Los estudiantes trabajaron en temas de orientación académica y profesional, en el ámbito académico y de empresa, en el ámbito de la Bioquímica y de la Biología molecular. Los estudiantes y un profesor de la UGR realizaron una estancia en Padua y los estudiantes de Padua y un profesor, vinieron de estancia a la UGR. Durante esa visita se organizó un workshop para que los estudiantes de ambas universidades expusieran sus trabajos al resto de los estudiantes del Grado. Hay que hacer notar que la participación de los estudiantes del Grado fue notablemente baja. No obstante, el grado de satisfacción de los estudiantes ante toda esta oferta y, a pesar de su baja participación, es medio-bajo ( $2,31 \pm 1,15$ ). Algo que contrasta con el alto grado de satisfacción del profesorado ( $4,01 \pm 1,03$ ); Tabla 5.2 del Anexo.

El grado de satisfacción con los **procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG** es  $3,67 \pm 0,99$  (Tabla 5.3 del Anexo), es decir, alto grado de satisfacción. En este sentido, se siguen planteando acciones de mejora y la facultad de ciencias ha abordado este tema desde una perspectiva global. Para el próximo curso se va a implantar un nuevo sistema de gestión de TFGs en el cual se ha informatizado la elección y evaluación del TFG unificando el procedimiento para todas las titulaciones que se imparten en la facultad de Ciencias. En este procedimiento, el Grado en Bioquímica, se ha propuesto como Titulación piloto para su implantación. El Grado en Bioquímica cumple unas condiciones de número de estudiantes y tipología de los TFGs que facilitan la implantación de este nuevo sistema informático. Por ello, se espera una mejora significativa de la satisfacción de los estudiantes y del profesorado en la gestión de los TFGs en los próximos cursos.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Hay una amplia oferta de convenios para movilidad Erasmus y, gracias también al programa Erasmus prácticas, ha aumentado considerablemente la movilidad en el Grado. También se ha consolidado la recepción de estudiantes IN.
- Se ha reforzado la movilidad con la participación en los programas twinning de la alianza Arqus y Blended Mobility de Erasmus.
- Se ha implantado el plan Piloto de Internacionalización en casa.
- Se ha reforzado la comunicación de los programas de movilidad a través de la Feria de Internacionalización de la Facultad de Ciencias, con la participación del Decanato y, específicamente para el Grado en Bioquímica, del responsable de movilidad. Esta comunicación se complementa con reuniones organizadas por el Decanato para informar cuando se abre la aplicación de un programa de movilidad.
- El listado de TFG y la guía docente, como información académica, está publicada meses antes de la matriculación.
- Se han establecido acciones para fomentar la interacción entre estudiantes de los diferentes títulos de la Facultad, por ejemplo: (1) se ha establecido la sistemática de llevar a cabo unas jornadas informativas en la Facultad de Ciencias acerca de TFGs en la que se van a exponer TFGs seleccionados de cada uno de los grados que se imparten en la facultad de Ciencias. (2) Se están desarrollando PID en los que participan diferentes titulaciones de la facultad de Ciencias y promueve la interacción entre disciplinas.
- Existen actividades de orientación académica y profesional. Además, se ha concedido un PID para reforzar estos aspectos, como se detallará en el Criterio 7.
- Se ha establecido un programa de mentorización dirigido a estudiantes de último curso y elaborado por egresados del Grado en Bioquímica que apoyan y aconsejan a los estudiantes en

su último curso, como se detallará en el Criterio 7.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
1. Media-baja satisfacción del estudiantado con la movilidad. 2. Mejora de la orientación académica y de la gestión de TFG.	1.1. RA-R-017741. Estudiar la posibilidad de implantar un plan piloto de internacionalización en casa. Participación en convocatorias para permitir financiación. Grado. Conseguida. 1.2. RA-R-014731. Continuar incidiendo en la mejora de los procesos orientados a favorecer la movilidad de los estudiantes (in-out). Grado. Conseguida. 1.3. SGC-P06-017764. Aportar datos de movilidad desagregados por movilidad internacional y movilidad nacional. Universidad. Conseguida. 1.4. SGC-P04-018193. Añadir la participación en programas de movilidad como variable independiente para poder diferenciar la satisfacción del estudiantado con la movilidad según su participación en ella. Universidad. Conseguida.  2.1. SGC-P01-018578. Mejora del conocimiento sobre los TFG entre el alumnado de todos los títulos del centro. Centro. Conseguida. 2.2. RA-R-017770. Diseñar e implantar una plataforma web para la gestión de los TFGs de todos los títulos del centro. Centro.

**DIMENSIÓN 3. RESULTADOS****CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO****Análisis y toma de decisiones:****Indicadores de calificaciones globales del título y del TFG**

Las calificaciones de Grado (Tabla 6.1 del Anexo), se observa que el máximo de las calificaciones globales (~40%) son notables, mientras que el máximo de las calificaciones de TFG (Tabla 6.2 del Anexo) (~79%) son sobresalientes. El número de no presentados es bajo (~6%) en grado y 0 en el caso de TFG.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, consideramos que las calificaciones indican que cada curso académico, casi la mitad de los estudiantes adquieren más del 70% de las competencias del Grado. La media de calificaciones tiende a ser más alta a medida que avanzan los cursos académicos, siendo el primer semestre donde se obtienen medias más bajas de calificaciones. Pensamos que esto es algo común, por la necesaria adaptación de los estudiantes a la Universidad. Para facilitar esta adaptación, en las jornadas informativas que se organizan para informar a los/as estudiantes de Bachillerato de los diferentes Grados, se insiste (como fruto de una acción de mejora) a los/as futuros/as estudiantes del Grado en Bioquímica que hagan los “cursos cero”, disponibles para el estudiantado de la UGR.

En referencia a la tendencia de medias de calificaciones más altas a medida que los/as estudiantes avanzan en el Grado, consideramos que, para cursar correctamente las asignaturas de los cursos superiores, incluido el TFG, es necesario que el alumnado haya adquirido adecuadamente las

competencias de los años anteriores, encontrando su máximo exponente en la realización del TFG, como materia síntesis en la que los/as estudiantes deben demostrar la adquisición de las competencias del título. De hecho, los datos muestran que entre el 60-70% de los estudiantes de estos cursos académicos han adquirido más del 90% de las competencias. Por tanto, entendemos que estos valores medios de adquisición de competencias son muy satisfactorios y, por tanto, que el plan de estudios, metodologías, actividades docentes y sistemas de evaluación del Grado son apropiados para la adquisición de competencias del título. En resumen, consideramos que, tras su paso por las distintas asignaturas, el estudiantado del Grado pasa a ser estudiantes bien formados para su futura inserción en el mercado laboral, mostrando un alto grado de desempeño final y la correcta adquisición de las competencias necesarias para obtener el título.

### Indicadores de rendimiento

Los indicadores de rendimiento del Grado (Tabla 6.3, Anexo) se mantienen relativamente constantes y han superado con creces los valores de referencia estimados en la Memoria de Verificación y Memoria Modificada del Grado en Bioquímica, así como los valores medios del conjunto de Grados de la UGR, de Andalucía y la media nacional (Tabla 6.3.1). La tasa de graduación supera el 89% en el último año, cuando el valor previsto en la Memoria de Verificación era de 70% y el valor más alto del conjunto de los Grados con los que se compara es del 49.9%. Como se ha comentado antes, esta tasa se ve afectada por la movilidad, ya que, para mantener el expediente académico, los/as estudiantes que participan en programas de movilidad deciden retrasar un curso la finalización del Grado. A diferencia de los cursos anteriores, no ha habido ningún/a estudiante que no haya podido graduarse por la exigencia de la consecución de un nivel B2 de inglés. En este sentido, las ayudas a la consecución de las certificaciones de inglés, al menos B1, ofrecidas por la Universidad a través del Centro de Lenguas Modernas (<https://www.clm-granada.com/lem/es/acreditacion/b1-b2-procedimiento-ugr.html>) y la información que se da a los estudiantes a través de la página web y la coordinación antes de su matriculación en el Grado y en el primer curso del Grado, parecen haber sido útiles para solventar este problema surgido en los primeros años de implantación.

Asimismo, la tasa de eficiencia es superior al 99% cuando el valor previsto en la Memoria de Verificación era de 80%, y el máximo de la de los Grados con los que se compara es del 87%. Esta tendencia se mantiene en la tasa de rendimiento, que en nuestro Grado es superior al 85%, mientras que el valor más alto de los Grados con los que se compara es del 75,6%. Igualmente, la tasa de éxito del Grado en Bioquímica es del 92.2%, mientras que este valor es del 85,5% en el resto de Grados. La tasa de abandono inicial de nuestro Grado es ~7.27%, la mitad que la prevista en la Memoria Verificada (15%), Este abandono ocurre principalmente como abandono inicial (14,29%), en los/as estudiantes que entran a 1º, y es muy inferior a la del resto de grados con la que se compara (23.2%).

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	80,36%	83,02%	86,54%	89,09%
Tasa de abandono	17,54%	16,98%	13,21%	7,27%
Tasa de abandono inicial	13,21%	7,27%	12,73%	14,29%
Tasa de eficiencia	99,15%	97,83%	98,17%	99,05%
Tasa de éxito	95,25%	94,16%	91,98%	92,27%
Tasa de rendimiento	92,39%	90,24%	85,81%	86,69%
Duración media de los estudios	4.27	4.04	4.17	4.14

**Tabla 6.3.1. Indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento para el curso 2020/2021 (Fuente Sistema Integrado de Información Universitaria, SIU).**

	Media Nacional	*Media Andalucía	Media UGR
Tasa de graduación	49,9%	41,0%	32,74%
Tasa de rendimiento	75,6%	70,9%	74,3%
Tasa de éxito	85,5%	83,1%	84,2%
Tasa de abandono inicial	23,2%	18,2%	16,4%
Tasa de eficiencia	87,0%	83,7%	84,9%

**Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

En cuanto a la satisfacción mostrada por los diferentes colectivos (Tabla 6.4, Anexo), se puede observar que dicha satisfacción presenta valores medios-altos, siendo de ~3,1 para el colectivo estudiantes, de ~4,48 para el profesorado y de ~3.94 para el PAS. Los estudiantes consideran que es un Grado exigente en cuanto a actividades docentes propuestas, por ser numerosas. No obstante, valoran la coordinación horizontal y vertical exquisita, la actuación docente de la mayoría de los profesores y la evaluación continua que se sigue en el Grado.

La evaluación, en opinión del alumnado, de la actuación docente del profesorado con docencia en este Grado, se ha implementado según el proceso establecido en el SGIC del título. El Centro Andaluz de Prospectiva fue, hasta el curso 2015/16, el centro externo encargado del trabajo de campo (aplicación de las encuestas y análisis de la información). A partir del curso 2016/17, la Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva se hizo cargo de todo el proceso de evaluación docente de acuerdo con el procedimiento establecido por el Consejo de Gobierno (<http://calidad.ugr.es/evaluacion-docente/proceso>), utilizando el cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión del 25 de Noviembre de 2016 (<http://calidad.ugr.es/evaluacion-docente>).

La opinión del estudiantado sobre la actuación docente del profesorado de este Grado mostrada en la Tabla 9 es excelente, con valores por encima de 4 sobre 5, superando a la prevista en la Memoria de Verificación del título (3,77). A esto ha contribuido enormemente el esfuerzo invertido en las guías docentes para planificar las actividades docentes y actividades de evaluación en torno a la adquisición de las competencias propias de cada materia, según la memoria Verificada y posterior Modifica.

Dado que los alumnos encuentran la acción docente y de coordinación muy satisfactoria, hace pensar que el dato en la satisfacción de los alumnos parece estar ligada a las expectativas que tienen sobre la titulación. La explicación, tal y como se ha mencionado anteriormente, puede estar principalmente en que el alumnado reconoce dificultades a la hora de entender las preguntas del cuestionario y confunden las encuestas de satisfacción con el Título con las encuestas de satisfacción de asignaturas concretas. Asimismo, los estudiantes reconocen que, a la hora de valorar la satisfacción con el Título, no comparan lo que el Grado hace con respecto a lo que puede hacer dentro del marco normativo e institucional vigente, sino que comparan el Grado con un ideal de como ellos piensan que debería ser el Grado, incluso incumpliendo la normativa vigente. Reconocen que, dentro de la normativa, el Grado cumple sus expectativas, pero manifiestan que les gustaría que hubiera otra

normativa. Esto muestra el nivel de inmadurez de estos estudiantes. Para ayudarles a entender cuál es el marco normativo y lo que puede atender el Grado y lo que escapa de sus competencias, la Coordinadora se reúne una vez al año con todos los estudiantes con este fin (actas de reuniones de estudiantes en [https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remotos/base\\_grado/list/indicadores](https://grados.ugr.es/bioquimica/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/indicadores) en el apartado “informes de satisfacción con la Titulación”). En este sentido, el pasado año se comenzó una labor de información y explicación de las encuestas al alumnado por un/a docente de cada curso. Estas labores informativas han supuesto una leve mejora en las encuestas de satisfacción por parte del alumnado, de un valor ~2,94 el año pasado a ~3,11 este año. Además, se ha producido un fuerte incremento (del 50,93% en el curso 2020/2021, al 64,65% en el curso 2021/2022) en la participación en las encuestas de satisfacción por parte del alumnado. Estos datos en su conjunto nos hacen pensar que estas actuaciones han sido exitosas y que deberían mantenerse como plan de mejora para el siguiente curso.

No ha habido quejas o reclamaciones por parte de los estudiantes.

#### Puntos fuertes identificados:

- Los indicadores de rendimiento, nuestras tasas de graduación, eficiencia y éxito están por encima de la media de grados de igual rama de conocimiento, de la UGR, de los indicadores Autonómicos y Nacionales.
- El número de no presentados/as es muy bajo (<7%). Consideramos que ello es debido a la correcta implantación del Sistema Europeo de Educación Superior, en el que se aplica un sistema de evaluación continua de las distintas competencias a adquirir.
- Los datos indican que casi la mitad de los/as estudiantes del Grado han adquirido >70% de las competencias del mismo. Las calificaciones medias incrementan a medida que avanza el Grado, demostrando una mejora progresiva en la adquisición de competencias a medida que los/as estudiantes entran en la dinámica del Grado.
- Los datos muestran que entre 60-70% de los estudiantes han adquirido >90% de competencias en la asignatura TFG, como síntesis del Grado y de la adquisición de competencias del mismo, lo que ratifica la adecuación del plan de estudios, de las actividades y metodologías docentes y de los sistemas de evaluación.
- Los indicadores positivos del Grado respecto a Rendimiento están por encima de la media de áreas afines Ciencias y los negativos siempre por debajo de la media Ciencias.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
No hay	

### CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

#### Análisis y toma de decisiones:

#### Respecto al Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional:

Los alumnos del Grado en Bioquímica tienen acceso al asesoramiento y orientación profesional a varios niveles:

- Gracias al Centro de Promoción de Empleo y prácticas de la Universidad de Granada que pone a su disposición multitud de herramientas como se puede ver en su web de orientación <https://empleo.ugr.es/orientacion>. Además de asesoramiento y gestión de prácticas extracurriculares como catalizador en la empleabilidad futura.
- La coordinación del Grado publicita a través de la página web del Grado y las redes sociales del Grado, todas las acciones de orientación laboral que realiza la Universidad de Granada. Asimismo, se ha creado un blog (<https://sites.google.com/go.ugr.es/innovabioquimica/inicio>) en donde se incluyen todas las tareas de orientación académica y profesional que realiza el Grado, las fechas de las mismas y documentación gráfica y escrita de todas ellas.
- La Coordinación del Grado realiza todos los años, a final de curso, unas jornadas de Empleabilidad dirigidas a todos los alumnos del Grado. Estas jornadas están subvencionadas por la Universidad de Granada a través de la concesión de un proyecto de Ayudas para la realización de actividades de orientación profesional y empleabilidad del estudiantado. En estas jornadas se realizan las siguientes acciones:
  - Los alumnos de 1º del grado en Bioquímica, desarrollan mediante póster/charla una de las salidas profesionales recogidas en el Libro Blanco del Grado. Esto les proporciona la posibilidad de enfrentarse al contacto con empresas y entidades públicas antes de salir al mercado laboral para conseguir la información y los perfiles de las distintas salidas profesionales.
  - Todos los estudiantes tienen una charla de un conferenciante relacionado con el ámbito de la Bioquímica tanto del ámbito privado (empresas) como de organismos públicos (Universidad, centro de investigación, hospitales...), los cuales les mostrarán entre otras cosas sus trayectorias profesionales como ejemplo y motivación para ellos.
  - Se proporciona información sobre:
    - el acceso a la carrera investigadora y las becas disponibles ya que es la principal salida profesional del Grado y uno de los principales intereses de nuestros alumnos, proporcionándoles información de las becas no solo de postgrado sino también de las posibilidades de investigar que tienen durante la realización de sus estudios.
    - Prácticas Externas (nacionales e internacionales) y búsqueda de prácticas en otros países.
    - Elaboración del Currículum y la búsqueda activa de empleo.
    - Emprendimiento e innovación
    - Actividades de motivación, autoestima y colaboración profesional
- Mentorización individual por Profesionales Egresados del Grado en Bioquímica UGR (Alumnos de último curso). El objetivo del Programa Mentor, por tanto, es lograr que, los estudiantes del último curso del Grado en Bioquímica, mejoren sus habilidades para la empleabilidad a través de la orientación y asesoramiento por parte de un profesional que trabaja en su misma área de interés. A cada estudiante interesado de último curso que se inscriba en el programa se le asignará un mentor que le acompañará durante el último año de Grado.
- Jornadas de Networking en Biotecnología, que oferta el Máster de Biotecnología para dar difusión a las líneas que en este ámbito se trabaja en la UGR y CSIC de Granada, con el fin de orientarles para la petición de becas en una futura carrera investigadora.

Como se observa en la Tabla 7.1 del Anexo, a pesar del número de actividades organizadas y de su difusión a través de la página web, Prado y Facebook, y a pesar de las acciones de mejora llevadas a cabo en el Grado (RA-RES-015572, RA-RES-016910, RA-R-016911, RA-RES-015571), el grado de satisfacción del estudiantado es medio. Quizá, el estudiantado no se ha implicado en todas estas acciones a su disposición,

bien por falta de tiempo, falta de atención o falta de interés en el momento que se les estaba ofreciendo. Al contrario de lo que ocurre con el sector profesorado, que sí conoce todas estas herramientas disponibles y así lo refleja en el grado alto de satisfacción. Desde la coordinación del Grado se está implantando la forma de hacer llegar toda la información y acciones disponibles a los estudiantes de una forma más eficaz.

### **Respecto al Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida:**

Si bien esta orientación académica no está institucionalizada en la actualidad, los profesores del Grado junto con la coordinación durante todas las horas de tutoría están asesorando a los estudiantes sobre su trayectoria académica. Además, a nivel de Facultad se organizan varias jornadas de orientación académica en estos aspectos:

- Jornadas de orientación para los alumnos de primero a principio de curso
- Jornadas de asesoramiento para realizar el TFGs
- Jornadas de Movilidad Erasmus y otros programas como Arquus
- Jornada de información sobre oferta de Master
- Programa mentorización por egresados

Forma parte de nuestros futuros proyectos desarrollar un plan de acción tutorial para completar el asesoramiento académico de nuestros estudiantes de Grado. Además, la coordinación va a implementar unas jornadas de asesoramiento para la elección de másteres tanto nacionales como internacionales.

El Centro de Promoción de Empleo y Prácticas desarrolla anualmente un estudio **de inserción laboral** de los egresados universitarios en los que se lleva a cabo un seguimiento de las diferentes cohortes, transcurridos 1 y 2 años desde su egreso, empleando para ello registros procedentes del cruce y explotación de 3 fuentes de datos distintas: la UGR, el Servicio Andaluz de Empleo y la Seguridad Social. A 30 de septiembre de cada año se obtienen indicadores referentes a diversas variables: inserción laboral, demanda de empleo, paro registrado, así como de las características del primer contrato laboral. El observatorio de empleo de la UGR, recoge a través de la web <http://empleo.ugr.es/observatorio> toda esta información, completándola con los estudios de opinión de los egresados del título en relación con diferentes aspectos: Satisfacción con la titulación cursada y con la Universidad de Granada, experiencia universitaria, valoración de la imagen de la UGR, etc...

Los datos del estudio de egresados/as del Grado en Bioquímica para las promociones que finalizaron el Grado en los cursos 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 muestran una tasa media de inserción laboral al año de egreso de alrededor del 25% (Tabla 7.2 del Anexo).

Hay que destacar que el Grado en Bioquímica es un Grado enfocado a la investigación y por tanto tras finalizar el Grado, la mayoría de los egresados se incorporan a Másteres de calidad relacionados con Bioquímica, tanto nacionales como internacionales. Estos Másteres tienen duración de entre 1 y 2 años, con lo cual la empleabilidad a dos años vista no es un buen indicador para este Grado, aunque a dos años ya se ve como aumenta satisfactoriamente la empleabilidad, llegando a alcanzar hasta un 71% lo cual es un buenísimo marcador. Además, Una vez finalizados estos Másteres, casi todos se han incorporado a programas de doctorado y están realizando su Tesis Doctoral en universidades y otros centros de investigación nacionales y extranjeros, con becas FPU, FPI, contratos de investigación o financiados por el propio centro donde realizan su Tesis Doctoral. Por estas razones nuestras tasas de paro son bajas y también las de demanda de empleo, ya que nuestros estudiantes no se encuentran ni en paro, ni buscando empleo, sino en periodos de formación de postgrado.



**Puntos fuertes identificados:**

- Se ha consolidado la sistemática de actividades de orientación académica y profesional/ de investigación al estudiantado por parte de la UGR y del propio Centro y del Grado.
- Se ha consolidado la actividad del Taller de Salidas Profesionales. En este sentido, se le ha concedido al Grado un proyecto de innovación docente por parte de la unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR que aúna actividades de internacionalización del currículo, acciones de movilidad, Vicerrectorado de Calidad, mentorización por egresados y jornadas de orientación sobre salidas profesionales y empleabilidad.
- Mejora en el conocimiento de las líneas de investigación que se desarrollan a nivel nacional e internacional, con objeto de conocer posibilidades de elección entre las diferentes líneas de TFM.
- Aumento del número de experiencias internacionales del estudiantado, como, por ejemplo, mediante el programa Twinning entre otros.
- Mejora del CV gracias al acompañamiento por el programa mentor del Grado.
- Mejora de las competencias del estudiante en la búsqueda de empleo.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Puntos débiles	acciones de mejora
Intensificar las actividades de orientación académica y profesional.	RA-R-018743 Establecer los mecanismos para comenzar y mantener un programa Mentoring de Egresados. Grado. Conseguida RA-R-018744 Reforzar la orientación académica y profesional mediante la puesta en marcha de acciones concretas en el entorno del Grado. PID. Grado. Conseguida

**ANEXO: Cuadro de mando de indicadores del Título:  
Graduado o Graduada en Bioquímica por la  
Universidad de Granada  
Curso 2021/2022**

## **INDICE:**

- 1. Información General del título**
- 2. Información sobre fuentes y acceso a los datos/indicadores**
- 3. Indicadores del SGC del título**

### **DIMENSIÓN 1. Gestión del título**

**Criterio 1. Información Pública Disponible**

**Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad**

**Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo**

### **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

**Criterio 4. Profesorado**

**Criterio 5. Recursos y apoyo a la docencia**

### **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

**Criterio 6. Resultados del programa formativo**

**Criterio 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**

\*La estructura del apartado 3 está basada en las dimensiones, criterios y directrices de evaluación definidos en la ["Guía para la renovación de la acreditación de títulos universitarios de grado, máster y doctorado de Andalucía"](#) ( 21/07/2022).

## 1. Información general del título

Código del Ministerio	2501808
Denominación del título	Graduado o Graduada en Bioquímica por la Universidad de Granada (261)
Centro donde se imparte	Facultad de Ciencias
Fecha inicio impartición	7/13/2010
Fecha acreditación	12/15/2016
Fecha renovación de la acreditación	7/19/2022

## 2. Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	Julio 2022
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	Octubre 2022
Datos sobre PDI	BD Personal	Septiembre 2022
Resultados	BD Alumnos	Septiembre 2022
Visitas web	Google Analytics	Julio 2022
Oferta, Demanda y matrícula	DUA	Marzo 2022
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Noviembre 2022
Empleabilidad	Observatorio_UGR	Septiembre 2022

### PARTICIPACIÓN EN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	49,28%	32,00%	50,93%	64,65%
Profesorado (PDI)	51,52%	57,83%	58,06%	56,12%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	40,35%	25,44%	46,25%	57,89%

#### Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de

gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

**Escala datos de satisfacción:** Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

### 3. Indicadores del SGCC del título

#### DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO

##### Criterio 1. Información Pública Disponible

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	4,38(0,73 )	2,25(1,22 )	4,00(0,99 )	3,74(0,96 )
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,26(0,85 )	3,97(0,93 )	4,38(0,83 )	4,39 (0,77)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,79(0,93 )	3,94(0,78 )	4,18(0,81 )	3,91(1,06 )
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	6929	5735	6229	6643

##### Criterio 2. Sistema de Garantía de Calidad

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,12(0,95 )	-	1,69(0,90)	2,64(1,31)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,24(1,51 )	-	3,94(0,97)	4,07(1,21)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,56(1,25 )	3,95(0,90 )	2,23(0,92)	3,43(1,09)

##### Criterio 3. Diseño, Organización y Desarrollo del programa formativo

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,17(0,92 )	2,89(1,24)	2,88(1,10)	3,11(1,05 )
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,23(1,01 )	3,52(1,25)	4,47(0,87)	4,14(1,18 )
Número de solicitudes	644	790	829	877

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Ratio solicitud/oferta	11,71	14,36	15,07	15,95
Número de plazas ofertadas	55	55	55	55
Número de matrículas	206	223	216	197
Número de matrículas en primera preferencia	43	42	47	41
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	55	56	55	50
Nota media de admisión.	12.81	12.86	13.23	13.34
Nota mínima de admisión.	11.59	12.33	12.75	12.67

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Profesorado

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	83	99	96	97
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	57	62	57	60
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	68,67%	62,63%	59,38%	61,86%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	73	80	76	73
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	87,95%	80,81%	79,17%	75,26%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	81	83	81	82
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	97,59%	83,84%	84,38%	84,54%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	22	25	24	22
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	36	36	34	38
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	4	5	5	5
Profesor contratado doctor interino		2		
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino	3	4	3	2
Profesor ayudante doctor	4	4	6	3
Personal de investigación	8	14	17	20
Otras categorías	6	9	7	7

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	23	35	35	37
1	1	4	2	2
2	14	11	12	11
3	20	21	20	19
4	7	8	7	9
5	9	14	9	8
6 o más sexenios	9	6	11	11

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	22	23	23	24
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	9	14	17	16
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	17	18	11	12
Más 15 años	35	44	45	45

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

## Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Imagen digital aplicada a la docencia teórica y práctica en asignaturas de Parasitología.	12
Metodología ¿learning by doing¿ para el aprendizaje significativo de la seguridad química en el laboratorio	6
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística	12
Aplicación de tableros digitales como innovación de la docencia en Bioquímica y Biología Molecular	7

Uso de R como herramienta analítica en asignaturas impartidas por el Departamento de Genética	4
---	---

**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

	Participantes
APPLIED ENGLISH FOR ACADEMIC PURPOSES (2ª edición)	1
CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición)	3
IDENTIDAD DIGITAL Y REPUTACIÓN ONLINE PARA CIENTÍFICOS (4ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	2
PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (2ª edición)	1
Programa de capacitación digital docente	4
Vi jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales fpu y fpi	4

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		1345	1093	754	757
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,02(1,02)	4,28(0,96)	4,23(1,13)	4,40(0,98)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,73(1,13)	4,05(1,13)	4,04(1,27)	4,30(1,09)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,93(1,02)	4,13(1,07)	4,18(1,18)	4,34(1,08)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,01(1,11)	4,25(1,10)	4,14(1,27)	4,39(1,04)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,78(1,04)	4,08(1,07)	4,02(1,24)	4,28 (1,04)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,88(0,94)	-	3,84(1,08)	3,84(1,02)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,24(0,97)	-	4,22(0,95)	4,33(0,94)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,72(0,94)	-	3,70(0,85)	3,73(0,86)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,63(1,03)	-	3,70(1,10)	3,54(1,22)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,44(0,92)	-	4,59(0,69)	4,51(0,77)

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	17	6	1	6
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	4	8	6	10
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	10	4	1	4
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,60(1,22)	-	1,82(1,03)	2,31(1,15)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,61(1,26)	-	4,35(0,82)	4,01(1,03)

**Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,21(1,23)	-	3,00(1,31)	3,67(0,99)

**DIMENSIÓN 3. RESULTADOS****CRITERIO 6. Resultados del programa formativo**

\*Los datos facilitados en este apartado datos totales por titulación. Para ver la información por asignaturas puede consultarse en “Indicadores de calidad para la docencia”

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	4,72%	23,13%	43,98%	20,37%	4,72%	3,08%
2019/2020	5,72%	17,00%	46,33%	22,33%	4,48%	4,14%
2020/2021	7,43%	19,98%	42,37%	19,18%	4,12%	6,92%
2021/2022	7,31%	24,73%	40,75%	16,72%	4,35%	6,14%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	2,17%	26,09%	65,22%	6,52%	0,00%
2019/2020	0,00%	0,00%	16,36%	72,73%	5,45%	5,46%
2020/2021	0,00%	1,85%	16,67%	75,93%	5,56%	-0,01%
2021/2022	0,00%	0,00%	14,71%	79,41%	5,88%	0,00%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	80,36%	83,02%	86,54%	89,09%
Tasa de abandono	17,54%	16,98%	13,21%	7,27%
Tasa de abandono inicial	13,21%	7,27%	12,73%	14,29%
Tasa de eficiencia	99,15%	97,83%	98,17%	99,05%
Tasa de éxito	95,25%	94,16%	91,98%	92,27%
Tasa de rendimiento	92,39%	90,24%	85,81%	86,69%
Duración media de los estudios	4.27	4.04	4.17	4.14

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

Cuadro de mando de indicadores 2021/22  
(261)

---

	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,48(0,87)	3,33(1,00)	2,94(1,01)	3,11(0,97)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,19(1,02)	4,47(0,91)	4,53(0,68)	4,48(0,71)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	3,95(0,65)	-	3,94(0,57)

**CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad****Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,51(1,23)	-	2,06(1,16)	2,56(1,20)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,91(1,02)	-	4,14(1,07)	4,21(0,89)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,90(1,08)	-	2,44(1,18)	2,54(1,21)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,09(0,89)	-	4,24(0,98)	4,26(0,95)

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	31,25%	7,27%	5,45%
2017/2018	17,14%	15,38%	5,13%
2018/2019	23,53%	13,46%	7,69%
2019/2020	27,66%	1,92%	3,85%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	48,08%	10,91%	9,09%
2017/2018	44,74%	20,51%	5,13%
2018/2019	71,15%	11,54%	5,77%
2019/2020	*	*	*

\*No hay datos disponibles

**\*Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.