



**Foro Informal de Coordinación de Calidad
Comisión de Calidad de la Facultad (CCF)
Acta de Sesión de 4 de febrero de 2022**

Asistentes:

D. Mariano Sánchez Martínez (Sr. Decano)
D.^a María L. Jiménez Rodrigo (Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad)
D. Juan López Doblás
D. Félix Fernández Castaño
D. José Ignacio Torres Romero
D. Francisco Barros Rodríguez (Sr. Secretario de la CCF)
D. Miguel Gómez Martín
D.^a Raquel Ojeda García
D.^a M^a Isabel Fajardo Gómez

En Granada, siendo las 9:30 horas del viernes 4 de febrero de 2022, bajo la presidencia del Sr. Decano, se reúnen por videoconferencia los miembros del Foro Informal de Coordinación de Calidad que arriba se citan para tratar el Orden del Día de la convocatoria.

Punto 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior.

El Sr. Decano saluda a las personas asistentes. Se aprueba, por unanimidad de los asistentes, el acta de la sesión anterior.

Punto 2.- Discusión sobre el balance de las audiencias del lunes 24 de enero de 2022 con motivo del proceso de renovación de las acreditaciones del título de Graduado en Ciencias Políticas y de la Administración y del título de Graduado en Sociología.

El Sr. Decano da las gracias a los coordinadores de Grado (D^a. Raquel Ojeda y D. Félix Fernández) y a la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad por la labor realizada durante las audiencias de renovación de las acreditaciones de los títulos. D. Félix Fernández, coordinador del Grado de Sociología, hace un balance de la audiencia de dicho Grado. Continúa D^a. Raquel Ojeda, coordinadora del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, haciendo balance de la audiencia de dicho grado. Concluye la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad haciendo balance de ambas audiencias. A continuación se indican algunos de los comentarios y valoraciones aportados:

- D. Félix Fernández: la elaboración de una memoria que recoja el balance de las audiencias, tanto desde la visión de los coordinadores de grado y la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad como de los miembros de la Facultad asistentes a las audiencias (estudiantes y Egresados, profesorado, empleadores y responsables de título), sería de gran utilidad de cara al siguiente proceso de renovación de las acreditaciones de los títulos.

- D. Félix Fernández: los estudiantes y egresados que han participado en las audiencias del grado en Sociología le han comentado que algunos de los temas tratados han sido (comentarios recogidos por el propio coordinador del grado en Sociología):

- *Aspectos positivos:* aumento de las capacidades cognitivas y una visión crítica y holística de la realidad; Educación Abierta; profesionales con vocación.

- *Aspectos negativos:* falta de aplicabilidad profesional/ empresarial / laboral; retroalimentación tardía por parte del profesorado respecto a los resultados en asignaturas que apuestan por la evaluación continua; proyección profesional nula; inexistencia de coordinación entre departamentos, profesorado y asignaturas (contenidos); formación eminentemente teórica; carencias metodológicas / softwares estadísticos; falta de orientación / seguimiento para egresados.

- D. Félix Fernández: se lamenta de las dificultades que se ha encontrado a la hora de involucrar a profesoras del grado en Sociología en el proceso y, en concreto, en las audiencias. Respecto a los responsables del título, destacar su agradecimiento a la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad por su brillante actuación en las audiencias. Respecto a los empleadores, destacan los comentarios (recogidos por

el propio coordinador) de uno de los participantes y que van en línea de los comentarios de los estudiantes y egresados expuestos anteriormente.

- D^a. Raquel Ojeda: expone diversos comentarios que ha recogido, a través de diferentes medios, de los asistentes a las audiencias. El profesorado: el discurso, al final, derivó hacia una crítica del sistema por la falta de recursos (lo que dificulta llevar a cabo determinadas actuaciones de mejora del grado). Los estudiantes y participantes: poca información sobre las menciones, problemas en el proceso de profesionalización, problemas de coordinación entre asignaturas, problemas de coordinación en los TFG. Empleadores: necesidad de mejora de herramientas de ofimática e informática.
- Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad: agradece la labor de los coordinadores de ambos grados y del Equipo Decanal. Señala que el funcionamiento de la comisión de garantía de la calidad del grado de Sociología podría funcionar mejor, debiendo mejorar en ello (el plan de mejora está obsoleto o mejorar la recogida de indicadores, entre otros ejemplos). También señala que las principales necesidades (que conectan con las propuestas del punto 3) giran en torno a cuatro cuestiones: 1) asignaturas con más enfoque profesional (mejorar los contenidos de metodología, conectar las competencias de las asignaturas con las competencias del mercado laboral, uso de software libre, trabajar las competencias blandas); 2) mejorar las herramientas de coordinación vertical y, sobre todo, horizontal entre asignaturas (se evitarían situaciones de intensificación del trabajo del estudiantado) y la coordinación entre el grado y educación abierta; 3) tasa de abandono y tasa de graduación; y 4) mejorar la participación del estudiantado en los proyectos de la Facultad. Concluye sugiriendo la idea de retomar el programa de mentorización y tutorización, y reactivar las visitas a los IES (potenciales estudiantes).

Punto 3.- Discusión/propuestas sobre las próximas actuaciones del Foro.

Toman la palabra el Sr. Decano, la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad, D. Félix Fernández, D. Juan López, D^a. Raquel Ojeda y D. José Ignacio Torres. A continuación se presente una síntesis de tales intervenciones:

Propuestas para dotar al grado de un enfoque más profesionalizador: conectar las asignaturas con la práctica y la sociología aplicada; insistir en la metodología en las asignaturas, lo que supone dialogar directamente, de manera constructiva y cómplice, con aquellos docentes que imparten tales materias; sobre esto último, habría que mantener contacto y prestar el apoyo necesario a tales docentes; ampliar el uso de programas informáticos (software libre); mejorar la conexión de las competencias con el mercado laboral y trabajar más las competencias *soft*; reforzar en Educación Abierta (EA) el itinerario de profesionalización y orientación profesional; hablar con el Vicedecanato de Orientación, Profesionalización y Sostenibilidad para reforzar en EA las oportunidades para crear espacios donde se visualice, se reflexione y se ejemplifique la cuestión de la profesionalización e inserción laboral de nuestros titulados.

Propuestas de coordinación de asignaturas: mejorar la coordinación vertical y horizontal de asignaturas, por ejemplo, compartiendo calendarios de prácticas y entregas de trabajos para evitar sobrecargas en el estudiantado; evitar solapamientos entre asignaturas colaborando en la elaboración de las guías docentes; implementar un proyecto piloto de aprendizaje basado en proyectos; introducir reunión periódica con profesorado de metodología; actualización de metodologías y técnicas en las asignaturas; actualizar software (software libre); conectar asignaturas (teoría / metodología / optativas); mejorar coordinación entre EA y asignaturas de grado; revisar el contenido de las guías docentes y la conexión entre asignaturas, en diálogo con los departamentos. Con anterioridad se han realizado intentos de coordinación de asignaturas en la Facultad, con resultados dispares; repensar, en diálogo con los departamentos, el proceso por el cual, primero, los departamentos aprueban las guías y, posteriormente, desde la Facultad la coordinación de cada grado da el visto bueno (previa solicitud de cambios, tras detección de errores). Además, hay que contar más con el alumnado en todos los procesos de mejora.

Propuestas de coordinación entre coordinaciones de grado y postgrado: el Foro Informal puede actuar como puente para mejorar la coordinación entre grados y posgrados y la ayuda recíproca en tareas de calidad. Todos los coordinadores de

másteres con presencia en la Facultad, desde esta misma sesión y en adelante, son invitados al Foro Informal de Coordinación de Calidad.

Propuestas de visitas de pregrado: visitas de los coordinadores de grado para informar sobre los títulos a los IES (planificar con antelación un plan de difusión de las titulaciones a nivel preuniversitario); charlas de profesorado de los grados con presencia de la Facultad en los IES;

Propuestas de actuación y participación con estudiantado: involucrar al estudiantado y a la comunidad educativa de la Facultad en procesos de participación (tema transversal para el equipo decanal en 2022); organizar talleres (similares a los llevados a cabo en el análisis de partes interesadas realizado por la Comisión de Calidad de la Facultad) para conocer e involucrar al estudiantado en proyectos comunes (colaboración docentes-estudiantado); animar al profesorado a abrir momentos de diálogo con el alumnado, en el aula, sobre la marcha de la docencia; reunir toda la información disponible de cara a la realización de un diagnóstico del problema del abandono y las tasas de graduación en la Facultad (se dispone de datos de una encuesta, con bastante participación, que el curso pasado se implementó a los estudiantes); retomar el plan de tutorización y mentorización.

Propuestas de difusión: difundir los documentos de trabajo y documentos con acuerdos (por ejemplo, actas) de las comisiones de calidad; revisar y difundir esos acuerdos en web de *polisocio*; trasladar las conclusiones de las comisiones de calidad a los departamentos. En concreto, 1) que los puntos de este acta sean tratados en sesión de la CCF; 2) que los coordinadores de grado traten también, en sus respectivas reuniones de calidad, los puntos de este acta; 3) compartir el acta con los miembros del equipo decanal, de cara a que puedan hacer sus respectivas aportaciones; y 4) remitir el acta a la Comisión de Gobierno de la Facultad, a la Junta de Facultad y a la dirección de todos los Departamentos con docencia en los títulos de la Facultad (sus reflexiones y aportaciones serán bienvenidas).

El Sr. Secretario agradece a la Sra. Vicedecana de Bienestar, Visibilización y Calidad su inestimable ayuda en la elaboración de la presente síntesis de propuestas.

Punto 4.- Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 11:00 horas del día de la fecha indicada al principio. Del contenido de la presente Acta, que consta de seis páginas, con el Vº Bº del Sr. Decano, como Secretario de la Comisión de Calidad de la Facultad (CCF) doy fe.

Vº Bº
Mariano Sánchez Martínez
Decano

Francisco Barros Rodríguez
Secretario de la CCF