

**TÍTULO:** Graduado o Graduada en Educación Primaria por la Universidad de Granada (457)

**Fecha de elaboración:** enero de 2025

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción del estudiantado con la información pública de la web ha descendido muy poco de 3,62 a 3,53 y la satisfacción del profesorado se mantiene en estos últimos años: 4,43, como mostramos en la tabla siguiente:

Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,75	N/A	3,78	3,60	3,62	3,53
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,46	N/A	4,43	4,48	N/A	4,43

Nuestra web (<https://grados.ugr.es/primaria-ceuta/>) está conectada con la web de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta (<https://feetce.ugr.es/>) y en ambas toda la información se actualiza continuamente. La web del Grado ofrece información suficiente sobre nuestro Título: actualización de la normativa, los cambios debido a alguna modificación de espacios, horarios, de profesorado, de Trabajos Fin de Grados, etc. Procuramos que nuestros estudiantes se habitúen a manejarla para obtener información fidedigna sobre el Grado.

#### Puntos fuertes identificados:

La accesibilidad y actualización continua de la web.

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No tenemos puntos débiles identificados.
- Como consecuencia de lo anterior, no tenemos ninguna Acción de Mejora con respecto a este criterio.

### CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

#### Análisis y toma de decisiones:

##### Sobre el porcentaje de participación de los distintos grupos de interés:

Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	46,86%	8,00%	31,47%	51,09%	51,99%	54,65%
Porcentaje de participación del profesorado	63,41%	61,76%	64,86%	72,22%	N/A	62,79%
Porcentaje de participación del PTGAS	84,21%	42,11%	44,44%	30,00%	N/A	100,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	-	20,69%	2,33%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	30,43%	19,72%	20,43%	11,22%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	54,84%	N/A	26,67%	72,48%	53,66%	41,21%

-Se constata que mejora la participación del estudiantado cuando las encuestas se pasan de forma presencial. El porcentaje de participación de los alumnos es el más elevado de la serie (54,65%).

-El porcentaje de participación del PDI ha bajado de 72,22% (curso 21/22) a 62,79% (curso 23/24).

- El porcentaje de participación del PTGAS es muy satisfactorio: 100%.

-La participación de egresados es un dato llamativo porque desciende de un 20% a un 2%. Este grupo de interés no es controlable desde la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado.

-El porcentaje de participación del estudiantado de prácticas externas también ha disminuido del 20 al 11%. Estos datos se pueden explicar porque el alumnado del Prácticum II están en los Centros de Prácticas hasta final del curso académico y es muy difícil que comparezcan de forma voluntaria cuando se les requiere para cumplimentar las encuestas que tiene que debe ser en el turno de tarde.

Por otro lado, los cuestionarios en papel que se debían pasar al colectivo de estudiantes en prácticas llegaron a nuestro Campus cuando el cuatrimestre estaba muy avanzado y dispusimos de poco tiempo para pasarlos.

- El porcentaje de participación de los tutores de prácticas externas ha ido bajando en estos tres últimos años hasta el 41,21% en el curso 23/24. Desde aquí hacemos un llamamiento tanto a la Unidad de calidad de la Universidad como al Vicedecanato de Prácticas de nuestra Facultad para que insistan y así mejorar el número de respuestas de este sector.

**Puntos fuertes identificados:**

- La total participación en las encuestas del PTGAS
- La creciente participación en las encuestas del alumnado de la Titulación alcanzando en el curso 2023/24 más de un 50%.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- La baja participación en las encuestas de los siguientes grupos de interés: egresados, los estudiantes de prácticas, y tutores de prácticas.

Se define la siguiente AM: Mejorar la participación en las encuestas de opinión de los grupos de interés con baja motivación para responderlas. SGC-P06-020416

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	206	232	250	277	314	349
Número de solicitudes de acceso al título	148	168	198	253	272	290
Número de plazas ofertadas	140	140	140	140	140	140
Ratio solicitud/oferta	1,06	1,2	1,41	1,81	1,94	2,07
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	52	67	72	63	75	70
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	58	75	85	82	100	93
Porcentaje de acceso en primera preferencia	89,66%	89,33%	84,71%	76,83%	75,00%	75,27%
Nota media de admisión	7,26	7,61	7,69	7,9	7,96	7,9
Nota mínima de admisión	5	5	5,29	5	5	5,15

**Análisis y toma de decisiones atendiendo a la tabla anterior:**

-El número de matriculados en la titulación ha subido considerablemente en estos últimos seis años: pasando de 206 en el curso 2018/19 a 349 en el curso 2023/24. Es el Título con mayor número de alumnos de los cinco Grados ofertados por nuestra Facultad.

- El número de solicitudes de acceso al Título casi se ha duplicado en estos 6 años (de 148 a 290).

- La ratio solicitud/oferta también se ha duplicado.

- El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia se mantiene alrededor de 70 en estos últimos 4 años.

-El número de estudiantes de nuevo ingreso se acerca a la centena (93): estamos notando un aumento en el número de matrículas en los últimos años; sin embargo, el porcentaje de acceso en primera preferencia ha bajado situándose alrededor del 75% en el curso 2023-24.

-La nota media de admisión se mantiene en 7,9, y la mínima 5,15 (sube un poco respecto a los dos cursos anteriores).

Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,36	-	3,12	3,19	3,18	3,14
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,92	-	4,31	4,18	-	4,17

- Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado) sigue por encima de 3.

- El profesorado se mantiene satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado): 4,17

**Puntos fuertes identificados:**

- El aumento considerable de matriculados en la Titulación.
- El número de solicitudes de acceso.
- La ratio solicitud/oferta
- Los nuevos ingresos de estos últimos años se acercan a 100, cuando la oferta de plazas es 140.
- La satisfacción tanto del estudiantado como profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

-No se han detectado debilidades en este criterio y no proceden Acciones de Mejora

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

Información sobre el PDI que imparte docencia en el título:

La plantilla de PDI durante el curso 23/24 fue de 42 profesores (este dato se ha mantenido durante los últimos 6 años) de ellos 22 tienen una experiencia docente de más de 15 años y 12 con experiencia de menos de 5 años.

De los 42 profesores, 34 son doctores (80,95%) y entre todos sumamos un total de 23 sexenios.

El 54, 76% de la plantilla es permanente y 80,95% está a tiempo completo.

En el curso 23-24 el profesorado se distribuyó en las siguientes categorías:

(Datos extraídos de la aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado)

*CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA 1*

*PROFESOR ASOCIADO LABORAL 5*

*PROFESOR AYUDANTE DOCTOR 5*

*PROFESOR AYUDANTE DOCTOR (LOSU)1*

*PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO 4*

*PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO 6*

*PROFESOR SUSTITUTO INTERINO 3*

*PROFESOR SUSTITUTO (LOSU)2*

*PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA2*

*PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD12*

*SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORIA 1*

*Indicadores relacionados con la actuación docente:*

La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a es muy positiva (4,14) y todas las dimensiones se puntúan por encima de 4:

- Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (4,27)
- Dimensión II: Competencias Docentes (4,15)
- Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes (4,11)
- Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,30)

<b>Indicadores del subcriterio 4.7</b>						
<b>Indicadores relacionados con la actuación docente</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Número de encuestas cumplimentadas	468	150	245	345	363	304
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,10	4,32	4,44	4,58	4,55	4,27
Dimensión II: Competencias Docentes	4,01	4,17	4,34	4,54	4,47	4,15
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,94	4,19	4,21	4,41	4,48	4,11
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,14	4,31	4,50	4,58	4,51	4,30
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,07	4,22	4,33	4,53	4,44	4,14
<b>Indicadores del subcriterio 4.8</b>						
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,19	4,19	4,54	4,28	N/A	4,19

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con el programa formativo alcanza una puntuación de 4,19 (indicador extraído del cuadro de mando subcriterio 4.8)

-El número de profesores que han participado en actividades formativas es de 3, dato que nos llama la atención porque en el curso anterior fueron 36 (dato extraído del cuadro de mando subcriterio 4.3).

- El número de profesores que participan en proyectos de innovación= 43 (Dato del cuadro de mando pág. 8)

-En el curso 2021-22 desde la Universidad se define la Acción de Mejora SGC-P01-017766 (no conseguida): Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación. Consideramos que el número de proyectos de innovación son suficientes pero la AM. SGC-P01-017766 se debe mantener hasta que el número de profesores que realicen cursos de formación sea aceptable.

**Puntos fuertes identificados:**

- Más de la mitad de la plantilla con una experiencia docente de más de 15 años.
- El 54,76% de la plantilla es profesorado permanente.
- El 80,95% es doctor.
- El 80,95% está a tiempo completo.
- Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (4,27)
- Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,30)
- La satisfacción del profesorado con el programa formativo (4,19)

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- El número de profesores que han participado en actividades formativas. Este dato debemos contrastarlo porque no entendemos que de un curso a otro exista una alarmante diferencia: en el curso 2022-23 los profesores que participaron en cursos de formación fueron 36 y durante el pasado año solo 3 (se debería revisar este último dato porque lo consideramos poco fiable).

-Mantenemos la AM: SGC-P01-017766 para seguir fomentando la participación del profesorado en cursos de formación.

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

### Análisis y toma de decisiones:

#### Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa:

- Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado): 3,61
- Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado): 4,13
- Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado): 3,36
- Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado): 4,52

En general nuestras infraestructuras siempre han estado muy bien valoradas por los distintos grupos de interés. En todos los informes de seguimiento de estos últimos 6 años como en los sistemas de renovación de la acreditación este criterio se ha puntuado de forma positiva.

Del mismo modo, tanto los servicios como la gestión administrativa se sitúan por encima de 3,5 en todos los sectores.

(Indicadores extraído del cuadro de mando, subcriterio 5.1)

Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,55	N/A	3,95	3,81	3,63	3,61
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,37	N/A	4,53	4,48	-	4,13
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,35	N/A	3,69	3,39	3,55	3,36
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,52	N/A	4,56	4,60	N/A	4,52

-Con respecto a la movilidad del estudiantado OUT podemos observar en la tabla siguiente, que exceptuando el curso 18/19 de la serie, los estudiantes OUT se mantienen. Aunque es un dato bajo, si comparamos con el centro, es el Grado de Educación Primaria del Campus de Ceuta el que más alumnado aporta a la movilidad.

- Al mismo tiempo, la acción de Mejora SGC-P04-013850: Fomentar la participación del alumnado en los programas de movilidad con el fin de aumentar el número de estudiantes OUT mediante la realización de un mayor número de actividades de difusión. Esta acción la dimos por conseguida en mayo de 2019 porque mejoraron los números relacionados con la movilidad y además desde la Facultad se puso en marcha un plan "ESTRATEGIA DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, ECONOMÍA Y TECNOLOGÍA DE CEUTA" (Propuesta aprobada en Comisión de Investigación, Relaciones Internacionales y Posgrado el 8 de mayo de 2018)
- El presente documento tiene como objeto establecer un itinerario y unos criterios claros y específicos sobre cómo la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta (FEET) quiere que sea su política de internacionalización para los próximos años. Responde al compromiso firme que el Equipo de Gobierno de la FEET tiene con la proyección internacional de la Facultad.

A pesar de los esfuerzos consideramos que se trata de un tema más estructural en nuestro Campus, debido sobre todo al número de estudiantes.

-El número de estudiantes IN se mantiene más o menos igual en la serie. Es cierto que la mayoría de estos estudiantes prefieren realizar sus estancias en el Campus de Granada con una mayor oferta de Títulos.

-Consideramos suficiente el número de Universidades de destino para nuestra demanda. Por otro lado, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de nuestra Facultad ha realizado un estudio de todos los convenios para actualizarlos: cerrando algunos obsoletos y al mismo tiempo ha abierto nuevas ofertas más interesantes para nuestros estudiantes y profesorado de los Grados de Educación: estos datos aparecerán reflejados en el curso 2024/25.

También cabe señalar que nuestro estudiantado valora la satisfacción con la oferta de movilidad en 3,42 y el profesorado en 4,25 la más alta de la serie.

Subcriterio 5.2 del cuadro de mandos:

<b>Indicadores relacionados con la movilidad</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Número de estudiantes OUT	19	8	10	12	14	12
Número de estudiantes IN	1	1	1	1	3	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	10	6	7	5	10	7
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,40	N/A	3,94	3,19	3,46	3,42
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,85	N/A	4,14	4,17	N/A	4,25

**Indicadores relacionados con las prácticas externas:**

Subcriterio 5.3 del cuadro de mandos:

<b>Indicadores relacionados con las prácticas externas</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	N/A	N/A	4,38	4,29	4,31	4,27
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	N/A	N/A	4,00	4,14	4,06	4,27
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	4,29	4,19	4,45
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,21	N/A	5,00	4,23	4,37	4,13

-Como podemos comprobar en la tabla anterior, nuestro Prácticum está muy bien valorado por todos los grupos de interés: sobresale la satisfacción de los estudiantes con los tutores externos (4,45).

Las prácticas externas de nuestra Titulación conllevan la realización de 44 créditos. Al mismo tiempo, existe una larga tradición que facilita una amplia oferta de plazas por todos los Centros Educativos de E. Primaria de nuestra Ciudad. Por otro lado, todos los estudiantes en prácticas tienen asignado un tutor/a encargado/a de supervisar y asesorar a los estudiantes que incluye visitas a los Centros y aulas.

Por último, existe una coordinación muy estrecha entre los tutores externos y los supervisores de nuestro Grado. En definitiva, consideramos que este subcriterio es uno de los puntos más fuertes de nuestra Titulación.

- La satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo en el curso 2023/24 es muy buena (4), considerándolo un dato muy positivo para nuestro Grado por la implicación de este sector. También queremos manifestar que este subapartado debería tratarse en el criterio 6.

**Puntos fuertes identificados:**

- La satisfacción del profesorado con la gestión administrativa del Título.
- La satisfacción del profesorado con las infraestructuras, recursos y servicios.
- Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad
- Satisfacción del estudiantado con el tutor externo.
- La satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Número de estudiantes OUT de movilidad
- Número de estudiantes IN

- La Acción de Mejora SGC-P04-013850 definida en el curso 2017/18 : Fomentar la participación del alumnado en los programas de movilidad con el fin de aumentar el número de estudiantes OUT mediante la realización de un mayor número de actividades de difusión, la dimos por conseguida en el curso 2019/20. La comisión considera que se están llevando a cabo campañas de difusión suficientes y al mismo tiempo se están revisando los convenios para que la oferta de Universidades sea más atractiva para nuestro alumnado; todo ello desde el Vicerrectorado de internacionalización. Por lo que hemos decidido no definir ninguna Acción de Mejora y esperar un curso más para desarrollar otro tipo de acciones.
- La AM, SGC-P04-017838 definida por la Universidad en el curso 2021/22: “elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos”, puede ayudar a tomar decisiones desde la Facultad.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

##### Calificaciones globales del título

De la tabla Indicadores del subcriterio 6.3 podemos extraer las conclusiones siguientes:

- El porcentaje de suspenso ha bajado en la serie y se sitúa en el 9%.
- El porcentaje de aprobados baja con respecto a cursos anteriores al 18,67%.
- El porcentaje de notables se mantiene en la serie en un 33,17%.
- El porcentaje de sobresalientes ha aumentado en la serie (siendo el dato más destacado el del curso 2023-24 =27,95%)
- El porcentaje de matrícula de honor también es el valor más alto de la serie (3,41).
- El porcentaje de no presentados ha ido decreciendo hasta el 7,73%.

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	72,88%	77,08%	75,34%	73,61%	73,72%	73,08%
Tasa Eficacia	94,56%	92,79%	95,01%	95,62%	95,67%	91,00%
Tasa Graduación	33,33%	27,87%	25,00%	20,34%	21,82%	28,57%
Tasa Abandono	40,68%	43,55%	48,35%	50,82%	39,66%	36,00%
Duración media	5,10	5,14	5,40	5,57	6,06	5,21

De la tabla anterior (cuadro de mando Indicadores del subcriterio 6.3) podemos concluir que la tasa de rendimiento se mantiene en los tres últimos años de la serie. Sin embargo, la tasa de eficacia del curso 2023-24 es la más baja de la serie (91%). La tasa de Graduación ha mejorado con respecto a los 4 años anteriores. Otro dato positivo es que el abandono ha bajado siendo el dato más bajo de la serie. Por último, la duración media de los estudios ha bajado casi un punto con respecto al curso anterior: de 6 años a 5,21 años.

Satisfacción del estudiantado con el programa formativa 3,4 (dato del cuadro de mandos: indicadores referentes al subcriterio 6.4).

En “Indicadores para la docencia” dentro de la aplicación de Seguimiento y mejora de títulos y centros, en concreto, en el informe número 9 nos ofrece datos suficientes de todas las asignaturas del Grado que nos va a permitir realizar los siguientes análisis:

-La asignatura con mayor número de alumnos matriculados es “Bases matemáticas en la educación primaria”, además de los matriculados de nuevo ingreso existe un porcentaje importante de estudiantes repetidores.

-La asignatura “Psicología de la Educación” con 190 estudiantes matriculados en el curso 2023-24 viene arrastrando de cursos anteriores un importante número de alumnos suspensos.

-De nuestras 50 asignaturas que oferta nuestro Grado, solo dos tienen un porcentaje de suspensos por encima del 50%.

Tenemos actualmente cuatro Acciones de Mejora en activo para mejorar esta situación:

-RA-R-017195: Implementar, entre los profesores de los dos primeros cursos, dinámicas tendentes a mejorar los indicadores de rendimiento (definida 2021-22).

-RA-R-018235: Llevar a cabo reuniones de carácter intercentros, de las 4 sedes, para analizar las causas que pudieran explicar la disparidad de resultados en algunas asignaturas (definida 2021-22).

-RA-R-012420: Se realizarán reuniones periódicas de coordinación intercentros para establecer criterios comunes en contenidos, metodología y criterios de evaluación; teniendo en cuenta las singularidades de cada uno de los centros debido al número de alumnos, grupos y profesores, así como a la situación geográfica (definida 2016-17). Esta acción la vamos a dar por conseguida y vamos a definir otra más adecuada a nuestro contexto.

-SGC-P08-019542: Valorar la oportunidad y definir (si procede) hacer público los resultados por asignaturas (Definida en 2023-24 por la Universidad).

**-Las asignaturas con mejor media son las siguientes:**

- *DISEÑO Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO DE MATEMÁT. EN E.P (9)*
- *EDUCACIÓN MUSICAL (9,03)*
- *EL MENSAJE CRISTIANO (9)*
- *PRÁCTICUM II*
- *PRACTICUM III (AUDICIÓN Y LENGUAJE, EDUCACIÓN ESPECIAL, LENGUA EXTRANJERA, por encima de 9)*
- *RELIGIÓN, CULTURA Y VALORES (9)*

**-Las asignaturas con la media más baja (por debajo de 5) son las siguientes:**

- *BASES MATEMÁTICAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA (3,70 y 3,5)*
- *DIDÁCTICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA I (4,30 y 3,57)*
- *DIDÁCTICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA II (en el grupo b 4,89)*

**-Los Trabajos Fin de Grado:** Los datos nos revelan que las calificaciones han mejorado con respecto al curso anterior porque de un 86% de aprobados hemos pasado a un 74,49% de notables. Estos datos son explicables porque hemos permitido que los tutores/as puedan valorar los Trabajos hasta 8,9 (recomendación del último informe para la acreditación del Título). La modificación fue aprobada en la Junta de Facultad del 26 de julio de 2023.

**Puntos fuertes identificados:**

- La tasa de abandono es la más baja de la serie.
- La tasa de Graduación es la más alta de los últimos 5 años.
- La duración media de los estudios se acorta.
- El porcentaje de no presentados por debajo del 8%.
- El porcentaje de suspensos 9%.
- La mejora en las calificaciones de los Trabajos Fin de Grado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

Las asignaturas “*BASES MATEMÁTICAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA* y *DIDÁCTICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA I*” con tasas de suspensos por encima del 50%.

Acciones de Mejora: Mantenemos la AM RA-R-017195 definida como “Implementar, entre los profesores de los dos primeros cursos, dinámicas tendentes a mejorar los indicadores de rendimiento”.

También mantenemos la AM RA-R-018235, definida durante el curso 2021/22 “Llevar a cabo reuniones de carácter intercentros, de las 4 sedes, para analizar las causas que pudieran explicar la disparidad de resultados en algunas asignaturas”.

- Damos por eliminada la AM RA-R-012420, definida en el curso 2016/17; consideramos que está obsoleta y que la AM RA-R-018235 cubre las necesidades relacionadas con el rendimiento académico en algunas asignaturas.

## CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

#### Indicadores del subcriterio 7.1 (del cuadro de mando)

Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,71	N/A	2,85	2,80	3,08	2,62
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,50	N/A	2,54	2,86	2,68	2,86

A la vista de los indicadores de la tabla anterior, la satisfacción de nuestro alumnado tanto con la orientación académica como la orientación profesional demanda una importante mejora. Estos datos venimos arrastrándolos desde el curso 2020/21 como podemos observar en la serie del cuadro anterior.

En el curso 2021-22 se activa la Acción de Mejora: RA-R-017892, que propone elaborar y administrar una encuesta para conocer qué demanda nuestro alumnado del Gabinete de orientación académica y profesional: esta Acción la hemos eliminado porque hemos definido otra AM que consideramos más adecuada para nuestro Grado para subsanar este punto débil de nuestra Titulación.

Por otro lado, durante el curso 2023/24 cambió la dirección del Gabinete del Campus de Ceuta y se han puesto en marcha una serie de actividades para paliar de alguna manera las posibles deficiencias percibidas por nuestro alumnado.

De todos modos, vamos a definir otra Acción de Mejora para promover una mayor difusión del Gabinete de Orientación Académica y Profesional.

Se define la siguiente AM: SGC-P01-020419: organizar unas Jornadas anuales para informar sobre las acciones que lleva a cabo el Gabinete de Orientación educativa y laboral de nuestra Facultad.

#### Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso

##### Indicadores del subcriterio 7.2 (del cuadro de mando)

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	42,86%	21,43%	59,26%	50,00%	*	*
Tasa de demanda de empleo	4,76%	0,00%	3,70%	0,00%	*	*
Tasa de paro	52,38%	78,57%	37,04%	50,00%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	8,70%	3,45%	6,90%	4,76%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	45,45%	32,14%	60,71%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	0,00%	3,57%	7,14%	*	*	*

Tasa de paro	54,55%	64,29%	32,14%	*	*	*
Desconocido	4,35%	3,45%	3,45%	*	*	*
<b>Indicadores del subcriterio 7.5</b>						
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	N/A	4,00	4,00

Como vemos en la tabla anterior los datos sobre empleabilidad tanto tras un año de egreso o tras dos; no figuran. Solo queremos comentar que la gran mayoría de nuestros egresados tienen como objetivo opositar a la función pública en concreto opositar para maestros.

Del análisis de la tabla anterior extraemos que en el curso 2021/22 se igualan al 50% la tasa de inserción y la tasa de paro tras un año de egreso. Y también nos llama la atención que, tras dos años de egreso, en el curso 2020/21 la tasa de inserción es de 60,71%. Estos datos positivos pueden deberse a la amplia oferta de plazas en las oposiciones de estos últimos cinco años.

Por otro lado, el subcriterio 7.5 nos ofrece un dato positivo sobre la satisfacción de las personas egresadas con el programa formativo recibido (4).

**Puntos fuertes identificados:**

- Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica
  - Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional
- Se elimina la AM: RA-R-017892 y se define la AM SGC-P01-020419

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.