

**TÍTULO:** Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

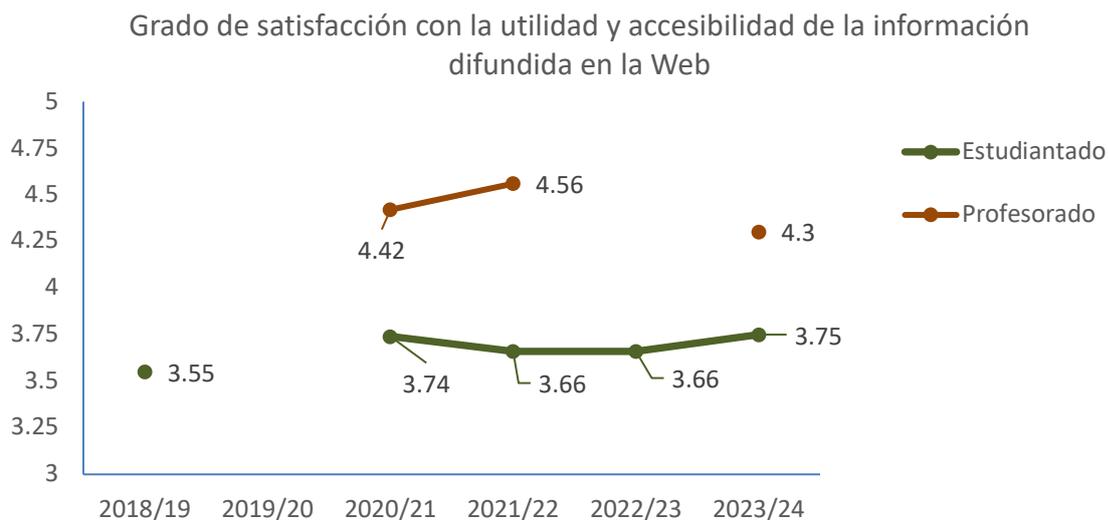
**Fecha de elaboración:** 24-01-2025

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

#### Indicadores del subcriterio 1.3

El grado de **satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web** del curso 2023-2024 obtiene valores positivos en comparación con cursos anteriores. Por parte del estudiantado del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, el grado de satisfacción aumentó los valores alcanzados en el curso anterior con una media muy cercana al valor 4 sobre 5 ( $M=3,75$ ). En el caso del profesorado, la valoración se mantiene con valores por encima de 4 ( $M=4,30$ ). El análisis de ambos indicadores, nos indican que la satisfacción actual es buena y parece presentar una tendencia positiva Figura 1 y tabla 1.



**Figura 1.** Representación de los datos sobre satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información pública en la web.

**Tabla 1.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del subcriterio 1.3

Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,55	N/A	3,74	3,66	3,66	3,75
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,42	4,56	N/A	4,30

Este curso, no se obtiene datos del nº de visitas a la web, ni del nivel de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones.

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Mantenimiento de la satisfacción del estudiantado y profesorado con respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web-	Consultar con los diferentes sectores de la comunidad universitaria en el centro sobre posibles perfeccionamientos en la web para un mejor acceso a la información.

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

### Análisis y toma de decisiones:

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El Plan de Mejora del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA.

Con respecto a la **participación en los cuestionarios, el estudiantado ha aumentado notablemente** su participación en más de un 5%, mientras que los sectores PDI, PTGAS y tutores de prácticas externas, alcanzan valores buenos, cercanos al 50%. Sin embargo, el % de participación de egresados y estudiantado de prácticas externas es inferior al 20%.

**Tabla 2.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del subcriterio 2.3

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	35,13%	17,00%	18,60%	34,25%	36,51%	41,69%
Porcentaje de participación del profesorado	-	42,86%	46,73%	18,33%	N/A	44,34%
Porcentaje de participación del PTGAS	58,06%	25,81%	57,14%	100,00%	N/A	47,83%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	32,20%	19,88%	16,94%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	69,89%	N/A	22,00%	31,40%	22,49%	12,94%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	46,79%	N/A	42,17%	47,22%	41,18%	46,61%
Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora					
Aumento en la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.	Fomentar entre todos los sectores de la comunidad universitaria la participación en los cuestionarios de evaluación de la calidad del centro y la titulación, especialmente entre de estudiantes de prácticas externas y estudiantado.					
Puntos débiles						
Baja participación de egresados y estudiantado de prácticas en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.						

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa, se ha de indicar que, se realiza de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título, y no existen modificaciones recientes sobre ello.

Dentro de los indicadores analizados en relación con el **Diseño, Organización Y Desarrollo Del Programa Formativo**, se analizan:

- Indicadores del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- Indicadores Oferta, demanda y matrícula.
- Indicadores vías de acceso.
- Indicadores de Planificación y desarrollo de la enseñanza.

Todos los indicadores se visualizan en la tabla 3.

Con respecto al grado de **satisfacción** los distintos grupos de interés con la **planificación y desarrollo de las enseñanzas**, se debe destacar un aumento en el sector estudiantado, y el mantenimiento del grado de satisfacción de los egresados, aunque deberían trabajarse estrategias para incrementar estas evaluaciones. **No hay datos del sector profesorado.**

Según los **indicadores de oferta, demanda y matrícula**, el número de solicitudes recibidas en el curso 2023/2024 ha descendido notablemente con respecto al anterior, lo que ha generado un leve descenso en la ratio solicitud/oferta, y número de matrículas de primera preferencia, con respecto al curso anterior. La nota media y mínima de admisión, se mantiene similar al curso previo entorno al 11,5.

Los **indicadores de vías de acceso**, informan que los estudiantes que acceden a la titulación lo realizan principalmente mediante pruebas de acceso a la universidad, aunque existen un alto número de estudiantes (97) que acceden a través de FP o similares.

**Tabla 3.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 3.

#### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,14	1,01	-	-	2,82	1,19	3,05	1,19	3,27	0,99
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,19	0,87	4,17	0,93	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	3,08	1,15	3,03	1,00



Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	908	904	859	871	909	891
Número de solicitudes de acceso al título	1415	1315	1658	1610	1645	1294
Número de plazas ofertadas	190	190	190	190	190	190
Ratio solicitud/oferta	7,45	6,92	8,73	8,47	8,66	6,81
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	171	164	184	184	187	176
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	190	189	194	195	196	191
Porcentaje de acceso en primera preferencia	90,00%	86,77%	94,85%	94,36%	95,41%	92,15%
Nota media de admisión	11,82	11,7	12,36	12,55	12,49	12,14
Nota mínima de admisión	11,1	10,97	11,6	11,85	11,83	11,47
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Indicadores vías de acceso						
Pruebas de acceso a la universidad	137	156	150	143	161	153
FP2 o asimilados	104	93	91	94	87	97
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	6	5	4	1	1	0
Titulados universitarios o asimilados	3	2	1	2	2	1
Otros accesos. *	16	21	31	22	12	11

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Incremento en de la satisfacción de los estudiantes en relación con la planificación y desarrollo de la enseñanza.	Fomentar entre todos los sectores de la comunidad universitaria la participación en los cuestionarios de evaluación de la calidad del centro y la titulación, especialmente entre de estudiantes de prácticas externas y estudiantado.
<b>Puntos débiles identificados</b>	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas y poder de este modo plantear acciones que aumente su grado de satisfacción.
No hay participación del sector PDI Los valores de satisfacción podrían mejorarse	

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS****CRITERIO 4. PROFESORADO**

En relación con el criterio 4. Profesorado, los indicadores del cuadro de mandos del curso 23-24, se analizan aglutinados en los subcriterios 4.1, 4.3, 4.7, y 4.8 (tabla 4), y se describen a continuación:

**4.1 Información sobre el PDI que imparte docencia en el título**

El **total de profesorado** que imparte docencia en el título ha aumentado progresivamente en los últimos 4 años analizados hasta llegar al máximo número de docentes (108) en el curso 2022/23 y disminuir ligeramente en el curso 23-24 (104). En el caso del PDI permanente, la cifra ha aumentado ligeramente de 63, en 2023, a 64.

Dentro del grupo de PDI encontramos que, las **figuras o categorías más representativas** son las de **Profesorado Titular de Universidad** (34), seguido de **Personal De Investigación** (23), y de Catedrático/a (20), ésta última ha aumentado con respecto al pasado curso de 14 a 20. Dentro de estos grupos, **la mayoría tiene más de 15 años de experiencia docente**, siguiéndoles aquellos con menos de 5 años, o los que albergan entre 5 a 10 años.

Asimismo, cabe destacar que **la mayoría** de profesorado que imparte docencia en la titulación, **no poseen ningún sexenio de investigación** (49). Dichos resultados responden a que existe un alto número de PDI con contratos no permanentes (personal de investigación, personal sustituto interino y personal asociado), condición que, no les permitía solicitar sexenios de investigación según la normativa vigente el pasado curso.

**4.3. Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente**, se ha analizado que, la participación de profesorado en actividades formativas ha descendido drásticamente de 52 a 11, pero, sin embargo, la participación en proyectos de innovación docente ha presentado una alta participación con 50 profesores del título y facultad involucrados a lo largo de 4 proyectos de innovación docente, de modalidades básicas o avanzadas.

**4.7.** Respecto a **Indicadores relacionados con la actuación docente**, cabe mencionar que la **satisfacción por parte del estudiantado** en general se ha mantenido y ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior en todas las dimensiones. Y cabe destacar que, la **participación en las encuestas se ha visto mermada**. Respecto a la **satisfacción general (Global)** del alumnado con la actuación docente del profesor/a se ha obtenido una media de 4,33 que, aunque ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior, se sitúa en valores superiores a la media de la Universidad (4,26)

Para obtener estos buenos resultados y seguir manteniéndolos, se trabaja la coordinación entre los docentes que comparten la misma asignatura, así como en la calidad de la docencia de cada profesor a través de la comisión de ordenación docente. Es importante mencionar que, con el objetivo de mejorar la organización y desarrollo del programa se mantiene una coordinación vertical y horizontal con encuentros entre tutores y estudiantes delegados de cada curso. En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Asimismo, se cuenta con un espacio específico para comunicación con los docentes del grado en la plataforma PRADO, donde la coordinadora trasmite información relevante en relación con

aspectos docentes. Este espacio está siendo una herramienta muy útil para establecer una comunicación directa con todo el profesorado.

**4.8. Satisfacción del profesorado con el programa formativo**, se sigue manteniendo un valor alto de satisfacción por parte del profesorado con un valor por encima de 4 (4,18).

**Tabla 4.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 4.

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	40	30	109	28	52	11
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	2252	1022	1305	1669	2023	1445
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,90	4,48	4,45	4,44	4,33	4,43
Dimensión II: Competencias Docentes	3,72	4,28	4,34	4,35	4,19	4,32
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,72	4,34	4,32	4,37	4,24	4,33
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,82	4,31	4,40	4,36	4,26	4,35
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,68	4,30	4,36	4,33	4,19	4,33
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	4,02	4,22	4,31	N/A	4,18

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a de la titulación es alta comparada con la media de la UGR.	Fomentar la participación del PDI de la titulación en actividades formativas para la mejora de la docencia y proyectos de innovación docente.
Puntos débiles identificados	Promover la formación para la mejora de las acciones del PAT.
Poca participación en cursos FIDO  Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	

## CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

### Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores del criterio 5, se analizan de acuerdo 5 subcriterios y se visualizan en la tabla 5.1.

El grado de **satisfacción con las infraestructuras y los recursos** emitido por el estudiantado y egresados es alto, por encima del valor de 4. Esto es debido a que en la Facultad de Ciencias del Deporte, las infraestructuras y materiales para la enseñanza han continuado mejorándose, y concretamente durante el curso 23/24 se incluyeron nuevos materiales y equipamientos a través de la solicitud del XXXII programa de apoyo a la infraestructura práctica. Dichas actuaciones de mejora de recursos e infraestructura práctica para el centro se detallan a continuación en la tabla 5.

**Tabla 5.** Resumen del XXXII PROGRAMA DE AYUDA INFRAESTRUCTURA PRÁCTICA FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE

Prioridad	Enviado por	Nombre	Modalidad	Tipo	Total	Beneficio
1	Equipo Gobierno	Renovación de ordenadores en las aulas de docencia teórico y práctica del grado	MODALIDAD 6: PROYECTOS PARA SUBVENCIONAR LA RENOVACIÓN DE ORDENADORES EN AULAS	Inventariable	4200,02	Toda la facultad
2	Equipo Gobierno	Adquisición de cañón proyector para mejora en la actividad docente	MODALIDAD 2: PROYECTOS PARA SUBVENCIONAR MATERIAL DOCENTE INVENTARIABLE	Inventariable	746,72	Toda la facultad
3	Equipo Gobierno	Sistema de megafonía docencia práctica en piscina	MODALIDAD 2: PROYECTOS PARA SUBVENCIONAR MATERIAL DOCENTE INVENTARIABLE	Inventariable	4114	Toda la facultad
4	Voleibol	Mantenimiento y reposición de material imprescindible para prácticas docentes de asignaturas de voleibol	Modalidad 4. Proyectos para subvencionar el mantenimiento de material inventariable de prácticas docentes. Creo que es modalidad 2	Inventariable	834,57	Voleibol
5	Entrenamiento deportivo: Laboratorio de Fitness	Material de prácticas para el laboratorio de Fitness: estructural	Modalidad 2: proyectos para subvencionar material docente inventariable	Inventariable	2148,96	Laboratorio de Fitness
6	Balonmano	Innovación en Análisis de Composición Corporal: Integración de la Báscula con Bioimpedancia en la Docencia y la Investigación	MODALIDAD 2: Proyectos para subvencionar material docente inventariable.	Inventariable	6776	Asignaturas afines al uso del dispositivo

7	Gimnasia Artística	Tapiz de artística (Coordinado con proyectos estratégicos)	Modalidad 1: se solicita ayuda en el plan estratégico de infraestructura de 2024	inventar iable	6179, 73	Laboratorio docente de gimnasia
---	--------------------	--	--	----------------	----------	---------------------------------

Además, se han realizado las siguientes mejoras en lo referente a infraestructuras y recursos:

**Infraestructura:**

- Remodelación del vestuario del pabellón Toño Santos
- Tapiz de gimnasia artística, cofinanciado con el Departamento de Educación Física y Deportiva, con el Programa de Ayuda a la Infraestructura Práctica para 2024.
- **Toño Santos:**
  - remodelación de la entrada para mejorar el control de acceso.
  - Liberación de la puerta de emergencias. Sustitución por una puerta nueva (cofinanciado Dpto EF y Deportiva)
  - Habilitación de un espacio para los estudiantes (comida, estudio, etc. )
- Remodelación control de acceso de la piscina.
- Construcción de un almacén en la zona de conserjería.
- Remodelación del espacio de nueva ubicación del Dpto de Educación Física y Deportiv.
- Reparación del techo del gimnasio 1.
- Remodelación de las aulas G1, G2 y B1.
- Remodelación y dotación completa del aula Salvador Jiménez para Atletismo/ciclismo y fútbol.
- Instalación de 5 cámaras de seguridad conectadas al centro de control y a la caseta de seguridad del centro.
- Colocación de enrejado aula pista de atletismo.
- Colocación de programadores de riego en toda la facultad.
- Remodelación varios despachos del decanato.
- Cambio del vidrio de la piscina. Sustitución de las 8 corcheras.
- Conservación y mantenimiento:
  - Pintura de la sala de musculación
  - Arreglo del suelo del pabellón B
  - Traslado ubicación de Flussport
  - Pintura del aparcamiento y cambio y señalización de la plaza de discapacidad a la zona de entrada de la facultad.
  - Pintura de las paredes y arreglo y barnizado de todas las espalderas del gimnasio 1.
  - Colocación de la red en el techo del gimnasio 1.
  - Pintura de la sala de vestuario entre el Gimnasio 1 y el gimnasio de artística, de la piscina y de los vestuarios masculinos y femeninos de la piscina.
  - Colocación de vinilos en las ventanas.
  - Arreglo y pintura de las gradas de la pista de atletismo,
  - Arreglo y pintura del techo de la cafetería. Arreglo de los azulejos y pintura del baño de la cafetería.
  - Fijación de las estanterías de la Biblioteca.
  - Mantenimiento calderas.

**Equipamiento de medios audiovisuales:**

- Adquisición en instalación de 14 licencias de software.
- Adquisición de pantalla para el aula salvador Jiménez.
- Dotación de la sala de reuniones del decanato

En cuanto a la **movilidad**, el número de **estudiantes tanto OUT**, así como el **número de universidades de destino** aumentaron en el curso 24/25, observándose una leve disminución en Alumnos IN. Sin embargo, **el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad** ha aumentado levemente, así como el de los **profesores**, ambos con valores por encima de 4.

De acuerdo con la **gestión de las prácticas**, la satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades, la satisfacción del estudiantado con el tutor externo, la satisfacción total del tutor de prácticas el grado de satisfacción de las prácticas, la satisfacción de la oferta de entidades, y la del tutor, así como con la adecuación de las prácticas ofrecidas por la entidad han alcanzado valores altos por encima de 4.5 anterior. Además, la satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo ha alcanzado valores cercanos al 4.

**Tabla 5.1.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 5

<b>CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 5.1</b>						
<b>Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,61	N/A	3,74	4,00	4,16	4,07
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	-	N/A	4,45	4,60	-	4,36
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,65	N/A	3,40	3,32	3,24	3,22
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,61	4,67	N/A	4,59
<b>Indicadores del subcriterio 5.2</b>						
<b>Indicadores relacionados con la movilidad</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Número de estudiantes OUT	54	39	14	62	36	40
Número de estudiantes IN	83	70	37	84	73	60
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	30	23	12	35	22	23
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,42	N/A	3,85	3,44	3,40	3,42
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,29	4,10	N/A	4,08
<b>Indicadores del subcriterio 5.3</b>						
<b>Indicadores relacionados con las prácticas externas</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	3,83	N/A	4,20	4,37	4,11	4,35
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	3,88	N/A	3,89	4,46	4,51	4,54
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	4,46	4,27	4,54
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,51	N/A	4,65	4,59	4,48	4,54
<b>Indicadores del subcriterio 5.4</b>						

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	3,86	N/A	4,33	N/A	3,75
<b>Puntos fuertes identificados:</b>	<b>Acciones de mejora</b>					
Alto grado de satisfacción de estudiantes y egresados con infraestructuras y recursos de apoyo a la docencia. Alta satisfacción de todos los agentes implicados con respecto movilidad y gestión de prácticas.	Fomentar entre todos los sectores de la comunidad universitaria la participación en los cuestionarios de evaluación de la calidad del centro y la titulación, especialmente entre de estudiantes de prácticas externas y estudiantado					
<b>Puntos débiles identificados</b>						
Disminución de participación en encuestas de satisfacción El grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado) sigue descendido progresivamente, y se aleja de valores de 4. Leve disminución de estudiantes en movilidad de estudiantes <b>IN</b>	Fomentar la participación y liderazgo del PDI de la titulación en cursos de formación docente, así como en proyectos de innovación docente Proponer acciones orientadas a la mejora de la gestión administrativa del título.					

### DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

#### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Los indicadores del criterio 6, se analizan divididos en 2 subcriterios (6.2 y 6.3) que se visualizan en la tabla 6. Además, se analizan datos de informes disponibles en la Aplicación de indicadores de calidad para la docencia del sistema de seguimiento y mejora de centro y títulos.

Los datos recabados sobre resultados del programa formativo en el curso 23/24 con respecto a **calificaciones globales del título** nos arrojan un incremento en las calificaciones de aprobados, notables y sobresaliente, frente a un descenso de suspensos, no matriculados y matrículas de honor en relación con el curso anterior. Las calificaciones del TFG han presentado un aumento en las calificaciones de sobresaliente y MH y se ha dado un descenso en el % de no presentados, y resto de calificaciones, excepto en suspensos donde el porcentaje ha sido 0.

Además, de los indicadores de la tabla 6, del criterio 6.2, se han analizado los indicadores del informe 9 en relación con las **calificaciones por asignaturas**, mostrando que, solo 3 de 68 asignaturas superan el 20 % de suspensos, 8 asignaturas superan el 50% de calificación como sobresaliente. Y la mayoría de las asignaturas presentan sus mayores porcentajes de calificaciones entre las notas de aprobado, notable y sobresaliente. Solo en 3 asignaturas se presentan porcentajes de no presentados superiores a 20%.

Con respecto al criterio de **resultados académicos**, durante el curso 23/24 se experimentó un aumento en la tasa de rendimiento, eficiencia y graduación, así como un descenso en la tasa de abandono. Lo que refleja valores muy positivos de rendimiento de la titulación.

En relación con la satisfacción con el programa formativo, en el curso 23/24, se experimentó un aumento en el sector estudiantes.

**Tabla 6.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 6.

<b>CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 6.3</b>						
<b>Calificaciones globales del título</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Porcentaje de suspensos	7,49%	4,87%	4,99%	5,73%	3,96%	3,48%
Porcentaje de aprobados	22,69%	22,30%	19,80%	19,60%	16,79%	17,44%
Porcentaje de notables	45,58%	47,01%	48,36%	51,23%	45,34%	46,01%
Porcentaje de sobresalientes	14,72%	18,34%	20,83%	15,27%	22,37%	23,13%
Porcentaje de matrícula de honor	3,70%	3,48%	3,17%	3,25%	4,52%	3,92%
Porcentaje de no presentados	5,82%	4,00%	2,85%	4,92%	7,01%	6,02%
<b>Calificaciones por asignaturas</b>	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
<b>Resultados académicos</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Tasa Rendimiento	86,94%	91,10%	91,53%	88,35%	88,49%	90,46%
Tasa Eficacia	96,40%	95,86%	97,01%	97,52%	98,15%	96,16%
Tasa Graduación	76,22%	80,00%	83,52%	78,72%	77,54%	81,72%
Tasa Abandono	7,94%	5,76%	6,95%	6,84%	8,95%	6,88%
Duración media	4,36	4,29	4,27	4,07	4,24	4,23

<b>Indicadores referentes al subcriterio 6.4</b>						
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,40	3,10	3,28	3,28	3,50	3,61

<b>Puntos fuertes identificados:</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Aumento de las calificaciones altas en general Reducción tasa de abandono Aumento de la tasa de eficiencia de rendimiento Aumento del grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo	Fomentar entre todos los sectores de la comunidad universitaria la participación en los cuestionarios de evaluación de la calidad del centro y la titulación.
<b>Puntos débiles identificados</b>	
No hay datos PDI y PTGAS	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a las calificaciones por asignatura y globales, y poder de este modo plantear acciones que mejoren los resultados académicos.

### **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

En cuanto a los indicadores de **orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**, se visualizan en la tabla 7, desgranados en dos subcriterios 7.1 y 7.2.

Con respecto al criterio 7.1. indicadores relacionados con la orientación académica y profesional, tanto la satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica como la satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional alcanzan valores muy bajos por debajo de 3, lo que indica que deben plantarse acciones de mejora y analizar las causas por las cuales los estudiantes perciben una satisfacción tan baja.

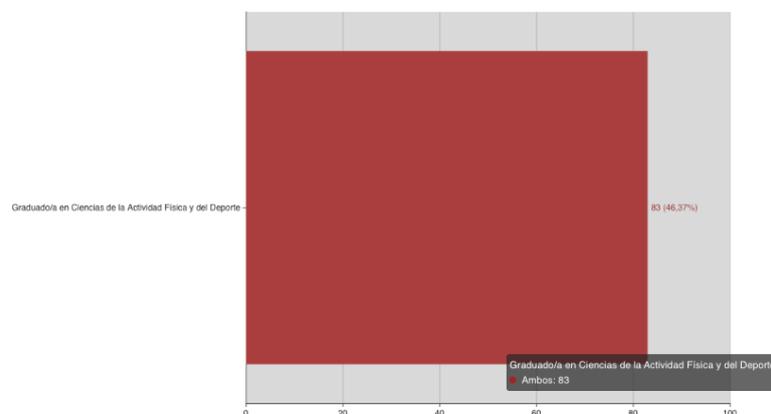
Con respecto al criterio 7.2 indicadores relacionados con la empleabilidad, no se han obtenido datos en el cuadro de mandos para la promoción 23-24, debido a que los indicadores de empleabilidad se analizan desde **el observatorio de empleo de la UGR** al año de egresar. Por ello los datos que podemos analizar se basan en la promoción 21-22. Además del cuadro de mandos, se han añadido gráficos y tablas del observatorio (figura 2 y figura 3), donde se observa dichos datos de empleabilidad. Concretamente en la figura 2, se observa que el 46.37% de los egresados se encuentran trabajando. Aunque también, existe un porcentaje muy similar (45,81%) de aquellos que no están trabajando. En relación con la tasa de inserción tras un año, como se puede observar en la figura 3, aumenta levemente con respecto al año anterior, y se mantiene cercano al valor de tasa de la promoción de hace 2 años, existiendo en todos los casos una inserción laboral sin brecha de género.

empleo/UGR/

INICIO OBSERVATORIO METODOLOGÍA PUBLICACIONES CONTACTO CONSULTA



Situación laboral de los egresados por titulación tras 1 año  
2021 / 2022



Situación laboral de los egresados por titulación tras 1 año

Descargar datos

Titulación	Trabajando	Demandando Empleo	Sin Trabajar ni Demandar Empleo	Desconocido
Graduado/a en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	83 (46,37%)	14 (7,82%)	82 (45,81%)	3 (1,65%)

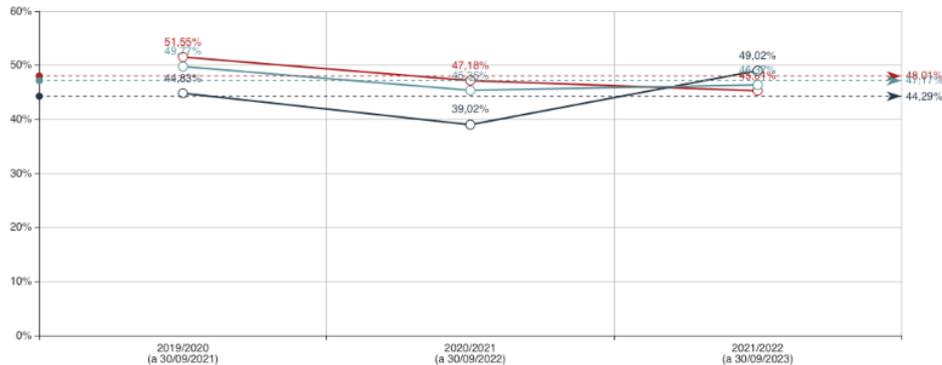
\* Datos obtenidos a 30 de Septiembre de 2023.

**Figura 2.** Situación laboral de egresados tras un año. Promoción 21-22 Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Fuente: <https://empleo.ugr.es/observatorio/consulta/7>

Evolución de la tasa de inserción por titulación tras 1 año

Graduado/a en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

○ Hombres ○ Mujeres ○ Ambos



Evolución de la tasa de inserción por titulación tras 1 año

Descargar datos

Promoción	Hombres	Mujeres	Ambos
2019 / 2020	51,55%	44,83%	49,77%
2020 / 2021	47,18%	39,02%	45,36%
2021 / 2022	45,31%	49,02%	46,37%

**Figura 3.** Tasa de inserción en la titulación 288 tras un año de graduación. Fuente: <https://empleo.ugr.es/observatorio/consulta/81>

**Tabla 7.** Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 7.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,61	N/A	2,72	2,91	2,78	2,81
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,50	N/A	2,79	2,84	3,14	2,97
Indicadores del subcriterio 7.2						
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	35,67%	49,77%	45,36%	46,37%	*	*
Tasa de demanda de empleo	18,71%	9,13%	8,74%	7,82%	*	*
Tasa de paro	45,61%	41,10%	45,90%	45,81%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	2,29%	1,79%	0,54%	1,65%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	58,05%	54,05%	61,20%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	8,62%	14,41%	11,48%	*	*	*
Tasa de paro	33,33%	31,53%	27,32%	*	*	*
Desconocido	0,57%	0,45%	0,54%	*	*	*

Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	4,03	3,72	3,77

<b>Puntos fuertes identificados:</b>	<b>Acciones de mejora</b>  Promover la formación para la mejora de las acciones del PAT, centrándose en aquellas de orientación académica y profesional
Tasa de empleabilidad sin brecha de género	
<b>Puntos débiles identificados</b>	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto la orientación académica y profesional, y poder de este modo plantear acciones que mejoren el grado de satisfacción.  Creación del Gabinete de Orientación Académica y Profesional en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Bajo grado de satisfacción con la orientación académica y profesional	

### RESUMEN DE ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS

CRITERIO 1/INDICADORES	ACCIONES DE MEJORA	Código de acción de mejora
CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE. Indicadores del subcriterio 1.3 Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	Incluir mejoras en la web del título tras la consulta a diferentes sectores del centro PDI, estudiantes y PTGAS.	SGC-P08-020682.
CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD Indicadores del subcriterio 2.3. Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	Fomentar entre todos los sectores de la comunidad universitaria la participación en los cuestionarios de evaluación de la calidad de la titulación, especialmente entre de estudiantes de prácticas externas y estudiantado de todos los cursos	SGC-P06-020683
CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas y poder de este modo plantear acciones que aumente su grado de satisfacción.	SGC-P01-020684



CRITERIO 4. PROFESORADO	Fomentar la participación del PDI de la titulación en actividades formativas para la mejora de la docencia y proyectos de innovación docente.  Promover la formación para la mejora de las acciones del PAT	SGC-P01-020685
CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA	Aumentar y mejorar el sistema de información sobre actividades de formación y calidad para el docente, y de participación en proyectos de innovación, equipos docentes para mejora de la calidad docente del profesorado de la titulación.	SGC-P01-020685
CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO	.	
CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD	<b>Acciones de mejora obligatorias</b>  Mejora del PAT del Centro  Creación del Gabinete de Orientación Académica y Profesional en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.	SGC-P01-020687  SGC-P01-020464