



TÍTULO: Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universidad de Granada (541)

Fecha de elaboración: 07-02-2024

Fecha de aprobación: 12-04-2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

A través de la página web del Grado de Fisioterapia (<https://cienciasdelasalud.ugr.es/pages/ordenaciondocente/fisioterapia-ord-academica>) y de la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla (<https://cienciassaludmelilla.ugr.es/>), se han publicitado las distintas actividades, eventos y noticias.

Los indicadores de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información pública no se han podido analizar durante el curso 2022-2023 al no encontrarse disponibles (**Tabla 1.1**). Para el curso 2022-23, por primera vez, están disponibles los datos de satisfacción de las personas egresadas. Como se puede observar en los indicadores, el grado de satisfacción con la información sobre el título para el curso académico 2022-23 presenta una valoración de 3,43 sobre 5. De este modo, se ha cumplido la recomendación de la DEVA para la mejora de la difusión del título de la inclusión de la información sobre la satisfacción de egresados y empleadores (Acción de mejora: “**RA-AS-017753**: Revisar y actualizar el procedimiento del SGCIT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos”).

En cuanto al número de visitas a la web de la titulación para el curso 2022-2023 ha sido de 964, indicando un leve ascenso con respecto al curso académico anterior. Consideramos que este leve ascenso se puede deber a que desde el curso académico 2021-22 se ha promovido la visibilidad de la web de la titulación. Este aumento nos informa de que la acción de mejora que se estableció en el curso académico 2020-21 está siendo efectiva “**SGC-P08-017114**: Añadir nuevos banners en la web del Grado que enlacen con apartados y páginas de consulta frecuente, tanto de la Facultad como de los Departamentos, así como la inclusión de iconos enlazados a las diferentes redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) presentes en la página web del Centro”. Sin embargo, el número de visitas ha tenido un aumento discreto; en este sentido, la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Título (CGICT) debe seguir mejorando la difusión y visibilidad a nivel general de dicha web para seguir con esta tendencia ascendente.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,45	1,11	-	-	3,27	1,37	3,10	1,22	-	-
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,00	0,82	-	-	4,00	1,27	4,15	0,98	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,38	0,77	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,43	0,53
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /fisioterapiamelilla/	1763		1849		1927		844		964	

Uno de los aspectos importantes sobre la aplicación del Sistema de Garantía de la Calidad son los indicadores de la satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones (**Tabla 1.2**), ya que esta herramienta es importante para poder encontrar puntos fuertes y debilidades del Título. Con respecto a este punto, en la puntuación relativa a la información sobre las reclamaciones y sugerencias en el sector de estudiantes se ha observado un ligero aumento del valor promedio en el curso académico 2022-23, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018-19, 2020-21 y 2021-22). Los indicadores de satisfacción sobre el procedimiento de reclamaciones en el sector del profesorado y PTGAS no se encuentra disponible para el curso académico 2022-23.

A pesar de este ligero incremento en el sector del estudiantado, la CGICT considera que se puede avanzar aún más en este aspecto, por lo que se continuará difundiendo la información relativa a quejas, sugerencias y felicitaciones.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,48	1,17	-	-	2,21	1,51	2,21	1,13	2,84	1,36
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,00	1,49	-	-	3,47	1,68	3,42	1,38	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	4,14	1,07	4,00	0,63	3,89	0,60	4,00	1,15	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Se ha cumplido como recomendación de la DEVA para la mejora de la difusión del título de incluir la información sobre la satisfacción de egresados y empleadores. En consecuencia, se cierra acción de mejora **“RA-M-017753: Revisar y actualizar el procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título (SGCIT) para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos”**.
- El grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título es óptimo.
- El discreto aumento del número de visitas a la web del Grado.
- El aumento del grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El aumento del número de visitas a la web es discreto. Por tanto, se mantiene la acción de mejora: **“SGC-P08-017114** Añadir nuevos banners en la web del Grado que enlacen con apartados y páginas de consulta frecuente, tanto de la Facultad como de los Departamentos, así como la inclusión de iconos enlazados a las diferentes redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) presentes en la página web del Centro”. Se sigue trabajando en este punto desde el Decanato, Vicedecanatos y CGICT, para hacer de la web de grado un sitio de referencia para consultar información por parte del alumnado, profesorado y PTGAS.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Otro aspecto a analizar es la participación de los diferentes colectivos en los cuestionarios de satisfacción. Como puede observarse en la **Tabla 2.1**, la participación del estudiantado se ha visto incrementada en el curso 2022-23, con respecto a los cursos académicos anteriores (2019-20, 2020-21 y 2021-22). Asimismo, el porcentaje de participación del estudiantado de prácticas también ha tenido un incremento muy elevado respecto a cursos anteriores (2020-21, 2021-22). Estos valores en aumento nos informan que la acción de mejora que se estableció en el curso académico 2020/21 propuesta por la DEVA está siendo efectiva “**RAR-R-017759** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la actuación docente en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo”; y “**SGC-P06-017670** Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos”. Sin embargo, no se han podido analizar los datos de otros colectivos (profesorado y PTGAS), razón por la cual no se cierra esta última acción de mejora. La falta de participación podría deberse al excesivo número de encuestas que reciben los estudiantes de los distintos Servicios de la Universidad y Facultad, pudiendo generar esta falta de respuesta a las mismas.

Respecto a la participación de los tutores de las prácticas externas ha disminuido con respecto al curso anterior (2021-22), sin embargo, el porcentaje ha caído por debajo del 30%. Por tanto, se hará un seguimiento de este indicador y se fomentará su participación en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

Por primera vez, se han facilitado los datos de participación de las personas egresadas del curso 2022-23. Sin embargo, estamos limitados por no poder comparar con datos de cursos académicos anteriores.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	74,29%	12,00%	13,10%	29,50%	71,74%
Profesorado (%)	32,26%	61,29%	50,00%	29,63%	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	62,50%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	7
Estudiantado de prácticas (%)	-	-	23,33%	6,45%	41,03%
Tutores de prácticas externas (%)	-	-	19,23%	50,00%	25,58%

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Acciones de mejora cerradas:

- “**RAR-R-017759** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la actuación docente en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo”.

Puntos fuertes identificados:

- Un aumento de la participación de las encuestas de satisfacción con el Título en el sector estudiantado.
- Un aumento de la participación de las encuestas de satisfacción con el Título en el sector estudiantado de prácticas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado puntos débiles
- Se mantiene la acción de mejora ante la imposibilidad de analizar datos de otros colectivos diferentes al estudiantado. **SGC-P06-017670** Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación en aquellos títulos en los que el porcentaje de participación sea bajo.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG (**Tabla 3.1**) muestran un ligero descenso con respecto a cursos académicos anteriores (2020-21, 2021-22), aunque alcanza un valor favorable (3 sobre 5). Con los estudiantes se realizan reuniones presenciales establecidas por la coordinadora del Grado para explicarles los requisitos previos para la matriculación y defensa de la asignatura del TFG, y los trámites administrativos. La información más relevante de las sesiones informativas queda colgada en PRADO2 y cada vez que se aproxima una fecha relevante, la coordinadora se lo comunica al delegado para que se lo notifique a sus compañeros.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	0,00	0,00	-	-	3,50	1,41	3,26	1,25	3,00	1,41

Del análisis de los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (**tabla 3.2**), el número de plazas ofertadas se ha mantenido con respecto al curso académico 2021-22 (49), siendo el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso de en el curso académico 2022-2023 de 39 estudiantes. Destacar que la nota media y mínima de admisión han aumentado progresivamente a lo largo de estos últimos cursos, quedando en un 10,98 y 10,01, respectivamente. De esta forma, tanto la nota media como la mínima de admisión han tomado los valores más elevados con respecto a los últimos 5 cursos académicos. En relación con el número de solicitudes y la ratio solicitud/oferta de plazas se ha mantenido estable. En cuanto al perfil de ingreso, se observa una ligera disminución en el número de matrículas realizadas, y también del número de matrículas en primera preferencia durante los dos últimos cursos académicos (2021-22, 2022-23). Este descenso en el número de matrículas realizadas puede estar relacionado con el aumento de la nota media de admisión en el Grado de Fisioterapia. El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título se mantiene sin cambios significativos durante los últimos 5 cursos académicos.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo					
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	344	383	445	420	398
Ratio solicitud/oferta	7,64	8,51	9,89	8,57	8,12
Número de plazas ofertadas	45	45	45	49	49
Número de matrículas	105	130	145	138	128
Número de matrículas en primera preferencia	13	10	15	4	2
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	43	44	37	41	39
Nota media de admisión.	9.46	9.83	10.56	10.84	10.98
Nota mínima de admisión.	8.46	9.13	9.8	10.34	10.01

Con respecto al grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas de los distintos grupos de interés (Tabla 3.3), para el curso académico 2022-2023 sólo se encuentran disponibles datos referentes a personas egresadas. Estos datos se encuentran disponible por primera vez, obteniendo una calificación de 3 sobre 5.

El plan de estudios se ha desarrollado de acuerdo con la memoria verificada/modificación del Título de una manera satisfactoria, con una correcta planificación y desarrollo de la enseñanza.

Sobre el desarrollo de la coordinación docente, destacar que es un aspecto en el que se está trabajando desde la CGICT y la propia Comisión de Calidad del Centro. Como mecanismos de coordinación horizontal, se realizan reuniones periódicas (una por semestre) entre los profesores que imparten las asignaturas del mismo cuatrimestre. El objetivo de estas reuniones es siempre mantener una conexión entre las distintas asignaturas para obtener el mejor aprendizaje con la mayor calidad en la formación del estudiante. Adicionalmente, se podrán convocar reuniones extraordinarias por solicitud del profesorado, cuando exista cualquier necesidad docente. Para la coordinación vertical, se realizan reuniones periódicas (una por semestre) entre los profesores que imparten asignaturas del mismo módulo. El objetivo de estas reuniones es siempre mantener una conexión entre las distintas asignaturas para obtener el mejor aprendizaje con la mayor calidad en la formación del estudiante (acción de mejora **RA-R-017108** Formar equipos docentes, para una mejor coordinación, colaboración, organización y cooperación global de todas las asignaturas por cuatrimestre/curso académico”).

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	4,02	0,98	-	-	2,69	1,43	2,60	1,23	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,50	1,18	-	-	3,50	1,29	3,68	1,43	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	1,00

Puntos fuertes identificados:

- Incremento de la nota media de admisión.
- La satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza por parte de los egresados es favorable.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ha descendido ligeramente el grado de satisfacción por parte del estudiantado con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG
- Ha descendido ligeramente el número de matrículas, que podría deberse a la implantación de nuevos Grados para este curso académico.
- Se mantienen acciones de mejora: **RA-R-017108** Formar equipos docentes, para una mejor coordinación, colaboración, organización y cooperación global de todas las asignaturas por cuatrimestre/curso académico.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Si atendemos a los datos generales de todo el profesorado (**tabla 4.1**), el número total de PDI que imparte clases en la titulación se ha visto incrementado en el curso académico 2022-23, respecto a los cursos académicos anteriores (2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22), siendo el valor más alto de los últimos 5 cursos académicos. Además, se ha mantenido el número de profesores permanente con respecto al curso académico anterior. El número de profesores doctores respecto al total de la UGR se ha visto incrementado (54,26 %) alcanzado el valor más elevado de los últimos 5 cursos académicos. El porcentaje de profesores a tiempo completo (45,71 %) se mantiene estable durante los últimos 5 cursos académicos.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	28	33	33	32	35
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	2	1	2	5	5
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	7,14%	3,03%	6,06%	15,63%	14,29%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	15	16	16	15	19
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	53,57%	48,48%	48,48%	46,88%	54,29%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	15	16	15	17	16
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	53,57%	48,48%	45,45%	53,13%	45,71%

En la Tabla 4.2, se muestra la distribución global del profesorado por categorías. Puede observarse un descenso en el número de Profesores Sustitutos Interinos (4 en el curso académico 2022-23 vs. 8 en el curso académico 2022-2021) y un incremento en el número de Profesores Ayudantes Doctores (8 en el curso académico 2022-23 vs. 5 en el curso académico 2022-2021), indicativo de un incremento en la estabilidad del cuerpo docente. La plantilla cuenta con 18 profesores a tiempo parcial, profesorado Asociado Laboral y Asociado en Ciencias de la Salud con práctica profesional en ejercicio de Fisioterapia, un pilar importante para la docencia práctica.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	0	0	0	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	1	0	0	1	1
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	3	0	1	3	3
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	5	7	6	8	4
Profesor ayudante doctor	5	10	8	5	8

Personal de investigación	0	0	0	0	0
Otras categorías	13	15	17	14	18

El número de sexenios del profesorado sigue siendo bajo, contando únicamente con 2 profesores con 1 sexenio reconocido. Sin embargo, consideramos que la consolidación de los profesores a la figura de Profesor Contratado Doctor y las nuevas incorporaciones como Profesor Ayudante Doctor, ayudarán a que este aspecto mejorará en los próximos cursos académicos (**Tabla 4.3**).

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	27	33	33	31	33
1					2
2					
3	1			1	
4					
5					
6 o más sexenios					

En la **Tabla 4.4**, se muestra como los años de experiencia de nuestro profesorado se han visto incrementados de forma considerable. Así, el número de profesores con una experiencia comprendida entre los 5 y 10 años de experiencia se ha incrementado de los 15 profesores en el curso académico 2021-22 a 19 en el curso académico 2022-23. De igual modo, se observa un incremento en el número de profesores con más de 15 años de experiencia.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	22	23	19	14	11
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	7	10	15	19
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	2	2	2	2
Más 15 años	0	1	2	1	3

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

En cuanto a la opinión del grado de satisfacción del alumnado sobre la actuación docente del profesorado (**Tabla 4.6**), hay que destacar que en todas las dimensiones se observa un incremento progresivo desde el curso académico 2018/19 y estabilización en los últimos cursos académicos. De esta forma, el grado de satisfacción del estudiantado en las 4 dimensiones, así como la satisfacción global, supera la puntuación de 4,5 sobre 5. Por primera vez se cuenta con la puntuación de satisfacción con la actuación docente de personas egresadas, con una calificación de 3,14 sobre 5.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	725		404		627		606		517	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,18	0,98	4,43	0,86	4,68	0,69	4,68	0,76	4,609	0,999
Dimensión II: Competencias Docentes	4,11	1,08	4,4	0,92	4,6	0,83	4,64	0,83	4,528	1,091



Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,11	1,02	4,36	0,91	4,59	0,81	4,65	0,81	4,536	1,057
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,2	1,07	4,48	0,91	4,64	0,79	4,67	0,83	4,526	1,12
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,15	1,05	4,47	0,86	4,6	0,8	4,67	0,84	4,541	1,094
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,14	1,21

Puntos fuertes identificados:

- Incremento del número total P.D.I. de la titulación, número y porcentaje de PDI doctor de la titulación perteneciente a la UGR.
- Aumento del número de profesores ayudantes doctores y disminución del número de profesores ayudantes doctores, lo que facilitará la estabilización o promoción profesional en los próximos cursos académico.
- Se mantiene el alto grado de satisfacción general del estudiantado con la actuación docente del profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Recomendaciones de la DEVA: Se recomienda mejorar la experiencia investigadora del profesorado. Por ello, se mantiene la acción de mejora: **“RA-M-015239** Intentar cubrir todas las necesidades docentes haciendo, en la medida de lo posible, que los departamentos se comprometan a ello”, cuyo objetivo es mejorar la cualificación docente e investigadora del profesorado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Al analizar los resultados mostrados en la **Tabla 5.1** sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título, vemos que la satisfacción del estudiantado se sitúa en 3,48, con un ascenso marcado respecto al año 2021/22. La satisfacción del profesorado y PTGAS no se encuentra disponible. La satisfacción de las personas egresadas ha alcanzado solo 2,50 sobre 5. El grado de satisfacción con la gestión administrativa por parte del estudiante ha incrementado sustancialmente; no encontrándose disponibles los datos relativos al profesorado.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,36	1,16	-	-	2,61	1,34	2,43	1,26	3,48	1,21
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	2,63	1,05	-	-	2,94	1,16	3,04	1,48	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,08	0,78	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,14	1,21
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,40	0,96	-	-	3,39	1,50	2,63	1,22	3,79	1,13
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,55	0,86	0,00	0,00	4,00	1,30	4,50	0,88	-	-

Para favorecer la movilidad del estudiantado para el curso académico 2022-23 se amplió el número de destinos ofertados. En relación con los indicadores de movilidad (**Tabla 5.2**), durante el curso académico 2022-23 se ha producido un incremento del número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT), aunque seguimos sin recibir estudiantes de movilidad (IN). Destacar que el número de Universidades de destino ha alcanzado el máximo número (12) para este curso académico 2022-23.

El grado de satisfacción del estudiantado y del profesorado con la oferta de movilidad no se encuentra disponible para analizarlo. Por primera vez se encuentra disponible el grado de satisfacción con la oferta de movilidad de las personas egresadas, una puntuación relativamente baja (2 sobre 5).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	5		8		1		9		12	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	4		5		1		8		12	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,41	0,94	-	-	2,22	1,30	2,12	1,28	-	-
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,14	0,46	-	-	3,39	1,29	3,48	1,27	-	-

Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	0,58
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------	------

Al analizar los indicadores relacionados con las prácticas externas (**Tabla 5.3**), se observa un incremento de la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas, tanto en su conjunto, como con la oferta de entidades y con el tutor externo, tomando valores superiores a 3 sobre 5 para todas ellas. El grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título por parte de los tutores/as externos ha descendido levemente con respecto al curso académico anterior, pero alcanza una puntuación satisfactoria (4 sobre 5).

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-	-	-	-	3,286	1,38	1	0	3,308	1,032
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-	-	-	-	2,571	1,397	1	0	3,077	1,188
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-	-	-	-	0	0	1	0	3,385	1,325
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	-	-	-	-	4,30	0,67	3,89	1,02	4,00	0,82

Puntos fuertes identificados:

- Incremento de la satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios por parte del estudiantado.
- Incremento con el grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título por parte del estudiantado.
- Incremento del número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT).
- Incremento del número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título.
- Incremento del grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto, así como la oferta de entidades Prácticas Externas y con el tutor por parte del estudiantado.
-

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Recomendación de la DEVA: Se deben mejorar las infraestructuras disponibles en la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla. Se mantienen acciones de mejora: **RA-M-015240**-Intentar llegar a una situación igualitaria entre el Campus de Granada y de Melilla, en cuanto a los recursos materiales disponibles para el buen desarrollo de las prácticas ofertadas en el plan de estudios del Título.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En las **Tablas 6.1 y 6.2** se observan las clasificaciones globales del título y del TFG, respectivamente. Los datos muestran un incremento tanto del porcentaje de sobresalientes como de Matrícula de Honor, hasta alcanzar el 13,01% y 3,81%, respectivamente, para el curso académico 2022-23. De igual modo, se observa un descenso en el porcentaje de suspensos (5,55%) y no presentados (3,94%) con respecto al curso académico anterior (2022-21).

En el curso académico 2022-23 la clasificación global del TFG fue de Matrícula de Honor para el 6,67% del estudiantado y Sobresaliente para el 50%, y notable para el 36,67%, valores similares a los de cursos académicos anteriores, pero con una ligera mejora.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	6,83%	2,85%	6,86%	7,11%	5,55%
% aprobados	34,72%	28,95%	25,47%	27,93%	25,85%
% notables	45,89%	55,73%	52,08%	47,85%	47,84%
% sobresalientes	7,48%	8,37%	8,65%	9,01%	13,01%
% matrículas	2,22%	3,26%	3,59%	3,14%	3,81%
% no presentados	2,86%	0,84%	3,35%	4,96%	3,94%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	#N/A	0,00%	2,78%	3,13%	0,00%
% aprobados	#N/A	8,70%	2,78%	3,13%	3,33%
% notables	#N/A	39,13%	36,11%	37,50%	36,67%
% sobresalientes	#N/A	34,78%	50,00%	46,88%	50,00%
% matrículas	#N/A	8,70%	5,56%	6,25%	6,67%
% no presentados	#N/A	8,69%	2,77%	3,11%	3,33%

Sobre los indicadores de rendimiento, en la **Tabla 6.3** podemos observar que la tasa de graduación ha descendido hasta el 58,14%, mientras que la tasa de abandono y tasa de abandono inicial han ascendido ligeramente hasta el 34,88% y 18,92%, respectivamente. La tasa de eficiencia se mantiene estable (96,63%), mientras que las tasas de éxito (94,75%) y rendimiento (92,16%) se han visto ligeramente incrementadas con respecto al curso académico anterior (2021-22).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	0,00%	0,00%	64,29%	71,43%	58,14%
Tasa de abandono	0,00%	0,00%	28,57%	26,19%	34,88%
Tasa de abandono inicial	21,43%	19,05%	30,23%	11,36%	18,92%
Tasa de eficiencia	0,00%	96,22%	96,72%	97,98%	96,63%
Tasa de éxito	92,97%	97,43%	93,98%	93,46%	94,75%
Tasa de rendimiento	90,30%	96,70%	90,91%	89,26%	92,16%

Duración media de los estudios	0	4	4.16	4.07	4.05
--------------------------------	---	---	------	------	------

En la **Tabla 6.4** se muestran los indicadores de satisfacción con el programa formativo. Podemos observar como el grado de satisfacción general del estudiantado ha aumentado respecto a cursos académicos anteriores (2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22). Los datos respecto al profesorado y PAS no se encuentran disponibles. Se registra en este curso académico, por primera vez, el grado de satisfacción de las personas egresadas con el programa formativo en general, con una puntuación de 2,86 sobre 5.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,53	0,92	3,65	1,08	3,53	1,22	2,80	1,30	3,37	1,34
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,00	0,67	4,11	0,73	3,71	1,16	4,00	1,29	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,20	0,75	-	-	4,00	0,82	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,86	0,90

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la tasa de éxito y rendimiento.
- Descenso del porcentaje de suspensos en las calificaciones globales.
- Incremento en el grado de satisfacción general con el programa formativo por parte del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso en la tasa de graduación.
- Aumento de la tasa de abandono y de abandono inicial.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con los servicios de asesoramiento y orientación profesional (**Tabla 7.1**) ha mejorado para el estudiantado, pasando de 2,05 en el curso académico 2021-22 a 3,56 en el curso académico 2022-23. Por primera vez, disponemos de datos para las personas egresadas, 2,29 sobre 5. En cuanto a la orientación académica, para el estudiantado se observa un incremento de la puntuación (2,95 sobre 5). Por primera vez, disponemos de datos para las personas egresadas, 2,86 sobre 5.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,76	1,05	-	-	1,55	1,09	2,05	1,27	3,56	1,07
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,67	0,71	-	-	3,73	1,22	3,25	1,54	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,29	0,95
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,65	0,97	-	-	2,29	1,32	2,28	1,28	2,95	1,25
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,67	0,71	-	-	3,80	1,21	4,08	1,16	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	-	-	2,86	0,69

Sobre los indicadores de empleabilidad (**Tabla 7.2**), mencionar que no disponemos de datos suficientes para realizar un análisis al respecto.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
	Tasa de inserción	-	21 (100,00%)	28 (82,35%)	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	1 (2,94%)	*	*
Tasas de paro	-	-	5 (14,71%)	*	*
Desconocido	-	-	-	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	-	19 (90,48%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	*	*	*
Tasas de paro	-	2 (9,52%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.

- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción del estudiantado con los servicios de asesoramiento y orientación profesional se ha visto incrementado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aún no disponemos de datos sobre la empleabilidad, la satisfacción de los empleadores y egresados.
- Recomendaciones de la DEVA: Se recomienda analizar, de forma específica, la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas. Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del estudiantado de todos los programas de movilidad y poner en marcha acciones para mejorarla. Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar la satisfacción del estudiantado con las infraestructuras y servicios en la Facultad de Ciencias de la Salud de Melilla. Se debe analizar la satisfacción de egresados y empleadores con el título.
- Se mantienen las acciones de mejora: **SGC-P06-017670**- Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos. **SGC-P04-017838**- Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos. **RA-M-017753**- Revisar y actualizar el procedimiento del SGCI para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos. **RA-RES-018184**- Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.