



Proceso de seguimiento externo del título:
Graduado o Graduada en Historia de la Universidad
de Granada

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO EXTERNO.

Anexo 1. Principales aspectos para subsanar del proceso de renovación anterior



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO EXTERNO

(Extensión máxima recomendada 30-35 páginas)

Datos de Identificación del Título	
Universidad.	Universidad de Granada
ID Ministerio.	2501260
Denominación del título.	Graduado o Graduada Historia
Curso académico de implantación.	2010/11
Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida o virtual).	Presencial
En su caso, créditos prácticos obligatorios.	No procede
Centro o Centros donde se imparte el título.	Facultad de Filosofía y Letras
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.	No procede
En su caso, anteriores convocatorias de renovación de acreditación.	15/12/2016 7/27/2022
En caso de Títulos dobles especificar la titulación y la universidad.	No procede
En su caso, estructuras curriculares específicas.	No procede
Web del título.	https://grados.ugr.es/historia/

Modelo basado en la [“Estructura del Autoinforme para Grado y Másteres”](#) propuesto por la ACCUA para el seguimiento externo de la acreditación de Grado y Máster.

Las evidencias solicitadas en el modelo propuesto por ACCUA, serán facilitadas a lo largo del autoinforme, exceptuando aquellas que por el carácter de la información que contienen debe ser protegidas y no son públicas en la web, estarán disponibles en una web de acceso restringido con una clave de acceso exclusiva para la Comisión de Evaluación.

**DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DEL TÍTULO****CRITERIO 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE****1.1. El título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo.**

El título ofrece información actualizada, accesible y pertinente, a la que se debe sumar la información consistente que aparece en la web del Centro (Facultad de Filosofía y Letras) y que afectan a la totalidad de los grados que en él se imparten, así como en otros espacios webs de la Universidad. También cuenta el título con cuentas en redes sociales.

Evidencias 1.1.	Enlace web
Denominación completa del título en castellano y en aquel otro idioma en que se imparta;	Grado en Historia (https://grados.ugr.es/historia/)
Menciones del título de Grado y Especialidades en el título de Máster;	No procede
Universidades que imparten las enseñanzas en caso de ser títulos conjuntos;	No procede
Modalidad de enseñanza (presencial, híbrida y virtual);	Presencial (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Número total de créditos;	240 (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Idioma o idiomas de impartición;	Castellano (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Número de plazas ofertadas por modalidad y en su caso por cada uno de los centros/universidades en las que se imparte el título,	150 en primer año (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Requisitos de acceso y procedimientos de admisión de estudiantes;	Consultar https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Criterios de reconocimiento y transferencia de créditos;	Los establecidos por el centro (https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/documentos/tramites/equivalencia/reconocimiento-creditos/estudios-oficiales)
Información sobre los programas de movilidad de los estudiantes propios y de acogida;	Consultar https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/movilidad
Perfiles de ingreso y de egreso a los que se orientan las enseñanzas.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Denominación de módulos, materias o asignaturas del plan de estudios;	https://www.ugr.es/estudiantes/grados/grado-historia
Número de créditos ECTS;	140 (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Tipología (básica, obligatoria, optativa, prácticas académicas externas);	60 cr. Asignaturas Básicas, 114 cr. Asignaturas obligatorias, 6 cr. TFG y 60 cr. Asignaturas optativas (https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion)
Información sobre los TFGs/TFMs;	6 cr. Información en https://grados.ugr.es/historia/docencia/trabajo-fin-grado



Evidencias 1.1.	Enlace web																														
Organización temporal;	<table border="1"><thead><tr><th colspan="5">CURSO BÁSICAS OBLIGATORIAS OPTATIVAS TRABAJO FIN GRADO</th></tr></thead><tbody><tr><td>1º</td><td>24 cr</td><td>36 cr</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2º</td><td>36 cr</td><td>24 cr</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3º</td><td></td><td>54 cr</td><td>6 cr</td><td></td></tr><tr><td>4º</td><td></td><td></td><td>54 cr</td><td>6 cr</td></tr><tr><td>Total</td><td>60 cr</td><td>114 cr</td><td>60 cr</td><td>6 cr</td></tr></tbody></table> <p>Puede consultarse en https://grados.ugr.es/historia/informacion/presentacion</p>	CURSO BÁSICAS OBLIGATORIAS OPTATIVAS TRABAJO FIN GRADO					1º	24 cr	36 cr			2º	36 cr	24 cr			3º		54 cr	6 cr		4º			54 cr	6 cr	Total	60 cr	114 cr	60 cr	6 cr
CURSO BÁSICAS OBLIGATORIAS OPTATIVAS TRABAJO FIN GRADO																															
1º	24 cr	36 cr																													
2º	36 cr	24 cr																													
3º		54 cr	6 cr																												
4º			54 cr	6 cr																											
Total	60 cr	114 cr	60 cr	6 cr																											
Descripción de actividades y metodologías docentes, así como de los sistemas de evaluación para cada asignatura incluyendo contenidos docentes e información sobre el profesorado y la persona que la coordina;	En el siguiente enlace aparecen listadas todas las asignaturas con referencia precisa y actualizada de las actividades, metodologías docentes, herramientas y sistemas de evaluación, contenidos docentes, recursos, profesorado, horarios y coordinación del Grado: https://grados.ugr.es/historia/docencia/plan-estudios																														
Descripción de los perfiles básicos del profesorado (número de profesores/as, número de doctores/as, categorías y acreditaciones, méritos docentes -en caso de profesorado no acreditado-, méritos de investigación -en caso de profesorado no doctor-, número de quinquenios y sexenios, áreas de conocimiento en las que imparten docencia, número de ECTS asumidos en las materias);	La información se encuentra alojada en https://grados.ugr.es/historia/docencia/profesorado																														
Recursos humanos necesarios y disponibles;	En el siguiente enlace aparecen el profesorado que participa en la docencia del Grado con información sobre el Departamento en el que se encuentra encuadrado, teléfono de contacto y correo electrónico institucional: https://grados.ugr.es/historia/docencia/profesorado																														
Medios materiales y servicios disponibles (espacios docentes, instalaciones y equipamientos académicos, laboratorios, aulas informáticas...);	El Grado cuenta con los medios materiales puestos a disposición por el centro (Facultad de Filosofía y Letras - https://filosofiayletras.ugr.es) como biblioteca (https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/biblioteca) y diferentes tipologías de aulas (https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/aulas-espacios). Muchos departamentos cuentan con Laboratorios donde se realizan actividades prácticas y teóricas de distinto tipo, como por ejemplo el Laboratorio Singular Antonio Arribas (https://sites.google.com/view/laboratoriodearqueometriaugr/) o el Terra Lab UGR (https://geofireg.ugr.es/pages/investigacion/laboratorio)																														
En caso de prácticas académicas externas, el mecanismo de organización y criterios de elección por parte del alumnado y los convenios o compromisos con entidades, instituciones, organizaciones y empresas incluyendo el número de plazas disponibles.	No procede																														



Evidencias 1.1.	Enlace web
Información sobre la orientación académica y profesional del estudiantado.	El Grado cuenta con un servicio de orientación con una variada gama de actividades y recursos. Más detalles en https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/orientacion

1.2. El título publica información sobre los resultados alcanzados y la satisfacción teniendo en cuenta todos los grupos de interés (profesorado, estudiantado, egresados, empleadores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS)).

En relación con los resultados de satisfacción del título de los empleadores, la Universidad de Granada abrió una acción de mejora con código RA-RES-018184, encaminada a la recogida de información, análisis y difusión en la web de la satisfacción con los empleadores con los distintos programas formativos de la Universidad de Granada, en este aspecto se ha creado un subgrupo de trabajo en el “Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos”. Como fruto de este estudio se ha hecho público el siguiente informe:

<https://calidad.ugr.es/sites/vic/calidad/public/inline-files/JORNADAS%20UNIDADES%20DE%20CALIDAD%20NOV%202024.pdf>

No obstante, desde la Universidad de Granada hemos abierto una nueva acción de mejora, encaminada a mejorar la información suministrada a las diferentes titulaciones. Esta acción de mejora ha sido codificada como RA-AS-20573. Como fruto de las actuaciones llevadas para la consecución de esta acción de mejora, se ha hecho pública en la página web de la titulación un informe sobre la satisfacción de los empleadores.

El Título publica en su web los resultados actualizados de los informes y encuestas de satisfacción de cada uno de los colectivos implicados en su gestión y desarrollo. En relación con los resultados académicos y muchos más datos de interés, la Universidad de Granada que custodia toda esta información, la hace pública y accesible de manera actualizada y sistemática

Evidencias 1.2.	Enlace web
Resultado de la satisfacción de los estudiantes.	Enlaces informes de satisfacción: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores
Resultado de la satisfacción del PDI.	
Resultado de la satisfacción del personal de apoyo.	
Resultado de la satisfacción de los egresados.	
Resultado de satisfacción de los empleadores.	
Datos y Resultados obtenidos del título: oferta y demanda académica, resultados por asignaturas y globales del programa formativo, estudiantado, personal académico y empleabilidad.	Esta información está pública en la UGR en cifras .

1.3. La institución publica el SGC en el que se enmarca el título, así como todos los resultados de las revisiones realizadas, tanto en el seguimiento como en renovación de la acreditación.

El título ofrece información actualizada sobre la normativa académica aplicada y aplicable, en sus distintos aspectos, así como sobre el Sistema de Garantía de la Calidad establecido y sus resultados

Evidencias 1.3.	Enlace web
Memoria verificada y en su caso modificada.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion
Responsables del SGC.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia
Composición de la Comisión de Calidad Título y los acuerdos adoptados por la comisión.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia
Procedimientos del SGC.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Acciones de mejora puestas en marcha por el SGC.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora

Normativas académicas de matrícula que recoja el número mínimo de créditos ECTS de matrícula por estudiante y periodo lectivo.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Normativa de acceso y admisión.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Normativa de permanencia.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Normativa de movilidad.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/movilidad
Normativa de evaluación.	https://www.ugr.es/universidad/normativa/texto-consolidado-normativa-evaluacion-calificacion-estudiantes-universidad-granada
Normativa de prácticas externas.	No procede
Normativa de elaboración y defensa de trabajos fin de grado o fin de máster.	https://grados.ugr.es/historia/docencia/trabajo-fin-grado
Sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculados.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/orientacion
Evaluación de la Agencia de la solicitud de verificación.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion
Informes de seguimiento y de renovación de la acreditación.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/autoinformes-informes-seguimiento-externo
Plan de mejora del título.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora

1.4. Satisfacción del estudiantado y el PDI con la información pública disponible relativa al título.

El grado de satisfacción del estudiantado, en relación con la utilidad de la información aportada en la web y la accesibilidad a la misma, es bastante sólida. Se ha mantenido entre el 3,22 y el 3,57 sobre 5.

La opinión del profesorado respecto a este mismo aspecto es mejor, alcanzando un 4,21 sobre 5 en 2023/24, y aun mejor el del PAS (4,29 sobre 5).

Con los datos que poseemos observamos que en todos los grupos analizados se ha experimentado una modesta subida del índice de satisfacción en el último curso, alcanzando su cuota más alta. En el profesorado se ha recuperado y en el caso del estudiantado ha subido notablemente. En todo caso, hay un margen de mejora que nos permite revisar la información y actualizar los contenidos.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,36	N/A	3,46	3,22	3,29	3,57
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,05	N/A	4,23	4,19	N/A	4,21

Evidencias 1.4.	Enlace web
Indicadores de satisfacción	Los indicadores de satisfacción del estudiantado son públicos en: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores



	Además, están disponibles en el “Cuadro de mandos. Indicadores subcriterio 1.3”.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 1.4. del presente autoinforme de seguimiento.

RESUMEN CRITERIO 1.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 1

- Se ha transferido la web a un nuevo modelo en el presente curso con una interfaz más amable y adaptada al diseño general de la UGR. No toda la información está subida, pero su actualización por parte de la coordinación del Grado parece más ágil y efectiva

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 1 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- Aunque la web del título ha tenido un tráfico sólido (entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022, la web fue visitada en 1948 ocasiones), la reciente actualización del interfaz de la web del grado que permite añadir más información y una actualización más continuada permitirá aumentar el número de consultas y visitas.

CRITERIO 2: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

2.1. Responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad y Política de aseguramiento de la calidad

La Comisión de Garantía de calidad de la titulación funciona de manera ágil y continuada. Está compuesta por una representación de las 7 áreas de conocimiento implicadas en el título, así como un representante del estudiantado y la Vicedecana de Ordenación Académica. El título se encuentra bajo el alcance del Sistema de Calidad del Centro (Facultad de Filosofía y Letras), que cuenta con una Comisión Específica, un Reglamento que regula sus reuniones (cuyas actas están publicadas en la web), competencias y política específica (<https://oficinavirtual.ugr.es/ConectaDocumenta/verDocumento.jsp>), elaborando cada cierto tiempo informes sobre la calidad y presentando resultados.

La Facultad de Filosofía y Letras, en línea con el compromiso con la excelencia de la Universidad de Granada, cuenta con un Sistema de Gestión de la Calidad (<http://filosofiayletras.ugr.es/pages/calidad>). El objetivo de este sistema es ser el instrumento para el seguimiento, análisis y toma de decisiones sobre los programas formativos de los títulos de Grado que se imparten en el Centro, entre ellos el de Historia, integrándolo con los sistemas de garantía de calidad de las titulaciones.

Las valoraciones sobre la calidad del título que se estudian por parte de la Coordinación del Título y se discuten en el seno de la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad del Título (CIGCT), se basan en de los números que ofrece el título, para lo que resulta de gran valor el volumen y actualización de los datos proporcionados por los servicio de la Calidad (entre otros departamento) de la Universidad de Granada a través del cuadro de mandos y el gestor documental al que tiene acceso el coordinador del título a través del Acceso Identificado personal.

Evidencias 2.1	Enlace web
Información sobre la revisión del SGC	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Política de calidad del título o del Centro donde se imparte el título.	https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/estrategia-calidad
Órgano responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento del SIGC	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia



Composición de la Comisión y Actas de reuniones Manual de calidad o manual de procedimientos.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/comision-garantia https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad/actas-acuerdos
Cuadro de mando.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores
Acceso al sistema de gestión documental del SGC.	Vídeo explicativo: https://calidad.ugr.es/unidad-calidad/titulos#title3

2.2. El SGC cuenta con un procedimiento de diseño, revisión y mejora del título.

El título presta especial interés al seguimiento y mejora de la calidad, cuenta con una Comisión Interna para la Garantía de la Calidad que se reúne periódicamente analizando, evaluando y tomando decisiones de mejora de la calidad de Título. Se han establecido actuaciones de mejora que requieren un especial seguimiento y que son periódicamente evaluadas. Anualmente se realizan autoinformes sobre la calidad, tomando como referencia la memoria verificada del título y los resultados e informes de los indicadores relacionados con los distintos procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad del Título y basados en indicadores aportados por la UGR, que permite valorar el seguimiento de la calidad del título. Para caso excepcionales (que hoy en día no se han dado, a excepción del estado de Pandemia COVID19), el título cuenta con un procedimiento mediante el cual se relacionan los criterios que permitan la interrupción temporal o definitiva, o el cambio de modelo en la impartición de este con mecanismos que salvaguardan los derechos y compromisos adquiridos con el estudiantado.

Evidencias 2.2	Enlace web
Procesos, procedimientos y mecanismos de análisis de la información recogida para la revisión del título.	Toda esta información está disponible en el SGICT: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Mecanismo para analizar los resultados del programa.	
Procedimiento de extinción del título.	
Planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales.	
En caso de títulos interuniversitarios, convenio de colaboración donde se especifique el funcionamiento de coordinación y convenios de colaboración entre Universidades.	No procede
En su caso, coordinación entre: <ul style="list-style-type: none">- Títulos que se imparten en más de un centro.- Títulos conjuntos.	No procede
En su caso, mecanismos para garantizar la calidad del programa formativo de los títulos con estructuras curriculares específicas especiales, como es el caso de: <ul style="list-style-type: none">- Dobles Grados/Másteres con itinerario específico.- Titulaciones de Grado con mención dual (aportar convenios).- Titulaciones de Grado con estructuras curriculares específicas y de innovación docente. Titulaciones de Grado con itinerario académico abierto, aportar el informe del SGC donde se especifique el porcentaje del estudiantado que curso el itinerario.	No procede

2.3. EL SGC garantiza la recogida de información de los resultados del programa formativo y la satisfacción de todos los grupos de interés, para el adecuado análisis del título.

El SGICT pone a disposición del Coordinador todo un conjunto de datos con los que puede conocer el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título (Profesorado, estudiantado, PTGAS). Tal y como se indica en el propio SGIC del título, en su procedimiento para la evaluación y mejora de la satisfacción de los colectivos implicados con el título, el instrumento usado para obtener los

indicadores de satisfacción con los distintos aspectos y a los distintos colectivos tanto en el propio SGIC como en este autoinforme es el “Cuestionario de satisfacción” el cual se aplica con una **frecuencia bienal** para los colectivos del **profesorado y del PTGAS** y anual para el estudiantado. Aun así, durante el curso 2021/22, también se recogió información para evaluar el periodo de tiempo en el que sucedió la pandemia por COVID, pero no de todos los ítems

También se cuentan con sistemas para recoger información sobre el grado de satisfacción de los egresados a través del servicio de empleo de la UGR. El procedimiento institucional está establecido por el Observatorio de Empleo. Como fruto de las actuaciones llevadas para la consecución de la acción de mejora RA-AS-20573 se ha establecido una sistemática de recogida de la información relacionada con los empleadores, la cual está pública en la página web de la titulación. Los datos están disponibles en el observatorio de empleo y en el cuadro de mandos del título.

La web del Grado de Historia cuenta con una pestaña destinada a aportar toda la información sobre Calidad, Seguimiento y Plan de mejora del Título, así como con todos los informes relativos al seguimiento de mejora de la calidad en donde aparecen reflejados los criterios y directrices por los que se rige la garantía de la calidad del Título, los objetivos generales planteados y toda una serie de documentos como la Memoria verificada y los informes externos de la Agencia, la composición de la CIGCT y los datos del Coordinador del Grado, el sistema de garantía interna de la calidad con las Actas de la Comisiones, los autoinformes e informes anuales de Seguimiento y Acreditación e incluso los indicadores del Título y el Plan de Mejora. Con ello el visitante de la página puede obtener una idea global del funcionamiento del Título.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	11,06%	23,00%	27,36%	40,10%	32,75%	11,04%
Porcentaje de participación del profesorado	60,24%	51,25%	61,54%	73,02%	N/A	37,80%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	26,60%	27,38%	20,91%

Evidencias 2.3	Enlace web
Procedimientos y mecanismos desplegados que facilite la recogida de los resultados del programa formativo.	Procedimiento número 6 del SGC https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Procedimiento para la toma de decisiones y mejora de la calidad de la titulación.	Apartado 3.2. Análisis de la información, toma de decisiones, seguimiento, revisión y mejora del SGC: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados: <ul style="list-style-type: none"> ○ Estudiantado. ○ Personal académico ○ Personal de apoyo y personal de administración y servicios. ○ Egresados. ○ Empleadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Para los colectivos de estudiantado, profesorado y PTGAS viene establecido en el procedimiento 6 del SGC del título. ○ El procedimiento de recogida de satisfacción de las personas egresadas se lleva a cabo a través del Observatorio de Empleo donde la metodología de recogida está descrita en el siguiente enlace: Enlace ○ Para el colectivo empleadores: Acción de mejora RA-RES-018184 y RA-AS-20573

2.4. El SGC cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida. El plan de mejora debe recoger todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar, los indicadores que midan las acciones, los responsables, el nivel de prioridad, la fecha de consecución y la temporalización.

El título cuenta con un plan de mejora actualizado y con todos sus campos completos, del se hace un seguimiento continuo valorando el estado en el que se encuentra cada una de las acciones de mejora. En la actualidad tiene abierta 5 acciones de mejora que en el último informe aparecen como responsables del Título y en proceso de finalización 5 acciones (una ya quedó finalizada a lo largo del curso). En los últimos años se han finalizados varias acciones de mejora planteadas en el proceso de renovación de la acreditación. Todas las acciones de mejora han sido publicadas en la web y se van publicando los resultados del proceso de mejora.

Evidencias 2.4	Enlace web
Procedimientos y mecanismos para la elaboración de informes periódicos de seguimiento	Los procedimientos y mecanismos para la recogida de los resultados del programa formativo están descritos en el SGCT: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar: <ul style="list-style-type: none"> ○ los indicadores que midan las acciones, ○ responsables, ○ nivel de prioridad, ○ fecha de consecución y ○ temporalización. 	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora
Procedimiento periódico de análisis y revisión del plan de mejora.	Apartado 3.2. Análisis de la información, toma de decisiones, seguimiento, revisión y mejora del SGC: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Histórico del Plan de Mejora del Título.	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/plan-mejora
Informes de evaluación externos (verificación, modificaciones, seguimiento y renovación de la acreditación)	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/autoinformes-informes-seguimiento-externo

RESUMEN CRITERIO 2.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 2

- Durante el periodo de la presente coordinación, no se han recibido quejas por parte del alumnado del Grado, solo se han recibido consultas, lo que parece indicar que los mecanismos implantados de garantía de la Calidad funcionan razonablemente bien.
- Reducción notable de las acciones de mejora planteadas en el proceso de renovación del título.
- Participación sólida de PTGAS en las encuestas de satisfacción que partiendo del 37,31% alcanza el 75%

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 2 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- Reducción considerable notable de la participación en los cuestionarios de satisfacción de los distintos colectivos, tanto estudiantado (de 32,75% a 11,04%) como del profesorado (de 73,02% al 37,8 %) y personas egresadas (de 27,30% a 20,91%). El paso del modelo de cuestionarios presenciales a online parece haber incidido negativamente en la respuesta de los distintos grupos. Para esta cuestión concreta tenemos abierta una Acción de Mejora:
 - **RA-RES-016058.** Desarrollo de medidas conducentes a fomentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.
- Acciones de Mejora Pendientes que recaen sobre el Título:

- **RA-RES-016030.** Identificar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión académica del título y con la planificación y desarrollo de la enseñanza, e implementar las medidas necesarias para mejorar esa satisfacción
- **RA-R-016057.** Mantenimiento de una correcta coordinación horizontal del profesorado
- **RA-RES-016058.** Desarrollo de medidas conducentes a fomentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.
- **SGC-P01-020176.** Mejorar el sistema de tutorización y orientación académica por parte del profesorado.
- **SGC-P08-020175.** Actualización nueva página web del Grado. **Mejora ya finalizada y cerrada.**

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

3.1. El diseño del título está actualizado y se revisa periódicamente incorporando, si procede, acciones de mejora.

El plan de estudios se corresponde plenamente con la Memoria verificada. Fue aceptada por la ACCUA una modificación no sustancial consistente en la sustitución de dos asignaturas optativas asignadas al área de Historia Contemporánea y que comenzarán a implementarse en el programa docente el curso 2025-2026 (<https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion>). La sustitución es el resultado de la actualización de las problemáticas historiográficas, la demanda del estudiantado y la renovación del personal docente en la citada área, ajustándose mejor al perfil del nuevo profesorado.

Evidencias 3.1	Enlace web
Memoria verificada actualizada y en su caso modificada (ACCUA). Informe de Verificación y en su caso modificación (ACCUA).	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion
En su caso, informes de seguimiento (ACCUA). En su caso, informes de renovación de la acreditación (ACCUA).	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/autoinformes-informes-seguimiento-externo
Actas Comisión de Garantía de la Calidad.	Ya aportado enlace apartado 2.1
Guías docentes, especificando las asignaturas que se imparten en otras lenguas.	https://www.ugr.es/estudiantes/grados/grado-historia

3.2. La modalidad de enseñanza (presencial, virtual (o no presencial) y/o híbrida (o semipresencial) se ajusta a lo establecido en la memoria del programa formativo.

La enseñanza del título es **presencial** y se corresponde con lo señalado en la Memoria verificada. Tras la Pandemia COVID19, en alguna ocasión ha surgido alguna controversia respecto a la defensa pública y presencial del TFG, que ha sido solventada por la propia normativa del centro (https://filosofiayletras.ugr.es/sites/centros/filosofiayletras/public/inline-files/normativa_facultad/22_23_directrices_tfg_letras_JC_24_3_23.pdf), así como por la resolución de la Decana del Centro (<https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/informacion>) que establece, cada año, las directrices concretas sobre dicha asignatura

Evidencias 3.2
Las mismas evidencias que el apartado 3.1.

3.3. Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:

- Reconocimiento de créditos y convalidaciones.
- Normativa de gestión de los TFM/TFG (dirección y coordinación, normativa de selección por parte del estudiantado, tipologías, sistemas de evaluación, rúbrica, composición del tribunal).
- En su caso, complementos formativos.

- Normas de permanencia.

El Título sigue lo establecido en el Centro para el reconocimiento de créditos y convalidaciones con distintas categorías de reconocimiento. También observa con atención las normas de permanencia en el título establecidas por la Universidad y el Centro. El estudiantado puede obtener datos sobre estas cuestiones en la web del Título que dirige hacia la normativa y procedimiento específicos.

El Título presta especial atención a la gestión de la asignatura TFG, observando con atención la normativa y procedimiento establecido por el centro. A pesar de ser un procedimiento complejo, está asumido por profesorado y estudiantado dando excelentes resultados en su procedimiento temporal de ejecución.

Evidencias 3.3	Enlace web
Normativa en materia de reconocimiento de créditos y convalidaciones y listado de los/las alumnos/as que han obtenido reconocimiento de créditos o convalidaciones durante el periodo sometido a renovación de la acreditación incorporando información agregada (ECTS reconocidos, asignatura en la titulación de origen (Grado, Formación Profesional, título propio), y asignatura reconocida, etc.).	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Número de créditos reconocidos por estudiantes por experiencia profesional u otro criterio aplicado.	Listado que facilitado mediante acceso restringido por contener datos personales.
Normativa en materia de gestión de los TFGs/TFMs, incluyendo todos los aspectos relevantes de dicho proceso (matriculación, sistemas de adscripción del alumnado a un/a tutor/a, mecanismos de elección de temática, calendario de ejecución del TFG/TFM, convocatorias de defensa pública, etc.).	https://grados.ugr.es/historia/docencia/trabajo-fin-grado
En su caso, de estar previstos complementos formativos, debería documentarse el alumnado que ha cursado los mismos con referencia en cada caso a la titulación previa.	No procede
Complementos formativos (si existen). Alumnado titulado que han cursado complementos formativos	No procede
Normas de permanencia.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision

3.4. Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

El Título mantiene una demanda sólida, y el número de ingreso corresponde con lo establecido en la Memoria verificada. El número de solicitudes de ingreso es alto, tradicionalmente sobre las 700 y en este último curso de 727, lo que supone un mantenimiento de la ratio solicitud/oferta próxima al 5 (4,85), siendo mayoritariamente alumnos/as que habían solicitado el ingreso como primera preferencia (127 de los 136 finalmente matriculados, un 93,38%). La nota media de admisión también se ha visto elevada, alcanzando en 2023/2024 el 9,97. El caudal mayoritario por el que se suele acceder al título sigue siendo la Prueba de Acceso a la Universidad.

El perfil del estudiante de ingreso y los criterios de admisión se ajustan y son coherentes a la tipología de la titulación. No existen pruebas de admisión, sino unas recomendaciones generales para el estudiantado

Los grupos son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje y la consecución de las competencias previstas en la Memoria verificada.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	624	630	615	626	620	602



Número de solicitudes de acceso al título	703	592	715	793	676	727
Número de plazas ofertadas	150	150	150	150	150	150
Ratio solicitud/oferta	4,69	3,95	4,77	5,29	4,51	4,85
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	134	139	132	128	138	127
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	143	144	147	136	143	136
Porcentaje de acceso en primera preferencia	93,71%	96,53%	89,80%	94,12%	96,50%	93,38%
Nota media de admisión	9,36	8,68	9,41	9,78	10,17	9,97
Nota mínima de admisión	5,3	5,51	5,44	5,58	6,77	5,45
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	133	138	136	133	135	131
FP2 o asimilados	6	1	4	2	2	2
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	5	3	5	2	5	5
Titulados universitarios o asimilados	3	2	3	2	1	1
Otros accesos. *	14	11	6	7	3	5

Evidencias 3.4	Enlace web
Perfil de ingreso y criterios de admisión.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
En su caso, pruebas de admisión específicas previstas y sus ponderaciones. Debe justificarse su carácter público y su coherencia en la titulación de referencia.	No procede
Tabla/descripción de los tamaños de los grupos incluyendo divisiones ulteriores (subgrupos de prácticas, seminarios, etc.).	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/acceso-admision
Indicadores para los títulos de grado de los últimos seis años: <ul style="list-style-type: none">○ Oferta, demanda y matrícula<ul style="list-style-type: none">Plazas ofertadasDemanda 1.ª opciónEstudiantes de nuevo ingresoPorcentaje de acceso en primera preferencia○ Nota de corte○ Nota de acceso○ Vía de acceso<ul style="list-style-type: none">Pruebas de acceso a la universidadFP2 o asimiladosTitulados universitarios o asimilados.Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años.Otros accesos.○ Pruebas específicas de acceso (si procede) (estándar 1.3).<ul style="list-style-type: none">Estudiantes presentados.Porcentaje de estudiantes aprobados.	Cuadro de mandos. Indicadores relativos al subcriterio 3.4

3.5. La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

La Coordinación del Título (no existen niveles inferiores de coordinación) vigila la realización de todas las actividades del título, observando la adecuada coordinación horizontal entre asignaturas con el asesoramiento periódico y rendición de cuentas anual a la CIGCT.

Durante el proceso anual de elaboración de las guías docentes (junio del curso precedente), la coordinación del título vigila la coherencia de los programas planteados, evitando solapamientos. Muy pocas asignaturas del título incorporan la participación de varias áreas de conocimiento y de varios departamentos. El Coordinador del Título en esas asignaturas establece los criterios de impartición entre áreas de conocimiento y vigila su desarrollo correcto, coherente y sin solapamientos. Los mecanismos de coordinación horizontal y vertical son adecuados en el marco de la titulación (reuniones de la coordinación con los docentes y el estudiantado).

Los niveles de satisfacción del estudiantado sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza son modestos, aunque a través de acciones de mejora en los últimos años se ha ido superando esta opinión alcanzando una satisfacción moderadamente positiva en las últimas encuestas. Siguen abiertas, en todo caso, algunas acciones de mejora referidas a la coordinación horizontal.

El grado de satisfacción del profesorado en planificación y desarrollo de la enseñanza es más positivo, elevándose con el paso del tiempo, aunque desde 2020/21, cuando alcanzó un 4,02, el índice se ha rebajado moderadamente hasta el actual 3,64.

Hemos de señalar que los índices publicados en la web https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc son más optimistas alcanzando el grado de satisfacción del alumnado con los estudios es de 3,43 sobre 5.

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,38	-	2,55	2,74	2,99	3,06
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,71	-	4,02	3,76	-	3,64

Evidencias 3.5	Enlace web
Descripción de la coordinación horizontal y vertical a dos niveles: <ul style="list-style-type: none"> - Coordinación entre responsables/coordinadores de asignaturas.... - y plasmación material del desarrollo de la misma a través de actas de reuniones o documentación análoga. 	En nuestro título hay muy pocas asignaturas que precisen coordinación horizontal por curso, tampoco vertical, las asignaturas del grado están organizadas bien cronológicamente siguiendo los periodos tradicionales en los que se divide la historia, por lo que no existen controversias notables en los límites de cada una de las asignaturas, o bien geográficamente (universal, Europa, mediterráneo, España), de modo que los límites son también convencionales. Se mantiene la sucesión cronología entre cuatrimestres y cursos sin solapamientos. Primero se realizan las que poseen un marco universal y posteriormente las específicas de España. Las pocas asignaturas existentes que precisan una coordinación son las compartidas entre varios departamentos hace tiempo se llegó a acuerdos interdepartamentales respecto a la impartición de contenidos y no hemos recibido quejas por parte del estudiantado al respecto. El TFG es una asignatura interdepartamental de cuya coordinación se encarga el propio Coordinador del Título, sin que hayan surgido problemas internos.
Descripción de las actuaciones llevadas a cabo por parte del/de la coordinador/a de prácticas con la finalidad de garantizar la coordinación en el desarrollo de estas (particularmente entre	El Título no tiene prácticas externas curriculares



tutores académicos y externos) así como la homogeneidad en la evaluación de dicha asignatura.	
---	--

3.6 Implantación de los títulos con estructuras específicas y de innovación docente, tales como:

- Títulos que se imparten en más de un centro.
- Títulos conjuntos.
- Dobles Grados/Másteres con itinerario específico.

- No procede

RESUMEN CRITERIO 3.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 3

- La demanda del título sigue siendo a partir de los índices analizados muy consistente y estable. El grado de satisfacción del estudiantado nos permite ser moderadamente optimistas, aunque con un amplio margen de mejora.

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 3 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- El grado de satisfacción sigue siendo modesto, siguiendo los datos de la encuesta publicada en https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc el estudiantado tiene una opinión moderada acerca de la coordinación entre los profesores de imparten asignatura en un mismo curso, en lo que se refiere a contenidos y métodos de evaluación y a la orientación y tutorización a nivel de curso y título. Se está desarrollando una Acción de Mejora.

RA-R-016057. Mantenimiento de una correcta coordinación horizontal del profesorado

DIMENSIÓN 2: RECURSOS

CRITERIO 4: PROFESORADO

4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

El personal académico se ajusta a la memoria verificada o modificada. Los méritos docentes e investigadores adquiridos por cada miembro del profesorado son garantía del nivel de calidad y experiencia necesarias para llevar a cabo correctamente la docencia asignada.

El título dispone de toda la información y evidencias indicadas en este subcriterio y además se muestra en la página web durante más de un curso académico

Los méritos docentes e investigadores adquiridos por cada miembro del profesorado son garantía del nivel de calidad y experiencia necesarias para llevar a cabo correctamente la docencia asignada. Las cifras de profesorado del Título son bastante sólidas. Alrededor de unos 90 profesores están implicados en la impartición de la docencia en el Título, por lo que se debe considerar que la docencia está bien respaldada con un grupo nutrido de profesorado bien repartido entre las distintas áreas de conocimiento y departamentos del centro. Un porcentaje del 53 % de este profesorado es plantilla permanente, siendo cerca del 65% doctor. Se trata de una **plantilla encuadrada institucionalmente, con estabilidad y con alto nivel académico (doctor) y de investigación (con sexenios reconocidos, con una media de 1,64 sexenios de investigación)**, debido a su alta experiencia docente (el grupo mayoritario es el de profesores con más de 15 años de experiencia docente). Entre el profesorado, la figura predominante es la del Profesor Titular de Universidad (29 de 90), seguido por el Catedrático de Universidad (12), el personal de investigación (13) y otras figuras como Profesor Contratado Doctor Indefinido (6) y Profesor Ayudante Doctor (4).

Evidencias 4.1	Enlace web
<p>Información sobre el profesorado que imparte el título: ámbitos de conocimiento actualizada en donde conste: ámbito o área de conocimiento en concreto, la universidad deberá incorporar las categorías de profesorado que se correspondan por la naturaleza del centro y deberá explicar su perfil adecuadamente incluyendo, acreditaciones, doctorado (en caso de no tener doctorado, nivel de Máster), quinquenios, quinquenio vivo, sexenios y sexenio vivo, para no doctores: méritos docentes e investigadores (este último adaptado a criterios CNEAI, materias en las que el profesorado está involucrado, porcentaje de dedicación docente, porcentaje de dedicación al título, nº de horas de docencia indicando los desgloses en grupos según actividades formativas, dirección de TFGs/TFMs, horas de dirección a los TFGs/TFMs.</p>	<p>Esta información estará incluida en acceso restringido.</p>
<p>En el caso de formación Dual.</p> <ul style="list-style-type: none"> - se debe indicar el perfil del profesorado académico participante y la preparación (formación recibida) y experiencia sobre dicho modelo. - En caso de formación dual profesorado de la entidad colaboradora asignado al título por ámbitos de conocimiento. 	<p>No procede</p>

4.2. El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es el adecuado para lleva a cabo el programa formativo propuesto en relación al número del estudiantado.

El título cuenta con un número suficiente de personal docente. Anualmente el Vicerrectorado competente valora el potencial docente del profesorado encuadrado en la Facultad de Filosofía y Letras sobre el que se organiza el POD del Centro y de cada Departamento, y en el que se basa la solicitud de



personal de carácter temporal o permanente. No se ha mostrado las necesidades de nuevas contrataciones en los últimos años, lo que muestra la capacidad sobrada del personal adscrito a los diferentes departamentos para hacer frente a la oferta docente de este y otros grados.

La capacidad investigadora de la Universidad de Granada y de la Facultad de Filosofía y Letras aporta un caudal continuo de profesorado contratado en formación con capacidades para asumir docencia con un alto nivel de excelencia.

Evidencias 4.2

Evidencias subcriterio 4.1.

4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada

La Universidad de Granada está inmersa en el proceso de implantación del [DOCENTIA-UGR](#). En el mes de marzo de 2023 se publicó la [primera convocatoria](#) piloto de evaluación de la actividad docente del profesorado, cuyos resultados son publicados en el siguiente [enlace](#) . La segunda convocatoria del programa ha sido publicada en julio de 2025, tal y como se puede ver en el siguiente [enlace](#).

No obstante y hasta que el DOCENTIA-UGR no esté totalmente implantado y haya obtenido la certificación del mismo, la UGR tiene aprobada por el [Consejo de Gobierno en su sesión del 25 de marzo de 2021](#) el Proceso General para la evaluación de la actuación docente del profesorado en opinión del estudiantado.

La evaluación se lleva a cabo de manera presencial y de manera online, siendo la Unidad de calidad la coordinadora del proceso. El instrumento de evaluación usado es un único [cuestionario](#) aprobado por el Consejo de Gobierno de la UGR.

La información no nominal extraída de este proceso (con diferentes niveles de desagregación) está a disposición de las personas responsables académicas de los centros (a través de sus Comisiones de Calidad) y departamentos, así como del personal coordinador de los títulos.

La Universidad de Granada a través del Plan de Formación e Innovación Docente 2024-2029 (Plan Academia) responde al compromiso de la Universidad de Granada por garantizar una docencia de calidad y facilitar el desarrollo profesional docente de su profesorado; compromiso y responsabilidad recogidos tanto en sus Estatutos, su Política de Calidad y en su Plan Estratégico UGR 2031.

Dentro del Plan Academia UGR podemos encontrar:

Actividades Formativas

- [Actividades de formación docente del profesorado \(AFDP\)](#)
- [Equipos de formación inicial y permanente \(FEDO\)](#)

Actividades Innovación Docente:

- [Proyectos de Innovación y Buenas Prácticas Docentes \(PDI\)](#)

El profesorado del Título participa habitualmente en actividades formativas y en proyectos de Innovación Docente. En la siguiente tabla ofrecemos alguna información al respecto:

Convocatoria	Proyecto	Num. profesores
Convocatoria PIBD 2018-2020, Básicos I	Bases para la formación de una colección zooarqueológica de referencia (Zooteca) para el departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada- BAZOOPA	9
Convocatoria PIBD 2018-2020, Básicos I	Elaboración de material docente universitario para las prácticas de campo de la asignatura "Geografía de España" (Grado en Geografía y Gestión del Territorio y Grado en Historia)	10
Convocatoria PIBD 2018-2020 Básicos II	La Historia Antigua a través de sus fuentes documentales: elaboración de material didáctico para las asignaturas Historia Antigua I; Historia Antigua II e Historia de España Antigua	3



Convocatoria PIBD 2020-2022 Básicos I	Propuesta de virtualización de la docencia en la asignatura "Epigrafía y Numismática" (Grado en Historia, Grado en Arqueología y Máster en Arqueología).	5
Convocatoria PIBD 2020-2022 Avanzados y Coordinados	DIGITECA UGR. Plataforma digital de recursos audiovisuales para la docencia	18
Convocatoria PIBD 2020-2022 Básicos II	DidácTeca. Materiales para la formación científica.	5
Convocatoria PIBD 2020-2022 Básicos II	TEXTRINA UNIVERSITARIA: análisis arqueo-experimental del artesanado textil romano en el marco de un proyecto de aprendizaje colaborativo	9
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	Ecos de diversidad. El género como categoría analítica transversal en la enseñanza-aprendizaje de la historia a través del podcast	16
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	EGYPTLAB: Laboratorio de Egiptología y aplicaciones digitales para la innovación, mejora y desarrollo de la docencia en Historia y Arqueología	11
Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos	ARQUEOKIDS. La arqueología como herramienta para la enseñanza del método científico en el ámbito educativo.	9

Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	39	15	53	18	40	5
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	22	22	37	37	36	36

Evidencias 4.3	Enlace web
Resultados de evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado, en su caso resultados del DOCENTIA. Se debe especificar quiénes, cómo y cuándo se realiza las actividades relacionadas con la evaluación y mejora de la calidad de la actividad docente del profesorado que imparte docencia en la titulación.	Información DOCENTIA
Información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente llevada a cabo por parte del profesorado que imparte docencia en el título.	Cuadro de mandos. Indicadores relativos al subcriterio 4.3

4.4. Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFG/TFM

El título analiza el perfil del profesorado que supervisa los TFG. Deja en mano del estudiantado la elección de un responsable de tutorización que selecciona a varios profesores relacionados con la temática general que desea plantear. Desde la coordinación del grado se selecciona el profesor más adecuado a partir de unos criterios establecidos en la CIGCT. Desde la coordinación se supervisa el proceso de asignación, alegaciones, seguimiento el programa de tutorización así como procedimiento de entrega, defensa y valoración del trabajo, estableciendo unos criterios homogéneos de valoración de los trabajos.

En relación con la asignatura TFG, los datos muestran una valoración de 3,55 respecto a la gestión de la asignación de tutorización, lo que puede calificarse como un grado de satisfacción positivo.

Evidencias 4.4	Enlace web
----------------	------------

Se cuenta con un documento detallado con los criterios de asignación de tutor y tema asignado para realizar el TFG y TFM que debe aparecer de manera pública en la página web del título.	https://grados.ugr.es/historia/docencia/trabajo-fin-grado
Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM	https://grados.ugr.es/historia/docencia/profesorado

4.5. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones.

No procede

4.6. En su caso, adecuación del perfil del profesorado que imparte enseñanza híbrida o virtual

No procede

4.7. El estudiantado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

Tal y como se ha comentado en el apartado 4.3 de este autoinforme, las personas responsables de los títulos disponen de indicadores válidos para conocer la satisfacción del estudiantado con respecto a la actuación docente del profesorado.

El estudiantado considera que el profesorado hace una conveniente planificación y cumplimiento del plan docente (desde 4,07 de 2018/19 a 4,42 en 2023/24, siendo 4,40 la media de UGR), también valoran positivamente las competencias docentes del profesorado (de 3,89 de 2018/19 a 4,25 en 2023/24, siendo la media UGR 4,24), respecto al proceso de evaluación de los aprendizajes (de 3,82 de 2018/19 a 4,23 de 2023/24, siendo la media UGR 4,28) y en relación al ambiente y la relación en clase (de 4,05 de 2018/19 a 4,33 en 2023/24, siendo la media UGR 4,36). La valoración de satisfacción general es de 4,23 en 2020/21 (desde 3,92 de 2018/2019), siendo la media UGR 4,26, 0,16 punto por encima. Así pues, la valoración es objetivamente positiva y en alza continuada, aunque debemos considerar que hay margen de mejora. Conviene señalar que en los índices publicados en https://grados.ugr.es/historia/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal_dir_remotos/base_grado/1ist/indicadores son notablemente mejores y en el que se observa una mejora más contundente en los últimos años.

Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	2759	1187	826	938	1296	1537
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,07	4,12	4,45	4,34	4,31	4,42
Dimensión II: Competencias Docentes	3,89	3,93	4,31	4,15	4,13	4,25
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,82	3,84	4,16	4,07	4,07	4,23
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	4,08	4,40	4,20	4,22	4,33
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,92	3,95	4,24	4,10	4,15	4,23

Evidencias 4.7	Enlace web
Indicadores de satisfacción con la actuación docente	Cuadro de mandos. Indicadores referentes al subcriterio 4.7
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 4.7 del autoinforme.

4.8. El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

Valoración dentro de la media de la UGR (un poco más bajo en todos los capítulos, entre 0,1 y 0,2 puntos) del estudiantado respecto a la actuación docente del profesorado del Título, aunque se observa una moderada bajada (3,9) respecto a años anteriores cuando no se bajaba de cuatro.

Indicadores del subcriterio 4.8	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,06	4,10	4,09	4,02	N/A	3,90

Evidencias 4.8	Enlace web
Indicadores satisfacción profesorado, con el desarrollo del programa formativo	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 4.8
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 4.8 del autoinforme.

RESUMEN CRITERIO 4.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 4

- Profesorado sólido, consolidado profesionalmente y con una fuerte especialización científica.
- Profesorado valorado positivamente en el proceso de aprendizaje. En los que se refiere al diseño, organización, planeamiento y desarrollo en los contenidos de la asignatura

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 4 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- Modesta participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente (no se tienen datos) y en Cursos de Formación del Plan FIDO (5), que han descendido notablemente desde el curso 2022/23, aspecto a mejorar ya señalado por la DEVA en su informe de renovación de acreditación. En todo caso, se ha de señalar que se ha producido a lo largo de los últimos años un incremento sustancial de participación del profesorado en este ámbito (Proyectos de Innovación Docente: 24 en 2018/2019 y 28 en 2019/20; Cursos de Formación 4 en 2017/18, 28 en 2019/20, 29 en 2020/21), lo que nos anima a seguir trabajando en la difusión de estas actividades.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

5.1. El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. El estudiantado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

El Título dispone de una infraestructura y recursos adecuados para las características que presentan de profesorado y alumnado. Las aulas reservadas para la impartición del Grado de Historia son las adecuadas por su capacidad y confortabilidad, aunque siempre son susceptibles de mejora. Las aulas suelen contar con toda la infraestructura informática precisa para las clases (ordenador, cañón de proyección, micrófonos, altavoces, dvd, conexión a internet, conexión eléctrica para el alumnado, etc.). La percepción de profesorado sobre las infraestructuras, recursos e infraestructuras es positiva (3,81 sobre 5 respectivamente en 2023/24), aunque ha bajado y presenta un cierto margen de mejora. El estudiantado también tiene una buena opinión acerca de las infraestructuras docentes (3,58) en alza sostenida en los últimos años, lo que muestra una buena valoración a los esfuerzos realizados desde el



Centro. En 2016 se propuso por parte de la DEVA que se iniciara un análisis sobre las causas que motivaban la baja satisfacción de los estudiantes con las aulas e infraestructuras del título. (especialmente en 2018/19). Con los datos del curso pasado se observa que el grado de satisfacción se ha visto elevado, alcanzando lo que consideramos un buen nivel de satisfacción, pero con un gran margen de mejora que esperamos continúe subiendo en los próximos cursos con las reformas de ciertas infraestructuras (aulario) y la mejora de los sistemas informáticos y de apoyo a la docencia que se están realizando.

Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	2,80	N/A	3,02	3,39	3,31	3,58
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	3,97	N/A	3,99	3,97	-	3,81
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	2,87	N/A	3,12	2,87	2,80	3,35
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,40	N/A	4,36	4,31	N/A	4,18

El título dispone de salas de lectura, espacios para realización de trabajos en grupo con puestos de trabajo suficientes, áreas de descanso internas y externas, etc. adecuadas al número de estudiantes vinculados a él.

El título dispone de los laboratorios o espacios específicos para la realización de las prácticas adecuados (número, tamaño, instrumentación), como el Laboratorio de Arqueometría “Antonio Arribas” (<https://sites.google.com/view/laboratoriodearqueometriaugr/>), o el Laboratorio de Historia y Arqueología Medieval (<https://hmedieval.ugr.es/informacion/presentacion/laboratorio-historia-y-arqueologia>). Al mismo tiempo los Grupos de Investigación disponen de espacios en donde desarrollar su actividad, incluyendo determinadas actividades formativas en las que se encuentran vinculados. El título dispone de los medios necesarios para el desarrollo de todas las actividades formativas previstas (laboratorios de idiomas, aulas de informática, prácticas de campo, etc.).

El Centro cuenta con distintos servicios administrativos y de apoyo a la docencia e investigación. Cuenta con una biblioteca muy bien dotada de fondos de muy distinto tipo, así como una colección virtual amplia de revistas y publicaciones online (en https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc los estudiantes muestran una valoración muy positiva de 3,98).

El PTGAS mantiene una muy buena opinión acerca del desarrollo del programa formativo, 4,13 sobre 5. EL Título cuenta con una plataforma DOODLE denominada PRADO UGR es la empleada para la gestión cotidiana de la docencia y el desarrollo del Título. Se trata de una plataforma ágil, de uso fácil y con una gran cantidad de instrumentos para la gestión de la docencia (establecimiento de grupos, intercambio de materiales docentes, evaluación, organización y planificación de la docencia, etc.). Es una plataforma conocida por el profesorado gracias a múltiples actividades formativas organizadas desde la propia Universidad, que facilita la actividad docente a profesorado y estudiantado. Especialmente útil para la gestión de la asignatura TFG.

Evidencias 5.1	Enlace web
Descripción de las infraestructuras disponibles para el desarrollo de las diferentes actividades formativas.	https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/aulas-espacios



Descripción de las características y funcionamiento de la biblioteca.	https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/biblioteca
Indicadores de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras y recursos.	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.1.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha	Apartado 5.1 del autoinforme
Indicadores de satisfacción del profesorado con las infraestructuras y recursos	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.1.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 5.1 del autoinforme

5.2. En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El estudiantado está satisfecho con los programas de movilidad. Los coordinadores de movilidad están satisfechos con los programas de movilidad.

La oferta de destinos y de procedencia de movilidad es muy amplio. La Universidad de Granada es una de las Universidades españolas con una mayor implicación en el proceso de movilidad, con números considerables. La Facultad de Filosofía y Letras es uno de los centros con un mayor desarrollo y proyección internacional de la Universidad. Los alumnos de la Facultad disponen de una oficina destinada a la gestión de la movilidad nacional e internacional (<https://filosofiayletras.ugr.es/movilidad/internacional>) en donde pueden obtener cumplida información y ser asesorados en el proceso. Los alumnos IN son recibidos por la citada Oficina, organizándose anualmente jornadas de recepción de estudiantes internacionales para su incorporación e integración en la comunidad universitaria (<https://internacional.ugr.es/estudiantes/servicios-recursos/jornadas-recepcion?q=en/estudiantes/servicios-recursos/induction-days>) ()

Respecto a la internacionalización del Título, se ha de señalar que los índices respecto a la participación de estudiantes que han tenido una experiencia de movilidad no han hecho más que aumentar. Por un lado, se han incrementado el número de estudiantes OUT en los últimos años, de 15 en 2018/19 a 24 en 2023/24, se han mantenido el número alto de estudiantes OUT, así como de Universidades de destino que ha aumentado considerablemente, manteniéndose en cifras altas, 21 en 2023/24. El nivel de satisfacción tanto del estudiantado como del profesorado en el proceso de movilidad es positivo, mayor en el colectivo del profesorado (3,99) que en el estudiantado (3,50).

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	15	21	9	25	25	24
Número de estudiantes IN	53	50	31	43	57	45
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12	21	9	23	17	21
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,15	N/A	3,31	3,23	3,30	3,50
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,75	N/A	3,93	3,99	N/A	3,99

El procedimiento para la revisión y actualización de convenios de movilidad: tanto la revisión como la actualización de los convenios vigentes se procede a través de la aplicación POMO, dentro del sistema EWP.

La designación de coordinadores de movilidad y reconocimiento de su función. Una vez recibida en la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) del Centro las propuestas de interés por parte del PDI para ser Tutor de Movilidad, la ORI Evalúa el perfil y las necesidades que pueden proporcionar en cada ámbito

de estudios antes de ofrecer una respuesta afirmativa. Acto seguido, los TM deben hacer el curso formativo organizado por el director de Movilidad de la UGR.

Evidencias 5.2	Enlace web
Listado de destinos de movilidad.	
Número de estudiantes de movilidad entrante y saliente.	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.2
Procedimiento de revisión y actualización de convenios de movilidad.	https://internacional.ugr.es/informacion/estrategia-internacionalizacion/convenios-internacionales
Procedimiento de información y asignación de destinos de movilidad.	https://internacional.ugr.es/estudiantes/movilidad-saliente/grado-estudio/movilidad-internacional
Procedimiento de acogida de estudiantes de movilidad entrante.	https://internacional.ugr.es/estudiantes/movilidad-entrante ; https://induction.ugr.es
Procedimiento de gestión y apoyo al estudiante de movilidad.	https://internacional.ugr.es/estudiantes/movilidad-saliente/tramites-erasmus
Indicadores de satisfacción del alumnado de movilidad.	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.2 https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Informes de seguimiento de la titulación https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/autoinformes-informes-seguimiento-externo
Indicadores de satisfacción del profesorado que coordina la movilidad.	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.2 https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Informes de seguimiento de la titulación https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/autoinformes-informes-seguimiento-externo

5.3. En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El estudiantado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas están satisfechas con las mismas.

No procede analizar este apartado

5.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del programa formativo y está satisfecho con el desarrollo del programa formativo/centro donde se imparte el título.

La Facultad dispone con Personal de apoyo para facilitar el desarrollo de las actividades formativas prácticas (personal de laboratorio, personal de biblioteca, personal administrativo para la gestión de la docencia práctica).

La Facultad cuenta con Personal de apoyo necesario para el resto de las actividades necesarias para el desarrollo del programa formativo (personal de biblioteca, puntos de información, etc.).

EN Centro dispone de una nómina amplia de Personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS) necesario para llevar a cabo todas las tareas de administración y gestión relacionadas con el programa formativo. Personal de secretaría para el desarrollo y asesoramiento de actividades administrativas (<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/secretaria> y <https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/directorio-personal>), cada departamento cuenta con su propia unidad administrativa departamental (<https://filosofiayletras.ugr.es/docencia/departamentos>) y ciertos servicios, como laboratorios, servicios informáticos

(<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/nodocsirc>), biblioteca (<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/biblioteca>) etc, cuentan con su propio personal de apoyo y gestión.

El Centro cuenta igualmente con un servicio bien dotado de personal de apoyo para la gestión de espacios y recursos de la Facultad (<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/presentacion/servicios/conserjeria>).

El estudiantado tiene una opinión modesta sobre los servicios administrativos ofertados por el centro en los últimos años, pero en la última encuesta la satisfacción ha sido valorada positivamente, por lo que debemos considerarlo positivo. La percepción de profesorado sobre los servicios administrativos es positiva (4,18 sobre 5 en 2023/24, aunque está bajando moderadamente)

Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	2,87	N/A	3,12	2,87	2,80	3,35
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,40	N/A	4,36	4,31	N/A	4,18

El PTGAS mantiene una muy buena opinión acerca del desarrollo del programa formativo, 4,13 sobre 5.

Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

Evidencias 5.4	Enlace web
Listado y descripción del personal de administración y gestión asignado al título/centro.	https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/directorio-personal
Indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro.	Apartado satisfacción con las prácticas externas en la página web del título: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 5.4.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción del personal de apoyo asignado al título/centro y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 5.4 del autoinforme.

5.5. En caso de enseñanza híbrida o virtual, el título cuenta con los recursos necesarios en infraestructura y personal de apoyo. El estudiantado está satisfecho con la docencia no presencial recibida. El profesorado está satisfecho con la docencia no presencial impartida.

No procede valorar este apartado

RESUMEN CRITERIO 5.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 5

- Tanto el profesorado como el estudiantado presentan una valoración positiva de las infraestructuras, recursos y servicios.
- El profesorado mantiene una buena valoración de los servicios administrativos.
- Muy buena valoración sobre la internacionalización del título, tanto por parte del estudiantado como del profesorado.
- Flujo consistente y continuado de alumnos IN y OUT dentro del título.

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 5 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS
CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO
6.1. Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

Los contenidos y las competencias del título, así como los resultados esperados guardan correspondencia con el nivel MECES europeo, lo que permite su intercambiabilidad y transferencia (consultar <https://ugrcat.ugr.es/titulacion/grado-en-historia-2/>). Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los previstos en la Memoria verificada, pues desde el Vicedecanato correspondiente del Centro como desde la Coordinación se vigila que las actividades formativas programadas (visibles a través de las Guías Docentes correspondientes) contemplen la adquisición por parte del alumnado los contenidos y competencias reflejados en la Memoria verificada y modificada. Todas las asignaturas cuentan con su Guía Docente completa, elaborada anualmente por los profesores responsables de la asignatura revisada por el Coordinador y por los Departamentos implicados en la docencia. Las Guías son aprobadas por el Centro y publicadas en tiempo y forma en la web para la consulta del estudiantado. En estas guías aparecen reflejados requisitos docentes, objetivos, competencia, contenido docente, herramientas de docencia, herramientas de apoyo (bibliografía, webgrafía, et.), herramientas y porcentajes de evaluación, etc.

Evidencias 6.1	Enlace web
Guías docentes	https://www.ugr.es/estudiantes/grados/grado-historia
Información sobre cinco asignaturas obligatorias representativas del programa formativo entre ellas TFM/TFG y en su caso las practicas externas. <ul style="list-style-type: none"> • Guías docentes. • Información sobre el profesorado de la asignatura. • Selección de pruebas de evaluación del estudiantado que cubran el espectro de calificaciones (suspense, aprobado, notable y sobresaliente). • En caso de evaluación continua, tabla que permita su contextualización. Debe incluir como mínimo la ponderación y la tipología de las distintas pruebas. 	Esta información será facilitada por acceso restringido ya que contiene datos de carácter personal.

6.2. Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada.

Las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación, tal y como aparecen reflejados en las Guías Docentes validadas por la Coordinación y aprobadas por Departamentos y Centros son adecuadas para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos en la Memoria verificada y los sistemas de evaluación permiten una certificación óptima del grado de consecución de estos. La Coordinación vigila el cumplimiento de lo reflejado en las citadas Guías Docentes. El proceso de elaboración y defensa de los Trabajos de Fin de Grado es coherente con la normativa interna de la Universidad de referencia, de la Facultad de Filosofía y Letras, publicada y conocida por el estudiantado y profesorado del Título a través de plataformas docentes como PRADO, empleada para su gestión y con el marco normativo general. La plataforma DOODLE PRADO UGR es la empleada para la gestión cotidiana de la docencia y el desarrollo del Título.

La Coordinación vigila la existencia de sistemas de valoración de los trabajos, mediante el uso de rúbricas, que garanticen una evaluación homogénea y adecuada de los TFGs.

Los criterios y procedimientos de asignación de TFGs y responsables de tutorización de estos, se ajustan a la normativa vigente. El procedimiento es publicado y conocido por el estudiantado y profesorado. Se publican los ámbitos y profesorado con posibilidad de asumir tutorización a principios de curso, el estudiantado elige al responsable de tutorización conociendo esos ámbitos de especialización y perfiles de investigación de responsables de tutorización mediante un listado y su asignación por parte del Centro y Coordinación se ajusta a la normativa.

Evidencias 6.2	Enlace web
Guías docentes (incluyendo programa, resultados de aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación) de las asignaturas (cabe referencia a las publicadas vía web si las mismas se encuentran actualizadas y resultan suficientemente pormenorizadas).	https://www.ugr.es/estudiantes/grados/grado-historia
Plan de estudios del título pormenorizando las actividades formativas llevadas a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	https://grados.ugr.es/historia/docencia/plan-estudios
Documento del SGC sobre los procesos asociados al desarrollo de los programas formativos para favorecer el aprendizaje del estudiantado, así como la recopilación y el análisis de los resultados.	Más información en https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/sistema-garantia-calidad
Listado de TFMs/TFGs defendidos y calificaciones.	Esta información se facilitará en el acceso restringido por contener datos personales.
Rúbrica de la presentación y evaluación de los TFMs/TFGs.	Información sobre los criterios de evaluación en https://grados.ugr.es/historia/docencia/trabajo-fin-grado . Existe un documento de rúbrica a disposición del profesorado
Listado de prácticas externas realizadas, centros, tutores internos y externos.	Esta información se facilitará en el acceso restringido por contener datos personales.

6.3. Los resultados de los indicadores académicos y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.

La valoración sobre las calificaciones globales del estudiantado del Grado de Historia se debe considerar positivas. El índice de no presentados es asumible, alrededor entre el 9,25 % (2019/20) y el 15,50 % (2018/19), siendo el de este último curso (2022/24) de 11,38 %. Entre los presentados la tasa de aprobados es alta, siendo los suspensos alrededor de un 10% de los/las estudiantes (9,77% en 2023/24). El resto de los que superan las asignaturas lo hacen con aprobado o notable (26,31% y 33,27% respectivamente), quedando los restantes para sobresaliente o sobresaliente Matrícula de Honor (14,63% y 4,64% respectivamente). Pueden considerarse unos índices satisfactorios que parecen mostrar un proceso adecuado de aprendizaje de competencias.

En relación con el rendimiento de la titulación, la valoración es también positiva, ya que los valores se han venido elevando paulatinamente con el paso de tiempo. Algo más de la mitad de los estudiantes matriculados inicialmente alcanzan la graduación (50,35% en 2023/24, siendo el 44,29% en 2018/19). La tasa de abandono se ha ido reduciendo, siendo la de 2023/24 la más baja de la serie (23,78%). Todo ello arroja unas tasas de eficacia (entre el 96 y el 97%, siendo 96,39% en 2023/24) y rendimiento (77,85%) altas.

También ha de valorarse la duración media de los estudios, que ha venido reduciéndose desde los 4,95 años en 2018/19 a los 4,61 de 2023/24.

Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24



Porcentaje de suspensos	12,19%	7,25%	9,40%	10,36%	10,89%	9,77%
Porcentaje de aprobados	30,11%	29,96%	28,10%	27,93%	27,68%	26,31%
Porcentaje de notables	29,22%	35,39%	36,54%	32,03%	31,58%	33,27%
Porcentaje de sobresalientes	9,36%	14,56%	12,01%	11,19%	11,42%	14,63%
Porcentaje de matrícula de honor	3,62%	3,59%	3,33%	3,88%	3,81%	4,64%
Porcentaje de no presentados	15,50%	9,25%	10,62%	14,61%	14,63%	11,38%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	72,44%	83,68%	80,01%	75,17%	73,17%	77,85%
Tasa Eficacia	97,47%	97,03%	96,57%	96,46%	96,56%	96,39%
Tasa Graduación	44,29%	41,30%	48,18%	51,13%	51,06%	50,35%
Tasa Abandono	26,43%	34,06%	29,93%	24,81%	27,27%	23,78%
Duración media	4,95	4,78	4,74	4,63	4,76	4,61

En relación con los TFG la valoración general también se dirige en esta dirección positiva. El nivel de TFG no presentados es más bajo al del resto de asignaturas (6,71%), aunque las calificaciones basculan en este caso hacia las superiores, es decir, hacia el Sobresaliente y la Matrícula de Honor (66,42% y 5,2% respectivamente), seguido a distancia por el Notable (18,66%) y el aprobado en valores muy bajos (2,99%). Llama la atención la ausencia de suspensos. Estas características se deben al procedimiento de realización, supervisión y valoración de los TFG, que conllevan una supervisión previa del tutor/a que finalmente debe valorar el trabajo. Todo parece indicar que la labor de tutorización es cuidada, fomentando la presentación de trabajos en buenas condiciones para alcanzar una muy buena la valoración y evitar el riesgo de suspenso.

Calificaciones globales de asignatura (TFG)								
TITULO	NTITULO	CURSO	% suspensos	% aprobados	% notables	% sobresalientes	% matrlas	% no presentados
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	13/14	0%	12,82%	33,33%	48,72%	5,13%	0%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	14/15	0%	1,30%	11,69%	76,62%	5,19%	5,20%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	15/16	0%	1,16%	17,44%	63,95%	5,81%	11,64%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	16/17	0%	3,51%	21,05%	58,77%	5,26%	11,41%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	17/18	0%	2,06%	16,49%	67,01%	5,15%	9,29%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	18/19	0%	1,03%	21,65%	56,70%	5,15%	15,47%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	19/20	0%	6,06%	15,15%	61,62%	5,05%	12,12%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	20/21	0%	8,85%	15,93%	57,52%	5,31%	12,39%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	21/22	0,79%	6,35%	16,67%	57,94%	5,56%	12,69%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	22/23	0%	2,91%	23,30%	60,19%	4,85%	8,75%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	23/24	0%	2,99%	18,66%	66,42%	5,22%	6,71%

Evidencias 6.3	Enlace web
Indicadores (según tipo de enseñanza): <ul style="list-style-type: none"> Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas y tipo de enseñanza. 	Indicadores calificaciones globales: Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 6.3 Indicadores calificaciones: disponible en acceso restringido.

Resultados globales de la titulación de los últimos seis años: <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de rendimiento • Tasa de eficacia • Tasa de graduación • Tasa de abandono 	Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 6.3 Indicadores calificaciones: disponible en acceso restringido.
--	---

6.4. El título dispone de indicadores para analizar el grado de satisfacción del estudiantado con cada asignatura, así como con el programa formativo.

El indicador de satisfacción del estudiantado sobre el programa formativo presenta cuotas de mejora evidentes. Gira alrededor del 3,5 sobre 5, por lo que sería necesario realizar una reflexión acerca de los puntos débiles, siendo menor al de la media del centro (3,64). Es llamativo el 2,75 sobre 5 ante el ítem “Mis expectativas sobre la titulación se están cumpliendo” (3,09) https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc. Analizando con detalle los resultados de la encuesta de satisfacción, llama la atención en este apartado el 2,40 sobre 5 del ítem “Se realizan suficientes actividades de orientación profesional (conferencias, jornadas, talleres, tutorías...) para facilitar mi incorporación futura al mercado de trabajo” y el 2,48 del apartado “He recibido información suficiente sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias”. El plan de mejora de la planificación y desarrollo de la enseñanza se comenzó a implantar en 2020 (año de la pandemia COVID19), quizá se deba esperar nuevos resultados y evidencias.

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	2,70	3,43	2,93	2,95	3,29	3,43

Evidencias 6.4	Enlace web
Indicadores de Satisfacción del estudiantado por asignatura.	Esta información será facilitada en acceso restringido .
Indicadores de Satisfacción del estudiantado con el programa formativo.	Apartado satisfacción del estudiantado: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 6.4.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 6.4 autoinforme.

RESUMEN CRITERIO 6.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 6

- A nivel de calificaciones el grado presenta parámetros que se han de considerar sólidos y coherentes.
- También presenta unos índices positivos de rendimiento, éxito, eficacia y graduación.

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 6 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- Quizá el valor menos fiable de los anteriormente señalados sobre las calificaciones sea el de la valoración de los TFG. Valoración mediatizada por el hecho de ser la misma persona la que realiza el seguimiento y la que valora el resultado del trabajo.
- Solventar y estabilizar la opinión favorable del estudiantado sobre el desarrollo del programa docente. Acción de Mejora abierta:
 - **RA-RES-016030.** Identificar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión académica del título y con la planificación y desarrollo de la enseñanza, e implementar las medidas necesarias para mejorar esa satisfacción



CRITERIO 7: ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

7.1. El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado. El estudiantado está satisfecho con los servicios orientación académica y profesional del estudiantado.

El Centro (Facultad de Filosofía y Letras), a través del Vicedecanato de Estudiantado desarrolla un plan estable de orientación académica dirigida a su estudiantado, que incluye la elaboración de una guía muy completa disponible para el estudiantado, jornadas de información previas a la entrada en el Grado durante 2º de Bachillerato, Programa CRECES que establece una vinculación estrecha con los centros de enseñanza secundaria del distrito (<https://creces.ugr.es>), jornadas de acogida realizadas los primeros días de curso en el que toman contacto con el Centro y sus responsables (en particular el Coordinador del Título que les explica las características del mismo y se pone a su disposición) y recepción de estudiantes, orientación académica sobre movilidad y sobre el trabajo fin de estudios o cualquier otro aspecto que resulte relevante para facilitar el desarrollo del programa formativo, programa de orientación laboral y de empleabilidad, así como un plan de acción tutorial académica y de apoyo psicopedagógico y de apoyo a estudiantes con necesidades especiales.

Plan de orientación profesional, dirigido, de forma específica a los futuros egresados, que cuenta con la participación de profesionales o empleadores. En estas Jornadas se reúnen estudiantes del Grado y profesionales en donde se analizan, tanto las salidas laborales, como las opciones existentes para ampliar sus estudios. En estas Jornadas a participado arqueólogos, profesores de secundaria, creadores de contenido en plataformas y redes sociales (podcasts, videos, etc.), guías, directores/as de museos, archiveros, etc.), resultando una experiencia muy enriquecedora para los alumnos de los últimos cursos. Uno de los puntos más débiles de los registrados en las encuestas de satisfacción es el grado de satisfacción del estudiantado en relación con el asesoramiento y orientación de carácter laboral, sobre las salidas laborales asociadas al Título. Los índices son bajos, el 2,55 sobre 5, claramente insuficiente, aunque se observa una tendencia al alza, pues partimos de un 1,74 para el curso 2018/19 y un 1,54 para el 2020/21. Esta cuestión ha sido recurrente en los últimos años. En ocasiones se ha observado que, junto a una opinión negativa, los/las estudiantes señalaban que no conocían estos servicios de orientación, por lo que recurren al trato directo con el profesorado. Se han puesto en marcha jornadas de orientación profesional (que siguen sin estar suficientemente valoradas por el estudiantado en la última encuesta en los ítems 14 y 15 https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc sobre número de actividades -2,40- y utilidad de las mismas – 2,69) y el servicio de orientación sigue en funcionamiento. A pesar de ello, ha de subrayarse que desde que se han puesto en marcha estas actividades de orientación laboral, la valoración ha subido de manera notable. Parece claro por los índices que ha de seguir mejorándose a partir de las directrices de la DEVA y continuar con el Plan de Mejora en este aspecto (SGC-P05-017753). Los planes puestos en marcha desde el Decanato con apoyo de la coordinación del Grado, parecen estar teniendo efectos positivos, por lo que habrá que continuar por esta senda. No podemos dejar de señalar que la mejora apreciada en la percepción del estudiantado, también presente en la última encuesta quizá se deba a la implementación de estas actividades, servicios y mejoras citadas.

El grado de satisfacción mostrado por el estudiantado en relación con el asesoramiento y orientación académica recibida también son bajos, aunque se aprecia una ligera mejora en el curso 2023/24: 2,99 sobre 5. Índices que se mantienen en la última encuesta al estudiantado (https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc) en donde en los ítems 12 y 13 que versa sobre este asunto los valores son 2,97 y 3,02, apreciándose una subida de medio punto respecto a los años anteriores. Se debe continuar, pues, con las mejoras expresadas en el Plan de Mejora (RA-RES-016030, RA-RES-016036 y RA-RES-016039), como respuesta a las recomendaciones de la DEVA en diferentes documentos.



Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,28	N/A	2,08	2,42	2,48	2,99
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	1,74	N/A	1,54	2,12	2,39	2,55

Evidencias 7.1	Enlace web
Plan de orientación académica.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/orientacion
Plan de orientación profesional.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/orientacion
Indicadores de satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica y profesional recibida.	Apartado satisfacción del estudiantado: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 7.1.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 7.1 del autoinforme

7.2. Los resultados de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas son adecuados para las características de la titulación

Como señala el informe final de la DEVA sobre la renovación del título, en donde se manejaron datos relativamente actualizados, “los indicadores sobre tasa de ocupación parecen adecuados y razonablemente positivos”. Los datos actualizados parecen reforzar esta opinión que compartimos plenamente desde la coordinación del Título.

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	20,73%	21,18%	23,26%	35,79%	*	*
Tasa de demanda de empleo	20,73%	17,65%	16,28%	14,74%	*	*
Tasa de paro	58,54%	61,18%	60,47%	49,47%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	12,77%	9,57%	7,53%	12,04%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	38,82%	38,10%	41,18%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	15,29%	20,24%	17,65%	*	*	*
Tasa de paro	45,88%	41,67%	41,18%	*	*	*
Desconocido	9,57%	10,64%	8,60%	*	*	*

Evidencias 7.2	Enlace web
Indicadores de empleabilidad.	Observatorio de empleo UGR Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 7.2.
Análisis realizado de los indicadores de empleabilidad y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 7.2 autoinforme.

7.3. Los perfiles de egreso fundamentalmente desplegados en el programa formativo mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

Tradicionalmente se consideró que la titulación en Historia ofrecía muy pocas salidas profesionales, sin embargo, los análisis que se han realizado sobre el perfil laboral de los egresados en Historia muestran una variedad notable, desde la enseñanza, interpretada como la salida natural de los graduados en Historia, hasta su trabajo en muy distintas estancias vinculadas a disciplinas históricas (museos, bibliotecas, archivos, administración en gestión de patrimonio, etc) e incluso en el ámbito privado en medios de comunicación, elaboración de contenidos online, asesoramiento editorial, etc.

La amplia optatividad que ofrece el grado y la flexibilidad en sus enseñanzas, permite acomodar las enseñanzas a las modificaciones del panorama laboral.

Evidencias 7.3	Enlace web
Procedimiento de revisión y actualización de los perfiles de egreso.	https://grados.ugr.es/historia/estudiantes/salidas-profesionales

7.4. Los empleadores están satisfechos con la formación recibida por los egresados

Tal y como se ha comentado en el apartado 1.2 de este autoinforme, la UGR está inmersa en la consecución de la acción de mejora con código RA-RES-018184, encaminada a la recogida de información, análisis y difusión en la web de la satisfacción con los empleadores de los distintos programas formativos de la Universidad de Granada, en este aspecto se ha creado un subgrupo de trabajo en el “Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos”.

No obstante, desde la Universidad de Granada hemos abierto una nueva acción de mejora, encaminada a mejorar la información suministrada a las diferentes titulaciones. Esta acción de mejora ha sido codificada como RA-AS-20573. El análisis que realizamos de la satisfacción de los empleadores, según los datos que disponemos, es positiva. Los egresados son evaluados de manera muy positiva por parte de sus empleadores, ya sea por la adecuación de su perfil profesional o técnico al puesto ofrecido (4 sobre 5) como de sus competencias para las labores que habían de ejercer (3,67 sobre 5), la comunicación con el tutor de prácticas (4,67 sobre 5) o la formación de las personas egresadas (4,5 sobre 5). La valoración de la labor realizada por el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas, tanto como asesoramiento como de satisfacción (3,33 sobre 5) es más modesta. Por lo tanto, la opinión es positiva.

Evidencias 7.4	Enlace web
Indicadores de satisfacción por parte de los empleadores	https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha	Apartado 7.4 del autoinforme

7.5. Los egresados están satisfechos con la formación recibida

Analizando los datos que poseemos, debemos señalar que los indicadores con los que contamos son positivos y están sobre 3 (sobre 5), alcanzando a veces una valoración relativamente alta de 4,04 sobre 5. Ha de recogerse más información para seguir mejorando este aspecto. La recogida institucional de esta información se comentó en el apartado 2.3 del autoinforme: “Recogida de satisfacción de personas egresadas: El procedimiento institucional está establecido por el Observatorio de Empleo”

Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,20	4,04	3,09



Evidencias 7.5	Enlace web
Indicadores de satisfacción del estudiantado egresado con la formación recibida	Observatorio de empleo UGR Informe satisfacción personas egresadas: https://grados.ugr.es/historia/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/indicadores Cuadro de mandos: Indicadores relativos al subcriterio 7.5.
Análisis realizado de los indicadores de satisfacción y acciones de mejora puestas en marcha.	Apartado 7.5 del autoinforme.

7.6. Se analiza la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación que ofrece la titulación y los recursos disponibles.

- El Título presenta en términos generales una alta estabilidad en su demanda y oferta formativa. La demanda del sigue siendo, a partir de los índices analizados, muy consistente y estable. El estudiantado ingresado en el título muestra un grado de satisfacción ascendente en los últimos cursos, que nos permite ser moderadamente optimistas, aunque con margen de mejora. El Profesorado implicado en la docencia muestra un perfil sólido a nivel pedagógico, con cierta experiencia docente, aunque el caudal de nuevo profesorado no se ha reducido, consolidado profesionalmente y con una fuerte especialización científica. Ello ha provocado que su valoración sea positiva por parte del estudiantado durante en el proceso de aprendizaje y en lo que se refiere al diseño, organización, planeamiento y desarrollo de los objetivos, competencia, metodologías y contenidos de la asignatura
- Tanto el profesorado como el estudiantado presentan una valoración positiva de las infraestructuras, recursos y servicios que se le ofrecen. El catálogo es amplio y de gran fortaleza (biblioteca, laboratorios, aulas, etc.). El profesorado mantiene una buena valoración de los servicios administrativos que apoyan su trabajo docente e investigador
- Desde el punto de vista de la Internacionalización, la Universidad de Granada ocupa una posición de vanguardia en España y Europa. Dentro de la UGR, la Facultad de Filosofía y Letras ocupa una posición avanzada, por lo que el Grado presenta una fuerte y sólida internacionalización, con un flujo consistente y continuado de alumnos IN y OUT dentro del título. Todo ello ha generado una muy buena valoración sobre la internacionalización del título, tanto por parte del estudiantado como del profesorado.
- A nivel de calificaciones el grado presenta parámetros que se han de considerar sólidos y coherentes. Las enseñanzas que se imparten en su seno vienen acompañadas por un proceso público y contrastado de evaluación que no genera tensiones, más bien al contrario. Presenta, además, unos índices positivos de rendimiento, éxito, eficacia y graduación.
- Sobre los egresados y su futuro empleo, el Título presenta una aceptable tasa de empleabilidad, mucho más si se tiene en cuenta la rama de conocimiento a la que pertenece. Se realizan numerosas actividades de orientación profesional que han suscitado una opinión favorable en alza respecto a las actividades de orientación y empleabilidad.
- Por todo ello, puede concluirse que el Título presenta una alta cuota de sostenibilidad.

Evidencias 7.6	Enlace web
Análisis sobre la sostenibilidad del título correlacionando las diferentes dimensiones que afectan a este criterio (demanda, nivel del profesorado implicado en la titulación, etc.).	Apartado 7.6 del presente autoinforme

RESUMEN CRITERIO 7.

FORTALEZAS DETECTADAS EN EL CRITERIO 7

- Una aceptable tasa de empleabilidad
- Una opinión favorable en alza respecto a las actividades de orientación y empleabilidad

DEBILIDADES DETECTADAS EN EL CRITERIO 7 Y ACCIONES DE MEJORA PUESTAS EN MARCHA (incluir codificación de la AM)

- Opinión no excesivamente favorable por parte del estudiantado acerca de los procesos de orientación académica recibida, aunque nos vamos acercando a cuotas aceptables (2,99) Quizá podría mejorarse la



sistema de tutorización y orientación durante y posterior a la formación en el Grado. En este ámbito concreto tenemos abierta una Acción de Mejora:

- **SGC-P01-020176.** Mejorar el sistema de tutorización y orientación académica por parte del profesorado.



ANEXO 1. PRINCIPALES ASPECTOS A SUBSANAR DEL PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN ANTERIOR

LISTADO DE ASPECTOS DETECTADOS PARA LA MEJORA DEL GRADO/MÁSTER EN EL PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN EMITIDO POR ACCUA CON FECHA 25/06/2022

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Calificación: No se alcanza

Recomendaciones de Especial Seguimiento

Aspectos que deben ser subsanados	
Definición	Seguimiento (Indicar que se ha hecho con la debilidad detectada e indicar código de acción de mejora y evidencias de la consecución en su caso)
Se debe incorporar información sobre egresados y empleadores.	<p>La recogida de la opinión de las personas egresadas se realiza por el Observatorio de empleo de la UGR, y donde ya obtenemos desde el curso 2021/22 y está públicas tanto en el observatorio de empleo como en la página web de la titulación. Con el fin de recoger la información acerca de la satisfacción de los empleadores, la Universidad de Granada, tiene abierta una acción de mejora que consiste en la elaboración de un informe del Subgrupo del Observatorio de empleo CRUE-Asuntos estudiantiles.</p> <p>Respecto a las actuaciones desarrolladas en esta acción, el estudio ha finalizado y se está pendiente de la publicación del informe final. No obstante, desde la Universidad de Granada hemos abierto una nueva acción de mejora, encaminada a mejorar la información suministrada a las diferentes titulaciones. Esta acción de mejora ha sido codificada como RA-AS-20573. Una vez que tengamos disponible esta información será pública en la página web de la titulación.</p>

2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Calificación: No se alcanza

Recomendaciones de Especial Seguimiento



Aspectos que deben ser subsanados	
Definición	Seguimiento (Indicar que se ha hecho con la debilidad detectada e indicar código de acción de mejora y evidencias de la consecución en su caso)
Se debe desarrollar el procedimiento para la obtención de datos sobre egresados y empleadores.	<p>La recogida de la opinión de las personas egresadas se realiza por el Observatorio de empleo de la UGR, y donde ya obtenemos desde el curso 2021/22 y está públicas tanto en el observatorio de empleo como en la página web de la titulación.</p> <p>Con el fin de recoger la información acerca de la satisfacción de los empleadores, la Universidad de Granada, tiene abierta una acción de mejora que consiste en la elaboración de un informe del Subgrupo del Observatorio de empleo CRUE-Asuntos estudiantiles.</p> <p>Respecto a las actuaciones desarrolladas en esta acción, el estudio ha finalizado y se está pendiente de la publicación del informe final.</p> <p>No obstante, desde la Universidad de Granada hemos abierto una nueva acción de mejora, encaminada a mejorar la información suministrada a las diferentes titulaciones. Esta acción de mejora ha sido codificada como RA-AS-20573. Una vez que tengamos disponible esta información será pública en la página web de la titulación.</p>

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Calificación: Se alcanza

4. PROFESORADO

Calificación: Se alcanza

5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Calificación: Se alcanza parcialmente

Recomendaciones

Recomendaciones	Seguimiento
Se recomienda recordar anualmente al alumnado de los distintos cursos de la carrera la existencia de los servicios de orientación académica y profesional de los que dispone la UGR.	La Coordinación del Grado junto al Vicedecanato de Ordenación Académica y el Vicedecanato de Estudiantes, realiza reuniones periódicas con los delegados de los distintos grados (Vicedecanato Estudiantes) y cursos (Coordinación) en los que se recuerdan la existencia de estos mecanismos de orientación académica y profesional. Se organizan en el Centro actividades formativas con el objetivo de solventar dudas y problemas en el proceso formativo (sobre la realización de TFG, Sobre la realización de trabajos colectivos, Jornadas de orientación profesional donde acuden profesionales del sector para orientar acerca de las salidas profesionales de los egresados. En este



	curso se está poniendo en marcha un Plan de Acción Tutorial (PAT) destinado a guiar y acompañar a los estudiantes a lo largo de su carrera, facilitando su adaptación a la universidad, apoyando su aprendizaje y promoviendo su desarrollo personal y profesional. En los últimos cursos se ha avanzado notablemente
--	---

6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Calificación: Se alcanza

7. INDICADORES

Calificación: No se alcanza

Recomendaciones de Especial Seguimiento

Aspectos que deben ser subsanados	
Definición	Seguimiento (Indicar que se ha hecho con la debilidad detectada e indicar código de acción de mejora y evidencias de la consecución en su caso)
Se deben valorar los datos sobre egresados y empleadores.	Los datos de satisfacción de las personas egresadas son analizados, tal y como se puede ver en el criterio 7 de este autoinforme. El título dispone de información relativa a la satisfacción de los empleadores, publicada en la web del máster, que puede considerarse como positiva.



Aspectos que deben ser subsanados	
Definición	Seguimiento (Indicar que se ha hecho con la debilidad detectada e indicar código de acción de mejora y evidencias de la consecución en su caso)
Se deben implantar procedimientos para la realización de prospectivas y recogida de datos sistemática de egresados y empleadores, y para tener en cuenta su opinión en la gestión, garantía de calidad del título y realimentación de actores de interés de la sociedad.	<p>La recogida de la opinión de las personas egresadas se realiza por el Observatorio de empleo de la UGR, y donde ya obtenemos desde el curso 2021/22 y está públicas tanto en el observatorio de empleo como en la página web de la titulación.</p> <p>Con el fin de recoger la información acerca de la satisfacción de los empleadores, la Universidad de Granada, tiene abierta una acción de mejora que consiste en la elaboración de un informe del Subgrupo del Observatorio de empleo CRUE-Asuntos estudiantiles.</p> <p>Respecto a las actuaciones desarrolladas en esta acción, el estudio ha finalizado y se está pendiente de la publicación del informe final.</p> <p>No obstante, desde la Universidad de Granada hemos abierto una nueva acción de mejora, encaminada a mejorar la información suministrada a las diferentes titulaciones. Esta acción de mejora ha sido codificada como RA-AS-20573.</p>
Se deben implantar procedimientos institucionalizados de contacto, seguimiento de la actividad laboral y toma de opinión de egresados y también para hacer participantes a los empleadores en opinión sobre los programas formativos, prospectivas, planes de orientación, necesidades del título, etc.	<p>En relación con la información sobre la empleabilidad y la satisfacción de las personas egresadas, indicar que en la UGR es el observatorio de empleo el que establece la sistemática de la recogida de la información sobre los principales indicadores de empleabilidad, siguiendo la metodología indicada en las siguientes páginas web:</p> <p>https://empleo.ugr.es/observatorio/metodologia/situacion-laboralIndicadores empleabilidad:</p> <p>https://empleo.ugr.es/observatorio/metodologia/situacion-laboral</p> <p>Estudio de opinión de las personas egresadas:</p> <p>https://empleo.ugr.es/observatorio/metodologia/estudios-de-opinion-20-21-y-21-22</p> <p>Esta información es consultada por los responsables del programa y es analizada en los seguimientos de los mismo.</p>

ANEXO 2. Cuadro de mando de indicadores

Datos incluidos en el cuerpo de texto del Autoinforme