



INFORME DE GESTIÓN DEL CURSO 2022/23
Aprobado por Junta de Facultad el 29 de julio de 2024

Universidad de Granada	
Facultad/Escuela: Facultad de Comunicación y Documentación	
Titulaciones que se imparten en el centro	<ul style="list-style-type: none"> - Grado en Información y Documentación - Grado en Comunicación Audiovisual

1. EVIDENCIA DE REVISIÓN DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD INTERNA DEL CENTRO

1.1. CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

El análisis de la información pública se llevó a cabo en la reunión del [15 de diciembre de 2023](#), procediéndose a revisión de los indicadores reflejados en el cuadro de mandos. Se comprobó que el nivel de satisfacción con respecto a la utilidad de la información publicada en la web en el periodo 2022-2023 para el estudiantado ha subido dos décimas con respecto al periodo 21-22, subiendo a 3,78 sobre 5, un valor más que aceptable (ver tabla 1). En el caso de los egresados, la media de satisfacción se sitúa en 3,59. Para los colectivos de profesorado y PTGAS no hay datos recogidos en este periodo. Con respecto al número de visitas del sitio web, se ha alcanzado un número muy similar al que existía antes de la pandemia, por encima de las 160.000.

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	-	-	-	-	-	-	3,51	1,02	3,775	0,86
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado de cada título del centro	-	-	-	-	-	-	4,62	0,59	-	-
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del PTGAS de cada título del centro	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-
Número de visitas a la web del Centro http://fcd.ugr.es	160903		142301		135059		145586		160364	



Con respecto al Plan de Comunicación, este fue revisado y aprobado por la Comisión de Calidad del Centro en la reunión del [31 de enero de 2023](#), sustituyendo al anterior y ajustándolo a los requerimientos y recomendaciones de la UCIP en cuanto a formato y contenido.

En lo referente a las reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas durante el curso 22-23, el Decano informó en la reunión que se mantuvo el [12 de julio de 2023](#), que durante este periodo no se han recibido quejas a través del procedimiento definido en Sede Electrónica de la Universidad de Granada. Sí se recibieron varios correos electrónicos a cuyos remitentes se les indicó que usaran el canal definido en la Sede Electrónica para transmitir su reclamación, pero nunca llegaron a recibirse de manera oficial. De hecho, el procedimiento para formular quejas, reclamaciones y felicitaciones ha sido automatizado por Secretaría General y Durante el periodo 22-23 se ha trabajado en realizar sesiones informativas al alumnado, incluidos el de nuevo ingreso, para que sean conscientes de su existencia y se ha destacado el enlace directo al procedimiento en el sitio web de la Facultad para que sea más fácil de encontrar. Fruto de ese esfuerzo de difusión, se ha conseguido una mejora considerable del nivel de satisfacción del alumnado de más de medio punto con respecto al curso anterior, pasando de una valoración de 2,66 a 3,23.

A la vista de los datos, no se han definido acciones de mejora asociadas a este criterio.

1.2. CRITERIO 2. POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

En la reunión de la Comisión de Calidad de Centro celebrada el [9 de noviembre de 2022](#), se llevó a cabo el seguimiento de los objetivos estratégicos definidos para el periodo 21-23, actualizándolos a partir del análisis de los indicadores reflejados en el cuadro de mandos. La tasa de consecución se sitúa en un 51% de los objetivos cumplidos a fecha de la reunión, posponiéndose al año siguiente los objetivos no alcanzados y aquellos que han dejado de ser prioritarios. En concreto, 9 objetivos fueron desechados porque las condiciones logísticas han impedido su consecución.

Para facilitar su consulta por parte de todos los grupos de interés, el documento con la revisión de los objetivos estratégicos se ha dejado accesible en la página web de la Facultad hasta que se definan los objetivos para el periodo 2024-2026.

Posteriormente, el [24 de febrero de 2023](#) se aprobaron tanto el [Manual de procedimientos](#) como el [Manual de calidad](#) de la Facultad para, de esta manera, cumplir con los requisitos que impone el programa IMPLANTA, cuyo objetivo es la certificación de los Sistemas de Garantía de la Calidad en los Centros universitarios andaluces.



Queremos destacar en este punto la utilidad que tiene a nivel organizativo contar con una Comisión de Calidad de Centro y una Comisión de Calidad de Grado por cada una de las dos titulaciones que se imparten en esta Facultad. Agiliza el análisis y detección de las fortalezas y puntos débiles de los títulos, facilitando tanto la comunicación horizontal como la vertical. De esta manera, se consigue un diagnóstico más certero y ajustado ya que las coordinaciones tienen una visión más cercana y precisa de las problemáticas que se les presentan. Por lo tanto, tareas como la revisión y evaluación de los objetivos se agiliza enormemente gracias al trabajo conjunto de las tres comisiones de calidad que tenemos presentes en el Centro.

En lo referente a los programas formativos del Centro, en la reunión que se mantuvo el [9 de septiembre de 2022](#), se tomaron una serie de decisiones a raíz del informe de la DEVA tras la renovación de la acreditación de los títulos durante el pasado curso 2021/22. Para ambos grados se recomendaba iniciar un proceso de modificación de sus contenidos para mejorar los niveles de satisfacción con respecto a los contenidos impartidos. En el caso del Grado en Comunicación Audiovisual (GCAV), se pedía una reorganización de las asignaturas para evitar una excesiva concentración de materias teóricas en el primer curso y que la formación práctica se distribuya a lo largo de todo el grado, reforzando así el carácter práctico de esta titulación a lo largo de todos los cursos. A este respecto, cabe destacar que durante el curso 2022/23 se inició la modificación del Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual y los trabajos para solicitar un segundo grupo que permita el aumento de plazas de nuevo ingreso, atendiendo así la demanda de plazas que recibe esta titulación cada año (el número de solicitudes no baja de 500 desde el curso 2018-19, y en 2022-23 fue de 600 solicitudes). En el caso del Grado en Información y Documentación (GID), se acordó crear una comisión de trabajo para estudiar cuáles son las modificaciones que llevar a cabo en dicho Grado dentro de los límites que impone la legislación para realizar una modificación sustancial, y conseguir de esta manera mejorar en la medida de lo posible los indicadores relativos al número de matriculaciones y la tasa de abandono.

A partir de este análisis, se definió la acción de mejora SGC-P02-019754: Solicitar una modificación sustancial del GID, centrada en crear el equipo de trabajo que se encargará de analizar las necesidades y realizar la solicitud de la modificación sustancial del GID.

1.3. CRITERIO 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La suficiencia del personal docente del Centro queda más que demostrada a la vista de los datos recogidos en el cuadro de mando remitido por la UCIP. Tanto en el GCAV como en el GID, prácticamente el 91% de los profesores son doctores e imparten el 90,4% y el



95,6% de los créditos respectivamente en cada grado, lo cual supone un porcentaje muy elevado (especialmente en el caso del GID, que es el Grado con mayor tiempo de implantación).

Si analizamos los indicadores referentes a la categoría académica, se mantiene respecto a los últimos dos cursos académicos una cierta estabilidad de catedráticos, profesores titulares y contratados doctores indefinidos con, observándose un incremento en el número de profesores ayudantes doctores (pasando de 4 a 8) y la disminución de profesores sustitutos interinos (que pasan de 10 a 4), lo cual sugiere la existencia de una cantera de nuevo profesorado que viene a servir de relevo generacional. Si hablamos en términos porcentuales, el 43% de la plantilla son profesores titulares, el 25% son catedráticos y el 22% restante pertenecen al resto de categorías.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	18	15	16	15	16
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	43	39	37	36	36
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	9	10	12	8	10
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	1
Profesor sustituto interino	3	6	6	10	4
Profesor ayudante doctor	3	5	3	4	8
Personal de investigación	3	8	10	9	9
Otras categorías	6	8	5	5	6

El análisis desagregado se puede consultar en los autoinformes de seguimiento del [GCAV](#) y del [GID](#) disponibles en la web de la Facultad.

Si nos centramos en la ratio de sexenios de investigación, vemos que más de la mitad de los docentes (un 57,8%) poseen al menos uno, y casi un 28% tienen 3 o más (ver tabla 3). Ha bajado el número de investigadores con 2 o menos sexenios (pasando de 16 a 14 los que no tienen ningún sexenio), mientras que el mayor incremento se ha registrado entre los investigadores que tienen 3 sexenios y 6 o más, lo cual nos da una idea de la continua mejora de este indicador.

Nº de sexenios	Nº de docentes	%
0	38	42,2%
1	12	13,3%
2	15	16,7%
3 o más	25	27,8%

En lo relativo a la evaluación de la actuación docente, comprobamos que la calificación sufre un ligero descenso con respecto a años anteriores en la calificación obtenida en las diferentes dimensiones que se evalúan (planificación de la docencia, competencias docentes, evaluación de los aprendizajes y ambiente en clase y relación docente/estudiante), pero las calificaciones siguen siendo excelentes, por encima de 4 en todas ellas. Es de destacar el grado de satisfacción de las personas egresadas, que alcanza el 4,5 (ver tabla 4).

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1022		702		756		762		902	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,025	1,05	4,31	1,05	4,45	0,91	4,3	1,10	4,191	1,15
Dimensión II: Competencias Docentes	3,87	1,15	4,11	1,17	4,29	1,08	4,15	1,21	4,072	1,23
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,875	1,12	4,1	1,21	4,245	1,13	4,19	1,18	4,118	1,21
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,975	1,21	4,16	1,24	4,375	1,10	4,21	1,24	4,148	1,25
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,92	1,13	4,1	1,15	4,245	1,07	4,075	1,26	4,009	1,26
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	2,88	0,92	3,78	1,00

Respecto a los proyectos de innovación docente solicitados en el curso 22-23 (ver tabla 5), se han realizado un total de 5 involucrando a 52 docentes, lo cual supone un cierto descenso con respecto al curso anterior donde se llevaron a cabo 7 proyectos con la

participación de 61 docentes. Se hará un seguimiento de este indicador para comprobar si se confirma la tendencia a la baja en los próximos cursos.

Curso académico	Título del proyecto	Num. docentes
2022, 2023	PensArte: Laboratorio para repensar la docencia en Historia del Arte	6
2022, 2023	Ecos de diversidad. El género como categoría analítica transversal en la enseñanza-aprendizaje de la historia a través del podcast	16
2022, 2023	Aplicación de una metodología colaborativa de aprendizaje activo basada en juegos de rol, para desarrollar el pensamiento crítico.	9
2022, 2023	Tendiendo puentes desde el mundo clásico: el diálogo como recurso educativo	9
2022, 2023	Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la estadística y elaboración de materiales y recursos didácticos mediante R, RCommander y BrailleR	12

El análisis de los datos de participación de los docentes del Centro en programas formativos, realizado en la reunión del [12 de julio de 2023](#), revela que sólo ha habido 2 participaciones de docentes en 2 programas formativos durante el curso 2022-2023, frente a las 31 participaciones en 10 cursos durante el curso 2021-2022 (ver tabla 6). Esto puede reflejar un cierto agotamiento o desinterés por la oferta, por lo que se decidió que es conveniente realizar un estudio de las necesidades formativas de los docentes.

Curso académico	Título del curso	Nº docentes
2022/2023	Curso de iniciación a la docencia universitaria (4ª edición)	1
2022/2023	Formación y gestión de equipos en el entorno universitario	1

De este análisis, se definió la acción de mejora SGC-P01-019755: Realizar un estudio de las necesidades formativas de los docentes del Centro para intentar mejorar el nivel de participación del profesorado en acciones formativas.

1.4. CRITERIO 4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En la reunión extraordinaria del [12 de julio de 2023](#) se realizó el análisis de las necesidades de recursos materiales y servicios. En ella se informó que, según los autoinformes de los dos grados que se imparten en el Centro, los recursos materiales y servicios definidos en las respectivas Memorias de Verificación en ambos Grados han ido experimentando una mejora constante, tanto en número como en actualidad tecnológica y en versatilidad operativa. Para ello se aprovechan las convocatorias ofrecidas por la UGR (como el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica o los resultados



del Contrato Programa del Centro) o por el Ministerio (proyectos para la dotación de infraestructuras para la investigación).

El resultado de todos estos cambios y mejoras acentúa su plena adecuación e idoneidad para la planificación de las actividades formativas previstas, al número de estudiantes por curso/grupo, así como al tipo de enseñanza a impartir. Este esfuerzo es especialmente sensible en lo que respecta al equipamiento audiovisual, donde la obsolescencia de la tecnología y los formatos en ocasiones puede suponer un gran problema a la hora de desarrollar la docencia práctica.

Cabe añadir y destacar la constante renovación de equipos informáticos en el centro, algo que se va haciendo a medida que se obtiene la financiación necesaria. Las actuaciones en esta materia llevadas a cabo recientemente, sustituyendo equipos obsoletos y renovando proyectores y sistemas de audio en las aulas, parecen haber surtido efecto, ya que la valoración continúa creciendo.

El grado de satisfacción con la adecuación de infraestructuras por parte del estudiantado llega a un 3,57, lo que supone un incremento de más de 3 décimas con respecto al valor obtenido en el curso anterior, que esperamos sea indicativo de una tendencia ascendente (no se han recogido datos de PDI y PTGAS para este periodo) (ver tabla 7).

Tabla 7 GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS										
	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,21	1,13	0,00	0,00	3,10	1,26	3,31	1,17	3,57	1,08
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,57	0,99	0,00	0,00	4,18	0,99	4,26	0,84	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,51	0,87	2,58	0,59	4,33	0,70	4,22	0,90	-	-
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,68	1,01	0,00	0,00	3,46	1,25	3,43	1,21	3,36	1,25
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	3,77	0,83	0,00	0,00	4,71	0,77	4,71	0,59	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,49	0,92	3,19	0,99

Con respecto a la satisfacción con la gestión administrativa del estudiantado observamos una cierta tendencia a la baja pasando en los últimos 3 cursos de una valoración de 3,68 en el curso 18-19 a los 3,36 puntos en el curso 22-23. Por su parte, los egresados han pasado de valorar los servicios administrativos con un 3,49 a una puntuación de 3,19. Ambas tendencias, aunque no son preocupantes en este momento, sugieren que el Centro deberá observar la evolución de las mismas en los próximos años.



De este análisis no se han derivado acciones de mejora.

1.5. CRITERIO 5. GESTIÓN Y RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Los resultados de los procesos de enseñanza y aprendizaje se discutieron en la reunión de la Comisión de Calidad del [15 de diciembre de 2023](#) a partir de los datos desagregados por titulaciones del cuadro de mando de ambas titulaciones. Lo más destacable para el GCAV (ver tabla 8) es que es el primer año en que no se cubren todas las plazas ofertadas (63 de 65 plazas), por lo que se hará seguimiento de este indicador en los próximos años. Si nos centramos en el GID (ver tabla 9), se observa un aumento de la demanda (un crecimiento del 33% en el número de solicitudes con respecto al curso 2018-2019), un aumento de la nota media de admisión, que sube a 7,89, y también de la nota mínima de admisión, que se recupera levemente y pasa del 5,34 del curso 21-22 al 5,4 de este curso. No obstante, esta mejoría en los indicadores no acaba de traducirse en un aumento significativo en el número de matrículas de nuevo ingreso (que muestra un cierto descenso con respecto al curso 21-22, pasado de 37 a 33). Como consecuencia, se decide seguir insistiendo en la campaña de promoción del Grado en Información y Documentación, haciendo hincapié en la promoción en redes, en los métodos tradicionales de promoción (campañas de *mailing*) y en el refuerzo de la presencia de la Facultad en eventos como el Salón Estudiantil. De igual manera, se estudiará el desarrollo de un protocolo para llevar a cabo visitas guiadas para alumnos de Institutos de Educación Secundaria para realizar esta actividad de promoción de manera más sistemática.

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de matrículas	321	315	296	296	299
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	65	61	67	65	63
Número de matrículas en primera preferencia	59	59	63	62	61
Número de solicitudes	585	562	660	628	600
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65
Ratio solicitud/oferta	9,00	8,65	10,15	9,66	9,23
Nota media de admisión.	11.29	11.28	11.5	11.55	11.46
Nota mínima de admisión.	10.42	9.91	10.18	10.29	10.41
Número de Estudiantado matriculados con <42 créditos del total de estudiantado	90	91	40	74	74
Número de Estudiantado matriculado de nacionalidad no española	43	44	25	45	41
Número de Estudiantado que participan en programas de movilidad (OUT)	31	22	4	29	18
Número de Estudiantado que viene a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	51	48	34	53	50



Número de universidades de destino del estudiantado del título	23	15	4	25	16
--	----	----	---	----	----

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de matrículas	162	135	129	131	128
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	23	23	36	37	33
Número de matrículas en primera preferencia	16	16	19	30	24
Número de solicitudes	139	167	180	178	185
Número de plazas ofertadas	100	100	100	100	100
Ratio solicitud/oferta	1,39	1,67	1,80	1,78	1,85
Nota media de admisión.	7.27	7.05	7.48	7.67	7.89
Nota mínima de admisión.	5.5	5.2	5.46	5.34	5.4
Número de Estudiantado matriculados con <42 créditos del total de estudiantado	60	40	33	36	42
Número de Estudiantado matriculado de nacionalidad no española	14	7	10	16	21
Número de Estudiantado que participan en programas de movilidad (OUT)	4	2	1	3	2
Número de Estudiantado que viene a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	8	4	3	8	10
Número de universidades de destino del estudiantado del título	4	2	1	3	1

La movilidad presenta valores de satisfacción muy favorables entre el estudiantado que, de media, llega a una nota de 3,05 con un cumplimiento de expectativas que es valorado con un 3,23. Los números son también buenos en lo referente a las prácticas curriculares situándose en un excelente 4,5 al evaluar la adecuación de las prácticas y un 3,70 en lo referente a la oferta de entidades.

Analizados de manera desagregada, el alumnado del GCAV presenta un nivel de satisfacción general que llega a 3,11, mientras que el del GID le otorga una valoración de 3,70, valores muy positivos.

Donde se detecta más descontento es en la formación teórica recibida, la planificación y desarrollo de la enseñanza y en el asesoramiento y orientación profesionales, con niveles de satisfacción que no llegan al 3 (especialmente entre el alumnado y los egresados de Comunicación Audiovisual). A raíz de este análisis se define la acción de mejora SGC-P02-019754 (tal y como indicamos en el apartado 1.2), que propone el inicio de un proceso de modificación para los grados que se imparten en el Centro, y cuyo objetivo reestructurar y actualizar los contenidos de ambos grados.



Para agregar y dar coherencia a las diferentes acciones de orientación académica y profesional que ya se llevan a cabo en el Centro, se decidió hacer a la UCIP una propuesta de acción tutorial con objeto de definir un marco común de aplicación para unificar criterios en cuanto a contenidos y profundidad de los mismos a través de un Plan de Acción Tutorial (tal y como se discutió en la reunión de la Comisión de Calidad de Centro el [9 de septiembre de 2022](#)).

De igual manera, se pretende conseguir reconocimiento para los docentes responsables de llevarlas a cabo y que, a día de hoy, no obtienen ningún tipo de compensación. No obstante, la propuesta presentada a la UCIP es meramente testimonial porque para la convocatoria 2022-2023 este tipo de proyectos no han contado con financiación. En futuras convocatorias se valorará la conveniencia de solicitar financiación para la implantación de este tipo de mecanismos de orientación.

Además, se ha planteado cambiar el formato en el que hasta ahora se desarrollaban las Jornadas de Salidas Profesionales de la Facultad para ambos Grados, para hacerlas más atractivas a través del refuerzo del componente práctico y aplicado, sin dejar de mostrar experiencias profesionales relevantes para el alumnado. Para ello, de manera conjunta, entre los coordinadores de Grado, el Vicedecanato de Estudiantes, Extensión y Promoción y el Vicedecanato de Docencia y Calidad se ha propuesto una modificación en el formato de las Jornadas de Salidas Profesionales en el que se alternarán, charlas de carácter profesional con talleres sobre temáticas de interés para el alumnado en el ámbito de cada grado. Para ello será necesario contar con partidas presupuestarias específicas, por lo que se deberá solicitar las ayudas específicas que la propia Universidad de Granada destina a estos fines y realizar un proceso de consulta a los estudiantes para conocer cuáles son sus necesidades específicas de formación. La idea es que este nuevo formato se ponga en marcha en el curso 23-24.

Respecto a las calificaciones globales, en el Grado en Información y Documentación se detecta un ligero ascenso del porcentaje de suspensos y no presentados (llegando al 12,3% y 16,73% respectivamente), mientras que para el Grado en Comunicación Audiovisual hay un ligero descenso en el número de suspensos respecto al curso anterior (3,03%), mientras que los no presentados sufren un ligero crecimiento llegando al 5,8%. Se observará la evolución de estos indicadores en cursos próximos para decidir si se requieren acciones concretas.

Tabla 10. Calificaciones globales por cursos académico en GCAV (%)	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	2,75%	1,09%	1,84%	3,46%	3,03%
% aprobados	26,61%	22,47%	20,37%	29,59%	25,94%
% notables	45,20%	46,88%	52,72%	44,81%	43,26%
% sobresalientes	17,18%	22,71%	18,38%	14,00%	18,43%
% matrículas	3,38%	3,68%	3,12%	3,38%	3,55%
% no presentados	4,88%	3,17%	3,57%	4,76%	5,80%



Tabla 11. Calificaciones globales por cursos académico en GID (%)	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	10,98%	8,86%	12,42%	9,18%	12,30%
% aprobados	29,87%	37,19%	26,85%	30,21%	24,17%
% notables	30,30%	25,53%	28,30%	31,19%	23,77%
% sobresalientes	12,09%	11,75%	11,84%	10,56%	15,70%
% matrículas	2,89%	3,95%	3,75%	3,65%	7,34%
% no presentados	13,87%	12,72%	16,84%	15,21%	16,73%

También se discutió en la reunión de la Comisión de Calidad de Centro del [9 de septiembre de 2022](#) la necesidad definir una regulación para las conferencias y seminarios de carácter externo a la Facultad y sus Grados, porque hay algunas épocas del año en las que el alumnado se siente abrumado por el número de actividades programadas, que acaba afectando a la asistencia a las mismas (especialmente en el GCAV).

A raíz del análisis de este criterio se han definido cuatro acciones de mejora: Para ello

- SGC-P01-019750: Incrementar el apoyo y labor de tutorización académica y orientación profesional al estudiantado mediante la elaboración de un Plan de Acción Tutorial (PAT).
- SGC-P08-019751: Creación de un protocolo para recibir visitas de alumnos de Institutos de Educación Secundaria.
- SGC-P01-019752: Crear programa de actividades (conferencias y seminarios) de carácter externo a la Facultad y sus Grados.
- SGC-P01-019753: Modificación del formato de las Jornadas de Salidas Profesionales de la FCD UGR.

2. SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CENTRO

Las acciones de mejora definidas en cursos anteriores fueron revisadas en la reunión celebrada el [15 de diciembre de 2023](#), conjuntamente con los objetivos estratégicos, y se decidió dar por cerradas aquellas que estaban abiertas desde hacía varios años sin avances tangibles. Algunos de sus objetivos están recogidos en las nuevas acciones que se han definido este curso académico 22-23 y que se resumen en el siguiente cuadro:

Criterio	Debilidad	Código
CRITERIO 2. Política de aseguramiento de la calidad	Solicitar una modificación sustancial del GID.	SGC-P02-019754
CRITERIO 3: Personal Docente e Investigador	Realizar un estudio de las necesidades formativas de los docentes del Centro.	SGC-P01-019755



CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Incrementar el apoyo y labor de tutorización académica y orientación profesional al estudiantado mediante la elaboración de un Plan de Acción Tutorial (PAT).	SGC-P01-019750
CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Creación de un protocolo para recibir visitas de alumnos de Institutos de Educación Secundaria.	SGC-P08-019751
CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Crear programa de actividades (conferencias y seminarios) de carácter externo a la Facultad y sus Grados.	SGC-P01-019752
CRITERIO 5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje	Modificación del formato de las Jornadas de Salidas Profesionales de la FCD UGR.	SGC-P01-019753