

TÍTULO: Filología Clásica

Fecha de elaboración: 30-01-2025.

Fecha de aprobación por la CGICT: 18-02-2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Para este curso volvemos a disponer de los datos del profesorado junto con los del estudiantado (Indicadores subcriterio 1.3) y una vez más la satisfacción de este grupo (3'61 sobre 5) es inferior a la de aquel (4'38 sobre 5). Con todo, el grado de satisfacción ha subido ligeramente entre el estudiantado, remontando la bajada que se había producido en años anteriores, por lo que creemos que estamos en el buen camino.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

La información disponible en este apartado sigue siendo de la misma naturaleza que en años anteriores, pues, aunque se incluye este año el porcentaje de participación de estudiantado y de tutores de prácticas, al no tenerlas contempladas nuestro Grado, los colectivos siguen siendo estudiantado, profesorado, PTGAS y egresados. En general, la participación ha crecido considerablemente, pero solo en los colectivos de profesorado (71'43%, lo que supone una subida del 20'47% respecto al año anterior) y de PTGAS (75%, lo que supone una subida del 25% respecto al año anterior); en cambio, la participación del estudiantado ha bajado un 28%, situándose en un 51'06%. Finalmente, los egresados mantienen su porcentaje de participación, un 36'36%.

Estos datos son claros en cuanto a puntos fuertes y puntos débiles: se ha conseguido implicar a la mayor parte de profesorado y PTGAS, cuya subida parece corresponder exactamente a la bajada en los estudiantes. Hace unos años se tomó la medida de solicitar encuestas presenciales para incentivar su participación; esta medida se abandonó al comprobar que, tras la participación obligatoriamente virtual debido al período COVID, esta había subido considerablemente. Y así se ha mantenido hasta el desplome de este año. Dado que los datos de un solo año no son decisivos para tomar una medida como la de volver a solicitar las encuestas presenciales, quedamos pendientes del dato del próximo año, en la idea de comprobar si se mantiene el porcentaje, o incluso baja, o por el contrario remonta, y tomar las medidas que se consideren oportunas.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Todos los ítems referidos al subcriterio 3.4 (Oferta, demanda y matrícula) han experimentado una subida significativa. Comento los más significativo: la demanda ha subido en número de 6 (cantidad pequeña, pero nada desdeñable en un Grado que ofrece 50 plazas), lo que conlleva un incremento de la ratio solicitud/oferta en un 0'12%. Un dato francamente positivo es el del aumento de matriculados de nuevo ingreso (de 40 a 46) y, de manera especial, el aumento de los que lo hacen en primera preferencia (de 34 a 46), que son el 100% de los matriculados (frente al 85% del año anterior). Paralelamente, ha subido la nota media de admisión (de un 10'47 a un 11'11), aunque se mantiene igual la nota mínima. Estas subidas hacen esperar mejores resultados académicos en los cursos venideros y, en consecuencia, una bajada de la tasa de abandono.

En lo que respecta al subcriterio 3.5 (Planificación y desarrollo de la enseñanza), el grado de satisfacción con la planificación y el desarrollo de la enseñanza crece levemente entre el estudiantado (de 3'12 a 3'24 sobre 5 respecto al año anterior), mientras que se mantiene prácticamente idéntico entre el profesorado.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Describiendo a grandes rasgos al profesorado que imparte docencia en el título (subcriterio 4.1.), está compuesto por 26 profesores (24 son doctores), de los cuales 7 son catedráticos, 7 son titulares, 5 son contratados doctores indefinidos, 2 son permanentes laborales, 3 son ayudantes doctores y 1 personal de investigación; varios de ellos cuentan con 30 años de experiencia docente y más de 40 años de experiencia profesional y entre todos suman 55 sexenios.

En el curso analizado no ha habido participación en actividades formativas (dato que puede estar justificado por lo expuesto en el párrafo anterior), pero sí en proyectos de innovación docente (subcriterio 4.3): Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados, un total de 9 profesores.

Por otro lado, los indicadores relacionados con la actuación docente (subcriterio 4.7) arrojan datos muy positivos: el número de encuestas realizadas ha sido equiparable al del curso anterior, así como las puntuaciones de las distintas dimensiones, en las que se supera siempre el 4 sobre 5, situándose la satisfacción general del alumnado con la actuación docente en un 4'26 sobre 5; en términos muy parecidos se halla la satisfacción del profesorado con el programa formativo (4'30 sobre 5).

Los datos hacen pensar que estamos en la senda correcta y que en ella debemos continuar, con el objetivo de acercarnos lo más posible a la puntuación máxima, de la que estamos muy cerca (por ejemplo, en la Dimensión I, a solo 0'5 puntos).

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Todos los indicadores del subcriterio 5.1, relacionados con la infraestructura, los recursos, los servicios y la gestión administrativa, han experimentado una subida, confirmando así la trayectoria ascendente que se viene observando en los últimos años.

Por su parte, los indicadores del subcriterio 5.2, relacionados con la movilidad, suponen un descenso en el número de estudiantes de salida (de 5 a 1 respecto al curso anterior), pero un considerable incremento (de 4 a 8 respecto al curso anterior) en los estudiantes de llegada; la satisfacción del estudiantado ha remontado, situándose ahora en el 3'2 sobre 5 por parte del estudiantado y en el 3'96 por parte del profesorado.

Finalmente, la satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo (subcriterio 5.4) ofrece un dato muy positivo, de 4'13 sobre 5.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Los datos del subcriterio 6.3 son probablemente los mejores de que disponemos en este año.

En cuanto a las calificaciones globales por título, ha bajado el porcentaje de suspensos, así como el de no presentados; entre las calificaciones de los que superan las asignaturas, ha bajado la de aprobados, mientras que han subido los notables, los sobresalientes y, de manera especial, las Matrículas de Honor, que han pasado del 4'78% del año anterior (que se mantenía en esa tónica desde el curso 2018/19) al 9'16% de 2023/24.

Por lo que respecta a las calificaciones por asignaturas, es imposible hacer un análisis detallado de las 88 asignaturas que componen la carrera, por lo que nos vamos a centrar en las que constituyen el eje de esta, los textos tanto griegos como latinos.

Dentro de los Textos Griegos, el mayor índice de suspensos se encuentra en el segundo semestre del primer curso y el menor en el primer semestre de ese mismo curso; los resultados de los distintos

semestres no reflejan una progresión positiva mantenida, pues el índice de suspensos fluctúa entre unos semestres y otros, de lo que no se puede deducir que el nivel de los alumnos vaya aumentando, sino más bien que dichas fluctuaciones pueden deberse al nivel de dificultad de los textos que contempla cada asignatura.

Otro tanto puede afirmarse respecto a los Textos Latinos, entre los que los de mayor índice de suspensos son los del primer semestre del segundo curso y los del menor son los del último semestre de la carrera, aunque este último dato sí que podría significar que al final de los estudios se ha logrado una progresión en el nivel de conocimiento de la lengua.

Tanto en los Textos Griegos como Latinos (de manera más clara en estos), parecen ser más asequibles los poéticos. Estas asignaturas son el caballo de batalla del Título y están siempre presentes en los desvelos de los departamentos de Filología Griega y de Filología Latina, que tienen activados procedimientos de coordinación tanto vertical como horizontal, con el objetivo de graduar adecuadamente la adquisición de las competencias correspondientes a cada curso.

Finalmente, abordando los resultados académicos, se podría decir que han mejorado globalmente: así es en las tasas de rendimiento y de eficacia, que han subido, y en la duración media, que ha bajado levemente; se ha mantenido prácticamente en los mismos términos la tasa de abandono y ha descendido en 6 puntos la tasa de graduación.

El otro subcriterio dentro de esta dimensión (6.4. Satisfacción del estudiantado con el programa formativo) se sitúa en un valor positivo, 3'30 sobre 5, que, además, es el más alto de los últimos cinco años.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

La orientación académica y profesional (subcriterio 7.1) es sin duda el ámbito más deficiente a juzgar por los datos: en la académica es de un 2'97 sobre 5 y en la profesional de un 2'83 sobre 5.

No dejan, no obstante, de sorprendernos estos datos, pues en cuanto a la orientación académica, desde hace varios años la facultad celebra una jornada de recepción de estudiantes de primer curso en la que el coordinador de cada Grado les explica en qué consiste este, qué aspectos y asignaturas de este deben cuidar de manera especial, cómo pueden componer su currículo personal con la elección de las optativas, etc. Parece, por los resultados de las encuestas, que no es suficiente. En este sentido, podemos contar como acción de mejora la puesta en marcha de un Plan de Acción Tutorial por parte de la Facultad de Filosofía y Letras, dentro de la convocatoria de Planes de Acción Tutorial en Centros Académicos del Plan Academia UGR, al que nuestro Grado se ha sumado formalmente, y que está concedido (https://calidad.ugr.es/sites/vic/calidad/public/inline-files/Resolucion%20provisional%20PAT_.pdf) de forma provisional, a falta de confirmación.

Algo similar se puede decir en cuanto a la orientación profesional: la facultad organiza anualmente unas jornadas dedicadas a ello, en las que hay varias sesiones conjuntas y en las que cada Grado puede proponer una sesión específica, y así lo ha hecho en este año el Grado en Filología Clásica (<https://filosofiayletras.ugr.es/facultad/noticias/jornadas-orientacion-profesional-y-empleabilidad-0>), por lo que esta acción prevista anticipadamente se computará como acción de mejora para este ítem.

La experiencia de años anteriores hace pensar en que estas actividades organizadas por la facultad y llevadas a cabo también por los Grados quizá no den los frutos esperados, y deseados, en cuanto a la autopercepción de los alumnos como suficientemente informados en ambos sentidos, el académico y el profesional, debido a la escasa asistencia de estos a las actividades propuestas.

Para el subcriterio 7.2., empleabilidad tras un año de egreso y tras dos años de egreso, no tenemos datos. Sí disponemos de datos para el subcriterio 7.5., satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida, un inesperado 2'75 sobre 5, que supone un cierto repunte respecto al curso anterior, pero que está muy por debajo del estupendo 4'5 de dos cursos antes. Sería interesante saber si el dato corresponde

a los egresados del año anterior, pues sería paradójico que en el curso 2023/24 afirmen no estar satisfechos con la formación recibida quienes durante los años formativos han mostrado una satisfacción general media-alta con el Grado, como puede comprobarse en anteriores autoinformes de seguimiento.

**Cuadro de mando de indicadores del Título:
Graduado o Graduada en Filología Clásica
por la Universidad de Granada
Curso 2023/2024**

- 1. Cuadro de mandos de indicadores**
- 2. Información sobre actividades formativas del profesorado**
- 3. Información sobre proyectos de innovación docente**

1. Cuadro de mando de indicadores

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,97	N/A	3,71	3,51	3,23	3,61
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,17	N/A	4,41	4,50	N/A	4,38

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	42,20%	29,00%	45,90%	60,47%	71,32%	51,06%
Porcentaje de participación del profesorado	54,55%	66,67%	136,36%	58,62%	N/A	71,43%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	57,14%	36,36%	36,36%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	108	114	121	129	114	138
Número de solicitudes de acceso al título	179	235	210	219	233	239
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50	50	50
Ratio solicitud/oferta	3,58	4,7	4,2	4,38	4,66	4,78
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	21	37	37	38	34	46
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	21	40	43	40	40	46
Porcentaje de acceso en primera preferencia	100,00%	92,50%	86,05%	95,00%	85,00%	100,00%
Nota media de admisión	9,59	9,35	10,36	10,62	10,47	11,11
Nota mínima de admisión	5,9	5,96	5	7,49	5,8	5,82
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	21	35	43	37	38	43
FP2 o asimilados	0	0	0	0	0	0
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	1	0	0	1	1	0
Titulados universitarios o asimilados	0	1	0	0	1	0
Otros accesos. *	1	6	2	3	1	4

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,43	-	2,68	2,92	3,12	3,24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,50	-	4,22	4,06	-	4,03

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	3	8	18	2	11	-
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	203	146	322	305	218	219
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,30	4,29	4,36	4,41	4,49	4,49
Dimensión II: Competencias Docentes	4,25	4,33	4,22	4,24	4,36	4,34
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,04	4,16	4,14	4,21	4,31	4,30
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,26	4,30	4,29	4,21	4,35	4,28
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,07	4,20	4,17	4,17	4,28	4,26
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	3,83	4,28	4,18	4,38	N/A	4,30

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	2,92	N/A	2,95	3,44	3,35	3,83
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,23	N/A	4,15	3,91	-	4,05
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,39	N/A	3,28	3,28	3,32	3,62
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,36	N/A	4,50	4,28	N/A	4,28
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	2	5	1	2	5	1

Número de estudiantes IN	9	2	0	9	4	8
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2	3	1	1	3	1
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,77	N/A	2,96	2,94	2,91	3,20
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,27	N/A	4,20	3,53	N/A	3,96

Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	14,15%	12,37%	11,41%	18,71%	13,11%	10,89%
Porcentaje de aprobados	28,90%	28,89%	25,86%	28,68%	24,25%	23,87%
Porcentaje de notables	23,02%	26,33%	28,80%	23,65%	27,17%	28,69%
Porcentaje de sobresalientes	8,75%	9,81%	12,64%	7,60%	11,85%	12,53%
Porcentaje de matrícula de honor	4,08%	4,16%	5,51%	4,46%	4,78%	9,16%
Porcentaje de no presentados	21,10%	18,44%	15,78%	16,90%	18,83%	14,85%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	65,83%	69,28%	72,81%	64,65%	70,67%	74,64%
Tasa Eficacia	93,84%	98,85%	96,00%	97,56%	98,29%	99,64%
Tasa Graduación	18,42%	22,58%	20,69%	34,29%	28,57%	22,50%
Tasa Abandono	63,16%	64,52%	55,17%	57,14%	52,38%	52,50%
Duración media	4,89	5,07	4,90	4,43	5,00	4,82

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,39	2,86	3,13	2,95	3,06	3,30

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,67	N/A	2,09	2,51	2,88	2,97
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,65	N/A	1,74	2,34	2,51	2,83
Indicadores del subcriterio 7.2						
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	44,44%	36,36%	33,33%	45,45%	*	*



Tasa de demanda de empleo	44,44%	9,09%	16,67%	0,00%	*	*
Tasa de paro	11,11%	54,55%	50,00%	54,55%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	0,00%	26,67%	7,69%	8,33%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	44,44%	30,77%	76,92%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	33,33%	15,38%	0,00%	*	*	*
Tasa de paro	22,22%	53,85%	23,08%	*	*	*
Desconocido	0,00%	13,33%	0,00%	*	*	*
Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	4,50	2,00	2,75

2. Información sobre actividades formativas del profesorado

CURSO_ACADEMIC O	CONVOCATORIA	NUM_ASISTENTE S
2018/2019	INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (10ª edición)	1
2018/2019	VIII Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase I	2
2019/2020	APRENDIZAJES CONECTADOS II. CONFERENCIA III: LA INTELIGENCIA DE LA DEMOCRACIA	1
2019/2020	La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (3ª ed)	1
2019/2020	La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel avanzado) (3ª ed)	1
2019/2020	IV JORNADAS DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CONTRATADOS/AS PREDOCTORALES FPU Y FPI	1
2019/2020	SEGURIDAD TIC EN EL TELETRABAJO	1
2019/2020	ENCUENTRO VIRTUAL FACULTAD CERO EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA	2
2019/2020	DISEÑAR LA FORMACIÓN EN UN ENTORNO ONLINE	1
2020/2021	II FORO MULTIDISCIPLINAR DE DEBATE SOBRE MEJORA DE LA DOCENCIA EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE MELILLA	1
2020/2021	GENERANDO CULTURA EMPRENDEDORA EN LA ACTIVIDAD DOCENTE (3ª edición)	1
2020/2021	CÓMO ENFRENTARSE A UNA ENTREVISTA EN PRENSA, RADIO Y TV (4ª edición)	1
2020/2021	TRATAMIENTO Y SEGURIDAD EN LA INFORMACIÓN DE CARÁCTER PERSONAL EN LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN (5ª edición)	1
2020/2021	RED UNIVERSITARIA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO	1
2020/2021	ESTRATEGIAS Y RECURSOS PARA AFRONTAR LA TUTORIZACIÓN ENFOCADA A LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD (4ª edición)	1
2020/2021	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	3
2020/2021	La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (4ª ed)	1
2020/2021	La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel avanzado) (4ª ed)	1
2020/2021	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	1
2020/2021	HUMANIZA LA TRANSFERENCIA	4
2020/2021	FORMACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICA DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA. XV EDICIÓN	2
2021/2022	CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición)	1
2021/2022	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	1
2022/2023	X Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos	2
2022/2023	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DIGITAL DOCENTE	3
2022/2023	INTRODUCCIÓN AL DISEÑO DE LA FORMACIÓN ONLINE	1
2022/2023	JORNADA DE FORMACIÓN SOBRE LOS PLANES DE ACCIÓN TUTORIAL	1
2022/2023	PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA POR COMPETENCIAS, INDICADORES Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE (4ª EDICIÓN)	1
2022/2023	VII JORNADAS DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CONTRATADOS/AS PREDOCTORALES FPU Y FPI	1
2022/2023	HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN PRADO. USO DEL CALIFICADOR	1
2022/2023	FORMACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICA DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA. XX EDICIÓN	1

3. Información sobre proyectos de innovación docente

<i>Convocatoria</i>	<i>Proyecto</i>	<i>Num. profesores</i>
Convocatoria PIBD 2018-2020, Avanzados y Coordinados	Optimización del uso de la plataforma PRADO para la docencia y aprendizaje de la lengua griega	7
Convocatoria PIBD 2020-2022 Básicos I	Didáctica de las lenguas clásicas e inclusión a través de la expresión teatral: innovación y creatividad para el aula universitaria	5
Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados	Tendiendo puentes desde el mundo clásico: el diálogo como recurso educativo	9

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.