

TÍTULO: GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Fecha de elaboración: 27/02/2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 23/24 los grados de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web tanto por parte del estudiantado como del profesorado ha sido superior a 4 sobre 5 en la línea de los cursos anteriores. Este hecho se considera positivo.

La DEVA también recomendó publicar la Memoria Verificada, la cual se encuentra publicada en la web del Centro en el siguiente enlace:

<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/ficheros/231%20INFORMACI%C3%93N%20Y%20DOCUMENTACI%C3%93N%20memoria%20verificada.pdf>

El curso pasado se creó la acción de mejora SGC-P08-019479 que tenía como objetivo la integración de la web del GID en una nueva plataforma de la UGR. Esta acción ha sido alcanzada y los resultados se pueden ver en:

<https://grados.ugr.es/documentacion/>

Puntos fuertes identificados:

- La valoración de los colectivos de los que se tienen datos en el curso 23-24 es muy positiva, con valores superiores al 4 sobre 5.
- La Memoria Verificada está publicada en la web del Centro como pedía la DEVA.
- Toda la información relativa a calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas está disponible y actualizada en la página web de la Titulación y en la web del Centro.
- Se ha reformado la web del Grado para integrarla en la plataforma actual de la UGR alcanzado con éxito la acción de mejora SGC-P08-019479.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican puntos débiles significativos pero desde la Coordinación se sigue en actitud activa de mejora de los contenidos de la web del Grado.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

A continuación se analiza el grado de consecución de las siguientes acciones de mejora, pudiendo darse algunas de ellas como alcanzadas y otras progresando adecuadamente.

Acción RA-R-013307. Intensificación de la coordinación académica del título y la coordinación de módulos para la mejora de la adecuación de contenidos prácticos en las asignaturas de perfil más profesional. Se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Además, durante el curso 23-24 se ha llevado a cabo la solicitud a la ACCUA de modificación del Grado para adecuarlo a las directrices del RD 822/2021 e incluir las mejoras identificadas a partir de los documentos anteriormente mencionados y otras

modificaciones para ofrecer perfiles profesionales de mayor interés para la sociedad actual. Por tanto, esta acción se considera alcanzada.

Acción RA-R-010861. Mejorar la coordinación entre e intra módulos. Se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Durante el curso 23-24 y para llevar a cabo la solicitud de modificación del Grado se han fortalecido los mecanismos de coordinación entre e intra módulos por lo que esta acción de mejora se considera alcanzada.

Acción RA-R-015199. Aumento de la tasa de graduación. La tasa de graduación durante el curso 23/24 ha bajado respecto al curso anterior (ver tablas en el Anexo I) produciéndose también una subida de la tasa de abandono aunque como hecho positivo la duración media ha descendido a 4,67 años. El análisis de las tasas de éxito y rendimiento muestra que la mayoría de los estudiantes que se presentan a las convocatorias superan las materias y que el problema está en que los estudiantes no se presentan a todas las materias. Dentro de esta acción se realizará un estudio para identificar las asignaturas donde se pueda producir esta situación y se propondrán medidas correctoras. Por otra parte, hay que tener en cuenta que las condiciones de matriculación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) y las Prácticas Externas que figuran en la actual Memoria verificada, exigen tener superados un alto porcentaje de créditos lo que no facilita su superación antes de que termine el cuarto año del Grado. Por ello, en la solicitud de modificación del Grado se han especificado unas condiciones de matriculación más flexibles que den posibilidad de realizar el TFG y las Prácticas Externas durante el cuarto año de manera simultánea a las materias que el estudiante tenga pendientes de aprobar. Se espera que ello contribuya a aumentar la tasa de graduación.

RA-R-017712. Mejora de la difusión entre el estudiantado del procedimiento para reclamaciones y/o sugerencias establecido en la sede electrónica. Se ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de reclamaciones, que en el curso 23-24 ha subido a 3,17 sobre 5. Se seguirá trabajando en esta acción de mejora por recomendación de la DEVA.

RA-R-017715. Incremento de la calidad de los servicios de orientación académica y profesional. Los valores de satisfacción de los estudiantes van en línea ascendente por encima de 3 con lo que la tendencia es positiva. Se seguirá trabajando en su mejora mediante la potenciación de las Jornadas de Salidas Profesionales.

RA-R-017717. Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad. Los valores de satisfacción de los estudiantes van mejorando por encima de 3 llegando a 3,45 en 23/24, de manera que se seguirá trabajando en reforzar este punto.

RA-R-017666. Análisis de la actualización y reforma del plan de estudios. En el curso 23-24 se ha llevado a cabo una reforma del plan de estudios tomando como punto de partida el análisis de fortalezas y debilidades realizado en el documento "Análisis del Plan de Estudios 2020-21" realizado por la CGIC y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Como resultado se ha presentado una solicitud de modificación a la ACCUA del plan de estudios del Grado. Por tanto consideramos esta acción de mejora conseguida.

Puntos fuertes identificados:

- Se han conseguido alcanzar los objetivos de tres acciones de mejora contempladas en cursos anteriores.
- Ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento de reclamaciones.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se va a seguir trabajando en cuatro acciones de mejora que siguen activas con los códigos RA-R-015199, RA-R-017712, RA-R-017715 y RA-R-017717.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Lo que muestran las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesores (ver Tablas de la sección 3 del Anexo) son valores superiores a 3 y 4 respectivamente que indican un buen grado de satisfacción.

El número de matriculación en primer curso de este Grado es bajo y ello ha motivado solicitar la disminución de la oferta de plazas a 65 estudiantes en la solicitud de modificación sustancial presentada a la ACCUA.

Respecto a la mejora de la coordinación académica se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). En el siguiente enlace se ofrece más información sobre dichas jornadas:

<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-abiertas-la-mejora-la-coordinacion-docente-del-grado>

En ellas participaron activamente la mayor parte del profesorado de la Titulación, con representantes de todos los departamentos implicados. Sus resultados y conclusiones han sido utilizados por el equipo directivo de la Titulación y por el conjunto del profesorado como base para la mejora de la coordinación docente de la Titulación. También se han tenido en cuenta en la reforma del plan de estudios presentada como modificación sustancial a la ACCUA durante el curso 23-24.

Puntos fuertes identificados:

- La acción de mejora Acción RA-R-013307 Intensificación de la coordinación académica del título y la coordinación de módulos para la mejora de la adecuación de contenidos prácticos en las asignaturas de perfil más profesional se considera alcanzada recogiéndose sus recomendaciones en la reforma del plan de estudios presentada como modificación sustancial.
- Las guías docentes tienen una estructura totalmente normalizada e incluyen todo el contenido relevante de manera completa y fidedigna.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se sigue trabajando para potenciar los servicios de orientación académica y sobre los programas de movilidad acciones RA-R-017717 y RA-R-017715.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

La información disponible sobre el profesorado que imparte docencia en el título (ver Tablas sección 4 del Anexo), su distribución por categorías y el número de sexenios muestran una plantilla muy estable y con un alto nivel de cualificación, tanto docente como investigadora. La práctica totalidad es doctor y un alto porcentaje del mismo corresponde a las dos categorías superiores de profesorado funcionario de carrera: Catedrático de Universidad (CU) y Titular de Universidad (TU). Su experiencia docente es muy amplia, ya que la mayoría supera los 15 años. También es sobresaliente su nivel investigador, con un gran número de sexenios conseguidos. Aun siendo muy estable, la plantilla se va renovando poco a poco, al incorporarse en los últimos años profesorado más joven a través de las figuras de ayudante doctor, profesor sustituto interino y personal de investigación, intentando lograr así un adecuado equilibrio entre experiencia y renovación en el conjunto de la plantilla.

Respecto al desarrollo del TFG y su procedimiento para asignar tutores a los estudiantes, los criterios son claros y se incluyen en la normativa aprobada por la Facultad, disponible en la web del título (https://grados.ugr.es/documentacion/pages/infoacademica/estudios#_doku_trabajo_de_fin_de_grado) y del Centro (<https://fcd.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/informacion-documentacion>). El perfil docente e investigador del profesorado responsable del TFG coincide con el del conjunto del título, ya que cualquier profesor con docencia en el título puede y debe dirigir Trabajos Fin de Grado.

El seguimiento y supervisión de la asignatura Prácticas Externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas, compuesta por el Coordinador de Prácticas, el Coordinador del Grado, dos profesores, un representante del PAS y

un representante del estudiantado. Se elige por la Junta de Facultad y, para garantizar que están representadas las principales áreas de conocimiento de la titulación, se exige que los representantes del PDI sean de áreas de conocimiento diferentes a la del Coordinador de Prácticas. Esta organización de la gestión de las Prácticas Externas tiene su origen en la nueva normativa aprobada por la Junta de Facultad en mayo de 2021 (<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/inline-files/REGULACIONPRACTICASEXTERNASFC20-05-2021.pdf>), con la que se pretendía responder a la recomendación del informe de Seguimiento de la DEVA de que era conveniente que se diversificara e implicara a más profesorado, ya que anteriormente era responsabilidad únicamente del Coordinador del Grado y del Coordinador de Prácticas.

En relación con los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado sobre el profesorado, la tabla 4.7 pone de manifiesto que su valoración sigue siendo sobresaliente, como en cursos anteriores. En todas las dimensiones analizadas se supera el 4: planificación de la docencia (4,38), competencias docentes (4,29), evaluación de aprendizajes (4,25), ambiente de clase (4,36), global (4,21).

Puntos fuertes identificados:

- Alto nivel docente e investigador del profesorado. La calidad investigadora de esta plantilla queda refrendada por las destacadas posiciones en el Global Ranking of Academic Subjects (ARWU) en el área 'Library and Information Science', en el que desde que se creó en 2017 ha aparecido como la primera de España y entre las mejores de Europa. Su calidad docente se acredita por las excelentes valoraciones recibidas en las encuestas de los estudiantes.
- Respecto a la Acción RA-R-010861: Mejorar la coordinación entre e intra módulos, se ha mejorado en este punto gracias a la identificación de debilidades y fortalezas en el documento Análisis del Plan de Estudios 2020-21 realizado por la CGIC del título y a la participación del profesorado en las 'Jornadas abiertas para la mejora de la coordinación docente del Grado en Información y Documentación' (junio 2021). Durante el curso 23-24 y para llevar a cabo la solicitud de modificación del Grado se han fortalecido los mecanismos de coordinación entre e intra módulos por lo que esta acción de mejora se considera alcanzada.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se identifican cuestiones concretas pero se seguirá potenciando la coordinación entre e intra módulos conseguida durante la elaboración de la solicitud de modificación sustancial.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios que se indicaron en la Memoria de Verificación han ido experimentando una mejora constante, tanto en número como en actualidad tecnológica y en versatilidad operativa. Para ello se aprovechan las convocatorias ofrecidas por la UGR (como el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica o los resultados del Contrato Programa del Centro) o por el Ministerio (proyectos para la dotación de infraestructuras para la investigación). Los valores de satisfacción disponibles en el curso 23-24 siguen en la línea positiva de años anteriores. Se sigue trabajando en la renovación de equipos informáticos, proyectores y sistemas de audio, algo que se va haciendo a medida que se obtiene la financiación necesaria.

Respecto a las tareas de gestión administrativa del título los valores de satisfacción disponibles siguen en la línea positiva precedente.

Los indicadores respecto a movilidad (Tabla 5.2) muestran un aumento a 3,45 en el grado de satisfacción de los estudiantes pero se decide mantener la Acción RA-R-017717 Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad para continuar la mejora en este punto.

La valoración de los estudiantes sobre la gestión de las Prácticas Externas, ha experimentado una bajada importante con respecto a la satisfacción del estudiante con la oferta de entidades. Esto se ha debido al cambio que se ha producido en la gestión de las prácticas que ha pasado a depender del Portal de Gestión de Prácticas en

Empresa y Empleo utilizado por las Universidades Públicas Andaluzas. Para mejorar en este punto se genera la acción de mejora SGC-P03-020359 Análisis del impacto del cambio de gestión de las prácticas externas.

Puntos fuertes identificados:

- Buenas infraestructuras, servicios y dotación de recursos con continua actualización
- Mejora la valoración del estudiantado sobre la oferta de movilidad

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades para prácticas externas ha disminuido mucho. Se genera la acción de mejora SGC-P03-020359 Análisis del impacto del cambio de gestión de las prácticas externas para corregir este aspecto.
- Se decide mantener la Acción RA-R-017717 Análisis de las fortalezas y debilidades de la gestión de la movilidad para continuar la mejora en este punto.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

El nivel de satisfacción con el programa formativo mostrado por la Tabla 6.4 muestra valores positivos subiendo ligeramente la satisfacción del estudiantado a 3,74. Respecto a la Acción de mejora RA-R-017666. Análisis de la actualización y reforma del plan de estudios, durante el curso 23-24 se ha llevado a cabo dicha reforma del plan de estudios que ha originado una solicitud de modificación sustancial presentada a la ACCUA por lo que la consideramos acción conseguida.

Respecto a la evaluación del desempeño de los estudiantes, las calificaciones son similares a años anteriores. Destaca la baja tasa de graduación del 26,09% lo que motiva seguir trabajando en la Acción de mejora RA-R-015199. Aumento de la tasa de graduación. El análisis de las tasas de éxito y rendimiento muestra que la mayoría de los estudiantes que se presentan a las convocatorias superan las materias y que el problema está en que los estudiantes no se presentan a todas las materias. Dentro de esta acción se realizará un estudio para identificar las asignaturas donde se pueda producir esta situación y se propondrán medidas correctoras. Por otra parte, hay que tener en cuenta que las condiciones de matriculación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) y las Prácticas Externas que figuran en la actual Memoria verificada, exigen tener superados un alto porcentaje de créditos lo que no facilita su superación antes de que termine el cuarto año del Grado. Por ello, en la solicitud de modificación del Grado se han especificado unas condiciones de matriculación más flexibles que den posibilidad de realizar el TFG y las Prácticas Externas durante el cuarto año de manera simultánea a las materias que el estudiante tenga pendientes de aprobar. Se espera que ello contribuya a aumentar la tasa de graduación.

Puntos fuertes identificados:

- Mejora la satisfacción del estudiantado con el programa formativo a 3,74.
- La Acción de mejora RA-R-017666. Análisis de la actualización y reforma del plan de estudios se ha conseguido.
- Altos valores de eficacia 96,90%, de éxito 82,55% y reducción de la duración media de los estudios a 4,67 años.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja tasa de graduación 26,09% y aumento de la tasa de abandono a 39,13%. Por ello se mantiene la Acción de mejora RA-R-015199. Aumento de la tasa de graduación.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Por lo que se refiere a los servicios de orientación académica y profesional, la UGR planifica el proceso de orientación al estudiantado desde una perspectiva global y asumida por todos los órganos que interaccionan con el estudiantado de una forma descentralizada. La orientación a nivel de UGR se lleva a cabo en su mayor parte por el Vicerrectorado de Estudiantes a través de sus diferentes estructuras y canales de comunicación (páginas web, guías, folletos, carteles...), aunque también es relevante la aportación del Vicerrectorado de Internacionalización en todo lo relativo a movilidad. Por su parte, la Facultad de Comunicación y Documentación y su profesorado también llevan a cabo diferentes actividades e iniciativas de orientación académica y profesional: tutorías, sesiones específicas dirigidas a los estudiantes de primer curso, sesiones sobre los programas de movilidad. En el caso de la orientación profesional destacan las 'Jornadas de salidas profesionales' (<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-salidas-profesionales>) que se celebran cada curso académico y que permiten conocer las carreras y perfiles profesionales ligados al sector de la Información y Documentación.

Como se muestra en la Tabla 7.1 la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y profesional es buena llegando a un valor de 3,32 y 3,51 respectivamente. Desde la Comisión de Calidad del Centro se sigue trabajando en la acción de mejora (RA-R-017715) centrada en la difusión de las acciones de orientación académica y profesional. A este respecto, el Centro tiene definido un Plan de Comunicación (<https://fcd.ugr.es/informacion/estrategia-calidad>) que contribuye a mejorar los servicios prestados en esta materia. Por otro lado, en el proceso de revisión del cuestionario de satisfacción del estudiantado con la titulación llevado a cabo desde la UCIP, se han añadido ejemplos de actuaciones relacionadas con las orientación académica y profesional, facilitando así la respuesta del estudiante. Esperamos que todas estas medidas contribuyan a consolidar la mejora de la valoración de los estudiantes respecto a estos servicios de orientación.

Los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2) del último año del que se disponen datos (2021/22) muestran una inserción laboral del 75% tras un año de egreso lo que se considera positivo. Por otro lado ha bajado la satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción del estudiantado respecto a la orientación académica y profesional.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se sigue trabajando para mejorar la orientación académica y profesional a los estudiantes mediante la Acción de mejora RA-R-017715.
- Disminución de la satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida. Se monitorizará este indicador para comprobar si persiste en el tiempo y ver cómo afecta la modificación del plan de estudios solicitada en el curso 23-24 y actualmente en proceso de aprobación por la ACCUA.



**ANEXO I. Cuadro de mando de indicadores del Título:
Graduado o Graduada en Información y Documentación
por la Universidad de Granada
Curso 2023/2024**

- 1. Cuadro de mandos de indicadores**
- 2. Información sobre proyectos de innovación docente**

1. Cuadro de mando de indicadores

| CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores del subcriterio 1.3 | | | | | | |
| Indicadores de satisfacción con la información en la web del título | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro | 3,51 | N/A | 3,72 | 3,76 | 4,02 | 4,09 |
| Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título | 2,70 | N/A | 4,00 | 4,78 | N/A | 4,42 |

| CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores del subcriterio 2.3. | | | | | | |
| Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Porcentaje de participación del estudiantado | 35,98% | 29,00% | 26,36% | 50,38% | 48,09% | 50,94% |
| Porcentaje de participación del profesorado | 21,74% | 71,11% | 55,32% | 64,71% | N/A | 40,00% |
| Porcentaje de participación del PTGAS | 58,82% | 47,06% | 45,45% | 37,50% | N/A | 42,86% |
| Porcentaje de participación de personas egresadas | * | * | * | 31,25% | 44,44% | 100,00% |
| Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas | 18,18% | N/A | 23,53% | 24,14% | 50,00% | 15,79% |
| Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas | 66,67% | N/A | 80,00% | 62,50% | N/A | 114,29% |

| CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores del subcriterio 3.4 | | | | | | |
| Indicadores Oferta, demanda y matrícula. | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Número de estudiantes de matriculados en el título | 162 | 135 | 129 | 131 | 128 | 106 |
| Número de solicitudes de acceso al título | 139 | 167 | 180 | 178 | 185 | 180 |
| Número de plazas ofertadas | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Ratio solicitud/oferta | 1,39 | 1,67 | 1,8 | 1,78 | 1,85 | 1,8 |
| Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia | 16 | 16 | 19 | 30 | 24 | 16 |
| Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso | 23 | 23 | 36 | 37 | 33 | 23 |
| Porcentaje de acceso en primera preferencia | 69,57% | 69,57% | 52,78% | 81,08% | 72,73% | 69,57% |
| Nota media de admisión | 7,27 | 7,05 | 7,48 | 7,67 | 7,89 | 7,06 |
| Nota mínima de admisión | 5,5 | 5,2 | 5,46 | 5,34 | 5,4 | 5,08 |
| Indicadores vías de acceso | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Pruebas de acceso a la universidad | 23 | 18 | 28 | 31 | 21 | 13 |
| FP2 o asimilados | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Titulados universitarios o asimilados | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Otros accesos. * | 2 | 1 | 7 | 5 | 7 | 9 |

| Indicadores del subcriterio 3.5 | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Planificación y desarrollo de la enseñanza | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado) | 3,38 | - | 3,09 | 3,42 | 3,46 | 3,48 |

| | | | | | | |
|---|------|---|------|------|---|------|
| Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado) | 3,75 | - | 3,98 | 4,11 | - | 4,17 |
|---|------|---|------|------|---|------|

| CRITERIO 4. PROFESORADO | | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores del subcriterio 4.1 | | | | | | |
| Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año) | Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado | | | | | |
| Indicadores del subcriterio 4.3 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas | 14 | 11 | 42 | 16 | 19 | 1 |
| Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente | Ver información complementaria | | | | | |
| Indicadores del subcriterio 4.7 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la actuación docente | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Número de encuestas cumplimentadas | 320 | 209 | 297 | 280 | 351 | 222 |
| Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente | 4,06 | 4,27 | 4,50 | 4,31 | 4,22 | 4,38 |
| Dimensión II: Competencias Docentes | 3,93 | 4,07 | 4,31 | 4,12 | 4,09 | 4,29 |
| Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes | 4,02 | 4,13 | 4,42 | 4,23 | 4,16 | 4,25 |
| Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes | 4,02 | 4,06 | 4,31 | 4,10 | 4,14 | 4,36 |
| Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a | 4,01 | 4,05 | 4,26 | 4,06 | 4,04 | 4,21 |
| Indicadores del subcriterio 4.8 | | | | | | |
| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción del profesorado con el programa formativo | 2,60 | 3,87 | 3,84 | 4,48 | N/A | 4,11 |

| CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores del subcriterio 5.1 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado) | 3,17 | N/A | 3,42 | 3,47 | 3,95 | 4,03 |
| Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado) | 3,35 | N/A | 4,23 | 4,25 | - | 4,28 |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado) | 3,60 | N/A | 3,53 | 3,43 | 3,29 | 3,88 |
| Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado) | 2,95 | N/A | 4,63 | 4,78 | N/A | 4,42 |
| Indicadores del subcriterio 5.2 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la movilidad | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Número de estudiantes OUT | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| Número de estudiantes IN | 8 | 4 | 3 | 8 | 10 | 7 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad | 3,26 | N/A | 2,85 | 3,43 | 2,91 | 3,45 |
| Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad | 4,23 | N/A | 3,97 | 4,27 | N/A | 4,15 |
| Indicadores del subcriterio 5.3 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con las prácticas externas | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas | 4,75 | N/A | 5,00 | 4,14 | 4,60 | 4,33 |

| | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades | 4,50 | N/A | 4,25 | 3,83 | 4,20 | 1,67 |
| Satisfacción del estudiantado con el tutor externo | * | * | * | 3,86 | 4,40 | 3,33 |
| Satisfacción total del tutor de prácticas | 5,00 | N/A | 4,25 | 4,75 | N/A | 4,67 |
| Indicadores del subcriterio 5.4 | | | | | | |
| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo | N/A | 4,14 | N/A | 4,33 | N/A | 3,40 |

| | | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO | | | | | | |
| Indicadores del subcriterio 6.3 | | | | | | |
| Calificaciones globales del título | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Porcentaje de suspensos | 10,98% | 8,86% | 12,42% | 9,18% | 12,30% | 11,82% |
| Porcentaje de aprobados | 29,87% | 37,19% | 26,85% | 30,21% | 24,17% | 25,11% |
| Porcentaje de notables | 30,30% | 25,53% | 28,30% | 31,19% | 23,77% | 25,35% |
| Porcentaje de sobresalientes | 12,09% | 11,75% | 11,84% | 10,56% | 15,70% | 13,70% |
| Porcentaje de matrícula de honor | 2,89% | 3,95% | 3,75% | 3,65% | 7,34% | 6,74% |
| Porcentaje de no presentados | 13,87% | 12,72% | 16,84% | 15,21% | 16,73% | 17,28% |
| Calificaciones por asignaturas | Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9 | | | | | |
| Resultados académicos | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Tasa Rendimiento | 75,29% | 78,98% | 71,47% | 75,88% | 65,68% | 67,75% |
| Tasa Eficacia | 96,58% | 95,69% | 97,05% | 98,97% | 98,36% | 96,90% |
| Tasa Graduación | 24,56% | 41,46% | 33,33% | 36,36% | 45,45% | 26,09% |
| Tasa Abandono | 50,00% | 31,71% | 41,30% | 40,91% | 30,43% | 39,13% |
| Duración media | 5,52 | 5,00 | 5,17 | 5,19 | 4,88 | 4,67 |

| | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Indicadores referentes al subcriterio 6.4 | | | | | | |
| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción del estudiantado con el programa formativa | 3,47 | 3,18 | 3,18 | 3,66 | 3,70 | 3,74 |

| | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD | | | | | | |
| Indicadores del subcriterio 7.1 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica | 2,95 | N/A | 2,69 | 3,05 | 3,02 | 3,32 |
| Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional | 4,03 | N/A | 2,55 | 3,26 | 2,75 | 3,51 |
| Indicadores del subcriterio 7.2 | | | | | | |
| Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso | 2018/19* | 2019/20* | 2020/21* | 2021/22* | 2022/23* | 2023/24* |
| Tasa de inserción | 50,00% | 53,57% | 66,67% | 75,00% | * | * |
| Tasa de demanda de empleo | 32,35% | 21,43% | 16,67% | 4,17% | * | * |
| Tasa de paro | 17,65% | 25,00% | 16,67% | 20,83% | * | * |
| Tras un año de egreso. Desconocido | 2,86% | 0,00% | 0,00% | 4,00% | * | * |
| Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |

| | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Tasa de inserción | 69,70% | 71,43% | 61,11% | * | * | * |
| Tasa de demanda de empleo | 12,12% | 17,86% | 16,67% | * | * | * |
| Tasa de paro | 18,18% | 10,71% | 22,22% | * | * | * |
| Desconocido | 5,71% | 0,00% | 0,00% | * | * | * |
| Indicadores del subcriterio 7.5 | | | | | | |
| | 2018/19 | 2019/20 | 2020/21 | 2021/22 | 2022/23 | 2023/24 |
| Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida | N/A | N/A | N/A | 3,00 | 3,75 | 2,86 |

2. Información sobre proyectos de innovación docente

| Convocatoria | Proyecto | Núm. profesores |
|---|---|-----------------|
| Convocatoria PIBD 2018-2020, Básicos I | Metodología de auto-evaluación mediante herramientas TIC para asignaturas de programación de ordenadores | 6 |
| Convocatoria PIBD 2020-2022 Básicos I | Archivus: Aprendiendo archivística a través de la gamificación. | 4 |
| Convocatoria PIBD 2020-2022 Avanzados y Coordinados | Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la Estadística | 14 |
| Convocatoria PIBD 2022-2023 Básicos | Aplicación de una metodología colaborativa de aprendizaje activo basada en juegos de rol, para desarrollar el pensamiento crítico. | 9 |
| Convocatoria PIBD 2022-2024 Avanzados y Coordinados | Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la estadística y elaboración de materiales y recursos didácticos mediante R, RCommander y BrailleR | 12 |