

TÍTULO: Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Granada (227)

Fecha de elaboración: aprobado el 26-07-2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Los resultados que se desprenden de los indicadores de valoración y satisfacción de los estudiantes, profesorado y PAS evidencian las mejoras introducidas recientemente tanto en el sitio web de la titulación como en el del centro (<https://fcd.ugr.es>). En base a estas encuestas anuales de satisfacción (tabla 1.1), durante el último curso académico ha aumentado esta valoración de forma significativa en el sector estudiantado (ha subido a 3,58 de 3,23 en el curso anterior). El número de visitas (6600), aumenta respecto al último curso académico (6225).

En el informe de seguimiento del curso anterior se puso en marcha la acción de mejora RA-RES-018184 para obtener la opinión de satisfacción de egresados y empleadores, la cual se considera parcialmente alcanzada, pues en este curso contamos con la opinión de los egresados. Con esto se cumple parcialmente una de las recomendaciones de la ACCUA.

La ACCUA también recomendó publicar la Memoria Verificada, la cual se encuentra publicada en la web del Centro en el siguiente enlace:

<https://fcd.ugr.es/sites/centros/fcd/public/ficheros/Verifica-Comunicacion%20Audiovisual201109.pdf>

Puntos fuertes identificados:

- La elevada valoración y satisfacción de estudiantes con respecto a lo publicado en la web registrada en las encuestas anuales de satisfacción.
- La satisfacción de los estudiantes respecto al procedimiento a seguir para poner reclamaciones ha subido respecto a cursos anteriores.
- La Memoria Verificada está publicada en la web del Centro como pedía la ACCUA.
- Toda la información relativa a calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas está disponible y actualizada en la página web de la titulación en la web del centro.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mediante la Acción de mejora RA-RES-018184, dependiente de la UGR, se ha conseguido la opinión de los egresados y ahora se trabaja en recabar la opinión de los empleadores

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El último informe de renovación de la acreditación incluye dos recomendaciones relativas a este criterio. La primera hace referencia a la necesidad de proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados y empleadores. Como ya se ha mencionado, se trata de un problema que afecta al conjunto de titulaciones de la UGR y para hacerle frente se ha puesto en marcha la acción de mejora RA-RES-018184, mediante la cual ya se ha conseguido recabar la opinión de los egresados. Esta acción de mejora corresponde al Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y a la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva.

La segunda se centra en mejorar la información que se proporciona a los estudiantes sobre el procedimiento para formular reclamaciones y sugerencias. Con ese objetivo se puso en marcha la acción de mejora RA-R-018051 y se continúa trabajando en ello. Los datos de la tabla 2.1 ponen de manifiesto que, aunque todavía no se alcanzan los niveles deseables, la satisfacción del estudiantado ha mejorado notablemente, pasando de 2,50 a 2,85. Sin embargo no se tienen datos acerca de la satisfacción del profesorado y del PAS, aunque mantenía una tendencia creciente en cursos anteriores.

Por otra parte, cabe destacar el aumento de la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción de la titulación. Este aumento continúa siendo progresivo respecto de años anteriores (23,83% en 2020-21; un 45,27% en 2021-22; y 49,66% en 2022-23).

Puntos fuertes identificados:

- Los responsables de la CGIC y CCC tienen a su disposición un conjunto robusto de herramientas que aportan la información necesaria para facilitarles la toma de decisiones y la monitorización y seguimiento de las acciones de mejora, lo cual redundará positivamente en la mejora continua del Grado.
- Aumento de la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción de la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se proporcionan indicadores de satisfacción de empleadores (acción de mejora RA-RES-018184).
- Insuficiente comunicación a los estudiantes del procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias (acción de mejora RA-R-018051).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Durante el pasado curso 2021/22 tuvo lugar la renovación de la acreditación de la titulación, cuyo informe final de la ACCUA (con fecha 25-06-2022) recomendó, en cuanto al Diseño, Organización y Desarrollo del Plan Formativo, implementar la estrategia que permita una mejor ordenación temporal y coordinación de asignaturas de distintos cursos y, llegado el caso, solicitar una Modificación para hacer los ajustes que se consideren necesarios, y proponía la reorganización de las asignaturas para evitar una excesiva concentración de materias teóricas en el primer curso y que la formación práctica se distribuya a lo largo de todo el grado, reforzando así el carácter práctico de esta titulación a lo largo de todos los cursos. Este mismo informe final de la ACCUA recoge la intención expresa de los responsables del título para iniciar un expediente de modificación durante el curso 2022/23. Como respuesta a la recomendación de implementar la estrategia que permita una mejor ordenación temporal y coordinación de asignaturas de distintos cursos e, incluso, la solicitud de una Modificación para hacer los ajustes que se consideren necesarios.

A este respecto, cabe destacar que durante el curso 2022/23 se ha iniciado la modificación del Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual y se ha iniciado los trabajos para solicitar un segundo grupo que permita el aumento de plazas de nuevo ingreso, atendiendo así la demanda de plazas que recibe esta titulación cada año (el número de solicitudes no baja de 500 desde el curso 2018-19, y en 2022-23 fue de 600 solicitudes).

También cabe destacar el aumento del grado de satisfacción del estudiantado con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG, que ha aumentado a un 4,33 (sobre 5) en 2022-23 respecto de 3,24 (sobre 5) en 2021-22.

Resulta llamativo también el aumento del grado de satisfacción del estudiantado con respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas, que sube a 3,05 (sobre 5) en 2022-23, respecto del 2,75 (sobre 5) en 2021-22. Este incremento en el grado de satisfacción puede atender a las acciones de mejora propuestas en el curso anterior. En base a ello, cabe destacar que el curso pasado se propusieron nuevas acciones orientadas a mejorar la coordinación entre profesores de distintos módulos a través del establecimiento de una agenda de reuniones y del impulso de la figura del 'Profesorado Coordinador de Módulos' del Grado en Comunicación Audiovisual (RA-R-018055), además de la acción de mejora RA-R-018056 pretende mejorar esta coordinación

entre profesorado través de la convocatoria y desarrollo de una reunión semestral que favorezca la coordinación entre profesores y la revisión conjunta de contenidos que conduzca a la consecución de una nueva acción de mejora (RA-R-018059) orientada a la actualización de los temarios y de las correspondientes guías docentes de las asignaturas.

Por otra parte, se ha insistido al profesorado en la importancia de incrementar la comunicación y valoraciones con el estudiantado en la evaluación de las prácticas. Por ello, consideramos que también se está desarrollando adecuadamente la acción de mejora RA-R-01806 para lograr el incremento del feedback del profesorado en la evaluación de las actividades formativas de naturaleza práctica del estudiantado.

Puntos fuertes identificados:

- El programa formativo se ha demostrado globalmente válido y mantenido en niveles de satisfacción adecuados para todos los colectivos implicados (estudiantes, profesorado, PAS).
- Ya se ha iniciado la modificación del Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual.
- Se han conseguido alcanzar los objetivos de acciones de mejora contempladas en cursos anteriores.
- El número de solicitudes de nuevo ingreso es muy elevado, evidenciando el interés y buena valoración de la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- A pesar de haberse propuesto en el curso anterior, es necesario seguir trabajando en incrementar la coordinación académica y feedback con el estudiantado (acción de mejora RA-R-018056 y RA-R01806).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Como puede comprobarse en las tablas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 y 4.6, la plantilla de profesorado es muy estable y con un alto nivel de cualificación, tanto docente como investigadora. La práctica totalidad es doctor y un alto porcentaje del mismo corresponde a las dos categorías superiores de profesorado funcionario de carrera: CU y TU. Su experiencia docente es muy amplia, ya que la mayoría supera los 15 años. También es sobresaliente su nivel investigador, con un gran número de sexenios conseguidos.

Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (véase Tabla 4.6), se han mantenido extraordinariamente altos, siendo el curso 2020-21 el que ha culminado la permanente evolución al alza. A pesar de ello, los indicadores de satisfacción del alumnado en el curso 2022-23 prácticamente se mantienen similares al curso anterior y sólo disminuye mínimamente en dimensiones muy puntuales: la planificación de la docencia y el cumplimiento del plan docente alcanza un 4,16 sobre 5; en cuanto a competencias docentes, la puntuación es de 4,05 sobre 5; la evaluación de los aprendizajes eleva su puntuación a 4,07 sobre 5; el ambiente de clase y la relación profesor/a-estudiantes es de 4,15 sobre 5. En cualquier caso, la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado del título se ha mantenido en valores cercanos o superiores al 4 sobre 5, constituyendo una fortaleza y un éxito indudable del título.

Finalmente, ante la recomendación de implementar una estrategia que permita que los profesores dentro de un mismo curso estén mejor coordinados, la consideramos muy acertada y desde el curso pasado hemos hecho nuestra esta recomendación, ya que resulta necesaria una buena coordinación entre el profesorado y los contenidos que se imparten en un mismo curso. Por ello, y con el propósito de optimizar la coordinación entre

profesores de un mismo curso y evitar solapamientos de contenidos ya se ha empezado a trabajar en la acción de mejora (RA-R-018056) orientada a mejorar la coordinación entre profesores de un mismo curso a través de la convocatoria y desarrollo de una reunión previa (a modo de 'claustró semestral') antes del inicio de cada semestre con el profesorado que imparte docencia en dicho periodo. Este claustró semestral favorecerá la coordinación entre profesores, la revisión conjunta de contenidos docentes impartidos en un mismo curso y evitar así el posible solapamiento de contenidos docentes.

En esta misma línea de mejorar la coordinación entre profesores de distintos módulos, hemos considerado reactivar una acción de mejora ya conseguida pero extendida para los próximos cursos académicos que permita el establecimiento de una agenda de reuniones y del impulso de la figura del 'Profesorado Coordinador de Módulos' (RA-R-018055)

Puntos fuertes identificados:

- La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesorado del título se ha mantenido en valores cercanos o superiores al 4 sobre 5, constituyendo una fortaleza y un éxito indudable del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Optimizar la coordinación entre profesores de un mismo curso y evitar solapamientos de contenidos entre asignaturas (acciones de mejora RA-R-018055 y RA-R-018056).

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios que se indicaron en la Memoria de Verificación han ido experimentando una mejora constante, tanto en número como en actualidad tecnológica y en versatilidad operativa. Para ello se aprovechan las convocatorias ofrecidas por la UGR (como el Programa de Apoyo a la Docencia Práctica o los resultados del Contrato Programa del Centro) o por el Ministerio (proyectos para la dotación de infraestructuras para la investigación).

Durante los últimos cursos, el título ha visto incrementados significativamente sus recursos materiales y servicios, produciéndose significativas mejoras recientes en ellos. El resultado de todos estos cambios y mejoras acentúa su plena adecuación e idoneidad para la planificación de las actividades formativas previstas, al número de estudiantes por curso/grupo, así como al tipo de enseñanza a impartir.

Así pues, y aunque durante los últimos no se ha dado ninguna queja relacionada con la infraestructura, recursos ni servicios, desde del curso 2018-19 se evidenció cierta desactualización de las principales infraestructuras audiovisuales de la Facultad de Comunicación y Documentación, motivada por el rápido avance tecnológico del sector audiovisual, y no tanto por deterioro del equipamiento, hecho que motivó un intensivo proceso de renovación de éstas a partir del curso 2019-20 y que se culminó en el curso 2020-21.

Consideramos que, fruto de este proceso de actualización y renovación de recursos e infraestructuras, los indicadores de satisfacción se han visto notablemente incrementados por estudiantes (se eleva a 3,20, respecto de 3,15 en 2021-22, y de 2,77 en 2020-21).

En cualquier caso, el interés por mantener un equipamiento audiovisual actualizado y unas infraestructuras óptimas ha sido constante durante los años de vigencia de la titulación, especialmente desde 2016 a 2021, con la última gran actualización de infraestructuras audiovisuales.

Cabe añadir y destacar la constante renovación de equipos informáticos en el centro, algo que se va haciendo a medida que se obtiene la financiación necesaria. Las actuaciones en esta materia llevadas a cabo recientemente, sustituyendo equipos obsoletos y renovando proyectores y sistemas de audio en las aulas, parecen haber surtido efecto, ya que la valoración continúa creciendo.

Por su parte, durante el curso pasado se implementó la acción de mejora RA-R-018058 para realizar un seguimiento de la demanda y uso del equipamiento audiovisual de la Facultad de Comunicación y Documentación a través de un informe anual que aporte datos de periodos de mayor demanda, así como de los equipos más demandados que optimice el análisis de las necesidades reales de equipamiento audiovisual. Y durante el primer año de desarrollo, se ha implantado una aplicación online que permite obtener datos del uso de equipamiento audiovisual para la realización de trabajos prácticos del estudiantado y analizar la demanda real a lo largo de todo el curso académico. Estos datos se compararán en cursos sucesivos y resultarán muy útiles para la adquisición y distribución de equipamiento.

En otro orden de cosas, la realización de prácticas externas por parte del estudiantado constituye un elemento fundamental del itinerario curricular, garantizando una formación completa y adecuada del estudiantado. El carácter profesionalizante del Grado en Comunicación Audiovisual y la dimensión práctica de una parte importante del plan de estudios justifican el interés y la necesidad de realizar prácticas externas que favorezcan no sólo la adquisición de habilidades sino el conocimiento y el acercamiento a los principales perfiles profesionales del sector audiovisual. Los convenios actualmente firmados con más de 60 empresas del sector responden a esta necesidad e idoneidad, con un alto grado de satisfacción y resultados por parte del estudiantado

Los resultados de la tabla 5.3 muestran un incremento mantenido en el grado de satisfacción con las Prácticas Externas, alcanzando la puntuación de satisfacción general de 4,1 (3,36 en el curso anterior). Igualmente, el grado de satisfacción con la oferta de entidades también aumenta respecto del curso anterior, elevándose a 3,2 respecto de 2,64 (en 2021-22), siendo en todos los casos indicadores en niveles muy satisfactorios.

La valoración de los estudiantes sobre la gestión de las Prácticas Externas, al igual que en los cursos anteriores, es positiva. En cualquier caso, durante el curso 2022-23 se ha comenzado a trabajar en la acción de mejora (SGC-P03-018713) que permita optimizar la gestión de las prácticas externas haciendo una migración a la plataforma ICARO, en colaboración directa con el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR (CEPE).

Por su parte, en los programas de movilidad destaca el descenso del número de estudiantes que participan en programas de movilidad (bajan a 18, respecto de los 29 en 2021-22), aunque los niveles de satisfacción siguen siendo satisfactorios, aumentando a 3,19 (sobre 5) respecto de 3,08 en 2021-22.

Puntos fuertes identificados:

- Niveles de satisfacción elevados y mantenidos, en cuanto a infraestructuras recursos y servicios.
- Esfuerzos continuos de incremento y actualización de equipamiento y recursos.
- Excelente valoración de la oferta, desarrollo y gestión de las Prácticas Externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Optimizar la gestión de las prácticas externas (curriculares) migrando a la plataforma ICARO, en colaboración directa con el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la UGR (CEPE). (SGC-P03-018713).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

La satisfacción general mostrada a lo largo de estos últimos años con el programa formativo del estudiantado (no hay datos de PAS ni de profesorado) (tabla 6.4) se demuestra en niveles satisfactorios aunque bajos, siendo este curso 2022-23 más elevada que en años anteriores (3,11 en 2022-23, 2,68 en 2021-22 y 2,61 en 2020-21).

Consideramos que en la audiencia de renovación de acreditación con la ACCUA los estudiantes manifestaron sugerencias y quejas para mejorar la titulación. En este sentido, este repunte en el grado de satisfacción puede atender al hecho de haberse iniciado durante este curso académico el trámite para la modificación del plan de estudios, y la medida haya sido bien recibida por parte del estudiantado. La acción de mejora RA-R-018059 se centra específicamente en ello.

Como puede comprobarse en la tabla 6.1, las calificaciones y su distribución se han mantenido en valores muy similares en los últimos cursos académicos, si bien aumenta el porcentaje de sobresalientes (18,43% en 2022-23 y 14,00 en 2021-22) y se reduce el de suspensos.

Los indicadores de rendimiento (tabla 6.3) siguen mostrando valores muy satisfactorios. Las tasas de rendimiento (91,27%), éxito (96,06%) y eficiencia (99,34%) merecen una valoración claramente positiva. Por su parte, las tasas de abandono se mantienen en niveles similares a cursos pasados.

Puntos fuertes identificados:

- El nivel de satisfacción con el programa formativo por parte del estudiantado, es globalmente positivo
- Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia muestran valores positivos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de seguir actualizando el contenido de las asignaturas y el plan de estudios en su conjunto (RA-R-018059).
- Necesidad de incrementar el feedback sobre la evaluación de las prácticas de las asignaturas (RA-R-018061).

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**Análisis y toma de decisiones:**

Desde un punto de vista general, la UGR planifica el proceso de orientación al estudiantado, en materia de servicios de orientación académica y profesional, desde una perspectiva global. La orientación a nivel de UGR se lleva a cabo en su mayor parte por el Vicerrectorado de Estudiantes a través de sus diferentes estructuras y canales de comunicación (páginas web, guías, folletos, carteles...), aunque también es relevante la aportación del Vicerrectorado de Internacionalización en todo lo relativo a movilidad.

Por su parte, la Facultad de Comunicación y Documentación y su profesorado también llevan a cabo diferentes actividades e iniciativas de orientación académica y profesional: tutorías, sesiones específicas dirigidas a los estudiantes de primer curso, sesiones sobre los programas de movilidad. En el caso de la orientación profesional destacan las 'Jornadas de salidas profesionales' (<https://fcd.ugr.es/informacion/noticias/jornadas-salidas-profesionales>) que se celebran cada curso académico y que permiten que los estudiantes conozcan de primera mano las necesidades y características de diferentes carreras y perfiles profesionales ligados al sector de la información y documentación.

Los resultados de la tabla 7.1 ponen de manifiesto que, aun siendo abundantes y variados, no alcanzan completamente las expectativas de los estudiantes: 2,73 en el caso de la orientación académica, y 3,09 la de carácter profesional. En esta misma línea de mejora, junto a las acciones de mejoras propuestas en el curso 2021-22 para reforzar los servicios de orientación académica y profesional mediante la programación de sesiones específicas y cuestionarios que permitan conocer las inquietudes del estudiantado (RA-R-018064 y RA-R-018066), se propone una nueva acción de mejora (SGC-P05-019720) que promueva la reestructuración de las Jornadas de Salidas Profesionales a través de un nuevo formato con talleres y dinamización temática concentrada en una fecha concreta que se convierta en un núcleo de actividad y participación en el seno de la propia Facultad de Comunicación y Documentación.

Puntos fuertes identificados:

- Se mantienen niveles moderados de satisfacción con la orientación académica y profesional. No bajan.



Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de aumentar el grado de satisfacción con la orientación profesional reestructurando las Jornadas de Salidas Profesionales (SGC-P05-019720).
- Necesidad de mejorar el grado de satisfacción del alumnado sobre los servicios de orientación académica y profesional (RA-R-018066).



**Cuadro de mando de indicadores del Título:
Graduado o Graduada en Comunicación Audiovisual
por la Universidad de Granada
Curso 2022/2023**

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,46	0,99	-	-	3,16	1,17	3,23	1,04	3,58	0,98
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	3,31	1,35	-	-	4,40	0,65	4,46	0,71	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,90	1,39	4,00	0,33	4,00	0,89	3,83	0,79	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,06	0,80	2,69	0,79
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /audiovisual/	8543		6549		7438		6225		6600	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,49	1,19	-	-	1,87	1,26	2,50	1,25	2,85	1,05
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,38	1,54	-	-	3,74	1,25	3,92	1,02	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,75	1,26	4,13	0,60	4,50	0,58	4,67	0,58	-	-

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	32,30%	22,00%	23,83%	45,27%	49,66%
Profesorado (%)	30,19%	64,44%	60,00%	63,64%	-
PTGAS (%)	58,82%	47,06%	45,45%	37,50%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	18	16
Estudiantado de prácticas (%)	27,27%	-	16,98%	20,90%	23,33%
Tutores de prácticas externas (%)	16,67%	-	24,00%	62,50%	36,00%

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,85	1,07	-	-	3,88	1,54	3,24	0,99	4,33	0,89

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	585	562	660	628	600
Ratio solicitud/oferta	9,00	8,65	10,15	9,66	9,23
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65
Número de matrículas	321	315	296	296	299
Número de matrículas en primera preferencia	59	59	63	62	61
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	65	61	67	65	63
Nota media de admisión.	11.29	11.28	11.5	11.55	11.46
Nota mínima de admisión.	10.42	9.91	10.18	10.29	10.41

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	4,00	1,04	-	-	2,37	1,15	2,75	1,13	3,05	1,03
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,31	1,45	-	-	4,38	0,80	4,17	0,83	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,33	1,03	2,19	1,42

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	45	48	43	42	46

N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	33	29	29	27	28
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	73,33%	60,42%	67,44%	64,29%	60,87%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	41	40	35	35	39
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	91,11%	83,33%	81,40%	83,33%	84,78%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	42	41	39	39	41
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	93,33%	85,42%	90,70%	92,86%	89,13%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	7	5	5	5	5
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	24	20	18	18	18
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	6	6	7	4	5
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	1	3	4	6	3
Profesor ayudante doctor	3	3	2	2	6
Personal de investigación	2	5	5	5	6
Otras categorías	2	6	2	2	3

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	14	21	19	19	24
1	8	12	8	9	7
2	14	8	10	9	9
3	3	2	2	1	0
4	4	5	3	3	3
5	1	0	1	1	3
6 o más sexenios	1	0	0	0	0

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	7	8	9	10	9
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	9	6	7	13
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	14	14	12	11	7
Más 15 años	16	17	16	14	17

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	702		493		459		482		551	
	Media	Desv								
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,99	1,07	4,35	1,01	4,4	0,94	4,29	1,08	4,167	1,161
Dimensión II: Competencias Docentes	3,81	1,17	4,14	1,15	4,27	1,09	4,18	1,16	4,056	1,235
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,73	1,22	4,06	1,24	4,07	1,26	4,15	1,21	4,073	1,222
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,93	1,22	4,26	1,18	4,44	1,03	4,32	1,13	4,156	1,274
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,83	1,14	4,15	1,12	4,23	1,05	4,09	1,22	3,98	1,264
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,17	0,71	3,06	1,02

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,25	1,12	-	-	2,77	1,23	3,15	1,15	3,20	1,13
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,78	1,28	-	-	4,13	0,91	4,27	0,75	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,51	0,87	2,58	0,59	4,33	0,70	4,22	0,90	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	2,78	1,00	2,63	1,02
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,75	1,00	-	-	3,40	1,25	3,43	1,09	3,42	1,21

Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,59	1,02	0,00	0,00	4,79	0,64	4,63	0,63	-	-
---	------	------	------	------	------	------	------	------	---	---

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	31		22		4		29		18	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	51		48		34		53		50	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	23		15		4		25		16	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,93	0,70	-	-	3,00	1,44	3,08	1,07	3,19	1,12
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,99	0,71	-	-	4,24	0,89	4,04	1,01	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	1,89	0,83	1,88	1,36

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv								
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,93	0,7	-	-	3,667	1,323	3,36	1,65	4,1	0,994
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,533	0,99	-	-	2,889	1,364	2,64	1,01	3,2	0,632
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	3,64	1,65	3,9	1,287
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	5,00	0,00	-	-	4,83	0,41	4,53	0,74	4,50	0,55

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	2,75%	1,09%	1,84%	3,46%	3,03%
% aprobados	26,61%	22,47%	20,37%	29,59%	25,94%
% notables	45,20%	46,88%	52,72%	44,81%	43,26%
% sobresalientes	17,18%	22,71%	18,38%	14,00%	18,43%
% matrículas	3,38%	3,68%	3,12%	3,38%	3,55%
% no presentados	4,88%	3,17%	3,57%	4,76%	5,80%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%
% aprobados	0,00%	4,76%	4,76%	9,38%	9,86%
% notables	21,43%	33,33%	49,21%	31,25%	36,62%

% sobresalientes	44,05%	50,00%	31,75%	28,13%	19,72%
% matrículas	5,95%	2,38%	3,17%	6,25%	4,23%
% no presentados	28,57%	9,53%	11,11%	21,86%	29,57%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	76,19%	74,19%	81,25%	74,19%	73,44%
Tasa de abandono	11,11%	11,29%	14,06%	14,29%	10,94%
Tasa de abandono inicial	7,81%	14,29%	7,69%	11,48%	12,12%
Tasa de eficiencia	98,64%	98,59%	98,67%	99,08%	99,34%
Tasa de éxito	97,09%	98,84%	98,02%	96,38%	96,06%
Tasa de rendimiento	92,07%	95,60%	94,51%	91,77%	91,27%
Duración media de los estudios	4.74	4.28	4.2	4.17	4.2

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv								
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,26	0,98	2,91	1,06	2,61	1,16	2,68	1,11	3,11	1,07
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,00	1,10	4,39	0,85	4,50	0,58	4,56	0,65	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,14	0,64	-	-	4,33	0,58	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,67	0,97	2,31	1,45

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	4,25	1,11	-	-	2,51	1,12	3,18	1,16	3,09	1,19
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,33	1,35	-	-	4,38	0,92	4,29	0,81	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,17	1,10	1,69	1,14
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,91	1,03	-	-	2,33	1,19	2,70	1,22	2,73	1,05
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,81	1,22	-	-	4,46	0,93	4,43	0,66	-	-

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,06	0,87	2,00	1,21
--	---	---	---	---	---	---	------	------	------	------

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	18 (32,73%)	32 (44,44%)	20 (36,36%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	13 (23,64%)	9 (12,50%)	12 (21,82%)	*	*
Tasas de paro	24 (43,64%)	31 (43,06%)	23 (41,82%)	*	*
Desconocido	7 (11,29%)	4 (5,26%)	3 (5,17%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	28 (50,91%)	41 (55,41%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	6 (10,91%)	8 (10,81%)	*	*	*
Tasas de paro	21 (38,18%)	25 (33,78%)	*	*	*
Desconocido	7 (11,29%)	2 (2,63%)	*	*	*

***Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización