

**TÍTULO: Graduado o Graduada en Estudios Franceses por la Universidad de Granada (277)****Fecha de aprobación en CGICT: 13 enero 2023**

La participación de todos los colectivos (estudiantado 53,73%, profesorado 68,97% y personal de administración 50% según tabla p.1 del CM (Cuadro de Mandos) en la última encuesta de satisfacción del título (2021-22) se mantiene alta (tras el paréntesis de los cuestionarios específicos adaptados y realizados durante la pandemia Covid 19), siendo por tanto representativos y válidos los datos aportados por las mismos. Atendemos de forma especial a la participación a través de acciones renovables de mejora (RA-RES-016940)

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
<b>Estudiantado</b>	57,09%	24,00%	34,58%	53,73%
<b>Profesorado (PDI)</b>	56,00%	65,38%	125,93%	68,97%
<b>Personal de Administración y Servicios (PAS)</b>	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%

**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

<b>TABLA 1.1</b>	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,60(1,01)	2,80(1,40)	3,94(1,03)	3,69(1,06)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	4,21(0,52)	4,23(0,80)	4,43(1,04)	4,36(0,73)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50(0,67)	4,00(0,97)	4,50(0,61)	4,29(0,89)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	3625	3921	4067	3104

**Puntos fuertes identificados:**

- La tabla 1.1. corrobora datos de una satisfacción continuada con la web del título de 3,69% (estudiantado), 4,36% (profesorado) y 4,29 % (PAS). Acordes a las cifras alcanzadas antes de la pandemia Covid 19 en el curso 2018/19.
- La DEVA, en su informe de acreditación 2022, indica que la información pública disponible a través de la web del Título cumple en su totalidad con los requisitos exigidos, a excepción de uno que comentamos más abajo.
- La web se actualiza correctamente por parte de la Coordinación y del Dpto. de Filología Francesa, así como por la Facultad de Filosofía y Letras y la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR en la medida que les compete. Valoramos positivamente las mejoras del gestor documental integrado en la Web del título.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (RA-RES-018184 y RA-RES-017753) :** ambas acciones a cargo del Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva

- La única información no disponible en web es la relativa a egresados y empleadores. En la actualidad no disponemos de dichos datos que se están recopilando desde el Observatorio de Empleo de Universidad de Granada, y que se incorporarán y analizarán en su momento. Según nos comunicó, en la charla virtual sobre salidas profesionales (marzo 2021), Francisco Javier Valero del Observatorio de empleo de la UGR, y en el mes de abril 2021, a petición de dichos datos que:

“Los correos electrónicos de los egresados son datos de carácter personal que nosotros solicitamos a Secretaría General para la elaboración de encuestas de opinión de los titulados de la UGR. Además, solamente podemos encuestar a aquellos que nos han prestado su autorización expresa para ser encuestados. En este sentido, decirte que en los dos últimos cursos no hemos podido proceder a su encuestación dado que los que autorizaron no constituyen una muestra suficientemente representativa, por lo que hemos tenido que desistir de realizar este tipo de trabajos...”

- El número de visitas a web del Grado ha bajado ligeramente respecto al año anterior, estimamos por varios motivos, el primero de ellos la vuelta a la normalidad presencial a las aulas y a los centros que permiten un contacto directo con profesores, con la coordinadora, así como con el personal de servicios y administración. De igual modo, existen varias webs que comparten información relevante para nuestro título y están simultáneamente operativas, como son la de la Facultad de Filosofía y Letras, la del Departamento de Filología Francesa y la de Web de Grado. Ello implicaría poder introducir un elemento corrector en función de los accesos a estas otras webs para obtener información. Igualmente debería tenerse en cuenta el uso de la plataforma Prado a través del Espacio de coordinación que incide en la canalización de informaciones relevantes.

## CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

### Análisis y toma de decisiones:

<b>TABLA 2.2</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,18(1,07)	-	2,24(1,21)	2,87(1,40)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,27(1,26)	-	4,03(0,94)	3,75(1,61)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,97(0,85)	3,94(1,18)	2,40(0,95)	3,88(0,78)

La Tabla 2.2 muestra que los indicadores de satisfacción con la atención a sugerencias y reclamaciones progresan al alza. No han existido reclamaciones ni quejas formales en el curso 2021/22; las disfunciones relativas a fechas de exámenes, revisiones de exámenes o dudas sobre aplicación de criterios de evaluación etc. se han solventado por parte del profesorado y de la Coordinación.

### Puntos fuertes identificados:

- El funcionamiento del SGIC del título que guía la Comisión de Grado y su protocolo para la Garantía Interna de su Calidad, está plenamente implantado y acomete mejoras atendiendo a los análisis de debilidades identificadas y a recomendaciones en los distintos informes de seguimiento internos, externos y de acreditación. Por tanto, controla que el Grado de Estudios Franceses es conforme, en su funcionamiento y objetivos, a su memoria de Verificación.
- Cada año revisamos las acciones de mejora para dar respuesta a la coordinación horizontal y vertical del título. Muchas de ellas conseguidas, deben sin embargo ser renovadas con la llegada de nuevas promociones. Actualmente están abiertas las siguientes acciones de mejora RA-R-016943 (Aumento de la optatividad del Título según Memoria Verificada: activación de asignaturas. Cambios de secuenciación de asignaturas) del curso 2020-21 y la RA-RES-018567 (Diseño de elementos de coordinación horizontal y vertical (continuación) del curso 2022-23 para tratar las debilidades analizadas en este autoinforme.
- Se ha modificado el Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Garantía de Interna de la Calidad del título el 18 marzo de 2022, que se encuentra publicado en la web del Grado.

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (véase Acta de la Comisión de la Calidad del Centro, 9 marzo 2022):

Según el informe de renovación de acreditación de la DEVA falta por desarrollar el procedimiento para obtener datos de satisfacción de egresados y empleadores. Los responsables institucionales están elaborando este procedimiento. Desde la Coordinación hemos intentado recabar datos sobre las últimas generaciones de egresados/as, pero son datos incompletos, variables y sujetos a la protección de datos, como hemos visto más arriba en el criterio 1.

- Desde la DEVA se recomienda mantener los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título hasta tanto no esté implantada la Acreditación Institucional de nuestro Centro. Nuestro informe de seguimiento anual es un elemento, junto al de los otros Grados de la Facultad de Filosofía y Letras, esencial para dicha acreditación

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

<b>TABLA 3.1</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,36(1,06)	3,09(1,31)	3,55(1,01)	3,45(1,07)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36(0,73)	4,26(0,67)	4,39(1,02)	3,92(0,86)
Número de solicitudes	311	319	299	260
Ratio solicitud/oferta	4,15	4,25	4,60	4,00
Número de plazas ofertadas	75	75	65	65
Número de matrículas	243	233	247	207
Número de matrículas en primera preferencia	44	33	37	24
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	67	69	55	36
Nota media de admisión.	8.41	8.2	8.52	8.42
Nota mínima de admisión.	5	5.28	5.94	5.18

Los indicadores de la tabla 3.1 relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo se mantienen estables en el alumnado con 3,45 y aumentando en el colectivo del profesorado hasta 3,92.

En cuanto al descenso de plazas ofertadas a 65, desde el curso 2020-21, es proporcional al aumento de plazas reservadas al alumnado de Doble Grado de Primaria y Estudios Franceses. El perfil de ingreso se mantiene, en general, en consonancia con el de años anteriores. El nº de matrículas baja ligeramente a 207 y, en estudiantes de nuevo ingreso, a 36, lo que repercute igualmente en el nº de matrículas en primera preferencia.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- El informe de Acreditación de la DEVA reconoce que este criterio 3 se alcanza satisfactoriamente a través de las sucesivas y variadas acciones de mejora realizadas para el diseño y coordinación del programa formativo en los seis últimos años.
- El control del programa formativo de nuestro título se basa en una óptima coordinación horizontal y vertical por módulos (lengua, literatura e historia y cultura) que se evidencia por las actas e informes de sus reuniones. Dichas reuniones se realizan al principio de cada cuatrimestre de forma guiada con el profesorado, y a la hora de consensuar las guías docentes durante el periodo de elaboración de la ordenación docente.
- De igual modo los variados elementos de coordinación realizados se han concretado a través de proyectos de innovación en el curso 2020-21 y 2021-22.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (RA-R-016943):**

- Queda aún recorrido para mejorar esta valoración entre los estudiantes, y estimamos que la acción de mejora adoptada en el curso 2020-21 (RA-R-016943) todavía en curso incidirá en ello, dado que redundará en un aumento

de la optatividad así como el cambio de semestre de algunas asignaturas para optimizar la secuenciación de contenidos, debiendo acometer mediante un modifica. En este sentido la CGICT ha aprobado la permuta de Fonética y Fonología Francesas (277112B) ubicada en el semestre 4, por Estrategias de Comunicación en Lengua Francesa (277112A) del semestre 3. Al ser asignaturas obligatorias dicha modificación supone un procedimiento de Modifica.

- En lo tocante al profesorado, los puntos débiles se concentran a la hora de elegir las asignaturas que correspondan a su perfil docente e investigador y puedan conservar al menos en ciclos de dos años, para poder llevar a cabo con eficiencia el desarrollo de sus programas formativos.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

#### Análisis y toma de decisiones:

TABLA 4.6		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		491	471	690	464
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,89(1,11)	4,47(0,90)	4,49(0,94)	4,51(0,88)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,77(1,20)	4,37(0,99)	4,39(1,07)	4,38(1,02)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,76(1,17)	4,35(0,97)	4,38(1,05)	4,41(0,98)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	3,81(1,29)	4,46(1,01)	4,42(1,12)	4,36(1,15)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,71(1,18)	4,35(0,99)	4,33(1,06)	4,28 (1,06)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Los cambios experimentados en la plantilla docente se deben principalmente a la renovación generacional. El perfil del PDI del Título progresa adecuadamente en lo que se refiere a la experiencia docente e investigadora. Además, la valoración general del alumnado sobre el PDI del Título es especialmente buena, ya que la media de los 3 últimos años está siempre por encima del 4 y de la media de la UGR. En el curso 2021-2022 es de 4,28 sobre 5.

Existe una normativa específica del Centro sobre los criterios de selección de profesorado que puede tutorizar los TFG.

Existen mecanismos para la coordinación docente del profesorado que participa en acciones de mejora permanente en la titulación (RA-RES013578, RA-RES-014101, RA-RES-016940). Dichas acciones inciden en la coordinación efectiva entre profesores (pruebas de nivel, criterios de evaluación, proyectos de innovación docente) y la puesta al día en formación de técnicas docentes con el uso de NTIC.

#### Puntos fuertes identificados:

- La DEVA considera en su informe de acreditación la capacidad de la plantilla del Título.
- El profesorado está consolidando nuevas figuras contractuales (tabla 4.2): han aumentado los doctores, los profesores contratados doctores (5) y los ayudantes doctores (7), reduciéndose de esta forma el profesorado sustituto interino.

<b>TABLA 4.2</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Catedrático de universidad		1		
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	8	9	8	7
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	3	1	2	5
Profesor contratado doctor interino		1	1	
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	2
Profesor sustituto interino	6	6	7	4
Profesor ayudante doctor	4	4	4	7
Personal de investigación				
Otras categorías	1	2	3	1

- En cuanto a los tramos de investigación reconocidos, la tabla 4.3 indica que se ha reducido en tres el número de profesorado sin sexenio.

<b>TABLA 4.3</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
0	17	18	21	18
1	2	3	2	3
2	3	2	2	2
3	1	1	1	2
4	1	1	1	1
5		1		
6 o más sexenios				

- En cuanto a los años de experiencia del profesorado se mantiene bastante estable (Tabla 4.4); ha habido un ligero descenso de los profesores con una experiencia inferior a 5 años: pasan de 8 a 6.
- El profesorado está en formación continua y ha participado ampliamente en tres proyectos de innovación docentes y cursos de formación. La tabla siguiente (nº10 de 277\_anexos) indica que 24 profesores han participado en proyectos de innovación docente en este curso, y 5 en cursos de formación.

<b>PARTICIPANTES</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	11	12	24
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	3	17	5

- Se dispone de criterios de selección y de asignación del profesorado que supervisa el TFG y que se actualizan cada curso académico.
- El profesorado está muy bien valorado por alumnado todas las dimensiones son superiores a 4,25 (véase tabla más arriba 4.6), está implicado y comprometido con el alumnado y el Título.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Como hemos señalado ya en el criterio tres, la elección de asignaturas se realiza según un orden de prelación que combina categoría contractual y antigüedad, aprobado en Consejo de Departamento. Esto obliga a parte del profesorado menos estable a cambiar de asignaturas con relativa frecuencia con lo que ello supone de preparación de las mismas y de coordinación. Del mismo modo el profesorado debe realizar estancias de investigación en el extranjero necesarias para su promoción universitaria, a consta de una concentración excesiva de materias en un cuatrimestre o en un periodo relativamente corto.

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

<b>TABLA 5.1</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,06(1,14)	-	3,39(1,28)	3,63(1,19)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,67(1,00)	-	3,97(1,12)	3,75(1,00)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,78(0,82)	-	3,58(1,06)	3,82(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,26(1,05)	-	3,68(1,19)	3,65(1,17)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,43(0,43)	-	4,67(0,83)	4,81(0,36)

**Puntos fuertes identificados:**

- El informe de acreditación de la DEVA indica que el título dispone de infraestructuras y recursos adecuados a sus características.
- Todos los grupos de interés (alumnado, profesorado y PAS) siguen mostrando una satisfacción entre 3,63 y 4,81, en cuanto a infraestructuras y gestión del título y del TFG (tabla 5.1).
- En cuanto a la movilidad estudiante out entre nuestro estudiantado se ha recuperado plenamente, recuperando los datos anteriores a la pandemia Covid 19, en número de participantes y variedad de destinos.

<b>TABLA 5.2</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	22	22	3	23
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	12	4	8	8
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	15	15	3	17
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,52(1,01)	-	3,95(1,26)	3,82(1,08)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,17(0,87)	-	4,35(0,97)	4,23(0,72)

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (Véase acta de Junta de Facultad de Filosofía y Letras 22 de diciembre 2022 donde se recoge el compromiso de la Rectora D<sup>a</sup> Pilar Aranda):**

- Somos conscientes que estamos a la espera de la construcción de un nuevo aulario para la Facultad de Filosofía y Letras, pero a día de hoy seguimos padeciendo la escasez de aulas para las 14 titulaciones que se imparten en ella. Todo ello repercute en los horarios y en las posibilidades de crecimiento del Grado en Estudios Franceses y en nuevos proyectos de títulos dobles, demandados tanto por el profesorado como por el estudiantado.
- En cuanto a la gestión con el TFG (3,68), pensamos que el nuevo procedimiento implementado desde el vicedecanato de la Facultad de Filosofía Letras (reunión con Vicedecanato diciembre 2022) simplificará y optimizará la entrega y control por parte del Título. La entrega por sede electrónica, y desde esta, vía secretaria, al coordinador del grado se mejorará a través de la entrega por el espacio de coordinación de Prado que además está vinculado al filtrado de los trabajos por Turnitin. Igualmente, desde el curso 2022-2023, se han adelantado los plazos de solicitud y asignación de tutores por parte del centro para optimizar los tiempos.

<b>TABLA 5.3</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,36(1,08)	-	4,00(0,87)	3,68(1,02)

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### Análisis y toma de decisiones:

En el curso 2021-22 observamos un descenso en parte de los indicadores: calificaciones globales por curso (más abajo tabla 6.1), calificaciones globales de TFG por curso ( véase tabla 6.2) e indicadores de rendimiento tabla 6.3, si bien el grado de satisfacción con el programa formativo (tabla 6.4) se mantiene estable.

<b>TABLA 6.4</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,32(1,12)	3,48(1,37)	3,57(1,11)	3,34(1,04)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,07(0,70)	4,56(0,60)	4,38(1,10)	4,44(0,70)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,13(0,72)	-	3,94(0,73)

#### Puntos fuertes identificados:

- La DEVA en su informe de acreditación ha ratificado que los resultados del programa formativo se alcanzan en relación a las guías docentes, actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación diseñados para alcanzar las competencias de las asignaturas.
- La adaptación de la evaluación al escenario de pandemia Covid-19 también fue satisfactoria en las tasas de satisfacción y resultados, a pesar de dificultades y problemas puntuales.
- La tasa de eficiencia ha mejorado respecto a años anteriores 97,86% (tabla 6.3). La tasa de abandono y la duración media de los estudios han bajado respecto al último año 2019 prepandemia

#### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (RA-RES-018567) :

<b>TABLA 6.1</b>						
<b>Curso</b>	<b>Suspense</b>	<b>Aprobado</b>	<b>Notable</b>	<b>Sobresaliente</b>	<b>Matrícula de Honor</b>	<b>No presentado</b>
<b>2018/2019</b>	14,09%	35,96%	25,26%	6,69%	3,11%	14,89%
<b>2019/2020</b>	6,71%	31,96%	38,20%	9,83%	3,26%	10,04%
<b>2020/2021</b>	8,82%	27,68%	39,82%	12,00%	3,14%	8,54%
<b>2021/2022</b>	14,92%	30,47%	26,47%	7,66%	2,40%	18,08%

<b>TABLA 6.2</b>						
<b>Curso</b>	<b>Suspense</b>	<b>Aprobado</b>	<b>Notable</b>	<b>Sobresaliente</b>	<b>Matrícula de Honor</b>	<b>No presentado</b>
<b>2018/2019</b>	0,00%	19,51%	43,90%	21,95%	0,00%	14,64%
<b>2019/2020</b>	0,00%	13,64%	34,09%	45,45%	0,00%	6,82%
<b>2020/2021</b>	2,08%	6,25%	47,92%	25,00%	4,17%	14,58%
<b>2021/2022</b>	0,00%	8,06%	51,61%	16,13%	1,61%	22,59%

<b>TABLA 6.3</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>
Tasa de graduación	27,69%	37,50%	43,28%	38,46%
Tasa de abandono	47,69%	37,50%	34,33%	40,00%
Tasa de abandono inicial	25,37%	27,27%	23,88%	39,13%
Tasa de eficiencia	95,14%	95,53%	96,33%	97,86%
Tasa de éxito	83,44%	92,53%	90,65%	81,56%
Tasa de rendimiento	71,09%	83,31%	82,83%	66,69%
Duración media de los estudios	4.76	4.67	3.83	3.84

- Las bajadas detectadas en los cuadros de mandos de las tablas 6.1, 6.2 y 6.4, relacionadas con calificaciones por cursos, TFG e indicadores de rendimiento de la titulación, son interpretables como efectos resultantes de la gestión de la pandemia Covid19. El sistema docente y de evaluación que se adecuó para dicha situación con gran flexibilidad (incluidos tres escenarios, adaptación de temarios y aumento de porcentajes de evaluación continua), ello propició que la tasa de no presentados se redujera y aumentasen las calificaciones de forma global en todos sus ítems durante este periodo. Tras la vuelta al escenario de normalidad, a la docencia presencial y al sistema de evaluación vigentes antes de la misma, no ha habido una readaptación progresiva que hubiera sido más que necesaria (véase por ejemplo el mantenimiento del modelo de pandemia en las pruebas de acceso de la Universidad). El alumnado ha debido hacer frente, por tanto, a muy diversos escenarios formativos y de evaluación en poco tiempo, sin el suficiente tiempo de adaptación y transición entre los mismos, repercutiendo en detrimento de los resultados. Se hace necesario identificar posibles carencias formativas derivadas en su globalidad de la Covid 19.
- Si examinamos los resultados de la tabla 6.1. más en detalle, haciendo uso del indicador nº9 disponible dentro del gestor documental (Calificaciones globales por asignatura, título y curso), se observa que aunque generalizado el descenso afecta principalmente a asignaturas relacionadas con el módulo de lengua. El Grado en Estudios Franceses es un grado lingüístico que precisa de un estudio y entrenamiento constante en esta lengua extranjera: la reducción de la docencia presencial durante la pandemia Covid 19 así como la supresión de las estancias Erasmus han repercutido en el nivel del alumnado, que se ha visto privado en el tiempo de su práctica habitual.
- Dichas cifras deben, por tanto, compararse, para ser mejor interpretadas, entendemos con las del curso 2018/19 con las que mantienen más consonancia e incluso mejoran en tasas de graduación, (38,46%) descenso del abandono (40%) y aumento tasa de eficiencia (97,86%).
- Detectamos un aumento en el ítem de “no presentados” en el curso 2021-22 en las tablas 6.1 y 6.2. En el caso de la asignatura de TFG (22,59%), se trata de nuevo de un índice que viene lastrado por las consecuencias postpandemia. Parte del alumnado ha retrasado la presentación de su TFG por las dificultades especiales que conllevaba la preparación de este trabajo de forma semi-presencial, sin un acceso directo a las fuentes bibliográficas académicas y la preparación a distancia. Se ha alargado el tiempo de su elaboración debido a estas disrupciones.
- Desde la CGICT hemos identificado y analizado dicha situación por los comentarios del profesorado y resultados de notas, en las diversas reuniones de coordinación. Concluimos de nuestro análisis que la actual generación de estudiantes que cursan el título de Grado en Estudios Franceses adolece de carencias formativas acumuladas por el largo periodo de pandemia Covid19, encabalgado en dos cursos académicos. Se ha procedido al análisis de datos, al refuerzo por medio de tutorías grupales y a la adaptación de temarios. La vuelta a las aulas, sin un periodo de readaptación, ha minado la confianza del alumnado que posponen, con mayor frecuencia, los exámenes aumentando el número de no presentado y de forma general la nota media de los diferentes cursos que ya no adaptan sus temarios.
- También hemos realizado y realizamos el seguimiento especialmente intenso en el curso 2020-21 y 2022-23 con el alumnado en riesgo de exclusión por la normativa de permanencia: se ayuda a diseñar cronogramas de matrícula parcial, informar de los procedimientos administrativos a seguir así como realizar algunas adaptaciones curriculares.

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

Tabla 7.1	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,78(1,04)	-	2,30(1,24)	2,96(1,32)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,75(0,70)	-	4,14(1,18)	4,28(0,89)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,52(1,11)	-	2,81(1,24)	2,97(1,28)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,62(0,79)	-	4,21(1,24)	4,44(0,86)

En el curso 2021/2022 las valoraciones del estudiantado, PDI y PAS sobre el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional es medio alto, y se mantiene en progresión ascendente en todos los colectivos.

**Puntos fuertes identificados:**

- Se atiende a la recomendación de la DEVA de que el profesorado recuerde al alumnado que dispone de servicios de orientación académica y profesional.
- Durante el curso 2021-22 se han organizado, desde la Coordinación del Grado, seminarios específicos de salidas profesionales destinados al alumnado de tercero y cuarto. Se ha difundido dicha información a través de la web y del Espacio de Coordinación.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (Reuniones con Vicedecanato de Estudiantes diciembre 2022 y 10 enero 2023):**

- Detectamos cierto solapamiento entre las actividades de orientación y asesoramiento entre las distintas entidades institucionales (Unidad de orientación profesional y empleabilidad, Orientación realizada desde la Facultad de Filosofía y desde la Coordinación del Título). Para el curso 2022-2023 se han diseñado unas jornadas conjuntas que tratarán aspectos transversales de la orientación y asesoramiento a todos los grados y de sesiones paralelas especializadas para cada uno de ellos
- Desde la DEVA se nos indica que no contamos con datos institucionales sobre egresados y empleadores. Estamos a la espera de que se nos proporcionen para su análisis como hemos comentado.
- Dados los problemas de protección de datos, cabe insistir en el hecho de que el alumnado del Grado en Estudios Franceses facilite un correo electrónico personal y válido a Secretaria/ Administración de la Facultad ,y que den su autorización para ser contactados para este tipo de estudios y su análisis.

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	46,88%	11,76%	11,76%
2017/2018	50,00%	19,35%	12,90%
2018/2019	33,33%	24,24%	21,21%
2019/2020	*	*	*

\* No hay datos disponibles

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.