

## Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	4314544
Denominación Título:	Máster Universitario en Geología Aplicada a los Recursos Minerales y Energéticos (GEOREC)
Curso académico de implantación:	2014/2015
Web Titulación:	<a href="https://masteres.ugr.es/georec/">https://masteres.ugr.es/georec/</a>
Oferta Título doble:	<input type="checkbox"/> Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	<input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> X
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Semipresencial-híbrida
Fecha de verificación:	23/07/2014
Fecha última modificación aprobada:	22/05/2017
Fecha última renovación acreditación:	19/07/2022
Sistema Garantía Calidad:	Centro: Escuela Internacional de Posgrado
	Título: Máster Universitario en Geología Aplicada a los Recursos Minerales y Energéticos (GEOREC)

Elaborado:	Aprobado
Comisión de Garantía Interna de Calidad	Comisión de Garantía Interna de Calidad
Fecha elaboración	Fecha aprobación
15/03/2023	20/03/2023

**CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
Los indicadores de satisfacción con la información pública disponible son buenos y han mejorado con respecto al curso anterior, especialmente en el caso del estudiantado y PAS ( <b>Tabla 1.1</b> del Cuadro de mandos).

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de ampliar la información que se proporciona acerca de las líneas y grupos de investigación, y la información curricular del profesorado.	Se ha enlazado en la página web del máster la información publicada en el nuevo Portal de Investigación de la UGR o el código ORCID de los profesores (Acciones de mejora RA-R-017856 y RA-R-018858).

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
La coordinación del Título está en contacto permanente con el alumnado, de forma individual o a través de su representante, para detectar posibles problemas en la calidad de la enseñanza a lo largo del año y actuar inmediatamente. Se organizan dos sesiones de recogida de información y opiniones de los alumnos, respectivamente después de la fase virtual y presencial de la docencia. Esta información es analizada por la Comisión Académica y la Comisión de Garantía Interna de Calidad para diseñar las acciones de mejora oportunas. Los indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias han mejorado con respecto al curso anterior para todos los colectivos ( <b>Tabla 2.1</b> del Cuadro de mandos).

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de obtener indicadores de satisfacción con el título de egresados y empleadores.	Respuesta institucional (Acción de mejora RA-M-018184). Los indicadores de satisfacción de los egresados disponibles son satisfactorios y en línea con la media de la UGR, aunque existe un margen de mejora para la orientación profesional del estudiantado.

**CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza han mejorado con respecto al curso anterior ( <b>Tabla 3.1</b> del Cuadro de mandos). El número de solicitudes, la ratio solicitud/oferta, el número de matrículas y la nota media de admisión son buenos y en línea con los cursos anteriores.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de disponer de unos criterios de selección de los TFM más definidos y con claras directrices que abarquen todas las posibilidades disponibles.	En la página web del máster se han publicado las nuevas directrices que regulan la oferta, asignación y realización de los TFM. Estas directrices especifican de forma más clara los criterios de selección de los TFM, las fechas de apertura y cierre de la selección, los criterios curriculares de priorización del alumnado, y la organización temporal coordinada con el resto de actividades formativas (Acción de mejora RA-M-017917).

**CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

[Para facilitar la respuesta a los puntos 4.4 y 4.5 completar las siguientes tablas]

Puntos Fuertes de este criterio
Los indicadores de la cualificación y experiencia del personal académico de la titulación son buenos y en línea con los cursos anteriores ( <b>Tablas 4.1-4.2-4.3-4.4</b> del Cuadro de mandos). La información sobre la formación del profesorado y sobre la innovación docente no está disponible para este curso ( <b>Tabla 4.5</b> del Cuadro de mandos). Los criterios de selección y asignación del profesorado que supervisa el TFM están publicados en la página web (Acción de mejora RA-M-017917). El perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones son adecuados y bien valorados por los estudiantes ( <b>Tabla 5.4</b> del Cuadro de mandos). Los indicadores de satisfacción del estudiantado con la actuación docente son superiores a la media de la UGR y han mejorado con respecto al curso anterior ( <b>Tabla 4.6</b> del Cuadro de mandos).

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de ampliar la información curricular del profesorado.</p> <p>Además, la DEVA recomendó elaborar un plan de estudio e implementación de la coordinación docente y tratar de analizar la necesidad de reorganizar la distribución temporal de materias como el TFM.</p>	<p>Se ha enlazado en la página web del máster la información publicada en el nuevo Portal de Investigación de la UGR o el código ORCID de los profesores (Acción de mejora RA-R-017856).</p> <p>En la página web del máster se han publicado las nuevas directrices que regulan la oferta, asignación y realización de los TFM. Estas directrices especifican de forma más clara los criterios de selección de los TFM, las fechas de apertura y cierre de la selección, los criterios curriculares de priorización del alumnado, y la organización temporal coordinada con el resto de actividades formativas (Acción de mejora RA-M-017917).</p> <p>La comisión académica se ha reunido con los profesores de las asignaturas donde los alumnos han detectado problemas de coordinación docente y ha definido las acciones pertinentes para mejorar la calidad docente (Acción de mejora RA-R-017938).</p>

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>La utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos son adecuados. Los indicadores de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título son buenos y en línea con los cursos anteriores, excepto por la satisfacción del estudiantado acerca de la gestión administrativa del Título (<b>Tabla 5.1</b> del Cuadro de mandos). La escasa movilidad del estudiantado está condicionada por la estructura de los estudios de máster en España (1 año de duración, 60 ECTS). El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha mejorado con respecto a los cursos anteriores (<b>Tabla 5.2</b> del Cuadro de mandos). Los indicadores relacionados con las prácticas externas indican que estas se desarrollan de manera adecuada (<b>Tabla 5.4</b> del Cuadro de mandos).</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de revisar y reformar los sistemas de orientación profesional y académica.</p>	<p>Se ha mejorado la oferta de empresas en las que realizar las prácticas externas (Ampliación a de la anterior acción de mejora RA-R-015002). El coordinador informa con regularidad a los alumnos sobre la oferta de becas predoctorales.</p>

**CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>Los indicadores académicos y su evolución son buenos y en línea con los cursos anteriores (<b>Tablas 6.1-6.2-6.3</b> del Cuadro de mandos). Los indicadores de satisfacción con el programa formativo han mejorado notablemente con respecto al curso anterior, especialmente en el caso del estudiantado (<b>Tabla 6.4</b> del Cuadro de mandos).</p> <p>La orientación académica y profesional ofrecida al estudiantado se realiza principalmente a través de un contacto constante con el Coordinador y el profesorado, y conferencias con profesionales nacionales e internacionales en Ciencias de la Tierra. Los indicadores de satisfacción con los servicios de asesoramiento y orientación académica y profesional han mejorado claramente con respecto a los cursos anteriores, aunque todavía tienen un margen de mejora en el caso de la orientación profesional del estudiantado (<b>Tabla 7.1</b> del Cuadro de mandos). Los indicadores de empleabilidad, aunque disponibles solo en parte, son satisfactorios (<b>Tabla 7.2</b> del Cuadro de mandos).</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de revisar las causas de la tasa de no presentados en los TFM.</p>	<p>Evidenciamos que los no presentados a los TFM, a menudo por razones personales, lo presentan en su práctica totalidad en el curso siguiente. Cabe esperar que las nuevas directrices que regulan la oferta, asignación y realización de los TFM tendrán un impacto positivo también sobre la tasa de no presentados (Acción de mejora RA-M-017917).</p>
<p>Durante el último proceso de acreditación, la DEVA evidenció la necesidad de revisar y reformar los sistemas de orientación profesional y académica.</p>	<p>Se ha mejorado la oferta de empresas en las que realizar las prácticas externas (Ampliación a de la anterior acción de mejora RA-R-015002).</p>

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el anexo de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

**TABLAS DEL CUADRO DE MANDOS**
**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	4,65(0,49)	4,17(0,89)	3,83(1,17)	4,00(0,91)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> c	4,30(1,11)	3,20(1,40)	4,48(0,68)	4,38(0,97)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	4035	3989	4432	1220

**Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,69(0,75)	-	2,08(1,38)	2,69(1,18)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,85(1,23)	-	3,71(1,36)	4,42(0,61)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

**Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,92(1,06)	-	3,28(1,65)	3,54(1,05)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,98(1,27)		4,46(0,71)	4,38(0,80)
Número de solicitudes	43	57	43	44
Ratio solicitud/oferta	1,08	1,90	1,43	1,47
Número de plazas ofertadas	40	30	30	30
Número de matrículas	24	30	28	35
Número de matrículas en primera preferencia	20	27	26	27
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	19	26	24	26
Nota media de admisión.	7.28	7.1	6.96	7.28
Nota mínima de admisión.	6	5.88	5.17	5.35

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	62	63	61	59
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	31	33	31	30
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	40	41	40	40
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	35	37	35	34
Nº P.D.I. externo	26	26	26	25

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	17	16	16	18
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	13	15	14	11
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido			1	2
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor				1
Personal de investigación	4	4	4	3
Personal Externo	25	25	24	24
Otras categorías				

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	30	29	29	29
1	2	1	1	1
2	5	5	4	2
3	5	8	7	9
4	7	6	6	5
5	5	5	6	5
6 o más sexenios	5	6	6	8

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	29	28	26	26
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	3	3	3	4
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	4	7	6	6
Más 15 años	23	22	24	23

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**
**Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22**

No se dispone de datos sobre Proyectos de Innovación para este curso

**Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22**

No se dispone de datos sobre Formación del Plan FIDO para este curso

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones**

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		25	142	64	23
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,36(0,99)	4,15(1,15)	4,70(0,60)	4,72(0,57)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,06(1,30)	3,97(1,31)	4,70(0,63)	4,76(0,50)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	4,21(1,24)	3,89(1,34)	4,69(0,60)	4,59(0,69)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,18(1,28)	4,07(1,27)	4,62(0,71)	4,85(0,36)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,95(1,26)	3,91(1,24)	4,73(0,51)	4,86(0,35)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	4,13(0,62)	-	3,87(0,99)	3,31(1,25)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	4,40(0,99)	-	4,45(0,67)	3,67(1,24)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	4,00(0,91)	-	3,73(1,68)	2,46(1,27)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,24(1,05)	-	4,33(1,11)	4,63(0,68)



**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	2,78(1,30)		2,00(1,25)	3,38(1,39)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	3,69(1,14)		3,93(0,92)	3,95(1,07)

**Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,20(1,48)	-	-	4,29(0,49)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	2,50(0,58)	-	-	3,43(1,27)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,40(0,89)	-	-	4,71(0,49)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,71(1,01)	-	4,06(1,14)	3,95(1,36)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,56 (0,73)	-	-	4,13(0,99)

**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	16,94%	45,36%	30,60%	4,10%	3,00%
2019/2020	0,41%	11,22%	51,63%	23,27%	3,67%	9,80%
2020/2021	1,68%	10,49%	40,42%	26,29%	5,59%	15,53%
2021/2022	2,62%	11,35%	41,15%	23,19%	4,61%	17,08%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)**

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	31,82%	36,36%	9,09%	22,73%
2019/2020	0,00%	3,45%	41,38%	24,14%	6,90%	24,13%
2020/2021	3,57%	3,57%	32,14%	21,43%	7,14%	32,15%
2021/2022	2,94%	5,88%	35,29%	23,53%	5,88%	26,48%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	95,65%	94,74%	92%	83,33%
Tasa de abandono	0,00%	5,26%	7,69%	4,17%
Tasa de eficiencia	94,44%	96,84%	92,54%	92,84%
Tasa de éxito	100,00%	99,59%	99,15%	97,31%
Tasa de rendimiento	96,08%	89,96%	91,39%	85,45%
Duración media de los estudios	1.01	1.01	1.01	1.02

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	2,85(0,90)	-	3,50(1,17)	4,00(1,08)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,04(1,22)	-	4,43(0,81)	4,29(0,92)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	1,73(0,87)	-	1,57(0,79)	2,62(1,26)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,95(1,02)	-	4,17(0,71)	4,48(0,93)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,64(1,15)	-	2,57(1,16)	3,92(1,12)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	4,00(1,00)	-	4,20(0,70)	4,29(0,92)

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*61,54%	*	6,25%*
2017/2018	68,75%	9,09%	*18,18%
2018/2019	37,50%	25,00%	25,00%
2019/2020	47,06%	*	*

**\*Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.