

TÍTULO: Graduado o Graduada en Antropología Social y Cultural por la Universidad de Granada (294)**Fecha de elaboración:** 20 enero de 2025**Fecha de aprobación en Comisión de Garantía de la Calidad Interna del Grado:** 26/02/2025**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

La información pública disponible, y que se muestra en la página web del título, está actualizada y responde a las indicaciones de ACCUA.

En el [informe externo de acreditación 21/22](#), se indicaba que la información, a pesar de ser amplia, no era de fácil acceso y no se presentaba en un formato atractivo; esta cuestión se ha abordado con el nuevo diseño web que, desde el mes de abril de 2024, nos ha permitido hacer una página más atractiva y con un diseño más intuitivo y homogéneo con la imagen corporativa de la Universidad de Granada.

Como puede observarse en los datos de la tabla siguiente, el grado de satisfacción del estudiantado con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web, ha aumentado ligeramente con respecto al año pasado.

Desde la Coordinación se han realizado durante el curso 23/24 acciones de difusión de la página web a través del espacio de PRADO para que aumente la visibilidad de esta, cuestión que parece haber tenido impacto también entre el profesorado del título (datos que han mejorado de un 4,14 a un 4,28), como se muestra en la Tabla 1:

Tabla 1: Información pública disponible.

Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,76	N/A	3,47	3,38	3,58	3,64
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,09	4,14	N/A	4,28

Se trata de un asunto de enorme importancia para la Comisión de Garantía interna de Calidad del Título (en adelante CGICT), algo que puede constatarse con la incorporación de dos acciones de mejora desarrolladas en el curso 2023/24 ligadas a este criterio (que se detallan más adelante)

Puntos fuertes identificados:

- La información de la web está actualizada (con indicadores temporales que lo muestran) y es diversa y completa.
- Se está realizando un esfuerzo por difundir a través de PRADO la nueva web y su contenido.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aun no se ha universalizado el uso de la nueva web entre estudiantado y profesorado (ya que lleva activa desde abril de 2024)
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):

- **RA-R-019573:** Mantener actualizada la información pública disponible en la web de la titulación y difundir eventos y acciones relevantes para la comunidad educativa ligada a la titulación
- **SGC-P06-018757/ SGC-P06-019576:** Elaborar una memoria de coordinación del grado (con carácter anual) para difundir entre el profesorado y estudiantado de la titulación

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

El proceso de seguimiento interno de calidad, con la elaboración de autoinformes e informes, así como con los planes de mejora en continua revisión, permite ir ajustando las respuestas y mejorando la calidad de los distintos aspectos que componen la titulación. Las propuestas de acciones de mejora para atender a las recomendaciones expresadas en los distintos informes, así como a las necesidades que se van detectando, son trabajadas por la CGIC tal y como se refleja en los [acuerdos públicos](#) adoptados en las diversas reuniones.

La elaboración de Planes de Mejora depende directamente de la [CGICT](#), la cual tiene una composición polifónica que permite tomar decisiones en las que se incluyen diversas sensibilidades de todos los colectivos implicados en la titulación. Si bien en este curso, parte del alumnado representado en la CGIC se ha graduado y se han mantenido como egresadas/os; por lo que se hace necesario la inclusión de nuevas/os representantes del alumnado.

Aunque se había sistematizado el proceso para la elaboración de los Planes de Mejora, durante este curso 2023/24, el proceso de modificación sustancial de la titulación nos ha hecho demorarnos en la actualización de las acciones de mejora (muchas de las cuales son anuales y periódicas, por lo que el trabajo vinculado a estas sí se ha ido realizando).

El hecho de que contemos con una plataforma en la que se incluye toda la información del Sistema de Calidad y seguimiento, facilita la labor de las coordinaciones para el correcto seguimiento de los planes de mejora.

Sobre el proceso de recogida de información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés, el hecho de que sean híbridos y se haya reactivado la presencialidad, ha hecho que la participación sea más alta (y, por lo tanto, más representativa).

Como puede observarse en la Tabla 2, la participación de estudiando, PTGAS y profesorado han aumentado significativamente con respecto al curso pasado, excepto entre egresados que ha descendido ligeramente.

Tabla 2. Indicadores sistema de garantía de calidad

Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	40,00%	24,00%	31,80%	45,88%	40,07%	53,17%
Porcentaje de participación del profesorado	-	60,00%	80,39%	15,61%	N/A	51,02%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	22,58%	48,00%	40,00%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Puntos fuertes identificados:

- La información facilitada por el SGIC está centralizada y es de fácil acceso.
- El gestor documental permite la visión global de las acciones de mejora.

- El gestor documental es útil y práctico para la gestión desde la Titulación
- La actual composición de la CGIC permite un trabajo polifónico y plural
- La participación del estudiantado, profesorado y PTGAS en las encuestas de satisfacción va en aumento

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se necesita incluir representantes de alumnado actual del grado en la CGICT
- Persiste la dificultad para acceder a los perfiles de egresados/as y que estos contesten los cuestionarios.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):
 - o **SGC-P06-019575** Realizar reuniones de seguimiento con el estudiantado (a través de sus representantes)

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Actualmente se está trabajando para la mejora del plan de estudios en una modificación sustancial que se prevé se pueda implantar en uno o dos cursos.

La titulación oferta un número de plazas iniciales de 65, este curso 2023/24 el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso ha sido 54 (el 87,4% como primera preferencia). Tal y como se observa en la Tabla 3, en la que se exponen los indicadores de oferta, demanda y matrícula, el número de estudiantes matriculados en el título, así como el número de solicitudes de acceso ha crecido en relación con el curso anterior. Pero se observa una tendencia generalizada en el descenso paulatino del número de estudiantes matriculado de nuevo ingreso (un hecho que afecta a un gran número de titulaciones y que puede tener que ver con la situación demográfica del país, con el aumento de la oferta educativa privada y con la ampliación de la oferta de Formación Profesional).

Tabla 3. Indicadores oferta, demanda y matrícula.

Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	279	270	259	277	250	263
Número de solicitudes de acceso al título	355	279	291	339	325	327
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65	65	65
Ratio solicitud/oferta	5,46	4,29	4,48	5,22	5	5,03
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	54	52	59	44	46	47
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	68	57	61	57	55	54
Porcentaje de acceso en primera preferencia	79,41%	91,23%	96,72%	77,19%	83,64%	87,04%
Nota media de admisión	8,11	7,82	8,85	8,82	8,65	8,3
Nota mínima de admisión	5,15	5,02	5,63	5,52	5,67	5,8

En cuanto a los perfiles de ingreso, tal y como se muestra en la Tabla 4, el 75% accede a la titulación a través de las pruebas de acceso a la universidad, un 14% a través de FP2 o asimilados y tan solo un 3,5% lo hace por pruebas específicas para mayores o por tener otra titulación universitaria.

Tabla 4. Indicadores de vías de acceso

Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	61	36	54	44	38	42
FP2 o asimilados	3	13	4	10	8	8
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	2	5	1	0	1	1

Titulados universitarios o asimilados	1	2	0	3	0	1
Otros accesos. *	2	3	8	4	8	4

Tal y como se observa en la Tabla 5, el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ha crecido significativamente, tanto entre estudiantado como entre el profesorado. Las reuniones de seguimiento de semestrales (con las/os representantes del estudiantado) y de coordinación docente con el profesorado de varios cursos y semestres, pueden estar influyendo en dicho valor.

Tabla 5. Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza

Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,42	-	2,59	2,89	3,30	3,45
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	3,92	3,86	-	4,04

En este curso 2023/24 desde la coordinación se envió un mensaje de bienvenida al profesorado y se convocaron reuniones de seguimiento con el alumnado a finales del primer semestre (diciembre) y a finales de junio.

El contacto con el profesorado ha sido continuo, informando sobre el proceso de TFG, la elaboración de guías docentes o los eventos organizados y de interés para la titulación. A partir de marzo de 2024, se intensificaron las reuniones con el grupo de profesorado de 1º de cara a realizar un especial seguimiento.

No existe ninguna recomendación por parte de la ACCUA con respecto a este criterio que deba observarse.

Puntos fuertes identificados:

- La titulación sigue despertando interés entre el estudiantado de nuevo ingreso
- Las solicitudes de ingreso aumentan ligeramente.
- El grado de satisfacción del estudiantado y del profesorado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas ha aumentado significativamente.
- Se mantienen las reuniones de coordinación docente de manera periódica y el hecho de posibilitar estas en un tiempo reducido y en formato virtual, favorece la participación

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Seguimos trabajando para aumentar el sentimiento de pertenencia al Grado entre el alumnado de primer curso y mejorar la tasa de abandono
- Sigue costando lograr una coordinación real de contenidos entre las materias del grado.
- La respuesta por parte del profesorado a las reuniones de coordinación es poco significativa en los últimos cursos.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título (coordinación, CGICT):
 - o **SGC-P01-018758:** Realizar reuniones periódicas de coordinación docente (tanto vertical como horizontal) (lograda pero que debe mantenerse en el tiempo)
 - o **SGC-P06-018689.** Modificar el título de grado (aún en proceso)
 - o **SGC-P06-019579:** Implicar al estudiantado en la organización de las jornadas de inauguración del grado (Dpto., coordinación y alumnado)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

- **Perfil del profesorado**

Durante el curso 2023/24 han sido 48 los miembros del PDI que han desarrollado tareas docentes en el título. De esos 48, el 73% es permanente y casi el 75% poseen el título de doctor/a; teniendo la plantilla una media de 15 años de antigüedad en el puesto.

En cuanto a las categorías del profesorado, según los datos proporcionados por la UC, imparten clase en el grado 15 titulares de universidad, 7 contratados doctores indefinidos, 8 personal investigador, 8 catedráticas/os, 3 ayudantes doctores y 7 sustitutos interinos.

La estabilidad y nivel académico de la plantilla a cargo de la docencia de la titulación es destacable. En cuanto al desempeño investigador contamos con indicadores importantes entre el profesorado del título, por ejemplo, más de la mitad (21) cuentan con reconocimiento de sexenios. Y 14 poseen 3 o más sexenios.

A estos datos sobre la investigación, le siguen los relativos a la experiencia docente. Así la titulación de Antropología Social y Cultural cuenta con 16 profesoras/es con más de 20 años de experiencia docente; 12 con entre 10 y 20 años de experiencias, 7 profesoras/es con entre 5 y 10 años de experiencia y 13 con menos de 5. En la mayoría de las materias el profesorado es estable y se mantiene en el tiempo impartiendo la misma asignatura.

- **Formación de profesorado e innovación docente**

Durante el Curso 23/24 se han desarrollado 3 proyectos de innovación docente (tal y como se muestra en la Tabla 6) vinculados con el Grado que han tenido impacto en la docencia de este desde diversas propuestas atractivas para el estudiantado:

Tabla 6. Proyectos de innovación con profesorado del título implicado

Código de Proyecto	Nombre	Nº de profesorado implicado
22-132	VIRTUACTIVE: Virtualización de contenidos y desarrollo de metodologías activas en diferentes Grados	5
22-199	Tejiendo redes entre el aula y la calle: lo que la antropología puede aportar a la sociedad	14
22-169	NATURA Racionalidades y alternancias ecobiológicas en un escenario postpandemia	13

Pero la implicación del profesorado en formación docente ha descendido significativamente, como se muestra en la Tabla 7. Pues solo dos personas han recibido formación en los cursos:

Tabla 7. Participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente

Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	37	9	84	14	23	2
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						

Pues solo dos personas han recibido formación en los cursos:

- English for academic purposes (4ª Edición)
- Habilidades y herramientas para la atención en el aula de estudiantado con discapacidad/NEAE

- **Supervisión TFG**

Todo el profesorado que imparte clase en el grado debe participar en la dirección de TFG de este, los cuales se distribuyen proporcionalmente según el número de créditos que se imparten. Así por cada 3 ECTS impartidos en el Grado se atribuye 1 TFG. Los criterios de elección de tutor/a están disponibles tanto en la web de la Facultad, como en la web del Grado, en el espacio de PRADO dedicado a TFG y se explican públicamente al estudiantado en las dos reuniones anuales que se desarrollan al respecto (al inicio de cada semestre).

Para facilitar que el estudiantado conozca los perfiles de investigación del profesorado posible tutor/a, se cuenta con un documento disponible para el alumnado en el espacio de PRADO que se actualiza anualmente: “Conoce quién puede dirigir tu TFG”, donde al nombre y foto del profesorado se les enlaza el acceso a ORCID. Se sigue facilitando que el estudiantado elija 5 opciones para evitar emparejar tutores/as-estudiantado de manera aleatoria y garantizar que puede tutorizarle alguien que hayan seleccionado ellas/os mismas/os.

- **Satisfacción del estudiantado con la actuación docente**

Tal y como se muestra en la Tabla 8, partiendo de 336 encuestas (55 más que al año pasado), la satisfacción general expresada por el estudiantado con la actuación docente es bastante alta (4,3 sobre 5), algo mejor que años anteriores.

Tabla 8. Indicadores relacionados con la actuación docente

Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	954	129	351	459	281	336
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,13	4,50	4,49	4,31	4,37	4,50
Dimensión II: Competencias Docentes	3,99	4,36	4,28	4,19	4,20	4,34
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,78	4,24	4,26	4,06	4,09	4,26
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	4,45	4,35	4,33	4,40	4,37
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,95	4,44	4,21	4,19	4,15	4,30

Así, en líneas generales, todas las dimensiones que se valoran han mejorado sus valoraciones, oscilando entre el 4,26 (evaluación de los aprendizajes) y el 4,5 sobre planificación de la docencia.

No existe ninguna recomendación por parte de ACCUA con respecto a este criterio que deba observarse

Puntos fuertes identificados:

- La consolidación de una plantilla estable de profesorado con amplia experiencia docente y calidad investigadora avalada por el reconocimiento de sexenios.
- Mantenimiento de canales de comunicación entre el profesorado (a partir de reuniones documentos de trabajo, presencia en la CGIC, actividades de formación conjunta, etc.).

- Sólido entramado de acciones de difusión y seguimiento relacionadas con el TFG que son muy bien valoradas por el estudiantado y profesorado.
- Aumento de la satisfacción global con las dimensiones valoradas por parte del estudiantado.
- Aumento del número de encuestas de valoración del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El descenso de la participación en actividades de formación entre el profesorado.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad la Unidad de calidad, centro o universidad:
 - o **SGC-P01-017766:** Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en cursos de formación en los Centros con baja participación

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Durante el curso 2023/24, tal y como se muestra en la Tabla 9., la satisfacción de estudiantado y profesorado con la adecuación de infraestructuras, recursos y servicios ha aumentado levemente con respecto al año pasado. El Centro en el que se ubica la titulación está haciendo un enorme esfuerzo por adecuar y mejorar las infraestructuras y es algo que se deja notar a todos los niveles.

También es destacable que el grado satisfacción la gestión administrativa del Título va en aumento entre profesorado y estudiantado. La atención y coordinación entre secretaría, departamento y coordinación del título es excelente, lo cual pensamos que puede estar impactando en la mejora de la valoración.

Tabla 9. Satisfacción con indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa

Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,35	N/A	3,10	3,55	3,22	3,49
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	-	N/A	3,86	3,61	-	3,72
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,57	N/A	3,78	3,82	3,45	3,58
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,46	4,31	N/A	4,40

• **Movilidad**

En cuanto a los datos de movilidad para el curso 2023/24, tal y como se muestra en la Tabla 10, se observa que aumenta el estudiantado IN, pero desciende significativamente el alumnado OUT que en este curso se ha marchado a 6 destinos distintos.

Tabla 10. Indicadores relacionados con la movilidad

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	20	17	4	12	22	10
Número de estudiantes IN	45	45	18	38	32	39

Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	17	15	4	12	17	6
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,50	N/A	3,32	3,40	3,29	3,36
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,03	3,93	N/A	4,06

Si bien los niveles de satisfacción con oferta de movilidad son altos, se sigue trabajando para ampliar la oferta de destinos y para animar a solicitar programas de movilidad entre el estudiantado de la titulación.

El excelente trabajo que las compañeras de la oficina de relaciones internacionales están realizando para atender y dinamizar la acogida y seguimiento de estudiantes de movilidad es una cuestión que queremos destacar.

No existe ninguna recomendación por parte de ACCUA con respecto a este criterio que deba observarse.

Puntos fuertes identificados:

- El centro está mejorando significativamente las infraestructuras y servicios
- Se trata de una titulación que acoge un número importante de estudiantes de programas de movilidad
- El personal de administración y servicios vinculados a la titulación está efectuando una labor bien valorada y de crucial importancia para el correcto funcionamiento de la misma

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso significativo de movilidad OUT
- Necesidad de aumento de destinos especializados.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título:
 - o **SGC-P04-018759:** Potenciar la movilidad saliente del estudiantado aumentando y mejorando la oferta de destinos especializados en Antropología Social y Cultural
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad la Unidad de calidad, centro o universidad:
 - o **SGC-P04-017838:** Elaborar un informe de la satisfacción del estudiantado que ha participado en la movilidad de ERASMUS para su posterior valoración por Centros y Títulos.
 - o **SGC-P06-019627:** Actualización de la web del centro
 - o **SGC-P01-019628:** Climatización del edificio departamental
 - o **SGC-P01-019629:** Mejora del aislamiento de las ventanas del centro

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

• **Indicadores académicos.**

En cuanto a la evolución de los indicadores académicos comenzamos analizando los datos relativos a las calificaciones globales (Tabla 11). En este sentido no hay grandes variaciones con respecto a años anteriores. De nuevo la nota media más importante es el notable, seguida de aprobados y sobresalientes. El número de “no presentados” ha descendido levemente con respecto al curso anterior situándose en este curso en un 16,1%.

En cuanto a los suspensos se ha producido un leve aumento del 5,1% al 6,86%, caso contrario al de las matrículas de honor, que han descendido del 5,57% al 3,97%.

Tabla 11. Indicadores académicos. Resultados del programa formativo

Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	7,07%	6,44%	7,77%	7,70%	5,10%	6,86%
Porcentaje de aprobados	25,71%	20,07%	26,69%	26,49%	23,37%	25,54%
Porcentaje de notables	30,30%	36,69%	34,05%	31,56%	32,07%	31,57%
Porcentaje de sobresalientes	14,32%	16,48%	16,54%	16,25%	17,66%	15,97%
Porcentaje de matrícula de honor	4,01%	4,49%	4,75%	4,56%	5,57%	3,97%
Porcentaje de no presentados	18,59%	15,83%	10,20%	13,44%	16,22%	16,10%

Si revisamos los datos según asignaturas, en las materias de formación básica cuatro, de las diez asignaturas, tienen más de un 20% de suspensos (oscilando entre el 22,58% de *Economía Política* y el 31,34% de *Introducción a la Psicología*). Entre las materias obligatorias destaca que en el curso 2023/24 tres de ellas no tuvieron ningún suspenso y en la única asignatura que se alcanzó el 25,42% de suspensos fue *Etnografía y Análisis Cuantitativo de Datos* (en el esto de asignaturas se oscila entre un 1,85% y un 14,29%). En cuanto a las materias optativas, de las 17 que se ofertan, en 8 de ellas el porcentaje de suspensos es 0.

En lo relativo a las **calificaciones de TFG** en el curso 2023/24 han sido 62,07% las/os estudiantes que han obtenido una calificación de sobresaliente. Otro dato interesante al respecto es que hay un número mayor que el año pasado (19,5%) de no presentados, siendo en este curso el 24,14%.

De acuerdo con los datos que se muestran en la Tabla 12, todas las tasas de rendimiento, eficacia y graduación, han aumentado con respecto a años anteriores. Por desgracia, la tasa de abandono acumulado y abandono inicial también, cuestión que debe abordarse con cautela al desconocerse las causas.

Vemos como la duración media de los estudios es de 4,91 años, observamos que son muchas/os las/os estudiantes que dejan su TFG para un quinto año, solicitando la evaluación especial de fin de estudios.

Tabla 12. Tasas/Resultados académicos

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	74,19%	77,38%	82,12%	78,85%	76,51%	78,61%
Tasa Eficacia	95,83%	97,56%	98,07%	96,07%	96,32%	96,53%
Tasa Graduación	37,29%	52,83%	31,48%	40,98%	41,54%	44,64%
Tasa Abandono	26,67%	30,91%	33,93%	30,16%	33,82%	35,09%
Tasa de Abandono Inicial	-		26,47%	24,56%	8,33%	16,07%
Duración media	4,43	5,18	4,96	4,71	4,78	4,91

En cuanto a la satisfacción general con el programa formativo, como puede observarse en la Tabla 13, los datos de los que ahora disponemos relativos al estudiantado, el PTGAS y el profesorado, nos muestran que hay un aumento entre el PTGAS y el estudiantado y un leve descenso entre el profesorado y las personas egresadas. Esperamos que con la modificación del plan de estudios se puedan revertir estos datos.

Tabla 13. Satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,41	3,28	3,06	3,42	3,60	3,63
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	3,51	4,00	4,31	N/A	4,00
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	3,00	2,92	2,43

No existe ninguna recomendación por parte de ACCUA con respecto a este criterio que deba observarse.

Puntos fuertes identificados:

- El grado de satisfacción general con el programa formativo entre estudiantado y PTGAS es alto.
- Las tasas de eficacia, rendimiento y graduación van en aumento

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La tasa de abandono se ha incrementado y es algo ante lo que debemos estar vigilantes.
- Se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción con el plan de estudios.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título:
 - o **SGC-P06-019575** Realizar reuniones de seguimiento con el estudiantado (a través de sus representantes)
 - o **SGC-P06-018689**: Modificar el título de Grado (en proceso)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

• **Orientación académica y profesional**

En cuanto a los servicios de orientación académica y profesional que se ofrecen al estudiantado desde la Titulación, contamos con las jornadas de orientación profesional que organiza la facultad y los seminarios de orientación para la práctica profesional (ambos ofrecidos gracias a las ayudas para actividades de orientación profesional del Centro de Empleo y Prácticas-UGR). Además de estas actividades marco, al estudiantado se le ofrecen charlas, seminarios, cursos, etc., sobre movilidad, becas, practicas extracurriculares, servicios de atención al estudiante, voluntariado, cooperación, etc. (De todo ello se informa a través de mensajes en PRADO al alumnado matriculado en la titulación).

Esto puede explicar que, entre el estudiantado, tal y como se puede ver en la Tabla 14., el grado de satisfacción con la orientación académica haya aumentado, siendo ahora el 3,08; pero se vuelve a detectar un descenso en la valoración de la orientación profesional.

A pesar de los esfuerzos y servicios que se ponen a disposición del estudiantado parece que no se logra un nivel adecuado de satisfacción entre el estudiantado.

Tabla 14. Satisfacción con respecto a orientación académica y profesional

Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,87	N/A	2,43	2,89	2,83	3,08
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,71	N/A	1,99	2,99	3,20	2,94

• **Empleabilidad**

Los datos de los que actualmente disponemos relativos a la empleabilidad nos informan de dos momentos, tras un año y tras dos del egreso y dan cuenta de la tasa de inserción, la tasa de demanda de empleo y la tasa de paro (datos que se muestran en la Tabla 15).

Como puede observarse solo contamos con datos hasta 2021/22. Así, la tasa de inserción va mejorando, llegando al 34,78%, vinculado a este dato se observa una reducción significativa de demandantes de empleo entre los egresados de hace un año (13,04%) pero un aumento en las tasas de paro (52,17%). Además de apuntar a la precariedad del sistema laboral y a que la titulación no tiene un itinerario profesional directamente vinculado; es importante destacar que muchas de las personas egresadas, al año continúan realizando estudios de máster, por lo que no se incorporan de inmediato al ámbito laboral.

Tras dos años de egreso los datos mejoran, y se observa que la tasa de inserción es del 48,57%, con una tasa de paro del 28,57% un dato mucho mejor que el de promociones anteriores.

Tabla 15. Indicadores de empleabilidad

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	17,07%	26,92%	30,56%	34,78%	*	*
Tasa de demanda de empleo	29,27%	23,08%	25,00%	13,04%	*	*
Tasa de paro	53,66%	50,00%	44,44%	52,17%	*	*
Desconocido	0,00%	0,00%	0,00%	6,12%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	51,28%	46,15%	48,57%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	12,82%	11,54%	22,86%	*	*	*
Tasa de paro	35,90%	42,31%	28,57%	*	*	*
Desconocido	4,88%	0,00%	2,78%	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Aumento de la satisfacción entre el estudiantado con el asesoramiento y la orientación académica.
- Mayor difusión de información sobre recursos y servicios vinculados a la orientación profesional y académica a través de PRADO

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se reduce la satisfacción con la orientación laboral entre el estudiantado.
- Acciones de mejora relacionadas con el criterio diseñadas responsabilidad del título:
 - **RA-R-018760/ RA-R-019578/ SGC-P05-018692:** Organizar y difundir entre todo el estudiantado de la titulación actividades de orientación profesional y empleabilidad organizadas tanto desde la titulación como desde el centro o la Universidad en general.
 - **RA-R-019577:** Difundir, a través de todos los canales disponibles y entre todos los cursos de la titulación, información sobre orientación académica (becas, cursos, etc.) de interés para el estudiantado de la titulación