

TÍTULO: Doble Grado en Educación Primaria y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Fecha de elaboración: 10-12-2022; **Aprobado por la CGICT:** 21-12-22

Aprobado en la Comisión de Calidad del Centro: 14-02-23

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Doble Grado en Educación Primaria y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, alcanza valores ligeramente más bajos que en el curso anterior ($M=3,75$ $DE=1,02$); no obstante, logra la segunda valoración más alta de los últimos años analizados, manteniéndose ésta, cercana a la puntuación de 4. En el caso del profesorado y PAS, se manifiesta el mismo patrón de valoración que con el estudiantado, disminuyendo levemente la valoración del curso 2021/22, pero manteniéndose en puntuaciones por encima de 4. La puntuación más alta se obtiene en el caso de profesorado ($M=4,41$ $DE=0,81$). El número de visitas a la web de cada titulación ha presentado el valor más bajo en los últimos 4 años evaluados.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,74(0,98)	3,09(1,13)	3,94(1,13)	3,75(1,02)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,53(0,51)	4,03(0,99)	4,46(0,74)	4,41(0,81)
Grado de satisfacción del PAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56(0,73)	4,10(0,70)	4,36(0,67)	4,25(0,50)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	4409	2378	3613	2270

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Mantenimiento de la satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web.	Dar mayor visibilidad de la web de la titulación a través de redes sociales institucionales. Vincular noticias relevantes para el alumnado en la web de la titulación.
Puntos débiles identificados	

El número de visitas a la web de cada titulación ha mostrado el valor más bajo en los últimos 4 años.	
---	--

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. El [Plan de Mejora del](#) título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior nos enfrentamos a la renovación de la acreditación, por lo que todas las recomendaciones están incluidas en este documento. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

Con respecto al grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias, el estudiantado ha manifestado la valoración más alta de los 4 últimos años evaluados (M=2,69; D=1,38). Mientras que PDI y PAS se mantienen en valores similares a lo largo de estos 4 años, con una puntuación cercana al 4).

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,46(1,07)	-	2,24(1,14)	2,69(1,38)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,84(1,12)	-	2,98(1,11)	3,82(1,06)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,82(1,08)	4,00(0,63)	2,91(0,82)	3,75(0,96)

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Actualización continua del Plan de Mejora Información y acceso al procedimiento de reclamaciones y sugerencias adecuado.	GC-P06-017670. Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos
Puntos débiles identificados	
Número bajo de encuestados	

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa, se ha de indicar que, se realiza de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título, y no existen modificaciones recientes sobre ello.

En cuanto a los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.1), cabe destacar que en curso 2021-2022 el estudiantado ha mostrado una satisfacción respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza incrementada en comparación con los cursos 19/20 y 20/21. Además, el número de solicitudes recibidas en el curso 2021/2022 ha sido el más elevado con 285 solicitudes, lo que ha generado un aumento en la ratio solicitud/oferta, número de matrículas de primera preferencia, con respecto al curso anterior, así como la nota media y mínima de admisión, siendo éstas las más altas en los últimos cuatro años.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,37(1,04)	2,77(1,37)	3,09(1,21)	3,32(1,12)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,89(0,76)	3,75(1,08)	3,97(1,15)	3,83(1,12)
Número de solicitudes	271	220	265	285
Ratio solicitud/oferta	4,17	3,38	4,08	4,38
Número de plazas ofertadas	65	65	65	65
Número de matrículas	205	222	283	263
Número de matrículas en primera preferencia	34	38	14	20
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	61	66	46	41
Nota media de admisión.	8.34	8.08	8.96	9.4
Nota mínima de admisión.	5.83	5.39	5.98	6.54

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Incremento en de la satisfacción de los estudiantes en relación con la planificación y desarrollo de la enseñanza, así como aumento en número de solicitudes, ratio solicitud/oferta de la titulación y nota mínima y media de admisión.	SGC-P08-018669. Mejorar la difusión de la doble titulación destacando las oportunidades laborales y profesionales que se pueden abarcar con la misma.
Puntos débiles identificados	

El número de matrículas en primera preferencia es bajo, y número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título podría mejorar	
--	--

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El total de profesorado que imparte docencia en el título ha aumentado progresivamente en los últimos 4 años analizados hasta llegar al máximo número de docentes (60) en el curso 2020/21 (Tabla 4.1). En el caso del PDI permanente, el pasado curso se obtuvo el mayor número esta modalidad contractual, reduciéndose en 1 en el curso 2021-2022. También ha aumentado el número de profesores a tiempo completo. El % de PDI permanente, doctor, y a tiempo completo de nuestra titulación en relación con al UGR ha disminuido levemente en el curso 2021. Dentro del grupo de PDI encontramos que, las figuras o categorías más representativas son las de Profesor Titular de Universidad (14) y Profesor Sustituto Interino (14), seguido de otras categorías. Dentro de estos grupos, la mayoría tiene entre 5 y 10 años de experiencia docente (Tabla 4.4), sin presentar docentes con menos de 5 años de experiencia. Asimismo, cabe destacar que, de 60 profesores que imparten docencia en la titulación, la mayoría de ellos (42) no poseen ningún sexenio de investigación, aunque esta cifra se ha visto disminuida con respecto a cursos anteriores (Tabla 4.3). Dichos resultados estarían en línea con las categorías del PDI prevalentes en la titulación, puesto que un alto porcentaje, concretamente el 56,67%, está representado por categorías profesionales no permanentes (14 PSI, 6 PAD, 1 personal de investigación y 12 en otras categorías), las cuales no pueden solicitar sexenios de investigación según normativa vigente.

En relación con la formación del PDI, en el cuadro de mandos del título, no se dispone de datos sobre Proyectos de Innovación docente que apliquen específicamente para el título. Sin embargo, hay que mencionar que actualmente existe una alta participación de docentes de la titulación implicados en varios proyectos de innovación docente en activo, tanto como participantes como coordinadores, y que implican estrechamente a la titulación como:

- “Proyecto Institucional de Prácticas en Contextos Profesionales de las cuatro titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla. (código 22-105)
Coordinadores: Dr. Manuel Ortega Caballero, Dra. Verónica Guilarte Moreno, Dr. Antonio Manuel Rodríguez García, Dr. Juan Carlos de la Cruz Campos y Dra. Yaira M.^a Barranco Ruiz
- “Proyecto interdepartamental de Metodología Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos vulnerados de la Ciudad Autónoma de Melilla: Educación Inclusiva, Justicia Social y Deporte” (código 22-172).
Coordinador: Dr. Pedro Ruiz Montero y Dra. Marina García Carmona

Cabe mencionar también que, hay una participación de 25 de los 60 docentes (41,7%) en un total de 14 cursos del plan FIDO.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	46	55	52	60
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	21	21	27	26
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	45,65%	38,18%	51,92%	43,33%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	40	42	45	46
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	86,96%	76,36%	86,54%	76,67%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	34	38	41	44
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	73,91%	69,09%	78,85%	73,33%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad				
Catedrático de escuela universitaria	1			
Profesor titular de universidad	16	10	10	14
Profesor titular de escuela universitaria	1	1	1	1
Profesor contratado doctor indefinido	13	8	15	11
Profesor contratado doctor interino				
Profesor colaborador indefinido	1	1	1	1
Profesor sustituto interino	1	5	6	14
Profesor ayudante doctor	3	14	8	6
Personal de investigación				1
Otras categorías	10	16	11	12

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	28	45	39	42
1	10	6	8	10
2	4	2	2	4
3	4	2	3	3
4				1
5				
6 o más sexenios				

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	15	19	16	
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	6	6	9	9
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	7	7	7	7
Más 15 años	24	23	25	2

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

No se dispone de datos sobre Proyectos de Innovación docente

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Cómo enfrentarse a una entrevista en prensa, radio y tv	1
CÓMO SACAR EL MÁXIMO PROVECHO A TU I+D (3ª edición)	1
CURSO DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA (2ª edición)	3
ENSEÑANZA DEL EMPRENDIMIENTO ORIENTADA A LA CREACIÓN DE EMPRESAS (3ª edición)	1
IDENTIDAD DIGITAL Y REPUTACIÓN ONLINE PARA CIENTÍFICOS (4ª edición)	1
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	4
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (N. Avanz.) (5ª ed.)	1
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed)	1
Métodos de análisis en investigación	2
Mindfulness y equilibrio emocional iii	1
PODCASTING Y NUEVOS MEDIOS PARA LA EDUCACIÓN Y LA DIVULGACIÓN (2ª edición)	2
Presentaciones eficaces para la transferencia de conocimiento	1
Programa de capacitación digital docente	6
TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS: TFG, TFM Y TESIS DOCTORALES (3ª edición)	3

En relación con los resultados de la evaluación de la actividad docente, cabe mencionar que la satisfacción por parte del estudiantado ha disminuido muy levemente con respecto al curso anterior en todas las dimensiones, pero también se ha visto mermado el número de encuestas de participación. Respecto a la satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a se ha obtenido una media de 4,38 que, aunque ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior, se sitúa en valores superiores a la media de la Universidad (4,26) (ver tabla 4.6).

Para obtener estos buenos resultados y seguir manteniéndolos, se trabaja la coordinación entre los docentes que comparten la misma asignatura, así como en la calidad de la docencia de cada profesor a través de los equipos docentes y la CGICT. Cabe destacar que, con el objetivo de

mejorar la organización y desarrollo del programa se mantiene una coordinación vertical y horizontal docente a través con la Comisión Integrados, donde están presentes los distintos coordinadores de los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte del Campus Universitario de Melilla, así como el Vicedecano de Docencia, Calidad e Innovación, la Decana de la Facultad. Igualmente, se realizan reuniones periódicas con los distintos representantes de los departamentos a través del Equipo Docente. En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Asimismo, se cuenta con un espacio específico para comunicación con los docentes del grado en la plataforma PRADO, donde la coordinadora transmite información relevante en relación con aspectos docentes. Este espacio está siendo una herramienta muy útil para establecer una comunicación directa con todo el profesorado.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		955	479	558	420
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del	Media (Desv)	4,17(0,97)	4,49(0,79)	4,60(0,71)	4,46(0,90)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	4,02(1,07)	4,41(0,88)	4,54(0,80)	4,37(1,02)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,91(1,07)	4,38(0,88)	4,52(0,77)	4,33(1,00)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,14(1,09)	4,53(0,84)	4,60(0,78)	4,48(0,91)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del	Media (Desv)	4,04(1,05)	4,40(0,88)	4,59(0,71)	4,38 (0,98)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a de la titulación es alta comparada con la media de la UGR.	

Alta contratación de PDI con experiencia y estabilización de los mismos.	
Puntos débiles identificados	
Poca participación en cursos FIDO Bajo porcentaje de respuesta por parte del estudiantado. Esto influye en la representatividad de los datos obtenidos.	SGC-P01-018673 Fomentar la participación del PDI de la titulación en cursos FIDO. GC-P06-017670. Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza continúan mejorándose y se han incluido nuevos materiales y equipamientos a través de la solicitud de los programas de apoyo a la docencia práctica, para mejorar la docencia práctica específica de deportes y actividad física y salud (XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica). Aunque se precisa continuar implementando de material y equipamiento.

Los espacios para la docencia teórica de centro y de la titulación en pequeños grupos se ha visto aumentada con la inclusión de 3 seminarios. Se está trabajando en la previsión de espacios y material deportivo de cara a la finalización de la construcción del Pabellón Deportivo que se espera para Mayo 2023. También, a nivel de centro se han habilitado salas de estudio con horario especial ampliado y nocturno (incluyendo fines de semana) para la preparación de exámenes. Además, según consta en la memoria de gestión del pasado curso, se han incluido las siguientes mejoras en lo relativo a infraestructuras, servicios y recursos, que afectan directamente a la titulación en cuestión:

Renovación y mejora de infraestructuras:

- Durante el curso 2020/21 se comenzó a construir el Pabellón Deportivo de la Facultad, para su uso en el Doble Grado principalmente, así como para las materias específicas del área de Educación Física y Deportiva de otras titulaciones del centro y Campus. También para el fomento de la actividad físico-deportiva como ocio y salud de la comunidad universitaria y de la ciudad.
- Paralelamente, se está trabajando en la solicitud de espacios en el antiguo Edificio de Correos de la Ciudad y se prevé que finalmente la ciudad autónoma ceda este edificio con el fin de que sea un espacio reservado para distintas actividades docentes de las tres facultades de Melilla de la UGR.
- Se ha incorporado nuevas instalaciones deportivas cedidas por la ciudad autónoma de Melilla.

- También hay una propuesta de ampliación del edificio principal, lo que implicaría la ampliación del servicio de Biblioteca y más espacios (tanto para despachos como para aulas).
- Infraestructura de ocio: se está trabajando en la incorporación de una pista de 3x3 de baloncesto para el fomento del ocio y la actividad físico-deportiva de la comunidad de campus, aprovechando las canastas de la pista anterior que se situaba donde hoy se está construyendo el pabellón deportivo.
- Infraestructura de movilidad sostenible: se han habilitado y mejorado los aparcamientos de bicicletas en el campus.
- Se ha pintado la biblioteca del campus universitario y se ha cambiado sus muebles (esto ha sido financiado por la UGR).
- Se ha pintado las aulas 01 y 12 y el despacho 113 (vicedecanatos).

Renovación, mejora o inclusión de servicios:

- Habilitación de salas de estudio, durante el periodo de exámenes del primer y segundo semestre, así como durante las vacaciones de navidad.
- Se continua con la iniciativa de préstamo de bicicletas desde las comisiones de sostenibilidad del Campus, para fomento de la movilidad sostenible y saludable de la comunidad universitaria.
Se ha pasado a tiempo completo a la persona encargada del mantenimiento informático en el campus.
- Se ha contratado a una nueva empresa para el servicio de limpieza.

Renovación, mejora o inclusión recursos:

- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla de 2 ordenadores portátiles para el préstamo al alumnado.
- Se ha comprado material protocolario de la facultad.
- Se ha serigrafiado 3 embarcaciones, con el logotipo de la facultad, en el Real Club Marítimo de Melilla.
- Se ha dispuesto de un equipo móvil de medición de calidad del aire, cedido por la Consejería de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la CAM, al Campus Universitario de Melilla.
- Se ha gestionado la adquisición de siete ordenadores para las aulas del Aulario de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla (dentro de la convocatoria del XXIX Programa de Apoyo a la Docencia Práctica).
- El Logotipo del 90 aniversario se encuentra en los mupis informativos del centro de la ciudad (Consejería de Educación, Cultura, Festejos e Igualdad de la CAM).
- Se ha dotado a las aulas de papeleras de pedal.
- Se ha instalado un nuevo equipamiento de aire acondicionado en el Salón de Actos.
- Se ha repuesto la placa en el Aula 01, en conmemoración a D.^a Aurelia Gutiérrez Blanchard.
- Se ha dispuesto de luces navideñas en el campus.
- Se han señalizado las aulas y espacios del Campus para mantener la distancia adecuada de seguridad.
- Se ha dotado de gel hidroalcohólico a todas aulas y despachos.
- También se ha trabajado en el desarrollo de la Plataforma de prácticas HERMES, así como en su actualización y mejora, con el fin de ampliarla a las prácticas externas y de permitir el acceso a rúbricas de calificación en formato online.

- Hoy, todas las aulas tienen cañón, ordenadores, pizarra digital, cámara, y programas informáticos pertinentes a la formación práctica de las asignaturas del Grado. También, a través del programa de Apoyo a la Docencia Práctica, el material de laboratorio de Ciencias Experimentales se ha renovado y ampliado, para poder llevar a cabo prácticas relacionadas con las áreas de Ciencias de la Naturaleza.

Tras analizar la satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras, recursos y servicios, debemos destacar que pese a las iniciativas llevadas a cabo, el alumnado de la doble titulación ha mostrado el valor más bajo de todas las evaluaciones realizadas, pudiendo ser esto debido a que, continúan sin instalaciones propias y adecuadas para impartir la docencia práctica específica del área de educación física y deportiva (Tabla 5.1) desde la implantación de este doble grado (2013), además de recibir muy lentamente material necesario para mejorar la docencia práctica del área. Por lo que debe seguir insistiéndose en la prioridad de dotar al doble grado de instalaciones y recursos suficientes para mejorar la docencia práctica. El PDI disminuye su grado de satisfacción en relación con infraestructuras, servicios y recursos y, por el contrario, el PAS, lo incrementa. En cuanto a la gestión administrativa del título, tanto estudiantes como profesorado incrementan su satisfacción resaltando el profesorado con valores cercanos a 5 (M=4.49; DE=0.76).

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	2,78(1,16)	-	2,90(1,16)	2,74(1,18)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,41(1,02)	-	3,54(1,24)	3,48(1,28)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,46(1,33)	-	3,41(0,93)	4,08(0,76)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,75(0,93)	-	3,72(1,19)	3,55(1,10)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,34(0,81)	-	4,58(0,74)	4,49(0,76)

En lo relativo a movilidad internacional, se ha de mencionar que, el número de estudiantes que han participado en movilidad “out” ha alcanzado el máximo con respecto a todos los años anteriores analizados con una cifra que duplica la inicial del curso 2018/19 (69 alumnos versus 35). De igual manera, en el curso 20/21 se ha alcanzado el mayor número de alumnos IN (4 alumnos) así como mayores universidades de destino para escoger movilidad (n=35). El grado de satisfacción con la movilidad internacional del estudiantado se mantiene en valores intermedios (M=3,38; DE=1,20), mientras el de profesores disminuye casi un punto. De acuerdo con la gestión del TFG, el estudiantado ha manifestado la mejor valoración hasta el momento con valores cercanos a 4 (tabla 5.3). A nivel de prácticas externas, en el curso 21/22 no se obtienen datos del grado de satisfacción del estudiantado en relación con prácticas realizadas en su conjunto, con la oferta de entidades Prácticas Externas y con el tutor externo. Solo se presentan datos de grado de satisfacción en relación con el grado de satisfacción del profesorado sobre la oferta de entidades Prácticas Externas y el grado de satisfacción del tutor/a externo con la adecuación de las prácticas

ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título, mostrándose en ambos casos valores sobre 4 similares a los anteriores cursos (tabla 5.4).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	35	58	24	69
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1	1	1	4
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	19	29	15	35
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,64(1,05)	-	3,39(1,43)	3,38(1,20)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,22(0,82)	-	4,44(0,71)	3,89(1,18)

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	3,46 (0,92)	-	3,15(1,28)	3,73(0,99)

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,33(0,50)	-	4,00(0,53)	-
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,67(0,50)	-	2,88(1,55)	-
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,33(0,71)	-	4,00(0,76)	-
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,32(0,89)	-	4,26(0,90)	3,91(1,09)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,75(0,46)	-	4,07(0,91)	3,99(1,07)

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Buena gestión administrativa del título. Incremento de indicadores de movilidad. Mejora gestión TFG.	SGC-P01-014716. Mejora de las instalaciones deportivas del Campus de Melilla. SGC-P04-018670 Informar al profesorado de la titulación sobre programas y destinos de movilidad "out" SGC-P03-018671 Seguimiento del grado de satisfacción del estudiantado con prácticas externas tanto curriculares como innovadoras
Puntos débiles identificados	
Falta de infraestructuras deportivas apropiadas y escasez en recursos, materiales y equipamiento deportivo. Disminuye grado de satisfacción movilidad profesorado. No hay datos de seguimiento de prácticas externas ni curriculares ni innovadoras.	

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Los datos recabados sobre resultados del programa formativo en el curso 20/21 nos arrojan un incremento en las calificaciones de sobresaliente y matrícula de honor, frente a un descenso de suspensos en relación con el curso anterior, aunque hay que mencionar que se ha incrementado ligeramente el porcentaje de “no presentados”. Las calificaciones del TFG han presentado un descenso en las calificaciones de aprobado y sobresaliente, pero incremento en el porcentaje de alumnos con calificación notable y MH, siendo 0 el porcentaje de suspensos siguiendo la línea de anteriores cursos.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%).

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	6,59%	31,96%	46,18%	7,63%	2,97%	4,67%
2019/2020	4,99%	27,47%	47,56%	14,31%	3,04%	2,63%
2020/2021	6,24%	24,95%	49,79%	12,83%	3,08%	3,11%
2021/2022	5,69%	25,29%	46,85%	14,55%	3,21%	4,41%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%).

Curso	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	30,77%	46,15%	7,69%	15,39%
2019/2020	0,00%	13,64%	9,09%	63,64%	9,09%	4,54%
2020/2021	0,00%	10,71%	17,86%	60,71%	3,57%	7,15%
2021/2022	0,00%	4,00%	32,00%	50,00%	6,00%	8,00%

Conforme a los indicadores de rendimiento de la titulación, se ha de destacar que, se ha incrementado notablemente la tasa de graduación y se ha reducido un 50% la tasa de abandono, y la tasa de abandono inicial se ha eliminado por completo (0%). Así como se han mantenido valores de satisfacción general del programa formativo similares en cada uno de los agentes encuestados (PDI, PAS y alumnado).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	-	40,38%	28,30%	44,44%
Tasa de abandono	-	37,04%	45,28%	22,22%
Tasa de abandono inicial	11,11%	8,77%	16,39%	0,00%
Tasa de eficiencia	100,00%	95,59%	99,24%	98,82%
Tasa de éxito	93,48%	94,67%	92,96%	94,03%
Tasa de rendimiento	89,32%	92,13%	89,69%	89,18%
Duración media de los estudios	5	5.75	6.14	6.13

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,34(0,87)	3,54(1,00)	3,51(1,18)	3,57(0,92)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,05(0,73)	4,23(0,66)	4,42(0,60)	4,29(0,93)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,20(0,75)	-	4,25(0,50)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Finalmente, en la dimensión de Orientación Académica, Orientación Profesional y Empleabilidad, hay que resaltar que, el grado de satisfacción por parte del estudiantado en relación con el asesoramiento y orientación profesional y académica recibida ha mostrado el valor más alto de todos los anteriores cursos analizados. Esto podría deberse al excelente trabajo del [Gabinete de Orientación Universitaria](#) del centro. Sin embargo, el profesorado ha disminuido levemente su puntuación con respecto a estos indicadores. En cuanto a empleabilidad, no se cuenta todavía con

datos de seguimiento de empleabilidad del título para el curso 2020-2021, porque se están evaluando en este momento (datos proporcionados por Francisco Valero Osuna del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas). Sin embargo, el observatorio de empleo de la UGR, muestra datos muy positivos de inserción laboral de los egresados de la titulación tras un año de egreso, la cual supera el 50% y ha ido aumentando en los años analizados (figura 1).

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado)	3,53(1,01)	-	2,18(1,13)	3,05(1,19)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Profesorado)	4,26(0,73)	-	4,26(0,90)	4,09(1,11)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes)	2,75(1,04)	-	2,65(1,35)	2,92(1,21)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Profesorado)	4,16(0,83)	-	4,36(0,70)	4,26(0,98)

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	40,00%	20,00%	20,00%
2019/2020	*	*	*

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	*	*	*
2017/2018	*	*	*
2018/2019	*	*	*
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

Evolución de la tasa de inserción por titulación tras 1 año

Promoción	Hombres	Mujeres	Ambos
2010 / 2011	*	*	*
2011 / 2012	*	*	*
2012 / 2013	*	*	*
2013 / 2014	*	*	*
2014 / 2015	*	*	*
2015 / 2016	*	*	*
2016 / 2017	*	*	*
2017 / 2018	*	*	*
2018 / 2019	37,50%	50,00%	40,00%
2019 / 2020	56,25%	60,00%	57,14%

* No existen datos para la promoción seleccionada y el año en la consulta elegida.

Figura 1. Evolución de la tasa de inserción de la titulación 588 tras 1 año de egreso. Fuente: <https://empleo.ugr.es/observatorio/consulta/81>

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
<p>Alta presencia de profesorado de la titulación en el Gabinete de Orientación Universitaria del Centro</p> <p>Incremento en satisfacción del estudiantado sobre la orientación académica y profesional recibida.</p> <p>Seguimiento de empleabilidad analizado separado por campus.</p> <p>Aumento progresivo de la tasa de inserción laboral de la titulación.</p>	<p>SGC-P01-018672 Elaboración de Guía de orientación para PDI</p>
Puntos débiles identificados	
<p>Disminuye grado de satisfacción del profesorado en relación con el asesoramiento y orientación profesional y académica recibida</p>	

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.