

TÍTULO: GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES (277)

Fecha de elaboración: 20 diciembre 2023

El presente autoinforme se ha realizado atendiendo al cuadro de mandos proporcionado por la Unidad de calidad, innovación docente y prospectiva para el curso 2022-23. En este documento no constan los datos relativos al colectivo de profesorado ni al PTGAS, debido a que dichos indicadores solo se proporcionan cada dos años. Por ello, nuestro actual autoinforme se centra en el análisis de la satisfacción del estudiantado y remitimos al Autoinforme de Seguimiento del año anterior (2021-22) tanto para el profesorado como para el PTGAS.

En cuanto al colectivo de personas egresadas, facilitado por el Centro de Promoción de Prácticas y Empleabilidad, es el segundo año consecutivo que contamos con algunos datos. Sin embargo, estimamos que la escasa participación, 9 personas en 2021-22 y 10 en 2022-23, hace que no podamos sacar conclusiones claras de las que se deriven medidas oportunas, por el momento. Se trata, en efecto, de un nuevo procedimiento de colecta de información que se está implementando pero que está todavía por desarrollar para que sea representativo. Del mismo modo, la tendencia a la baja que se detecta en su grado de satisfacción y que es común a la media de la Universidad, contrasta con los datos de satisfacción de estas mismas personas como estudiantado en el curso 2021-22. Por todo ello, nuestro informe no entrará en valoración de estos datos.

Los datos sobre FIDO no han sido comunicados aún y se incorporarán al presente informe en el momento que sean proporcionados.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBILIDAD WEB (IPD):

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,60	1,01	-	-	3,94	1,03	3,69	1,06	3,78	0,95
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,21	0,52	-	-	4,43	1,04	4,36	0,73	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,89	0,78	2,20	1,03
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /franceses/	3625		3921		4067		3104		2932	

Puntos fuertes identificados:

- La tabla 1.1. corrobora datos de una satisfacción continuada del estudiantado con la web del título de 3,78%.
- Hemos iniciado la renovación de la web de Grado y del Departamento de Filología Francesa por parte de la UGR (Ofiweb) y tenemos la nueva versión en modo prueba en <https://bofiweb.ugr.es/departamentos/filologiafrancesa/docencia/grados>

- La web se actualiza correctamente por parte de la Coordinación y del Dpto. de Filología Francesa, así como por la Facultad de Filosofía y Letras y la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR en la medida que les compete. Valoramos positivamente las mejoras del gestor documental integrado en la Web del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (RA-RES-018184 y RA-RES-017753) : ambas acciones a cargo del Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción de Prácticas de la UGR y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva) que se encuentran en fase de consecución.

- Se dispone de algunos datos de egresados de las promociones 2021-22 y 2022-23, pero estimamos que con una participación demasiado baja como para considerarla representativa. Remetimos a las acciones de mejora anteriormente referidas para la optimización de la recogida de datos.
- El número de visitas a web del Grado ha bajado ligeramente respecto al año anterior, estimamos por varios motivos. En primer lugar, la consulta de las guías docentes se realiza directamente un repositorio que no está vinculado a la web del Grado. De igual modo, existen varias webs que comparten información relevante para nuestro título y están simultáneamente operativas, como son la de la Facultad de Filosofía y Letras, la del Departamento de Filología Francesa y la del Grado. Ello implicaría poder introducir un elemento corrector en función de los accesos a estas otras webs para obtener información relacionada con nuestro título. Igualmente debería considerarse el uso de la plataforma Prado a través del Espacio de coordinación que incide en la canalización de informaciones relevantes del título.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,18	1,07	-	-	2,24	1,21	2,87	1,40	3,48	1,25
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,27	1,26	-	-	4,00	1,30	3,75	1,61	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

- La Tabla 1.2. muestra que el indicador de satisfacción del estudiantado con la atención a sugerencias y reclamaciones progresa significativamente al alza. No han existido reclamaciones ni quejas formales en el curso 2022/23; las disfunciones relativas a fechas de exámenes, revisiones de exámenes o dudas sobre aplicación de criterios de evaluación etc. se han solventado por parte del profesorado y de la Coordinación.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	57,09%	24,00%	34,58%	53,73%	62,32%
Profesorado (%)	56,00%	65,38%	125,93%	95,24%	-
PTGAS (%)	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	9	10

Puntos fuertes identificados:

- La participación del estudiantado 62,32% ha mejorado muy significativamente demostrando su grado de compromiso con el título. Dicha participación ha sido objeto de seguimiento a través de la realización guiada de la encuesta on-line, llevada a cabo por el profesorado responsable de las

materias obligatorias de cada curso. Estimamos, por tanto, representativos y válidos los datos aportados por las mismos.

- El funcionamiento del SGIC del título que guía la Comisión de Grado y su protocolo para la Garantía Interna de su Calidad, acomete mejoras atendiendo a los análisis de debilidades identificadas y a recomendaciones en los distintos informes de seguimiento internos, externos y de acreditación. Por tanto, controla que el Grado de Estudios Franceses es conforme, en su funcionamiento y objetivos, a su memoria de Verificación.
- Se ha actualizado la composición parcial de los miembros de la SGIC por renovación del estudiantado y del profesorado, que ha sido comunicada al centro y publicada en la web (acta de 13.09.2023).
- Cada año revisamos las acciones de mejora para dar respuesta a la coordinación horizontal y vertical del título. Muchas de ellas conseguidas, deben ser renovadas con la llegada de nuevas promociones. Actualmente están abiertas las siguientes acciones de mejora: RA-RES-018567 (Diseño de elementos de coordinación horizontal y vertical) por ser de acción continua y la RA-R-016943 (Aumento de la optatividad del Título según Memoria Verificada: activación de asignaturas. Cambios de secuenciación de asignaturas) por no estar finalizada debido a que dichos cambios suponen una modificación sustancial del Verifica de la titulación en el que estamos trabajando.
- Se ha abierto la acción de mejora SGC-P01-019140 (Promoción del Grado en Estudios Franceses en Institutos de Secundaria y Bachillerato) para tratar las debilidades analizadas en este autoinforme.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para:

- Desde la DEVA se recomendó mantener los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título hasta tanto no esté implantada la Acreditación Institucional de nuestro Centro. Nuestro informe de seguimiento anual es un elemento, junto al de los otros Grados de la Facultad de Filosofía y Letras, esencial para dicha acreditación. Como en el anterior autoinforme hacemos referencia al acta de Comisión de la Calidad del Centro de 9 de marzo de 2022.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,36	1,08	-	-	4,00	0,87	3,71	1,13	3,96	1,02

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	311	319	299	260	255
Ratio solicitud/oferta	4,15	4,25	4,60	4,00	4,64
Número de plazas ofertadas	75	75	65	65	55
Número de matrículas	243	233	247	207	187
Número de matrículas en primera preferencia	44	33	37	24	29
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	67	69	55	36	41
Nota media de admisión.	8.41	8.2	8.52	8.42	8.44
Nota mínima de admisión.	5	5.28	5.94	5.18	5.06

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,36	1,06	-	-	3,55	1,01	3,45	1,08	3,64	1,05
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,36	0,74	-	-	4,39	1,03	3,92	0,86	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,33	0,87	2,20	1,03

Puntos fuertes identificados:

- Tabla 3.1. El grado de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG es positiva (3,96) y en progresión respecto al curso anterior. Se han implementado cambios en el procedimiento de gestión y de tutorización del TFG, como el compromiso de tutorización del estudiante, la entrega del TFG por una tarea en Prado, talleres específicos organizados por la Coordinación, el profesorado del Departamento, la Facultad de Filosofía y Letras y la Biblioteca.
- Tabla 3.2. La nota media de admisión sigue estable entre 8,44 y 5,06. El número de matrículas en primera preferencia ha ido ligeramente al alza.
- Tabla 3.3. El grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas es 3,64 y superior al del curso anterior. A través de la acción de mejora RA-RES-018567, se lleva a cabo la coordinación vertical y horizontal cada curso académico, por módulos (lengua francesa, literatura francesa e historia y cultura) así como por niveles. Se siguen realizando las pruebas de nivel al inicio del curso académico de primer curso a cuarto.
- Tabla 3.3. El grado de satisfacción de las personas egresadas ha bajado, pero no podemos concluir que sea un dato válido debido al número de encuestas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tabla 3.2 Se detecta una involución del número de solicitudes, de plazas ofertadas en primer curso y de matrículas. Estimamos que la situación de la segunda extranjera con la LOM-LOE es compleja y ha reducido la obligatoriedad de la segunda lengua extranjera en bachillerato, siendo obligatoria actualmente solamente en primer curso de la ESO. Se propone una acción de mejora enfocada a la promoción del Grado en Estudios Franceses en los institutos de enseñanza secundaria y bachillerato para reforzar las Jornadas de orientación universitaria de la UGR (Salón estudiantil): SGC-P01-019140 Promoción del Grado en Estudios Franceses en Institutos de Secundaria y Bachillerato.

En cuanto a los aspectos de mejora y recomendaciones por la DEVA, no hemos tenido en el curso 2022-23 informe externo al que atender ni renovación de la acreditación. Aun así, todas las acciones de mejora diseñadas están vinculadas a una de las recomendaciones de la DEVA.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	24	26	27	26	27

N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	13	14	14	14	16
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	54,17%	53,85%	51,85%	53,85%	59,26%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	18	19	18	22	23
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	75,00%	73,08%	66,67%	84,62%	85,19%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	23	24	26	25	27
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	95,83%	92,31%	96,30%	96,15%	100,00%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	1	0	0	1
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	8	9	8	7	8
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	3	1	2	5	5
Profesor contratado doctor interino	0	1	1	0	0
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	2	2
Profesor sustituto interino	6	6	7	4	3
Profesor ayudante doctor	4	4	4	7	6
Personal de investigación	0	0	0	0	1
Otras categorías	1	2	3	1	1

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	17	18	21	18	16
1	2	3	2	3	5
2	3	2	2	2	1
3	1	1	1	2	3
4	1	1	1	1	1
5	0	1	0	0	1
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	8	6	8	6	5
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	4	6	7	7	8
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	2	1	2	2
Más 15 años	10	12	11	11	12

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	491		471		690		464		464	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,89	1,11	4,47	0,9	4,49	0,94	4,51	0,88	4,514	0,839
Dimensión II: Competencias Docentes	3,77	1,2	4,37	0,99	4,39	1,07	4,38	1,02	4,399	0,988
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,76	1,17	4,35	0,97	4,38	1,05	4,41	0,98	4,436	0,945
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,81	1,29	4,46	1,01	4,42	1,12	4,36	1,15	4,429	1,024
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,71	1,18	4,35	0,99	4,33	1,06	4,28	1,06	4,317	1,019
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,67	1,41	1,80	0,67

Puntos fuertes identificados:

- Tabla 4.1. sobre información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título: se aprecia que el perfil docente de la plantilla sigue su tendencia a la consolidación a través del aumento del PDI doctor (85,19%) y PDI permanente (59,26%).
- Tabla 4.2. El colectivo profesorado tiende a su estabilización por el incremento de varias categorías como catedrático de universidad, profesor titular de universidad y personal de investigación. Por otra parte, se reduce el número de profesorado sustituto interino y ayudante doctor.
- Tabla 4.3. El número de sexenios del profesorado va en progresión, con un total de 25 sexenios.
- Tabla 4.4. La experiencia docente de la mayoría del profesorado está consolidada.
- Los criterios de selección y asignación de profesorado para la supervisión de TFG -renovados anualmente (acuerdo de la CGICT de 13 de septiembre de 2023)- están disponibles en la página web del Grado y en el espacio de TFG de Prado, y se hacen públicos en web de la facultad. La totalidad del profesorado tiene disponibilidad para supervisar TFG.
- Tabla 4.6. El grado de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título sigue siendo en el curso 2022-23 altamente satisfactoria, incluso mejorándose la del curso anterior con una satisfacción general de 4,317.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tabla 4.4. Esta tabla no toma en cuenta la experiencia del profesorado de la plantilla fuera de la UGR en la misma titulación.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,06	1,14	-	-	3,39	1,28	3,63	1,19	3,66	1,13
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,67	0,93	-	-	4,08	1,04	3,75	1,00	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,67	1,22	2,70	0,67
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,26	1,05	-	-	3,68	1,19	3,65	1,17	3,65	1,04
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,43	0,57	0,00	0,00	4,67	0,84	4,81	0,36	-	-

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	22		22		3		23		17	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	12		4		8		8		12	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	15		15		3		17		12	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,52	1,01	-	-	3,95	1,26	3,82	1,08	3,70	1,02
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	4,17	0,87	-	-	4,35	0,97	4,23	0,72	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	3,67	0,87	3,10	0,99

Puntos fuertes identificados:

- Tabla 5.1. Respecto a las infraestructuras y recursos (3,66) y a la gestión administrativa del título (3,65), el estudiantado las valora como adecuadas, superando o manteniéndose respecto a los años anteriores.
- Tabla 5.2. La movilidad *out* del estudiantado del Grado se mantiene estable. La movilidad *in* nacional e internacional aumenta.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tabla 5.2. El estudiantado de movilidad *out* opina que la oferta de movilidad es adecuada; sin embargo, al tratarse de un grado lingüístico valoran especialmente la variedad de destinos y el número de plazas en universidades francófonas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	14,09%	6,71%	8,82%	14,92%	9,58%
% aprobados	35,96%	31,96%	27,68%	30,47%	23,48%
% notables	25,26%	38,20%	39,82%	26,47%	36,54%
% sobresalientes	6,69%	9,83%	12,00%	7,66%	10,69%
% matrículas	3,11%	3,26%	3,14%	2,40%	4,37%
% no presentados	14,89%	10,04%	8,54%	18,08%	15,34%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	2,08%	0,00%	0,00%
% aprobados	19,51%	13,64%	6,25%	8,06%	8,77%
% notables	43,90%	34,09%	47,92%	51,61%	45,61%
% sobresalientes	21,95%	45,45%	25,00%	16,13%	24,56%
% matrículas	0,00%	0,00%	4,17%	1,61%	5,26%
% no presentados	14,64%	6,82%	14,58%	22,59%	15,80%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	27,69%	37,50%	43,28%	38,46%	59,09%
Tasa de abandono	47,69%	37,50%	34,33%	40,00%	27,27%
Tasa de abandono inicial	25,37%	27,27%	23,88%	39,13%	21,82%
Tasa de eficiencia	95,14%	95,53%	96,33%	97,86%	97,01%
Tasa de éxito	83,44%	92,53%	90,65%	81,56%	84,92%
Tasa de rendimiento	71,09%	83,31%	82,83%	66,69%	71,06%
Duración media de los estudios	4.76	4.67	3.83	3.84	4.89

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,32	1,12	3,48	1,37	3,57	1,11	3,34	1,04	3,67	0,99
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	4,07	0,65	4,56	0,60	4,38	1,10	4,44	0,70	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	4,22	0,83	2,80	0,79

Puntos fuertes identificados:

- Tabla 6.1. En las calificaciones globales por curso académico valoramos como muy positivo la bajada de casi tres puntos porcentuales de los no presentados (de 18,08% a 15,34%). Igualmente el número de suspenso baja hasta 5 puntos respecto al curso anterior. En cuanto a las calificaciones de notable, sobresaliente y matrícula de honor suben muy sustancialmente. Es especialmente positivo que todos los valores sean al alza.
- Tabla 6.2. En las calificaciones de TFG la satisfacción es muy positiva como se ve por el aumento de las matrículas de honor y de sobresaliente en detrimento de calificaciones más bajas, habiendo bajado además el porcentaje de no presentados en 7 puntos (de 22,59% a 15,80%).
- Tabla 6.3. Sobre el rendimiento de la titulación el punto más destacable es la reducción muy sustancial de la tasa de abandono general e inicial; como puede observarse es la cifra más baja nunca obtenida. Lo que demuestra que se está trabajando y atendiendo esta debilidad de especial recomendación por la Deva.
- Tabla 6.4. Sobre la satisfacción general con el programa formativo, los datos son positivos, siendo de 3,67 que es la nota más alta registrada hasta fecha. Todo ello debido a las diferentes acciones de mejora emprendidas y a la continua coordinación vertical y horizontal del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tabla 6.3. Observamos que la duración media de los estudios aumenta ligeramente. Estamos trabajando para atender de forma personalizada al estudiantado que sobrepasa los 4 años de permanencia, para que diseñe su itinerario de la forma más rápida y coherente.
(https://filologiafrancesa.ugr.es/pages/plan_de_mejora/aprendizaje)

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,78	1,04	-	-	2,30	1,24	2,96	1,32	2,72	1,18
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	3,75	0,70	-	-	4,14	1,18	4,28	0,89	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,56	1,01	1,60	1,35
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,52	1,11	-	-	2,81	1,24	2,97	1,28	3,28	1,20
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,62	0,79	-	-	4,21	1,24	4,44	0,86	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,33	1,22	1,60	1,35

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Evolución tras un año del egreso					
Tasa de inserción	7 (25,93%)	15 (34,09%)	18 (47,37%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	7 (25,93%)	11 (25,00%)	3 (7,89%)	*	*
Tasas de paro	13 (48,15%)	18 (40,91%)	17 (44,74%)	*	*
Desconocido	6 (18,18%)	2 (4,35%)	2 (5,00%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso					
	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23

Tasa de inserción	10 (33,33%)	20 (47,62%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	7 (23,33%)	8 (19,05%)	*	*	*
Tasas de paro	13 (43,33%)	14 (33,33%)	*	*	*
Desconocido	3 (9,09%)	4 (8,70%)	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Tabla 7.1. Orientación académica y orientación profesional: el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida por parte del estudiante es positivo y al alza. Se han realizado seminarios específicos del Grado y de la Facultad para el asesoramiento académico de acceso a los másteres profesionales y de investigación, nacionales e internacionales, así como a programas de becas o de auxiliares de conversación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Tabla 7.1. El grado de satisfacción con asesoramiento y orientación profesional recibida por parte del estudiante desciende ligeramente. Estimamos que este dato es relativo, debido a la baja asistencia y participación del estudiantado en las jornadas, seminarios y charlas organizadas a tal fin. Estamos trabajando en un nuevo diseño de jornadas con la facultad con un protocolo de certificado de asistencia.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.