



Tipo de documento: ACTA

Sesión: COMISIÓN DE LA GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL.
SESIÓN ORDINARIA

Referencia: 03/21

Fecha: 16 de diciembre de 2021

Lugar: Sala de Juntas

Siendo las 9:30 horas del jueves 16 de diciembre de 2021, se reúne, en convocatoria única, la Comisión de la Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil, presidida por el coordinador, D. Jesús Mataix Sanjuán, con el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1. **Aprobación, si procede, del acta anterior (27 de mayo de 2021).**
2. **Informe de Dirección.**
3. **Análisis de resultado de encuestas de satisfacción del alumnado en el curso 2020/2021 y propuesta de acciones.**
4. **Consultas y sugerencias.**

ASISTENTES MIEMBROS DE LA COMISIÓN:

Coordinador: D. Jesús Mataix Sanjuán

Secretaria: D.ª Eulalia Jadraque Gago

Miembro de la Dirección del Centro: D. Jaime Martín Pascual

Agente externo (Representante del Colegio ITOP): D. Miguel A. Ayuso Matesanz

Personal de Administración y Servicios: -

Estudiante: -

Representantes de departamentos:

- **Análisis Matemático:** -
- **Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial:** D. Nicolás Marín Ruiz
- **Derecho Administrativo:** D. Francisco Luis López Bustos
- **Estadística e Investigación Operativa:** -
- **Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería:** D. Juan Francisco Reinoso Gordo
- **Física Teórica y del Cosmos:** -
- **Geodinámica:** -
- **Ingeniería Civil:** D.ª Paz Fernández Oliveras
- **Ingeniería de la Construcción y Proyectos de Ingeniería:** D.ª Begoña Moreno Escobar
- **Matemática Aplicada:** D. Pedro González Rodelas
- **Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica:** -
- **Organización de Empresas I:** -
- **Urbanística y Ordenación del Territorio:** D. Alejandro Grindlay Moreno

Excusan su asistencia D. Carlos Albacete Sáez, D.ª María Dolores Guerrero Fresno, D. Miguel Martín Suárez, D. Antonio Moñino Ferrando, D.ª María Jesús Rosales Moreno y D. José Santiago Pérez

PUNTO PRIMERO: Aprobación, si procede, del acta anterior (27 de mayo de 2021)

Toma la palabra la secretaria de la Escuela para preguntar si existe alguna alegación relativa al acta de la sesión del día 27 de mayo de 2021, que previamente se había enviado a los miembros de la Comisión. No hay ninguna alegación y queda APROBADA por asentimiento de los miembros de la Junta de Escuela presentes.

PUNTO SEGUNDO: Informe de Dirección.

Toma la palabra el coordinador, D. Jesús Mataix Sanjuán para informar de los siguientes puntos:

Acceso al Grado. Se ha completado, salvo por un estudiante, el cupo de matrículas en el Grado. Al Grado le corresponden 178 estudiantes y al Doble Grado 21 estudiantes. Por tanto, el total de matrículas en el Grado, como se puede observar en la tabla es de 199. El número de matrículas es aproximadamente la tercera parte de solicitudes.

	Convocatoria Ordinaria		Convocatoria Extraordinaria	
	Solicitudes	Matrículas	Solicitudes	Matrículas
Grado en Ingeniería Civil	224	87	198	91
Doble Grado en I.C. y A.D.E.	83	21	0	0
Total	307	108	198	91
Total matrículas en el Grado	199			

Coordinación del Grado en Ingeniería Civil. El coordinador agradece la labor de los Coordinadores de Semestre. Se sigue confiando en la figura del Coordinador de Semestre como instrumento para asegurar una correcta distribución de las actividades docentes del estudiantado.

Los Coordinadores de Semestre durante el curso 2021/2022 son:

Grado en Ingeniería Civil:

- 1^{er} semestre: D. Javier Abad Ortega.
- 2^º semestre: D.ª María Isabel Berenguer Maldonado.
- 3^{er} semestre: D. Alejandro Grindlay Moreno.
- 4^º semestre: D. Antonio López Carmona.
- 5^º semestre: D. Juan José Granados Romera.
- 6^º semestre: D.ª María Esther Puertas García.
- 7^º semestre: D.ª María Begoña Moreno Escobar.
- 8^º semestre: D. Agustín Millares Valenzuela.

Doble Grado en Ingeniería Civil y Administración y Dirección de Empresas:

- 1^{er} semestre: D. Juan Carlos Olmo García.
- 2^º semestre: D. Aureliano Robles Pérez.

Un recurso eficaz empleado para la coordinación de semestre en cursos pasados fue la creación de calendarios de Google para cada semestre, cuya utilidad era facilitar la programación de exámenes parciales, entregas de trabajos, visitas, seminarios, etc. y su difusión entre el estudiantado. Como novedad, y a modo de prueba piloto, para el curso académico 2021/2022 se han creado calendarios no por semestres completos, sino para cada asignatura y grupo, de manera que los estudiantes y profesores pueden personalizar sus horarios suscribiéndose a los calendarios de las asignaturas y

grupos que realmente les afectan. Al comienzo del período lectivo los Coordinadores de Semestre solicitaron al profesorado con docencia en el mismo la programación de pruebas parciales, entregas de trabajos y actividades previstas fuera del horario habitual, información que se trasladó a los calendarios tras corregir las interferencias que se pudieran haber producido.

Los cambios efectuados en la metodología de la coordinación docente respecto de cursos pasados persiguen mejorar la funcionalidad del calendario como instrumento de planificación y difusión entre el estudiantado, así como simplificar las labores del profesorado y en particular del Coordinador de Semestre. El curso 2021/2022 es el primero en que no es necesario establecer intensificación de la docencia en el primer semestre del primer curso, al haberse celebrado en julio y no en septiembre la Convocatoria Extraordinaria de las Pruebas de Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad. Ello ha simplificado la labor de los coordinadores del primer semestre de primer curso.

Curso Cero. Durante la semana del 6 al 10 de septiembre de 2021 se ha celebrado la cuarta edición del Curso Cero ofertado por la ETSICCP, de forma gratuita, para estudiantes de nuevo ingreso y de primer curso del Grado en Ingeniería Civil, con la finalidad de reforzar los conocimientos adquiridos en determinadas materias de Bachillerato en las que se cimientan asignaturas troncales de primero.

El Curso Cero se ha compuesto de cuatro módulos:

- Módulo 0. Formación transversal en Ingeniería Civil. Lunes 6/09 de 8:30 h. a 10:30 h. y 12:30 h. a 14:30 h., y viernes 10/09 de 12:30 h. a 14:30 h. (6 horas de duración).
- Módulo 1. Física. Profesor D. Juan José Granados Romera. Lunes 6/09 a jueves 9/09 de 10:30 h. a 12:30 h (8 horas).
- Módulo 2. Matemáticas. Profesor D. Miguel Luis Rodríguez González. Martes 7 a viernes 10 de septiembre de 8:30 h. a 10:30 h. (8 horas).
- Módulo 3. Expresión Gráfica. Profesor D. Juan Carlos Olmo García. Martes 7 a jueves 9 de septiembre de 12:30 h. a 14:30 h. y viernes 10 de septiembre de 10:30 h. a 12:30 h. (8 horas).

En esta edición se ha introducido la novedad del módulo 0 sobre formación transversal. En la primera sesión, lunes 6/09 de 8:30 h. a 10:30 h., se hizo una presentación al estudiantado de la profesión, de los estudios de Ingeniería Civil y de las herramientas básicas que habrán de utilizar durante las clases, y se realizó una visita a las instalaciones del Centro, en la que participaron la directora, el subdirector de Docencia, Estudiantes y Calidad, la Subdirectora de Relaciones Externas, Emprendimiento y Divulgación y el Coordinador del Grado. Las otras dos sesiones de este módulo, lunes 6/09 y viernes 10/09 de 12:30 h. a 14:30 h. se reservaron para visitas técnicas, a las cocheras del Metropolitano de Granada y a las obras de ampliación de la EDAR Oeste de Granada.

Otra novedad introducida en esta edición ha sido el empleo de Prado como plataforma docente. La edición del Curso Cero de 2021/2022 ha sido un éxito de participación, con 60 inscritos/as en el módulo de Formación Transversal, 65 en el de Física, 63 en el de Matemáticas y 64 en el de Expresión Gráfica, superando a los de ediciones anteriores.

Trabajo Fin de Grado. El hecho más destacado con relación al Trabajo Fin de Grado ha sido la modificación de su Reglamento, aprobada en la Junta de Escuela de 22 de julio de 2021. El principal cambio ha consistido en la limitación de la vigencia de cada propuesta a un curso académico, en lugar de los dos establecidos en el anterior Reglamento, pudiendo sin embargo renovarse cada curso si estudiante y responsable de tutorización lo solicitan. Otros cambios introducidos fueron la utilización

del lenguaje inclusivo, la homogeneización en la terminología, la adaptación a las nuevas tecnologías para las reuniones de la Comisión TFG, la eliminación de los plazos concretos en la tramitación de propuestas y en la celebración de los tribunales, dejando estos plazos para el procedimiento que se apruebe cada curso, etc. Así mismo, se ha realizado la revisión y actualización de los impresos empleados en la tramitación.

El 30 de noviembre de 2021 se constituyó el Grupo de Trabajo sobre TFG/TFM, cuya finalidad es la de analizar esta materia desde los puntos de vista académico y administrativo, con relación a otras titulaciones de la UGR y a estas mismas titulaciones en otras universidades, para realizar propuestas que respondan a las demandas que al respecto se han venido planteando desde hace algunos años.

Durante el año 2021 se han realizado dos ventanas de oferta y asignación de TFG:

- Enero/febrero de 2021: se ofertan 54 propuestas, de las que 10 son comprometidas con profesores/as. Finalmente se asignan 36 TFG, de los cuales 20 son comprometidos.
- Septiembre/octubre de 2021: se ofertan 59 propuestas, de las que 33 son comprometidas. Hay además un total de 25 TFG asignados en el curso anterior y que siguen teniendo validez. Se asigna un total de 52 TFG, de los cuales 44 son comprometidos, quedando tras la asignación 24 TFG con vigencia desde el curso anterior.

Los resultados de los TFG evaluados durante el curso 2020/2021 se indican a continuación:

Convocatoria	Nº estudiantes en acta	Nº de TFG evaluados (%)	Calificaciones (% sobre presentados)				
			Susp.	Aprob.	Notable	Sobres.	MH
Especial noviembre 2020	21	11 (52,4%)	1 (9,1%)	5 (45,5%)	3 (27,3%)	2 (18,2%)	0 (0,0%)
Ordinaria junio 2021	103	17 (16,5%)	0 (0,0%)	6 (35,3%)	8 (47,1%)	3 (17,6%)	0 (0,0%)
Extraordinaria julio 2021	86	33 (38,4%)	4 (12,1%)	8 (24,2%)	13 (39,4%)	8 (24,2%)	0 (0,0%)
Totales ...		61	5 (8,2%)	19 (31,1%)	24 (39,3%)	13 (21,3%)	0 (0,0%)

La comparación entre los datos del curso 2020/2021 y los del curso anterior (2019/2020) se recoge en la tabla siguiente:

Curso	Nº estudiantes matriculados	Nº de TFG evaluados (%)	Calificaciones (% sobre presentados)				
			Susp.	Aprob.	Notable	Sobres.	MH
2020/2021	113	61 (54,0%)	5 (8,2%)	19 (31,1%)	24 (39,3%)	13 (21,3%)	0 (0,0%)
2019/2020	153	102 (66,7%)	6 (5,9%)	29 (28,4%)	54 (52,9%)	12 (11,8%)	1 (1,0%)

Se aprecia un claro descenso en el número de Trabajos Fin de Grado defendidos en el curso 2020/2021 respecto del curso anterior, 2019/2020, en el que se presentaron un 67% en términos absolutos, y 12,7 puntos porcentuales más con relación al número de matriculados.

Otro dato destacable es la gran diferencia entre el número de presentados de las convocatorias ordinaria y extraordinaria del curso 2020/2021. En la ordinaria (junio) se presentaron únicamente 17 TFG, aumentando hasta 33 en la extraordinaria (julio). Ello puede estar debido al poco tiempo que transcurre entre las fechas límite de presentación del TFG entre ambas convocatorias, de apenas un mes, lo que puede llevar a que muchos estudiantes opten por elegir la extraordinaria para disponer de algo más de tiempo. En el curso anterior, 2019/2020, en la ordinaria se presentaron 40 TFG y en la extraordinaria 37. La diferencia es que la convocatoria extraordinaria de este curso fue en el mes de septiembre.

Por último, en la reciente Convocatoria Especial de noviembre de 2021/2022 se han presentado un total de 8 TFG de los 15 estudiantes en acta: 5 aprobados, un notable y dos sobresalientes.

Prácticas del Grado. Durante el curso 2020/2021 un total de 38 estudiantes han realizado prácticas externas en sus dos modalidades:

- Prácticas curriculares: correspondientes a la asignatura optativa “Prácticas Externas”, con un total de 9 estudiantes, 4 de los cuales han sido evaluados en la convocatoria ordinaria y los restantes 5 en la extraordinaria.
- Prácticas extracurriculares: a través de la plataforma Ícaro, con un total de 29 prácticas concluidas.

Actualmente hay en marcha unas prácticas curriculares y otras 12 no curriculares. En todos los casos, el tutor académico de los estudiantes que han realizado prácticas han sido el anterior y el actual Coordinador del Grado. Puede apreciarse un leve repunte en cuanto al número de estudiantes que han realizado prácticas externas en 2020/2021 con relación al curso anterior, en que fueron 33. Durante el año 2021 se han gestionado desde la Escuela cuatro convenios nuevos con empresas constructoras y consultoras para la realización de prácticas curriculares por parte de nuestros/as estudiantes.

Formación transversal. La dirección de la Escuela, en particular la Subdirectora de Relaciones Externas, Emprendimiento y Divulgación, D.^a M.^a José Martínez-Echevarría Romero, ha organizado el curso de “Formación Transversal en la Ingeniería Civil” cuyo objetivo es ofrecer una formación transversal complementaria a los estudiantes del centro. Se ha dispuesto en 29 sesiones durante las cuales se abordan las siguientes temáticas: orientación académica, competencias transversales, internacionalización, Feria de Ingeniería Civil, investigación en la Ingeniería Civil, empleabilidad y emprendimiento.

Con objeto de facilitar la participación del estudiantado, tanto en el Grado como en el Máster se ha dejado sin docencia la franja del miércoles de 12:30 h. a 14:30 h., horario en que se celebran las sesiones de Formación Transversal.

Hasta el momento se ha celebrado una sesión dedicada al Plan de Orientación Académica, tres sesiones incluidas en el bloque de Competencias Transversales, cuatro enmarcadas en la temática de Internacionalización durante el mes de octubre, cuatro sesiones correspondientes al Foro de Ingeniería Civil con la finalidad de presentar al estudiantado distintas organizaciones tanto de ámbito público como privado en las que podrían desarrollar sus prácticas y orientar su carrera profesional, una sesión sobre colaboración e inteligencia emocional, y la primera sesión dedicada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sobre cooperación internacional.

Toma la palabra el subdirector de Docencia, Estudiantes y Calidad para informar de la fecha para las auditorias de la renovación de la acreditación. El día 31 de enero a las 16:30. Mañana hay una reunión informativa por parte de la Unidad de Calidad Innovación y Prospectiva a la que asistiremos

los miembros del equipo de Gobierno, pero a la que puede asistir cualquier miembro de esta comisión. La semana próxima se empezará a trabajar en la creación de los diferentes grupos.

PUNTO TERCERO: Análisis de resultado de encuestas de satisfacción del alumnado en el curso 2020/2021 y propuesta de acciones.

Toma la palabra el subdirector de Docencia, Estudiantes y Calidad para transmitir que el principal objetivo de esta convocatoria es la de analizar las encuestas recibidas, y comenzar a definir posibles estrategias para la mejora continua del título. Hoy no es necesario que salgan las acciones, pero sí que se empiece a trabajar en ello, para que cuando se celebre la segunda reunión ordinaria (marzo-abril) podamos haberlas perfilado.

1) Ranking

El Grado en Ingeniería Civil está en la posición 21 y el Doble Grado el 73 de 90. Esto se puede deber a la dificultad para hacer los 398 ECTS en 5 años.

Para cambiar esta situación se va a tratar de mejorar la coordinación de asignaturas. Tras hablar con los departamentos afectados, desde el centro se ha solicitado al Vicerrectorado de Docencia el desasimilar 2º del Doble Grado con el fin mejorar la coordinación.

2) General (trayectoria de títulos)

El estado de satisfacción es bueno excepto en la dimensión 5. El Doble Grado se encuentra ligeramente por encima de la media y en algunas dimensiones por debajo. Se ha detectado un bajo número de encuestas respondidas. Dentro de las competencias del centro, se ha pensado establecer en el horario una franja de 15 minutos al inicio de la primera clase de la última semana del semestre con docencia completa para que los docentes reabran, en caso de haberlas abierto previamente o abran en caso de no haberlo hecho las encuestas y los estudiantes, con ayuda de sus dispositivos móviles pueden, si lo desean, cumplimentarlas. La idea es aprobarlo con el calendario académico y horarios en Junta de Escuela. Esto se recordaría al profesorado y estudiantes la semana previa por correo electrónico. A continuación, se abre un debate sobre la efectividad de esta propuesta de actuación.

Participan en el debate D. Nicolás Marín Ruiz, D. Pedro González Rodelas, D.ª Begoña Moreno Escobar, D.ª Paz Fernández Oliveras que discuten los motivos por los que el estudiantado no rellenan las encuestas y otras cuestiones relativas al proceso para rellenas las encuestas. D. Nicolás Marín Ruiz, propone que, desde la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva (UCIP) se les expliquen a los estudiantes las encuestas (utilidad, forma de rellenas, etc.). Otra medida para mejorar la participación libre del estudiantado es que el profesor se salga del aula. D.ª Begoña Moreno Escobar y D.ª Paz Fernández Oliveras proponen que desde la UCIP la apertura de las encuestas sea automatizada desde una fecha. D. Jesús Mataix Sanjuán plantea involucrar a la Delegación de Estudiantes en las encuestas.

Finalmente, se acuerda preparar una solicitud desde la Comisión para elevarla a la UCIP, donde se recojan algunas de las propuestas planteadas. Se acuerda emplazar hasta la reunión de marzo la toma de decisiones de este punto para reflexionar sobre el tema.

Se informa que, a pesar de que no se debe, sigue habiendo actividades docentes fuera del horario establecido (recuperación de clases, exámenes parciales, etc.). Si bien desde el centro se intenta inhibir, el profesorado, basado en la excepcionalidad de la causa sigue haciéndolo. Es importante

aplicar el plan de sustituciones y realizar las pruebas de clase en el horario de clase. En ese sentido se propone ser más restrictivo en la reserva de aulas, solo haciéndola para estos fines con un informe justificado que garantice la no concurrencia con sesiones de otras asignaturas en las que haya matriculados a través de la coordinación del título.

D. Nicolás Marín Ruiz propone que junto con la solicitud de la recuperación se aporte copia de la incidencia del Sistema de Seguimiento de la Actividad Docente.

3) Informe de asignaturas

Se ha comparado los resultados con la media de la titulación. El resumen por cursos es el siguiente:

En los cursos 1º y 2º en las cinco dimensiones presentan unos indicadores más bajos que la media. En los cursos de 3º y 4º, las asignaturas comunes están por encima de la media. En los cursos 3º y 4º, para la mención de Hidrología tiene todas las dimensiones por encima de la media. En los cursos 3 y 4º, para la mención de Construcciones Civiles, salvo la dimensión 3, todas están por encima de la media y para los cursos 3º y 4º en la mención de Transportes y Servicios Urbanos en general por debajo de la media.

La mención mejor valorada es la Mención de Hidrología, seguida de la de Construcciones Civiles y de Transportes y Servicios Urbanos.

Desde el centro se proponen las siguientes medidas de actuación:

- Trabajar en la mejora de curso 0 (contenidos concretos y de aplicación, posibles nuevos módulos, posibilidad de curso 0 para los estudiantes de 2º).
- Tratar de mejorar la coordinación de asignaturas de 2º desasimilando el 2º del Doble Grado si bien, se es consciente del esfuerzo que supone para los estudiantes del Doble Grado el tener limitada la docencia a 2 o 3 días, tratar de impedir que esto lastre a los estudiantes del Grado Simple. Especialmente preocupante la adquisición de competencias en las asignaturas de 9 ECTS que tienen que impartirse en dos días consecutivos.
- Mejorar el Programa de Orientación Académica con nuevas acciones:
 - Reunión con los estudiantes de 1º que al finalizar el semestre 1 no hayan superado ninguna asignatura sobre orientación académica.
 - Seguimiento de los estudiantes que hayan superado 0 o 1 asignatura en alguno de los 4 primeros semestres.
 - Adaptar programas “Hermano/a mayor” o “Tutorización por parte de profesores del centro”.
 - Ver cómo aumentar la asistencia a clases y tutorías con profesorado
 - Crear grupos de trabajo/estudio a través de un espacio de colaboración.

Así mismo, D. Antonio Moñino Ferrando, quien excusó asistencia por tener a esta misma hora una Comisión de Evaluación de TFM, comentó que había dos temas que le preocupaban: 1) encuestas; y 2) Guías docentes. Se le pidió que enviara unas líneas para que se le pudieran dar lectura en esta Comisión y se pueda reflexionar sobre las mismas. A continuación, se da lectura a las líneas enviadas por D. Antonio Moñino Ferrando: *“Dado que no voy a poder asistir a las reuniones de la CGIC de nuestros títulos por incompatibilidad con asistencia a comisión evaluadora de TFMs de Hidráulica*



Ambiental, te agradecería que, en caso de ser necesario, pusieses voz a los siguientes puntos, siempre dejando claro que son una opinión personal y que, por tanto, están exentos de dogmatismo:

- *Me parece bien la propuesta de que nosotros mismos fomentemos que los alumnos hagan las encuestas on-line en un breve periodo de tiempo dedicado en clase. Pienso que con 15 minutos al final de una clase sería más que suficiente. Es necesario saber, no obstante, que haciéndolo así obramos en nuestro propio interés, pero accidentalmente hacemos el trabajo de otros. Trabajo que algunos venimos cuestionando respetuosamente desde hace algún tiempo. A modo de ejemplo te adjunto confidencialmente mi último correo a la Unidad de Calidad, abajo en azul. Las guías docentes, como les dije en ese correo a los responsables de calidad, no representan a través de las preguntas el sentir de los alumnos en general.*
- *En mi opinión es necesario recordar que un sistema de calidad -que debe velar por la calidad- no sirve de nada si no tiene en consideración, ya sea por error u omisión, a sus destinatarios últimos, que son nuestros estudiantes. Un ejemplo claro es el de las guías docentes. Nos desvelamos preparándolas conforme a criterios cada vez más exigentes para, al final, que ellos no se las lean. Y esto lo digo con conocimiento de causa como sabes. Te adjunto confidencialmente otro correo mío al Equipo de Guías Docentes, abajo en magenta.”*

PUNTO CUARTO: Consultas y sugerencias.

No hay consultas ni sugerencias.

Sin nada más que tratar, y siendo las 10:35 horas del día de la fecha, se levanta la sesión, de todo lo cual, como secretaria, doy fe, con el visto bueno del coordinador.

Granada, 16 de diciembre de 2021

Vº Bº EL COORDINADOR

LA SECRETARIA

Fdo. D. Jesús Mataix Sanjuán

Fdo. D.ª Eulalia Jadraque Gago