



TÍTULO: Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Fecha de elaboración: 24-01-2026

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE.

Indicadores del subcriterio 1.3

Indicadores de satisfacción con la información en la web del título

El grado mantiene una valoración positiva a lo largo de los cursos. El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información en la web se sitúa en un 3,87, lo que supone un incremento respecto al curso anterior (3,75) y consolida una tendencia ascendente en la percepción del usuario sobre la información difundida en la web (Tabla 1).

Tabla 1. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del subcriterio 1.3. Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE							
Indicadores del subcriterio 1.3							
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,55	N/A	3,74	3,66	3,66	3,75	3,87
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	N/A	N/A	4,42	4,56	N/A	4,30	N/A
Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora						
Mantenimiento de la satisfacción del estudiantado y profesorado con respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web-	Consultar con los diferentes sectores de la comunidad universitaria en el centro sobre posibles perfeccionamientos en la web para un mejor acceso a la información.						

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Análisis y toma de decisiones:

El SGIC de este Grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título.

Se observa una evolución dispar en la participación de los colectivos (Tabla 2):

- La participación del alumnado en encuestas disminuye levemente: 40,89%, y especialmente, disminuye drásticamente la participación de los tutores de prácticas en las encuestas de satisfacción sobre prácticas externas (del 46,61% de participación al 27,75%).
- Además, existe una ligera disminución en la participación de estudiantes de prácticas (20,59%) respecto al año previo.

Puntos débiles:

- La participación no llega ni a la mitad de la muestra. Difundir la importancia de la realización de la encuesta de satisfacción.
- Es necesario reforzar los mecanismos de incentivo para la evaluación de la calidad por parte de los agentes externos.

Tabla 2. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del subcriterio 2.3

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD							
Indicadores del subcriterio 2.3.							
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Porcentaje de participación del estudiantado	35,13%	17,00%	18,60%	34,25%	36,51%	41,69%	40,85%
Porcentaje de participación del profesorado	-	42,86%	46,73%	183,33%	N/A	44,34%	N/A
Porcentaje de participación del PTGAS	58,06%	25,81%	57,14%	100,00%	N/A	47,83%	N/A
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	32,20%	19,88%	16,94%	N/A
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	69,89%	N/A	22,00%	31,40%	22,49%	12,94%	20,59%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	46,79%	N/A	42,17%	47,22%	41,18%	46,61%	27,75%

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Los estudiantes de prácticas aumentan el doble su participación en las encuestas de satisfacción.	La participación no llega ni a la mitad de la muestra. Difundir la importancia de la realización de la encuesta de satisfacción. Englobar la encuesta de satisfacción dentro del proceso de evaluación como un hito obligatorio.



CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa, se ha de indicar que, se realiza de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título, y no existen modificaciones recientes sobre ello.

Dentro de los indicadores analizados en relación con el **Diseño, Organización Y Desarrollo Del Programa Formativo**, se analizan:

Subcriterio 3.4

- Indicadores del grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- Indicadores Oferta, demanda y matrícula.
- Indicadores vías de acceso.

Subcriterio 3.5

- Indicadores de Planificación y desarrollo de la enseñanza.

Todos los indicadores se visualizan en la tabla 3.

Según los indicadores de oferta, demanda y matrícula, el número de solicitudes recibidas en el curso 2024/2025 ha descendido con respecto al anterior (de 1.754 a 1.208), lo que ha generado un leve descenso en la ratio solicitud/oferta, que se sitúa en 6,36, y en el número de matrículas de primera preferencia (168), con respecto al curso anterior. La nota media y mínima de admisión se mantiene similar al curso previo, situándose la nota de corte en un 11,84.

Los indicadores de vías de acceso informan que los estudiantes que acceden a la titulación lo realizan principalmente mediante pruebas de acceso a la universidad, aunque existe un número significativo de estudiantes (67) que acceden a través de FP o similares.

Con respecto al grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, el estudiantado mantiene el mismo grado de satisfacción (con un 3,38), aunque no es un grado deficiente, deberían trabajarse estrategias para incrementar estas evaluaciones. En este periodo, la satisfacción del sector profesorado no ha sido valorada.



Tabla 3. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del criterio 3.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO							
Indicadores del subcriterio 3.4							
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de estudiantes de matriculados en el título	908	904	859	871	909	891	838
Número de solicitudes de acceso al título	1415	1315	1658	1610	1645	1294	1208
Número de plazas ofertadas	190	190	190	190	190	190	190
Ratio solicitud/oferta	7,45	6,92	8,73	8,47	8,66	6,81	6,36
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	171	164	184	184	187	176	169
Número de número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	190	189	194	195	196	191	190
Porcentaje de acceso en primera preferencia	90,00%	86,77%	94,85%	94,36%	95,41%	92,15%	88,95%
Nota media de admisión	11,82	11,7	12,36	12,55	12,49	12,14	12,49
Nota mínima de admisión	11,1	10,97	11,6	11,85	11,83	11,47	11,88
Indicadores vías de acceso (para estudiantes de nuevo ingreso)	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Pruebas de acceso a la universidad	152	175	118	121	128	115	118
FP2 o asimilados	104	93	67	67	63	74	67
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	6	5	4	1	1	0	2
Titulados universitarios o asimilados	3	2	1	2	2	1	2
Otros accesos. *	1	2	27	18	9	9	5
Indicadores del subcriterio 3.5							
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,14	N/A	2,82	3,05	3,27	3,38	3,38
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	N/A	4,19	4,17	N/A	3,79	N/A



Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Mantenimiento en de la satisfacción de los estudiantes en relación con la planificación y desarrollo de la enseñanza.	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado en el marco del PAT del centro) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas y poder de este modo plantear acciones que aumente su grado de satisfacción.
Puntos débiles identificados	
Los valores de satisfacción podrían mejorarse	

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PROFESORADO

En relación con el **criterio 4. Profesorado**, los indicadores del cuadro de mandos del curso 24-25 se describen a continuación siguiendo la estructura de los subcriterios correspondientes:

4.1 Información sobre el PDI que imparte docencia en el título.

El total de profesorado que imparte docencia en el título se ha mantenido en 110 docentes en el presente curso, consolidando la cifra más alta del periodo analizado. En el caso del PDI con vinculación estable (Catedráticos, Titulares y Contratados Doctores), la cifra se sitúa en 67 efectivos.

Dentro del grupo de PDI, las figuras más representativas son las de Profesorado Titular de Universidad (36) y Catedrático/a de Universidad (21). Es reseñable el peso del Personal de Investigación, que cuenta con 23 efectivos, y la presencia de la categoría de Profesorado Ayudante Doctor con 14 integrantes. En cuanto a la experiencia docente, los efectivos con menos de 5 años de trayectoria han aumentado hasta situarse en 29, lo que refuerza la línea de renovación de la plantilla.

Asimismo, cabe destacar el estado de la actividad investigadora reconocida: el número de profesores que no poseen ningún sexenio ha subido hasta 55 (un 50% del total), mientras que el profesorado con una trayectoria investigadora más consolidada se reparte entre quienes tienen 2 sexenios (18) y 3 o más sexenios (32). Estos resultados reflejan un cuerpo docente donde la mitad de sus miembros ya cuenta con tramos de investigación acreditados.

4.3. Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente.

Se ha analizado que la participación del profesorado en actividades formativas ha mostrado una recuperación, situándose en 38 docentes. Por su parte, la implicación en proyectos de innovación docente ha incrementado exponencialmente con 87 profesores involucrados en diferentes proyectos de modalidades básicas o avanzadas, manteniendo la alta participación de la facultad en la mejora de la innovación y formación para la calidad educativa.

4.7. Respecto a Indicadores relacionados con la actuación docente.

Cabe mencionar que la satisfacción por parte del estudiantado en general se mantiene en niveles de excelencia y ha aumentado la satisfacción en todas las dimensiones evaluadas. Aunque la participación en las encuestas ha experimentado un ligero descenso, la satisfacción general (Global)



del alumnado con la actuación docente del profesor/a, ha mejorado obteniendo una media de 4,43, valor que sigue situándose en niveles muy elevados y superiores a la media de la Universidad.

Para obtener estos buenos resultados y seguir manteniéndolos, se trabaja la coordinación entre los docentes que comparten la misma asignatura, así como en la calidad de la docencia de cada profesor a través de la comisión de ordenación docente. Es importante mencionar que, con el objetivo de mejorar la organización y desarrollo del programa, se mantiene una coordinación vertical y horizontal con encuentros entre tutores y estudiantes delegados de cada curso dentro del marco del PAT.

En ellas se trabaja y se recuerda la necesidad de esta coordinación, cuyos representantes son los encargados de transmitir esta información a todo el profesorado de su departamento. Asimismo, se cuenta con un espacio específico para comunicación con los docentes del grado en la plataforma PRADO, donde la coordinación transmite información relevante en relación con el desarrollo del curso.

Tabla 4. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del criterio 4.

CRITERIO 4. PROFESORADO							
Indicadores del subcriterio 4.1							
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	<p>Número total de docentes: El título cuenta con un total de 117 profesores que imparten docencia.</p> <p>Distribución por categorías principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● PDI Permanente: 75 docentes. ● Catedrático/a de Universidad: 21 docentes. ● Profesorado Titular de Universidad: 36 docentes. ● Profesorado Ayudante Doctor: 14 docentes. ● Personal de Investigación: 23 docentes. <p>Experiencia Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La mayoría del profesorado (66 docentes) posee una experiencia superior a 15 años. ● Le siguen los docentes con menos de 5 años de experiencia (25 docentes) y el tramo de 5 a 10 años (17 docentes). <p>Investigación (Sexenios):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Porcentaje con 0 sexenios: Un 34,18% del profesorado (40 de 117) no cuenta con ningún sexenio reconocido. ● Distribución de tramos: 32 docentes cuentan con 1 sexenio, 24 con 2 sexenios, y 21 docentes poseen 3 o más sexenios. 						
Indicadores del subcriterio 4.3							
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas					44		38
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						50	87
Indicadores del subcriterio 4.7							
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de encuestas cumplimentadas	2252	1022	1305	1669	2023	1445	1404
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,90	4,48	4,45	4,44	4,33	4,43	4,51
Dimensión II: Competencias Docentes	3,72	4,28	4,34	4,35	4,19	4,32	4,43
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,72	4,34	4,32	4,37	4,24	4,33	4,42
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,82	4,31	4,40	4,36	4,26	4,35	4,51
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,68	4,30	4,36	4,33	4,19	4,33	4,43
Indicadores del subcriterio 4.8							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	4,02	4,22	4,31	N/A	4,18	N/A

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
<p>La participación del profesorado en cursos de formación y proyectos de innovación ha aumentado notablemente.</p> <p>La satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a de la titulación es alta comparada con la media de la UGR y ha aumentado en todas las dimensiones.</p> <p>La plantilla se renueva y estabiliza.</p>	<p>Coordinación con delegación de estudiantes para propulsar la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes.</p> <p>Reuniones con delegados de cursos, delegación de estudiantes y tutores para detectar posibles mejoras en las dimensiones de evaluación de la actuación docente.</p>



Puntos débiles identificados	
Se puede mejorar el número de encuestas cumplimentadas para obtener datos más representativos. Se podría mejorar la satisfacción en: Dimensión II: Competencias Docentes Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	



CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Análisis y toma de decisiones:

Los indicadores del criterio 5, se analizan de acuerdo 5 subcriterios y se visualizan en la tabla 5.1.

El grado de **satisfacción con las infraestructuras y los recursos** emitido por el estudiantado se mantiene alto ligeramente por encima de 4. Esto es debido a que, en la Facultad de Ciencias del Deporte, las infraestructuras y materiales para la enseñanza han continuado mejorándose, y concretamente durante el curso 24/25 se incluyeron nuevos materiales y equipamientos a través de la solicitud del XXXIII programa de apoyo a la infraestructura práctica. Dichas actuaciones de mejora de recursos e infraestructura práctica para el centro se detallan a continuación:

- Remodelación de los vestuarios del pabellón Toño Santos, mejorando las condiciones de accesibilidad general a las duchas y aseos en este pabellón.
- Adquisición y montaje del Tapiz de gimnasia artística, proyectos estratégicos de la Universidad de Granada y cofinanciado con el Departamento de Educación Física para optimizar la docencia de esta disciplina
- Aquisición de Horno industrial para la cafetería
- Arreglo de las paredes y mobiliario de la Conserjería.
- Arreglo del tejado, techo y luminarias del despacho del técnico de instalaciones.
- Piscina: Sustitución de las gomas de los poyetes de salida y soldaduras. Sustitución de baldosas deterioradas. Arreglo de fluxores con cambios de azulejos en duchas de la playa.
- Reforma del espacio de trabajo y accesibilidad en la piscina
- Remodelación de espacios de servicio a usuarios externos
- Reforma de aulas: G2
- Reforma y reparación de infraestructura de laboratorios docentes/investigadores: ciclismo, Match Analysis y Strength & Conditioning Lab.
- Reparación y mantenimiento de equipamiento deportivo para docencia.
- Reparación de paredes y pinturas en distintas dependencias de la Biblioteca.
- Otras actuaciones regulares de conservación y mantenimiento de las instalaciones de la Facultad:
- Inversión en adquisición y mantenimiento de equipamiento tecnológico y deportivo de uso docente:
 - o Renovación de ordenadores en las aulas de docencia teórico y práctica del grado (continuación proyecto solicitado en 2024)
 - o Medición de la potencia en ciclismo como herramienta para diseñar el entrenamiento, monitorizar la carga de trabajo y evaluar el rendimiento-1
 - o Medición de la potencia en ciclismo como herramienta para diseñar el entrenamiento, monitorizar la carga de trabajo y evaluar el rendimiento-2
 - o Monitorización de la frecuencia cardiaca en ciclismo como herramienta para diseñar el entrenamiento, monitorizar la carga de trabajo y evaluar el rendimiento-3

- o Material inventariable necesario para el aumento de espacios para la enseñanza de los lanzamientos atléticos y para un correcto desarrollo de las prácticas docentes
- o Uso de potenciómetros en ciclismo
- o Integración de Tecnología Avanzada para la Evaluación y Entrenamiento de la Fuerza en Ciencias del Deporte
- o Incorporación de una pantalla de gran tamaño con soporte móvil para la mejora de la docencia teórico-práctica en las asignaturas de gimnasia artística y rítmica en la Facultad de Ciencias del Deporte
- o Revestimiento para vigas de equilibrio en la enseñanza de gimnasia artística

Además, ha existido un ligero aumento en el grado de satisfacción con la gestión administrativa del título.

En cuanto a la **movilidad**, el número de **estudiantes tanto OUT, aumentó en el curso 24-25**, y el **número de universidades de destino** bajo ligeramente. Además, se ha observado una moderada disminución en Alumnos IN. Sin embargo, **el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad** ha aumentado.

De acuerdo con los indicadores de prácticas externas, la satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades, la satisfacción del estudiantado ha disminuido ligeramente. Sin embargo, la satisfacción total del tutor de prácticas ha incrementado con valores cercanos a 5. No obstante, el equipo coordinador de prácticas externas evalúa la satisfacción cada curso de una forma más precisa y en su último informe publicado en la web muestra valores muy altos de satisfacción:
https://deporte.ugr.es/sites/centros/deporte/public/ficheros/Practicas_Externas/Informe-resultados-encuesta-satisfaccion-practicas.pdf

Tabla 5. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del criterio 5

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA							
Indicadores del subcriterio 5.1							
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,61	N/A	3,74	4,00	4,16	4,07	4,07
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	N/M	N/A	4,45	4,60	N/A	4,36	N/A
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,65	N/A	3,40	3,32	3,24	3,22	3,45
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	-	N/A	4,61	4,67	N/A	4,59	N/A
Indicadores del subcriterio 5.2							
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de estudiantes OUT	54	39	14	62	36	40	45
Número de estudiantes IN	83	70	37	84	73	60	46
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	30	23	12	35	22	23	20
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,42	N/A	3,85	3,44	3,40	3,42	3,52
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	-	N/A	4,29	4,10	N/A	4,08	N/A
Indicadores del subcriterio 5.3							
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25



Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	3,83	N/D	4,20	4,37	4,11	4,35	3,90
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	3,88	N/D	3,89	4,46	4,51	4,54	3,93
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	4,46	4,27	4,54	4,03
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,51	N/D	4,65	4,59	4,48	4,54	4,64
Indicadores del subcriterio 5.4							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	3,86	N/A	4,33	N/A	3,75	N/A



Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Alto grado de satisfacción de estudiantes y egresados con infraestructuras y recursos de apoyo a la docencia. Alta satisfacción con respecto movilidad y tutores de prácticas.	Mejorar la difusión internacional del centro como oportunidad de movilidad, y aumentar número de acuerdos con universidades extranjeras.
Puntos débiles identificados	
Leve disminución de estudiantes en movilidad de estudiantes IN Leve disminución de satisfacción estudiantes con prácticas externas	Atender a las sugerencias de los estudiantes de prácticas

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Los indicadores del criterio 6 se analizan divididos en 2 subcriterios (6.2 y 6.3) que se visualizan en la tabla 6. Además, se analizan datos de informes disponibles en la Aplicación de indicadores de calidad para la docencia del sistema de seguimiento y mejora de centro y títulos.

Los datos recabados sobre resultados del programa formativo en el curso 2024/2025 con respecto a **calificaciones globales del título** nos arrojan una distribución positiva, destacando que el porcentaje de notables (45,39%) y sobresalientes (23,02%) representan el grueso de las calificaciones. Se observa un **ligero repunte en el porcentaje de suspensos (7,77%)** respecto al año anterior, aunque las cifras de aprobados (15,79%) y matrículas de honor (4,50%) mantienen la tónica de excelencia.

Además de los indicadores de la tabla 6, del criterio 6.2, se han analizado los indicadores del informe en relación con las calificaciones por asignaturas. Del total de la oferta académica, se observa que solo 4 de 68 asignaturas presentan una tasa de suspensos superior al 20%: "Biomecánica del movimiento humano" (20,09%), "Control motor y aprendizaje motor" (21,15%), "Fisiología humana" (26,61%). Por el contrario, un total de 13 asignaturas logran que más del 50% de sus estudiantes obtengan una calificación de Sobresaliente. Destacan en este rango de excelencia "Actividades físico-recreativas en el medio natural" (92,54%), "Especialización deportiva: Balonmano" (90,91%), "Perfeccionamiento deportivo: Balonmano" (91,43%) y "Diseño de actividades deportivo-turísticas" (97,30%). La mayoría de las asignaturas concentran sus mayores porcentajes de calificaciones en los niveles de aprobado, notable y sobresaliente. En particular, el nivel de Notable es el más frecuente, alcanzando picos como el 84,62% en "Especialización deportiva: Judo" o el 82,30% en "Historia del deporte". Respecto al Trabajo Fin de Grado (TFG), los resultados son altamente positivos con un 0,0% de suspensos, un 54,36% de notables y un 30,26% de sobresalientes. Finalmente, es reseñable que solo en una asignatura (Juegos motores) el porcentaje de aprobados rasos supera el 50% (56,12%). La mayoría de las asignaturas presentan sus mayores porcentajes de calificaciones entre las notas de aprobado, notable y sobresaliente, con una presencia significativa de la franja de notables, que en materias como "Fundamentos de los Deportes III: Judo" alcanza el 82,30%.

Con respecto al criterio de resultados académicos, durante el curso 2024/2025 se ha alcanzado una tasa de rendimiento del 92,31% y una tasa de éxito del 97,16%, mientras que la tasa de graduación



se sitúa en un 85,03%. Asimismo, se ha registrado un leve descenso en la tasa de abandono (6,77%), lo que refleja valores muy positivos de rendimiento de la titulación y demuestra la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación con la satisfacción con el programa formativo, en el curso 2024/2025, se experimentó un notable aumento en el sector estudiantes, alcanzando una valoración de 3,77, lo que supone la cifra más alta de los últimos cinco años analizados.

Tabla 6. Cuadro de Mandos 23-24 del título 288, indicadores del criterio 6.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO							
Indicadores del subcriterio 6.3							
Calificaciones globales del título	2018/1 9	2019/2 0	2020/2 1	2021/2 2	2022/2 3	2023/2 4	2024/2 5
Porcentaje de suspensos	7,49%	4,87%	4,99%	5,73%	3,96%	3,48%	2,72%
Porcentaje de aprobados	22,69%	22,30%	19,80%	19,60%	16,79%	17,44%	15,76%
Porcentaje de notables	45,58%	47,01%	48,36%	51,23%	45,34%	46,01%	45,19%
Porcentaje de sobresalientes	14,72%	18,34%	20,83%	15,27%	22,37%	23,13%	26,83%
Porcentaje de matrícula de honor	3,70%	3,48%	3,17%	3,25%	4,52%	3,92%	4,96%
Porcentaje de no presentados	5,82%	4,00%	2,85%	4,92%	7,01%	6,02%	4,54%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9						
Resultados académicos	2018/1 9	2019/2 0	2020/2 1	2021/2 2	2022/2 3	2023/2 4	2024/2 5
Tasa Rendimiento	86,94%	91,10%	91,53%	88,35%	88,49%	90,46%	92,31%
Tasa Eficacia	96,40%	95,86%	97,01%	97,52%	98,15%	96,16%	97,16%
Tasa Graduación	76,22%	80,00%	83,52%	78,72%	77,54%	81,72%	85,03%
Tasa Abandono	7,94%	5,76%	6,95%	6,84%	8,95%	6,88%	6,77%
Duración media	4,36	4,29	4,27	4,07	4,24	4,23	4,22

Indicadores referentes al subcriterio 6.4							
	2018/1 9	2019/2 0	2020/2 1	2021/2 2	2022/2 3	2023/2 4	2024/2 5
Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	3,40	3,10	3,28	3,28	3,50	3,61	3,77

Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
<p>Aumento de las calificaciones altas en general</p> <p>Reducción tasa de abandono</p> <p>Aumento de la tasa de eficiencia de rendimiento</p> <p>Grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo más alto de todos los cursos.</p>	<p>Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a las calificaciones por asignatura y globales, y poder de este modo plantear acciones que mejoren los resultados académicos.</p>
Puntos débiles identificados	
No se detectan puntos débiles	

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

En cuanto a los indicadores de **orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**, se visualizan en la tabla 7, desgranados en dos subcriterios 7.1 y 7.2.

Con respecto al criterio **7.1. Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional**, se observa una evolución positiva en la percepción del estudiantado. La satisfacción con respecto a la orientación académica ha ascendido hasta el **3,01**, logrando superar el umbral de 3 por primera vez en los últimos cuatro años. Del mismo modo, la satisfacción con respecto a la orientación profesional también ha alcanzado el **3,01**, lo que supone una mejora significativa frente a los valores críticos registrados en cursos anteriores (donde se situaba por debajo de 2,6). Aunque estos datos indican que las acciones emprendidas están surtiendo efecto, se debe continuar trabajando para consolidar y aumentar estos niveles de satisfacción.

Con respecto al criterio 7.2 indicadores relacionados con la empleabilidad, no se han obtenido datos en el cuadro de mandos para la promoción 23-24, debido a que los indicadores de empleabilidad se analizan desde **el observatorio de empleo de la UGR** al año de egresar. Por ello los datos que podemos analizar se basan en la promoción 22-23. Además del cuadro de mandos, se han añadido 2 gráficos (figura 1 y 2) que corresponden a la situación laboral y la tasa de inserción laboral.

Situación laboral de los egresados por titulación tras 1 año

Graduado/a en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (2022 / 2023)

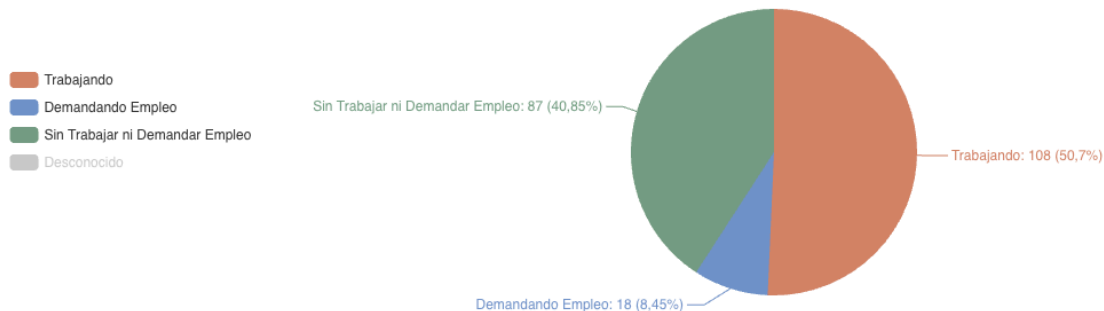
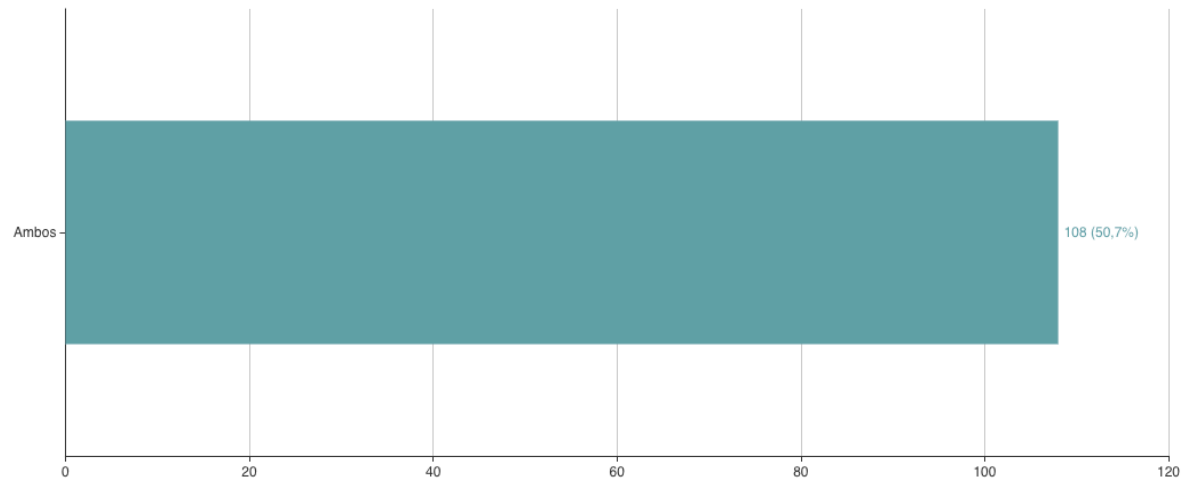


Figura 2. Situación laboral de egresados tras un año. Promoción 22-23 Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Fuente: <https://empleo.ugr.es/observatorio/consulta/7>



Tasa de ocupación por titulación tras 1 año

Graduado/a en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (2022 / 2023)



Además, para dar un seguimiento pormenorizado de los sectores específicos de salidas profesionales, desde el vicedecanato del prácticas y empleabilidad de la Facultad se llevó a cabo unas encuestas a los egresados y se ha publicado un informe con los resultados en la web https://deporte.ugr.es/sites/centros/deporte/public/ficheros/Practicas_Externas/Resumen-resultados-encuesta-egresados.pdf . El informe sobre la encuesta a egresados de la promoción 2024 del Grado en Ciencias del Deporte de la UGR revela que la mayoría de los graduados opta por la especialización, con un 87% cursando estudios de posgrado. En el ámbito laboral, el 60% se encuentra trabajando, principalmente en los sectores de ejercicio físico y salud (40%) y entrenamiento deportivo (30%), destacando que para el 60% de ellos la titulación fue fundamental para obtener su puesto. Aunque la satisfacción laboral general es muy alta (4,5 sobre 5), el aspecto económico presenta claroscuros, con una satisfacción salarial de 3,3 y un 40% de los empleados percibiendo menos de 600 € mensuales. Finalmente, las vías de acceso al empleo se reparten equitativamente entre los contactos personales, la iniciativa propia y las prácticas externas realizadas durante el grado.

Tabla 7. Cuadro de Mandos 24-25 del título 288, indicadores del criterio 7.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD							
Indicadores del subcriterio 7.1							
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,61	N/A	2,72	2,91	2,78	2,81	3,01
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,50	N/A	2,79	2,84	3,14	2,97	3,31
Indicadores del subcriterio 7.2							
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Tasa de inserción	35,67%	49,77%	45,36%	46,37%	50,70%	*	*
Tasa de demanda de empleo	18,71%	9,13%	8,74%	7,82%	8,45%	*	*
Tasa de paro	45,61%	41,10%	45,90%	45,81%	40,85%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	2,29%	1,79%	0,54%	1,65%	0,47%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Tasa de inserción	58,05%	54,05%	61,20%	55,00%	*	*	
Tasa de demanda de empleo	8,62%	14,41%	11,48%	11,11%	*	*	
Tasa de paro	33,33%	31,53%	27,32%	33,89%	*	*	
Desconocido	0,57%	0,45%	0,54%	1,10%	*	*	
Indicadores del subcriterio 7.5							
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	4,03	3,72	3,77	N/A



Puntos fuertes identificados:	Acciones de mejora
Tasa de empleabilidad sin brecha de género Encuesta propia de seguimiento al egresado y su empleabilidad.	Promover la formación para la mejora de las acciones del PAT, centrándose en aquellas de orientación académica y profesional
Puntos débiles identificados	
El grado de satisfacción con la orientación profesional puede seguir mejorando	Celebración de reuniones con los agentes implicados (estudiantes y profesorado) para conocer con más detalle los puntos débiles con respecto a la orientación académica y profesional, y poder de este modo plantear acciones que mejoren el grado de satisfacción. Difusión del Gabinete de Orientación Académica y Profesional en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

RESUMEN DE ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS

CRITERIO 1/INDICADORES	ACCIONES DE MEJORA	Código de acción de mejora
CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE. Indicadores del subcriterio 1.3 Indicadores de satisfacción con la información en la web del título		
CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD Indicadores del subcriterio 2.3. Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación		
CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO		



CRITERIO 4. PROFESORADO		
CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA		
CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO		
CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD		