

TÍTULO: PRODUCCIÓN E INVESTIGACIÓN EN ARTE

Fecha de elaboración: 11 abril 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Durante el curso 2021/2022 la web del título se ha alojado en: <https://masteres.ugr.es/artepi/pages/master>.

La información se encuentra organizada en los siguientes apartados: Plan de estudios; información académica; información administrativa; investigación; salidas profesionales; evaluación, seguimiento y mejoras del master; egresados; alertas; enlaces de interés; consultas y contacto; sugerencias y quejas.

Los contenidos de la web se revisan en el mes de mayo, una vez que el plan de ordenación docente está cerrado para el siguiente curso y se ha aprobado el horario del curso. Igualmente se incluyen las guías docentes aprobadas para el curso siguiente (<https://masteres.ugr.es/informacion/titulaciones/master-universitario-produccion-investigacion-arte>) dejando un histórico de las guías de los cursos anteriores. Así, los interesados en cursarlo tienen toda la información antes de comenzar con su proceso de preinscripción, matrícula y planificación de materias que podría convalidar o reconocer.

Los horarios se encuentran siempre actualizados desde los enlaces de los contenidos de la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Granada y desde la propia web de la titulación: https://masteres.ugr.es/artepi/pages/info_academica/horarios. También se pueden encontrar en formato descargable en pdf con posibilidades de impresión en modo de agenda donde el alumnado puede añadir notas aclaratorias o señalar fechas importantes.

En caso de modificación en el horario por causa sobrevenida los avisos se realizan al alumnado a través del contacto por el Portal de coordinación de posgrado (<https://oficinavirtual.ugr.es/ai/nuevoacceso/marcos.jsp>) y la plataforma PRADO 2 (<https://prado.ugr.es/>). Durante el curso 20/21 la plataforma docente PRADO 2 de la UGR se actualizó y durante el curso 21/22 se completó de manera que el alumnado matriculados pueden hacer sus consultas diarias en PRADO tanto lo referente a la información académica genera como a la particular de cada asignatura donde estén matriculados. Se trata de un espacio oficial de intercambio de información y comunicación ya asentado entre alumnado y profesorado.

La difusión y visibilidad de las actividades que se realizan desde el máster (publicación de jornadas, congresos, conferencias, seminarios, talleres y profesorado visitante) se publicita además en la página web de la Facultad de Bellas Artes (<https://bellasartes.ugr.es/>) y en redes sociales, donde Instagram suele tener más de 3000 visitas diarias (<https://www.instagram.com/bellasartesgranada/?hl=es>) y publicaciones con comentarios y participación de otros usuarios en Facebook (<https://es-es.facebook.com/bellasartesgranada/>).

Dado que la titulación colabora estrechamente con la Facultad de Bellas Artes, facultad en la que se realizan las actividades y de la que proceden el mayor número de los profesores participantes, se llegó al acuerdo de centralizar la información y sumar esfuerzos para la difusión de las actividades entre ambas entidades desde el curso 2019_2020 (Facultad - Máster). Así, se puede observar que al estar la información alojada de manera simultánea en las principales redes de consulta de internet, desde 2019 las visitas directas a la web han bajado aumentando las visitas a las redes sociales más actuales e interactivas ya citadas. Así, el número de visitas recibidas en el curso 20/21 a la web ha sido de 4473¹.

Para la elaboración de este autoinforme de seguimiento anual del título se han tenido en cuenta las evidencias por los datos obtenidos a través de las encuestas sobre la satisfacción sobre distintos aspectos de la titulación. Del análisis de estos datos se obtendrán conclusiones sobre los puntos débiles y fuertes que darán lugar a propuesta de acciones de mejora.

¹ FUENTE: Google Analytics (Ofiweb). Periodo comprendido entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022.

Durante el curso 21_22 se hizo un esfuerzo por concienciar a los colectivos de la necesidad de realizar las encuestas para poder llevar a cabo este análisis, así se ha ido consiguiendo de manera progresiva el aumento de la participación del estudiantado y los tutores de prácticas que está por encima del 50% de participación de los colectivos (Tabla 1).

Tabla 1. Participación en cuestionarios de satisfacción con la titulación desde el curso 2018/2019.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	-	16,33%	37,04%	54,05%
Profesorado (PDI)	-	53,57%	40,63%	36,11%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	55,17%	20 %	37,50%	75,00%
Estudiantado de prácticas		-	33,33%	43,33%
Tutores de prácticas externas	55,56%	-	66,67%	71,43%

Con el grado de participación citado, los datos sobre la satisfacción con la información pública disponible se resumen en la tabla 2.

Tabla 2. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u>	-	3,50(1,50)	3,10(0,97)	3,13(1,68)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u>	-	4,53(0,80)	4,46(0,78)	4,69(0,48)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,62 (0,92)	4 (0,86)	3,78 (1,10)	3,82 (0,60)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	5848	5499	5104	4473

Puntos fuertes identificados

El esfuerzo de la comisión académica para mejorar y actualizar los contenidos públicos disponibles en la web y el realizado por el profesorado para estar activos en las redes sociales y mantener el contacto a través de las vías oficiales de comunicación se ve recompensado por el aumento de satisfacción durante el curso del estudiantado, profesorado y PAS respecto del curso anterior.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Durante el curso 20/21 los coordinadores de los másteres gestionados por la Escuela Internacional de Posgrado de la UGR solicitamos la actualización de las web de los máster que se ha comenzado a gestionar durante el curso 21/22 cuya implantación completa se prevé para el curso 22/23. [Esta acción de mejora propuesta está registrada en SGC-P08-018877 para su seguimiento.](#)

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

La comisión interna para la garantía de la calidad está compuesta por todos los miembros de la comisión académica incluido el representante del alumnado y 3 profesores pertenecientes a cada uno de los departamentos implicados (pintura, escultura y dibujo) que además son tutores de prácticas externas, participan en los órganos de dirección de la facultad y en la sección de extensión universitaria de la Universidad de Granada. De esta manera se pueden valorar todo tipo de actuaciones realizadas y proponer nuevas coordinadamente con las titulaciones impartidas en la facultad de Bellas Artes y las actividades culturales de la Universidad de Granada.

La comisión atiende, evalúa, propone soluciones y actividades novedosas para mejorar la titulación, despertar el interés y acercar actividades al resto de las titulaciones de la facultad, colectivos interesados en la producción e investigación en arte y la sociedad en general con las actividades de difusión y divulgación.

Los miembros de esta comisión son los que conforman las comisiones de evaluación por incidencias de manera rotativa a lo largo de los cursos académicos, evitando la participación del profesorado implicado en la incidencia en el caso de que sea coincidente.

La comisión de la garantía interna de la calidad se reúne de manera ordinaria al inicio y final del curso y al finalizar el periodo de docencia antes del tiempo reservado para la realización de prácticas externas y preparación, defensa y evaluación de TFM. De manera extraordinaria se reúne para atender las incidencias que requieren de urgente solución (reclamaciones y sugerencias).

Los informes sobre la valoración y seguimiento de la titulación para la garantía de la calidad se registran en el gestor documental de la UGR y aquellos documentos generales de libre consulta se publican en la web del grado en el apartado "Evaluación, seguimiento y calidad del Máster". Pueden consultarse en: https://masteres.ugr.es/artepi/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_master/_list/_ev_segmejmaster.

La valoración sobre la satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS sobre las actuaciones llevadas a cabo por la comisión de la garantía de la calidad durante el curso 21/22 y en comparativa con los datos obtenidos en cursos pasados para observar la tendencia se recogen en la tabla 3.

Tabla 3. Indicadores de satisfacción del estudiantado, profesorado y PAS con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	-	-	1,78(1,30)	3,60(1,59)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	4,92(0,28)	4,85(0,38)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,77 (0,86)	-	3,17 (1,09)	3,50 (0,97)

Puntos fuertes identificados:

La satisfacción del estudiantado sobre la atención a las reclamaciones y sugerencias que nos hacen llegar ha aumentado considerablemente, teniendo datos aún con valoración negativa durante los cursos anteriores hasta una valoración bastante positiva (3,6/5 DS: 1,59) para el curso 21/22. Igualmente ha aumentado, aunque en menor medida, el grado de satisfacción por parte del PAS y se ha mantenido en valores muy elevados en el colectivo del profesorado. Por lo tanto, se confirma que la estrategia de la programación de las reuniones ordinarias para el seguimiento habitual del máster y las extraordinarias con la idea de agilizar la resolución de problemas juntos con la participación de representantes de todos los colectivos es una estrategia adecuada que se mantendrá en los próximos cursos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

El grado de insatisfacción del alumnado puede residir en cuestiones y sugerencias que nos llegan de manera recurrente curso tras curso y que son de difícil solución ya que dependen de circunstancias ajenas a las decisiones que el máster pueda realizar. Estas son: calendario académico (incorporación de alumnado durante la tercera fase de matriculación cuando ya han finalizado algunas asignaturas, dificultad para tener tiempo único para la realización de las prácticas externas y para el desarrollo de los TFM, en particular las pocas semanas lectivas entre la convocatoria ordinaria y la extraordinaria).

Se procurará el próximo curso seguir adaptando la organización académica (horarios) para separar estos tres bloques lo máximo posible con las 3 siguientes propuestas de mejora:

-Programar las asignaturas obligatorias una vez haya terminado la última fase de incorporación del alumnado. [Esta acción de mejora propuesta está registrada en SGC-P01-018878 para su seguimiento.](#)

-Adelantar la adjudicación de las plazas de prácticas externas para que el alumnado pueda programar sus semanas de dedicación presencial en instituciones y empresas. [Esta acción de mejora propuesta está registrada en SGC-P03-018879 para su seguimiento.](#)

-Adelantar la adjudicación de tutores de TFM y de la convocatoria ordinaria para dejar un plazo mayor para la preparación de las memorias para la convocatoria extraordinaria. [Esta acción de mejora propuesta está registrada en SGC-P02-018880 para su seguimiento.](#)

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Tras el descenso de solicitudes debido a la situación extraordinaria causada por la alarma sanitaria mundial por la pandemia de Covid-19, a partir del curso 21/22 estamos observando un amento de solicitudes (Ratio del curso 21/22: 2,44). La incertidumbre y las dificultades de movilidad repercutieron negativamente en este aspecto. Aun así, desde el hace años todas las plazas ofertadas se han cubierto por completo.

El aumento de la demanda ha provocado que la nota mínima y media de admisión siga en aumento en comparación con cursos pasados, estando en este momento en 7,9/10 (notable alto) la nota media de entrada. Este dato positivo se ve acompañado por el aumento de matrículas en primera preferencia, siendo de 26 matrículas sobre las 31 disponibles por lo que la mayoría aceptan la matriculación en su primera opción.

El número de matrículas totales en el año 21/22 ha sido de 37 sobre las 32 ofertadas de nuevo ingreso, lo que indica que únicamente quedaron 5 alumnos sin finalizar el máster de cursos anteriores que siguen matriculados, es decir, con interés por finalizarlo y que no causan abandono.

El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza del estudiantado ha descendido ligeramente, probablemente por las razones señaladas en el apartado anterior y sobre el que hemos considerado crear una acción de mejora ([SGC-P01-018878](#)). Por otro lado, el profesorado ha mostrado un aumento en el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza gracias a las adaptaciones de los horarios, agrupación de asignaturas complementarias en el calendario y colaboración de nuevo profesorado. Los datos comentados pueden consultarse en la tabla 4.

Tabla 4. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	-	-	3,33(1,30)	3,07(1,67)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	4,69(0,62)	4,77(0,44)
Número de solicitudes	92	104	67	78
Ratio solicitud/oferta	2,88	3,25	2,09	2,44
Número de plazas ofertadas	32	32	32	32
Número de matrículas	42	51	27	37
Número de matrículas en primera preferencia	23	26	23	26
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	31	31	23	30
Nota media de admisión.	7.64	7.48	7.88	7.9
Nota mínima de admisión.	5.71	5	6.27	6.29

Puntos fuertes identificados:

Se consolida en interés por la docencia de este máster ya que la matriculación en la titulación se cubre por completo desde cursos pasados, aumenta el número de matrículas de primera preferencia, sube la nota media y mínima de admisión y remonta el número de solicitudes encaminado a recuperar valores prepandémicos.

Igualmente se consolida el alto grado de satisfacción del profesorado sobre la organización y desarrollo del programa formativo y se dan pasos hacia la subida de la satisfacción del alumnado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Se debe seguir insistiendo en la mejora de la planificación y desarrollo de la enseñanza haciendo partícipes al alumnado de las decisiones de coordinación que se toman. La planificación de la enseñanza viene fijada por las fechas de matriculación y curso académico marcado por las enseñanzas de posgrado de la Junta de Andalucía y sobre ellas (especialmente estrechas) se planifican los horarios bastantes comprimidos y con poco espacio para el desarrollo de TFM que podrían necesitar mayor dedicación para la producción y la investigación. Bajo estas premisas se seguirá buscando soluciones en colaboración con el alumnado. Estas actuaciones responderán a la acción de mejora creada ([SGC-P01-018878](#)).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**CRITERIO 4. PROFESORADO**

El personal de la Universidad de Granada que imparte docencia en la titulación presenta un perfil más consolidado: han aumentado los profesores a tiempo completo con título de doctorado (Tabla 5).

Durante el curso 20/21 el profesorado de nuestra universidad asumió docencia que anteriormente impartían docentes invitados por las limitaciones de movimiento debido a la emergencia sanitaria. Así podíamos asegurar mayor nivel de presencialidad y adaptación de la docencia en casos particulares que pudieran ocurrir. A partir del curso 21/22 se está recuperado la participación de profesorado externo (Tabla 5).

Tabla 5. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	37	37	32	36
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	27	26	24	26
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	28	29	28	31
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	28	27	27	30
Nº P.D.I. externo	9	10	5	6

Esta consolidación del profesorado también se demuestra con el aumento de participación de catedráticos (6 catedráticos, doblando el valor del curso 20/21). Como apuesta de futuro también se está dando cabida a nuevo profesorado para que pueda aportar visiones más contemporáneas y puedan formarse en este marco profesional más especializado que la docencia que se imparte en los grados. Así va en aumento en número de participación de “ayudantes doctores”: 4 durante el curso 21/22 frente a únicamente 1 en cursos pasados (Tabla 6).

Tabla 6. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	4	5	3	6
Catedrático de escuela universitaria				
Profesor titular de universidad	17	18	17	17
Profesor titular de escuela universitaria				
Profesor contratado doctor indefinido	2	2	3	3
Profesor contratado doctor interino	1	1		
Profesor colaborador indefinido				
Profesor sustituto interino				
Profesor ayudante doctor	1	1	3	4
Personal de investigación				
Personal Externo	9	8	4	5
Otras categorías		1	1	1

En la tabla 7 se observa un aumento en el número de profesorado sin sexenios respecto al curso anterior. Esta circunstancia se debe a la participación de profesorado “ayudante doctor” que no suele cumplir aún los requisitos de vinculación para solicitar el reconocimiento aunque sí poseen los méritos equivalentes (condición indispensable para poder participar como docente en el máster).

El profesorado que sí puede solicitar este reconocimiento mantiene su producción. Se observa una evolución progresiva hacia la obtención de más sexenios respecto a cursos pasados; aumento en profesorado con 2, 3, 4 y 5 sexenios (Tabla 7).

Tabla 7. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	13	13	10	12
1	9	6	5	3
2	5	6	6	8
3	5	6	4	5
4	2	3	4	5
5		2	2	3
6 o más sexenios				

Siguiendo la política de estabilización/consolidación de profesorado, se mantiene la docencia impartida por profesorado experimentado (con más de 15 años) que se sitúa ya en 21 profesores y se da cabida a nuevo profesorado nobel siendo ya 13 profesores participantes con menos de 10 años de experiencia (Tabla 8).

Tabla 8. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	9	10	7	6
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	1	2	3	7
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	8	4	3	2
Más 15 años	16	20	18	21

La combinación de profesorado consolidado y profesorado novel está siendo muy productiva. Además de la mejora y evolución de la docencia impartida en las asignaturas del máster y la participación de nuevos tutores de TFM y miembros de las comisiones de evaluación, se está gestando la solicitud y participación en programas del plan FIDO. Se ha realizado un Proyecto de Innovación docente “Visitas de estudios virtuales” coordinado por un miembro de la comisión académica y 6 participantes de entre el profesorado del máster (Tabla 9). El colectivo también ha participado en 3 cursos de formación sobre los que destacamos el curso de mentorización de profesorado novel concedido al amparo de la IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente. El equipo docente creado está coordinado por un miembro de la comisión académica del máster y participan 13 profesores (Tabla 1).

Tabla 9. Información sobre Plan FIDO. Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 21/22

	Docentes
Visitas de estudio Virtuales: Creación de recursos audiovisuales para apoyo didáctico virtual en la docencia de asignaturas del Máster en Investigación y Producción en Arte.	6

Tabla 10. Información sobre Plan FIDO. Profesorado que participa en cursos de formación Plan FIDO curso 21/22

	Participantes
IX Convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase II	Coordinación:1 Participantes totales: 13
La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente PRADO (nivel básico) (5ª ed)	1
Podcasting y nuevos medios para la educación y la divulgación (2ª edición)	1

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con la actuación del profesorado, en todas las dimensiones incluidas en las encuestas de realizadas los valores obtenidos han estado alrededor de 4,5/5 y está en la mayoría de los casos por encima de la media de la Universidad. Esta excelente valoración se mantiene desde el curso 19/20 (Tabla 11).

Tabla 11. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Encuestas		-	42	54	103
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	-	4,36(0,90)	4,66(0,81)	4,48(0,97)
	MediaUGR (Desv)	3,99(1,31)	4,47 (0,94)	4,41(0,98)	4,45(0,98)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	-	4,35(1,02)	4,74(0,72)	4,49(0,97)
	MediaUGR (Desv)	3,96(1,34)	4,43 (0,99)	4,36(1,05)	4,40(1,04)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	-	4,05(1,31)	4,61(0,83)	4,38(1,03)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,4)	4,34(1,06)	4,25(1,13)	4,33(1,09)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	-	4,43(1,14)	4,83(0,54)	4,66(0,81)
	MediaUGR (Desv)	4,11(1,31)	4,52(0,96)	4,46(1,02)	4,50(0,99)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	-	4,43(1,04)	4,72(0,81)	4,43(1,05)
	MediaUGR (Desv)	3,86(1,35)	4,41(0,99)	4,32(1,05)	4,37(1,10)

Puntos fuertes identificados:

La evolución en la configuración del equipo de profesorado del máster está dando muy buenos resultados y un alto índice de satisfacción del alumnado y el profesorado. Los datos obtenidos en el Criterio 4 de este informe los consideramos muy favorables.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Dentro de la excelente valoración de los parámetros encuestados de las funciones del profesorado del máster, se podría seguir mejorando la manera de hacer visible los sistemas y criterios de evaluación del aprendizaje.

Además se seguirá animando a la participación de los programas del Plan FIDO, tanto a la solicitud, creación, coordinación y participación en las actividades.

Se volverán a solicitar los programas (“Proyecto de innovación docente” y “Equipo docente”) para mantenerlos en nuevas ediciones.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

El indicador con una valoración menos elevada suele ser de manera recurrente las infraestructuras, los servicios y la dotación de recursos. Sobre este aspecto, el colectivo más crítico es el estudiantado, seguido del PAS en contraposición con el profesorado que es más positivo en la valoración (Tabla 12).

El alumnado reclama espacios a modo de estudios para su producción autónoma o colectiva. El PAS se ve desbordado en la gestión de los másteres. El profesorado intenta sacar rendimiento de los recursos con los que se cuenta adaptando metodologías y trabajos (se evita en gran formato, técnicas artísticas para las que los espacios aún no están acondicionados...). E igualmente se muestran satisfechos con el trabajo realizado por el PAS porque son conocedores de su situación y volumen de trabajo.

Tabla 12. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	-	-	3,96(0,96)	3,13(1,64)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	4,46(0,77)	4,58(0,67)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,94(1,01)	-	2,94(1,04)	3,48(0,92)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	-	-	3,10(1,10)	3,14(1,66)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,88(0,33)	4,85(0,38)

Se continúa con la nula participación en los programas de movilidad que quizá se deba a que los programas de máster son muy intensos (docencia presencial, prácticas externas curriculares y TFM a finalizar en 10 meses) y da poco juego de movilidad del estudiantado. Los programas de oferta de movilidad de publican tarde y es difícil de poder organizar la docencia para obtener el título en un único curso universitario. Se suma a eso el escaso número de acuerdos Erasmus; razones por las que quizá la satisfacción del alumnado sea mediana. En el caso del profesorado esta problemática no sucede ya que pueden planificar sus movibilidades de unos cursos a otros con más visión y flexibilidad, de ahí que su nivel de satisfacción sea mayor (Tabla 13).

Tabla 13. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	0	0
Grado de satisfacción del <u>estudiantado</u> con la oferta de movilidad	-		3,50(1,29)	3,33(1,45)
Grado de satisfacción del <u>profesorado</u> con los programas de movilidad	-		4,38(1,06)	4,77(0,44)

El nivel de satisfacción con los procedimientos de gestión del TFM (Tabla 14) siguen en valores medios debido seguramente a lo que se viene justificando a lo largo del informe (falta de un espacio para el trabajo autónomo, fechas de asignación de TFM, contenido en la web de acceso poco visible, fechas de defensa que imposibilitan un desarrollo de TFM más profundo).

Tabla 14. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFM

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFM.	-	-	3,44(1,01)	3,13(1,36)

En cambio, la satisfacción en relación a la gestión de las prácticas externas ha aumentado considerablemente, ya que se habían identificado puntos débiles que se abordaron y solventaron durante el curso 21/22 como pudo ser la gestión unificada a través de la plataforma ÍCARO. El único indicador valorado por debajo de la media es la oferta de las entidades de prácticas externas, pero aunque no cubren sus expectativas sí que finalmente está muy satisfechos con el centro de destino asignado, el desarrollo de las actividades, la gestión y sus tutores de prácticas y académicos (Tabla 15).

Tabla 15. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	-		3,78(1,09)	4,08(1,12)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	-		1,89(1,05)	2,92(1,55)
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	-		3,33(1,80)	4,54(0,66)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-		4,82(0,40)	4,77(0,44)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,29(0,95)		5,00(0)	4,40(0,91)

Puntos fuertes identificados:

El profesorado evalúa muy positivamente la gestión del PAS de los estudios de posgrado centralizada en la Escuela Internacional de Posgrado. Por su parte el alumnado está muy conforme con la gestión que se ha realizado sobre las actuaciones de las prácticas externas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

La demanda habitual de espacio demandado por el alumnado durante el curso 21/22 se vio agravado por el cierre de espacios y readaptación de otros debido a las obras de rehabilitación y de nueva construcción de los bloques destinados a la docencia en escultura que afectó a todas las titulaciones que se imparte en la facultad de Bellas Artes. Finalizadas estas obras se abordará la reorganización de aulas y talleres para intentar conseguir el espacio demandado.

En cuanto a la gestión y programación de presentación de TFM, ya se ha abordado en la valoración de otros apartados de esa memoria que se considera una acción urgente de mejora que ya se ha programado.

También se mantendrá la solicitud que durante años se viene haciendo para contar con PAS específico para la gestión diaria de los másteres; un personal especializado y dedicado a estas tareas que podría ser compartido con otros másteres.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

La tasa de graduación durante el curso 21/22 fue del 79,17% (tendencia descendente respecto a cursos anteriores) aunque también es cierto que la tasa de abandono se redujo quedando en un 4,17%. Esto indica que aunque un grupo del alumnado no se graduó, no causó baja sino que por circunstancias ajenas a la titulación no pudo superar o presentarse a todas las asignaturas pero tiene intención de realizarlo en el siguiente curso. La tasas de éxito se mantiene en valores superiores al 99% y la duración media de los estudios se sigue manteniendo en el valor óptimo muy cercano a 1. (1,03 para el curso 21/22) (Tabla 16).

Tabla 16. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	20219/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	83,33%	90,32%	0,87	79,17%
Tasa de abandono	0,00%	6,45%	9,68%	4,17%
Tasa de eficiencia	89,29%	89,49%	94,53%	96,15%
Tasa de éxito	99,83%	99,36%	98,26%	99,82%
Tasa de rendimiento	85,29%	86,21%	91,11%	92,27%
Duración media de los estudios	1.06	1.07	1.01	1.03

Sobre las calificaciones globales por curso académico ha habido un aumento de las calificaciones de sobresaliente y matrícula de honor como consecuencia de la subida de nota media y mínima de acceso a estos estudios (Tabla 17). El alumnado está más comprometido y presenta unos resultados más brillantes. Los valores de alumnado suspenso y no presentado no son alarmantes, están dentro de las tendencias propias de la universidad.

Tabla 17. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,21%	9,87%	33,61%	45,59%	1,47%	9,25%
2019/2020	0,21%	6,78%	28,39%	49,58%	1,91%	13,13%
2020/2021	2,78%	3,37%	28,57%	50,60%	4,56%	10,12%
2021/2022	0,15%	3,95%	24,62%	52,74%	6,53%	12,01%

Misma tendencia de valoraciones al alza (hasta un 11,43% de Matrícula de Honor) aparece en la defensa de los Trabajos Fin de Máster. No hubo trabajos suspensos aunque a cambio se elevó el número de alumnos no presentados. De entre los que sí presentaron y defendieron su trabajo, aumentaron los trabajos calificados con notas elevadas (sobresalientes y MH) (Tabla 18).

Tabla 18. Calificaciones globales del TFM por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	2,63%	21,05%	23,68%	5,26%	47,38%
2019/2020	1,96%	13,73%	27,45%	33,33%	5,88%	17,65%
2020/2021	7,41%	3,70%	25,93%	33,33%	7,41%	22,22%
2021/2022	0,00%	5,71%	20,00%	37,14%	11,43%	25,72%

El grado de satisfacción general con el programa formativo tanto del estudiantado, el profesorado y el PAS es muy positivo, siendo de 4,00/ 5 y 4,92/5 durante el curso 21/22 y superando a los valores de cursos anteriores que ya venían en sintonía positiva (Tabla 19).

Tabla 19. Indicadores de satisfacción con el programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	-	-	3,80(0,63)	4,00(0,93)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	4,77(0,60)	4,92(0,28)
Grado de Satisfacción general (PAS)	3,56(0,93)	-	3,57(1,07)	3,91(0,94)

Puntos fuertes identificados:

La selección del alumnado para realizar estos estudios es eficaz. Están bien preparados para enfrentarse a los retos de estos estudios de posgrado sabiendo sacar rendimiento y obteniendo calificaciones elevadas.

La satisfacción general de la suma de todos los criterios es muy positiva así que se mantendrán las acciones iniciadas que están demostrando ser beneficiosas para uno o varios colectivos.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

El descenso en la tasa de graduación, el volumen de no presentados y de suspensos se intentará reducir atendiendo de manera más particular al alumnado e incitándoles a participar en las tutorías individuales y grupales para conocer sus circunstancias e intentar motivarles para alcanzar los objetivos de los estudios.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Desde el curso 16/17 se realizan seminarios para orientar al alumnado sobre las salidas profesionales posibles, tanto en producción e investigación, sobre cómo sacar rendimiento a su investigación y los pasos a seguir para participar en acciones de difusión de sus resultados (artículos, jornadas, congresos...). Son actividades de libre asistencia que el alumnado agradece. El aumento de la satisfacción durante el curso 21/22 pudo deberse a que además de mantener estos seminarios se colaboró con el programa de profesionalización organizado por el

decanato de Bellas Artes donde además de sesiones teóricas se realizaron actividades prácticas como elaboración de portfolios y preparación de CV artístico. Los valores de satisfacción de los colectivo en cuanto a la orientación profesional y académica son similares (Tabla 20) y es consecuente ya que las actividades de ambas orientaciones de hace de manera simultánea en las actividades programadas.

Tabla 20. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	-	-	2,17(1,04)	3,38(1,50)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	4,50(0,67)	4,46(1,13)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	-	-	2,83(1,25)	3,27(1,58)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,77(0,60)	4,92(0,28)

Por último, en cuanto a la empleabilidad de nuestros egresados, la tasa de empleo tras 1 año y 2 años desde la finalización de los estudios es muy elevada. No se obtienen aún datos del curso 21/22 pero los datos más reciente que se muestran en las tablas 21 y 22 del curso 19/20 y anteriores muestran una tendencia muy positiva, con hasta un 40% de empleabilidad frente a un 2,63% de tasa de paro.

Tabla 21. Indicadores de empleabilidad. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso.

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	25,00%	9,09%	9,09%
2017/2018	56,25%	15,79%	15,79%
2018/2019	17,65%	15,00%	15,00%
2019/2020	28,00%	5,26%	2,63%

Tabla 22. Indicadores de empleabilidad. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso.

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	37,50%	9,09%	9,09%
2017/2018	25,00%	26,32%	21,05%
2018/2019	40,00%	*	5,00%
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

Puntos fuertes identificados:

Los programas de profesionalización están logrando su objetivo. Se observa tendencia a seguir con la valoración positiva en la orientación que desde la coordinación del máster se ofrece. Igualmente con la atención particular que el profesorado realiza durante sus tutorías de asignaturas y TFM, estas últimas muy apropiadas para aconsejar sobre la continuación de las líneas de producción e investigación de cada alumno/a de manera particular.



Los indicadores de empleabilidad también son alentadores para seguir con la impartición de la titulación y el beneficio de las nuevas capacidades que adquiere el alumnado que le están beneficiando en su proceso de inserción laboral.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:

Se propondrá un programa de profesionalización propio para alumnado del máster en el próximo curso para seguir aumentando la satisfacción por la orientación académica y profesional. Se estudiará la manera de darle visibilidad a la promoción y situación profesional de los alumnos egresados como motor de motivación del alumnado entrante.