



Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	2501142
Denominación Título:	Grado Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Curso académico de implantación:	2010/2011
Web Titulación:	https://laborales.ugr.es/
Oferta Título doble:	Si
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No x
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	1/10/2010
Fecha última modificación aprobada:	20/03/2015
Fecha última renovación acreditación:	04/10/2016
Sistema Garantía Calidad:	Centro: CCC F-RLRH-Ugr
	Título: CGIC G-RLRH-Ugr.

Elaborado:	Aprobado
CCC	CCC
Fecha elaboración	Fecha aprobación
22/03/2022	29/03/2022

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Se ha verificado que la información requerida por la DEVA según el Anexo II de la DEVA está disponible en la WEB del centro, cuestión que nos lleva a valorar satisfactoriamente este criterio.

Se identifican las actividades complementarias relacionadas con la información pública disponible, como, por ejemplo, publicidad de Jornadas, Congresos, incorporación de “Banners”, medidas para potenciar la visibilidad a nivel nacional e internacional del Título a través de la Web, Laborales Informa, etc. Valoración satisfactoria del criterio.

Se valora satisfactoriamente los indicadores sobre la satisfacción con la difusión web y número de visitas web (Tabla 2 Anexo Indicadores)

Se propone como acción de mejora modernizar y actualizar contemporáneamente el formato de la web del centro, cuestión esta que inicia una acción de mejora.

Se verifica que se han incluido enlaces de las evidencias que apoyen el análisis realizado, concretamente: <https://laborales.ugr.es/>

Puntos Fuertes de este criterio
Información pública disponible

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Web requiere una actualización de formato	Actualizar la página web del centro (SGC-P08-017425)

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Se valora satisfactoriamente el que los responsables del título actúen según normativa (CGCT), reciben información del SGC, analizan los resultados y toman decisiones para mejorar el título.

Se valora satisfactoriamente como el SGC recoge y permite analizar la información del correcto desarrollo del título e identifica mejoras sobre:

- Resultados Título: Cuenta con indicadores desagregados atendiendo a las características del Título (modalidad enseñanza, títulos conjuntos, centros adscritos).
- Satisfacción de los distintos grupos de interés (PAS, PDI, estudiantado, etc.) (Tabla 1 Anexo Indicadores)
- Proceso seguimiento y modificaciones (informe seguimiento, planes de mejora, etc.)

Se valorar satisfactoriamente que el SGCC analiza la información del desarrollo del título teniendo en cuenta la tendencia de dichos indicadores del mismo con respecto al resto de títulos que se imparte en el centro.

Se valora satisfactoriamente que el título, en base a los resultados que le ofrece el SGC, propone acciones de mejora que optimizan el propio SGC para la mejora del título, por ejemplo: se proponen indicadores, se cambian plazos,...., etc.

Se valora satisfactoriamente el uso y aplicabilidad del gestor documental.

Se valora satisfactoriamente que el título lleva a cabo un análisis del funcionamiento del propio título a partir de los indicadores, y en su caso se establecen acciones de mejora que son incluidas en el “Plan de Mejora”.

Se verifica que en los apartados oportunos: Web del Título, Web de la Facultad y Portal de Seguimiento y Mejora de la titulación se han incluido enlaces a las evidencias que apoyan el análisis realizado.

Puntos Fuertes de este criterio
Resultados y Satisfacción con el Título

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
CCC y CGIC, duplicidad de comisiones	CCC incluya CGIC (SGC-P06-017426)

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Se analiza el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada: (Horarios, número de estudiantes matriculados, aplicación normativa, etc.). (Tabla 4 y 4.1 del Anexo)

Se constata la no existencia de incidencias en el plan estudios (sistemas evaluación, actividades formativas, etc.). Se ha puesto especial atención en las variaciones observadas en el número de alumnado matriculado, criterios de acceso y matrícula, reconocimiento de créditos, modalidad de enseñanza, lengua que se imparte el título, etc., sin detectar cambios o anomalías destacables.

Se ha revisado la estructura de las guías docentes: competencias, contenidos, metodología, actividades, sistema evaluación, aplicación guía TFG/TFM, aplicación guía prácticas externas.

Se ha verificar que las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio están contenidas en el Plan de Mejora

Se verifica que en los apartados oportunos: Web del Título, Web de la Facultad y Portal de Seguimiento y Mejora de la titulación se han incluido enlaces a las evidencias que apoyan el análisis realizado.

Puntos Fuertes de este criterio
Plan de estudios

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Necesidad de un repositorio de programas y guías docentes	Necesidad de un repositorio de programas y guías docentes G-RLRH-Ugr SGC-P01-018199

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

[Para facilitar la respuesta a los puntos 4.4 y 4.5 completar las siguientes tablas]

Se valora satisfactoriamente la información aportada sobre la adecuación del profesorado no siendo necesaria ninguna justificación relacionada con posibles variaciones respecto a la información de la memoria verificada.

Se analizan los indicadores relativos a la cualificación y suficiencia del profesorado y se valoran satisfactoriamente.

Se valora satisfactoriamente el perfil profesional y la cualificación del profesorado que participa en la dirección de TFG y prácticas externas, así como la adecuación y puesta en marcha de protocolos elaborados para la realización de los TFG y prácticas externas.

Se analiza y valora satisfactoriamente los resultados de la evaluación de la actividad docente. (Tablas 5, 6, 7 y 8 del anexo Indicadores)

Se analiza y valora satisfactoriamente la participación del PDI de la titulación en las distintas actividades de formación e innovación, y como estas actividades pueden redundar en el correcto desarrollo de las enseñanzas. (Tabla 9 y 10 del anexo Indicadores)

Se verifica que las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio están contenidas en el plan de mejora.

Se verifica que en los apartados oportunos: Web del Título, Web de la Facultad y Portal de Seguimiento y Mejora de la titulación se han incluido enlaces a las evidencias que apoyan el análisis realizado.

Puntos Fuertes de este criterio
Calidad del Profesorado

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Se requiere encuestas evaluación docencia más abiertas, menos estructuradas	Incluir un apartado de respuesta libre en las encuestas de evaluación de la satisfacción docente SGC-P06-018202

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Se informa y valora satisfactoriamente la adecuación de la utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos.

Se analizan las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del título de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, considerando satisfactoriamente la valoración de los colectivos implicados.

Durante los períodos de enseñanza semipresencial y no presencial como consecuencia de la pandemia COVID-19 se valora satisfactoriamente los recursos necesarios en infraestructura y personal de apoyo.

Se valora satisfactoriamente la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado. [Tabla 13 del Anexo].

Se valora satisfactoriamente la información aportada sobre el funcionamiento de los centros e instalaciones en el que el estudiantado realiza prácticas de las asignaturas, prácticas externas y la movilidad. En este sentido, la información de los centros e instalaciones donde se realizan prácticas de asignaturas y prácticas externas es adecuado y positivo, así como el número y la adecuación de las empresas con los convenios. Mencionar también la gran satisfacción sobre las prácticas externas [Tabla 14.3)

Se valoran satisfactoriamente los indicadores sobre la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje [Tablas 14.1 y 14.2 del anexo]

Se verifica que las acciones de mejora que pudieran surgir del análisis de este criterio deben estar contenidas en el plan de mejora.

Se verifica que en los apartados oportunos: Web del Título, Web de la Facultad y Portal de Seguimiento y Mejora de la titulación se han incluido enlaces a las evidencias que apoyan el análisis realizado.

Puntos Fuertes de este criterio
Plan ambiental de la F-RLRH-Ugr

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Seguridad en los aparcamientos de bicicletas	Construcción de un recinto cerrado para el aparcamiento de bicicletas para la F-RLRH-Ugr. SGC-P01-018201

CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Se valora satisfactoriamente los principales resultados obtenidos del título:

- Indicadores de satisfacción con el programa formativo. [Tabla 15 del Anexo].
- Indicadores de demanda de la titulación [Tabla 16 del Anexo].
- Indicadores de rendimiento [Tabla 17 y 18 del Anexo]
- Indicadores de calificaciones globales del título y del TFG/TFM [Tabla 19 y 20 del Anexo]
- Indicadores de inserción laboral [Tabla 21 y 22 del Anexo]

Se realizar un análisis comparativo de éstos indicadores en relación con los indicadores de los títulos del centro o de grupos de títulos de su ámbito de conocimiento, siendo dicha comparación satisfactoria.

Se verifica que las acciones de mejora que pudieran surgir del análisis de este criterio deben estar contenidas en el plan de mejora.

Se verifica que en los apartados oportunos: Web del Título, Web de la Facultad y Portal de Seguimiento y Mejora de la titulación se han incluido enlaces a las evidencias que apoyan el análisis realizado.

Puntos Fuertes de este criterio
Coherencia y carácter multidisciplinar del Título

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Excesiva demanda del título, se sigue solicitando al Vicerrectorado de Docencia de la Ugr. la reducción del número de plazas ofertadas a estudiantes de nuevo ingreso	



Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el anexo de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

ANEXO I. CUADRO CONTROL DE ASPECTOS A VALORAR EN EL AUTOINFORME

Éste cuadro de control se muestra toda la información necesaria que debe ser valorada en el autoinforme.

Este anexo no se debe adjuntar al autoinforme, es solo para comprobar internamente que se ha incluido todo lo necesario en el autoinforme.

x			
	Aspectos a valorar	Si	No
1.1	Verificar que la información requerida por la DEVA (Anexo II de la DEVA).	X	
1.2	Identificar las actividades complementarias relacionadas con la información pública disponible, como, por ejemplo, publicidad de Jornadas, Congresos, incorporación de "Banners", medidas para potenciar la visibilidad a nivel nacional e internacional del Título a través de la Web	X	
1.3	Valorar los indicadores sobre la satisfacción con la difusión web y número de visitas web (Tabla 2 Anexo Indicadores)	x	
1.4	Indicar las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio (deben estar contenidas en el plan de mejora)	x	
1.5	Verificar que se han incluido enlaces de las evidencias que apoyen el análisis realizado	x	
CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA			
	Aspectos a valorar	Si	No
2.1	Valorar si los responsables del título actúan según normativa (CGCT), reciben información del SGC, analiza los resultados y toma decisiones para mejorar el título.	x	
2.2	<p>Valorar como el SGC recoge y permite analizar la información del correcto desarrollo Título e identifica mejoras sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resultados Título: Debe contar con indicadores desagregados atendiendo características Título (modalidad enseñanza, títulos conjuntos, centros adscritos). - Satisfacción de los distintos grupos de interés (PAS, PDI, estudiantado, etc.) (Tabla 1 Anexo Indicadores) - Proceso seguimiento y modificaciones (informe seguimiento, planes de mejora, etc.) <p>Valorar que el SGCC analiza la información del desarrollo del título teniendo en cuenta la tendencia de dichos indicadores del mismo con respecto al resto de títulos que se imparte en el centro.</p>	x	
2.3	Valorar si el título en base a los resultados que le ofrece el SGC propone acciones de mejora que optimicen el propio SGC para la mejora del título, por ejemplo: proponer indicadores, cambiar plazos...	x	
2.4	Valorar el uso y aplicabilidad del gestor documental.	x	
2.5	Valorar si el título lleva a cabo un análisis del funcionamiento del título a partir de los indicadores, y en su caso se establece acciones de mejora que son incluidas en el "Plan de Mejora".	x	
2.6	Verificar que se han incluido enlaces a las evidencias que apoyen el análisis realizado.		
CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA			
	¿He valorado los siguientes aspectos?	Si	No
3.1	Analizar el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada: (Horarios, número de estudiantes matriculados, aplicación normativa, etc.). Analizar datos de la tabla 4 y 4.1 del Anexo)	x	
3.2	Analizar las incidencias detectadas en el plan estudios (sistemas evaluación, actividades formativas, etc.), en su caso, cuáles han sido las causas del incumplimiento. Merecen especial atención las variaciones observadas en el número de alumnado matriculado, criterios de acceso y matrícula, reconocimiento de créditos, modalidad de enseñanza, lengua que se imparte el título.	x	



3.3	Revisar estructura de las guías docentes: competencias, contenidos, metodología, actividades, sistema evaluación, aplicación guía TFG/TFM, aplicación guía prácticas externas.	x	
3.4	En el caso de títulos dobles : Valorar de forma desagregada por título y doble título, valorando entre otros: número de plazas aportadas, los créditos reconocidos, desarrollo plan estudios, número máximo de créditos a valorar, organización de clase, elaboración y defensa TFG/TFM, créditos reconocidos, etc.).		
3.5	En el caso de modificación del título: Informar sobre modificación y fecha de implantación.		
3.6	Verificar que las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio (deben estar contenidas en el plan de mejora)	x	
3.7	Verificar que se han incluido enlaces a las evidencias que apoyen el análisis realizado.	x	
CRITERIO 4. PROFESORADO			
	¿He valorado los siguientes aspectos?	Si	No
4.1.	Valorar la información aportada sobre la adecuación del profesorado justificando posibles variaciones respecto a la información de la memoria verificada. Analizar los indicadores relativos a la cualificación y suficiencia del profesorado. [Tablas 5, 6, 7 y 8 del Anexo]. En el caso de que el título imparta a distancia y online, valorar la adecuación del perfil del profesorado y su experiencia: modalidad oferta del título/modulo/asignatura	x	
4.2	Valorar perfil profesional y cualificación del profesorado que participa en la dirección de TFG/TFM y prácticas externas y la adecuación y puesta en marcha de protocolos elaborados para la realización de los TFG/TFM y prácticas externas.	x	
4.3	Analizar de los resultados de la evaluación de la actividad docente [Tabla 9 del Anexo]. Analizar de la participación del PDI de la titulación en las distintas actividades de formación e innovación. [Tabla 10 del Anexo], y como estas actividades puedan redundar en el correcto desarrollo de las enseñanzas.	x	
4.4	Verificar que las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio (deben estar contenidas en el plan de mejora)	x	
4.5	Verificar si se ha incluido los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis realizado.	x	
CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS			
	¿He valorado los siguientes aspectos?	Si	No
5.1	Informar y valorar sobre la adecuación de la utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos, y en su caso los posibles cambios que puedan haber. Análisis de las infraestructuras, servicios y dotación de recursos del Título, considerando la satisfacción de los colectivos. [Tabla 11, 12 y 12.1 del Anexo].	x	
5.2	En caso de enseñanza semipresencial y no presencial se valorará si se cuenta con los recursos necesarios en infraestructura y personal de apoyo.	x	
5.3	Valorar la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiantado.[Tabla 13 del Anexo].	x	
5.4	Valorar la información aportada sobre el funcionamiento de los centros e instalaciones en el que estudiantado realiza prácticas de las asignaturas, prácticas externas y la movilidad. Valorar los indicadores sobre la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje [Tablas 14.1 y 14.2 del anexo] En el caso de que el título tenga prácticas externas, valorar: <ul style="list-style-type: none">- Información de los centros e instalaciones donde se realizan prácticas asignaturas, prácticas externas- Número y la adecuación de las empresas con los convenios- Satisfacción sobre las prácticas externas [Tabla 14.3]	x	
5.5	Verificar que las acciones de mejora que surgen del análisis de este criterio (deben estar contenidas en el plan de mejora)	x	
5.7	Verificar si se ha incluido los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis realizado.	x	
CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES			
	¿He valorado los siguientes aspectos?	Si	No
6.1	Valorar los principales resultados obtenidos del título: <ul style="list-style-type: none">- Indicadores de satisfacción con el programa formativo. [Tabla 15 del Anexo].	x	



	<ul style="list-style-type: none">- Indicadores de demanda de la titulación [Tabla 16 del Anexo].- Indicadores de rendimiento [Tabla 17 y 18 del Anexo]- Indicadores de calificaciones globales del título y del TFG/TFM [Tabla 19 y 20 del Anexo]- Indicadores de inserción laboral [Tabla 21 y 22 del Anexo] Realizar un análisis comparativo de éstos indicadores en relación con los indicadores de los títulos del centro o de grupos de títulos de su ámbito de conocimiento.		
6.2	Verificar que las acciones de mejora que puedan surgir de atender estos aspectos están incluidas en el plan de mejora.	x	
6.3	Verificar si se ha incluido los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis realizado.	x	

ANEXO INDICADORES

ANEXO TABLAS INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

DATOS SOBRE EL TÍTULO:	
ID Ministerio	2501142
Denominación del título	Graduado o Graduada en Relaciones Laborales y Recursos Humanos por la Universidad de Granada (259)
Centro	Facultad de Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Fuentes de datos	BD Personal, BD Alumnos, BD Satisfacción, BD Evaluación, Google Analytics
Fecha consulta datos	5 de octubre de 2021

PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN
Tabla 1. Número de encuestas respondidas y porcentaje de población (cuestionarios de satisfacción):

COLECTIVOS	2018/19	2020/21
Estudiantado	366(30,91%)	151(12,65%)
Profesorado	27(19,15%)	67(48,20%)
Personal de Administración y Servicios	8 (80%)	5(50,00%)
Estudiantado (Prácticas externas)	43(48,31%)	18(32,73%)
Tutores de prácticas externas	10(50,00%)	6(60,00%)

Valores sobre 5
Tabla 1.1. Porcentaje de participación en cuestionario de satisfacción aplicados tras la pandemia originada por el COVID19

COLECTIVOS	2019/20
Estudiantes	140 (12,00%)
Profesorado	77(56,62%)
Personal de Administración y Servicios	4(40,00%)

INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE
Tabla 2. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web:



SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Estudiantado)	3,66(1,05)	3,77(1,16)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Profesorado)	4,56(0,58)	4,36(0,71)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (PAS)	4,50(1,07)	4,40(0,89)
Número de visitas a la Web de la Titulación	17077	18923

Valores sobre 5

Tabla 2.1. Grado de satisfacción en relación a las medidas extraordinarias adoptadas por su Universidad motivadas por la crisis sanitaria de la COVID-19:

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara (Estudiantado)	2,64(1,24)
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado (Estudiantado)	2,58(1,24)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada (PDI).	4,02(1,12)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica ha sido adecuada (PAS)	4,75(0,43)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del título (PAS)	4,25(0,83)
Número de visitas a la web de la titulación (1 julio 2019- 30 junio 2020)	18324
Número de visitas a la web de la titulación (14 marzo 2020- 30 junio 2020)	3798

APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Tabla 3. Satisfacción con la atención de sugerencias y reclamaciones

INFORMACIÓN SOBRE DEL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR RECLAMACIONES/SUGERENCIA (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,28(1,09)	2,08(1,24)

Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,75(1,15)	3,51(1,34)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,45(1,37)	3,80(0,97)

Valores sobre 5

Tabla 3.1. Satisfacción con la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS).	4,25(0,43)

Valores sobre 5

DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

Tabla 4. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título:

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,39(0,99)	3,16(1,12)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,22(0,81)	4,18 (0,93)

Valores sobre 5

Tabla 4.1. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título durante crisis sanitaria de la COVID-19.

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Los sistemas de evaluación adoptados (Estudiantado)	2,66(1,25)
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos,...) (Estudiantado)	2,73(1,39)
Los/las profesores/as que imparten distintas asignaturas de un mismo curso están coordinados/as entre sí (contenidos, actividades de evaluación continua, etc.) (Estudiantado).	2,39(1,25)
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza. (PDI)	2,97(1,38)
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas. (PDI)	3,56(1,22)

Valores sobre 5

PROFESORADO
Tabla 5. Datos globales del profesorado del título

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación	142	132	133
Nº total de PDI permanente en la titulación	89	86	81
% de PDI permanente de la titulación con respecto al total	62,24%	61,87%	58,7%
Nº total de PDI doctor de la titulación	112	111	107
% de PDI doctor de la titulación	78,32%	79,86%	77,54%
Nº total de PDI a tiempo completo	121	118	119
% de PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total	85%	85%	86%
% de créditos del título impartido por doctores	-	78,52%	78,83%

Tabla 6. Datos globales del profesorado por categoría

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1	1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	11	7	8
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	9	9	11
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	16	11	12
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	12	11	12
PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO	7	7	7
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	16	13	17
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INTERINO	3	2	3
PROFESOR LABORAL PERMANENTE	2	1	1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	13	14	15
PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	3	2	2
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	48	53	44
SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORIA	1	1	-

Tabla 7. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

Años de experiencia docente	2018/19	2019/20	2020/21
Menos de 5	21	20	26
Entre 5 y 10 años	16	15	13
Entre 11 y 15 años	19	20	17
Más de 15 años	86	77	77

Tabla 8. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

SEXENIOS	2018/19	2019/20	2020/21
0	80	72	77
1	26	23	24
2	24	26	15
3	8	8	10
4	1	1	5
5	3	2	2

Tabla 9. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

DIMENSIÓN		2018/19	2019/2020	2020/21
Encuestas		1797	974	1540
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	4,08 (1,16)	4,50 (0,91)	4,54 (0,86)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,96 (1,24)	4,38 (1,03)	4,41 (1,02)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,95 (1,21)	4,37 (1,02)	4,37 (1,03)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	4,00 (1,28)	4,45 (1,03)	4,47 (1,00)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,98 (1,24)	4,41 (1,00)	4,38 (1,00)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18 (1,11)	4,24 (1,13)

Tabla 10. Evolución número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título

PARTICIPANTES	2018/19	2019/20	2020/21
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	48	29	16
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	38	36	87

*Para más información sobre los proyectos y los cursos en los que ha participado el profesorado ver información "gestor documental".

GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Tabla 11. Satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios:

INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y SERVICIOS	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,83(1,18)	3,15(1,25)
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,92(0,87)	4,06(1,00)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo de su trabajo (PAS)	3,77(1,33)	3,80(1,24)

Valores sobre 5

Tabla 12. Satisfacción con la gestión administrativa del título

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
La gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,60(1,05)	3,88(1,15)
La gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,46(0,70)	4,63(0,66)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,25(1,39)	4,80(0,45)

Valores sobre 5

Tabla 12.1. Satisfacción con la infraestructura, recursos, servicios y gestión administrativa del título durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Los recursos para la docencia VIRTUAL (Estudiantado)	2,38(1,25)
Los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados (Profesorado)	3,52(1,11)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo del trabajo. (PAS)	4,25(0,43)
La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,...) ha sido suficiente (Estudiantado).	2,58(1,32)

Valores sobre 5

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Tabla 13. Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional

SERVICIOS DE ORIENTACIÓN	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,72(1,10)	2,71(1,39)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	3,40(1,05)	2,45(1,33)
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	3,87(0,87)	3,96(1,03)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	3,63(1,06)	3,94(1,06)

Valores sobre 5

GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Tabla 14.1 Indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad:

Internacionalización	2018/19 Media y DT	2019/20 Media y DT	2020/21 Media y DT
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	40	46	16
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	6	16	5
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	14	19	9



Internacionalización	2018/19	2019/20	2020/21
	Media y DT	Media y DT	Media y DT
Número de estudiantes extranjeros matriculados en la titulación	58	87	92
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad.	3,11(1,00)	-	3,30(1,34)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.	3,64(1,06)	-	4,09(1,00)

Valores sobre 5

Tabla 14.2. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG

GESTIÓN DEL TFG	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	3,23(1,02)	3,63(1,22)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	3,00(1,55)

Tabla 14.3. Indicadores relativos a las Prácticas externas:

PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantado)	3,86(1,16)	2,65(1,41)
Interés del tutor externo con mi trabajo (Estudiantado)	3,98(1,24)	2,94(1,78)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,05(0,82)	2,88(1,36)
Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Máster (Tutor/a externo)	4,40(0,70)	4,17(0,75)
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantado)	3,76(0,93)	2,29(1,10)
La oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	3,90(0,94)	4,00(1,04)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
---	---------

	Media y DT
La gestión y realización de las prácticas externas (Estudiantado)	2,44(1,46)

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO
Tabla 15. Satisfacción con el programa formativo

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantado)	3,35(0,96)	3,55(1,20)
Satisfacción general (Estudiantado)	3,62(0,96)	3,81(1,13)
Satisfacción general (profesorado)	4,15(0,78)	4,20(0,95)
Satisfacción con su actividad docente en la titulación (profesorado)	4,22(0,70)	4,43(0,78)
Satisfacción general (PAS)	4,04(1,24)	4,26(0,95)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos (profesorado).	3,42(1,15)

RESULTADOS PROCESOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
Tabla 16. Indicadores de demanda de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de plazas ofertadas	360	350	350
Nº de solicitudes	889	952	966
Nº de solicitudes por plaza ofertada	2,47	2,72	2,76
Nº de matrículas nuevo ingreso del título	244	282	276
Nº de matrículas nuevo ingreso en 1ª preferencia	170	182	135
Nº total de estudiantes matriculados	1171	1146	1181
Nota de media admisión (alumnos de nuevo ingreso, cupo general)	7.1	7.2	7.47
Nota mínima Admisión. Alumnos de nuevo ingreso.	5	5	5.08

Tabla 17. Indicadores de rendimiento de la titulación

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa de graduación	31,18%	31,97%	36,5%
Tasa de abandono	37,09%	35,41%	37,87%
Tasa de abandono inicial	30,79%	24,35%	29,63%
Tasa de rendimiento	68,3%	81,16%	77,77%
Tasa de éxito	80,56%	90,64%	87,01%
Tasa de eficiencia	94,66%	96,19%	94,82%

Tabla 18. Indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento. (Fuente SIU):

Resultados académicos		2017/18	2018/19	2019/20
Tasa de graduación	Media UGR	51,30%	51,90%	*
	Media Andalucía	48,40%	50,60%	*
	Media Nacional	53,90%	55,10%	*
Tasa de evaluación	Media UGR	89,20%	89,10%	92,6%
	Media Andalucía	88,80%	88,60%	92,6%
	Media Nacional	91,40%	91,40%	94,5%
Tasa de abandono	Media UGR	24,40%	23,10%	23,50%
	Media Andalucía	24,60%	24,50%	24,30%
	Media Nacional	31,40%	23,80%	24,0%
Tasa de rendimiento	Media UGR	78,50%	78,40%	85,9%
	Media Andalucía	77,90%	77,70%	85,5%
	Media Nacional	81,60%	81,80%	88,0%
Tasa de éxito	Media UGR	88,00%	88,10%	92,8%
	Media Andalucía	87,70%	87,70%	92,3%
	Media Nacional	89,30%	89,40%	93,1%
Tasa de abandono inicial	Media UGR	15,40%	15,40%	14,3%
	Media Andalucía	16,00%	15,90%	15,5%

Resultados académicos		2017/18	2018/19	2019/20
	Media Nacional	20,40%	20,40%	15,4%
Tasa de eficiencia	Media UGR	89,80%	89,10%	88,0%
	Media Andalucía	89,20%	89,00%	87,7%
	Media Nacional	90,50%	90,60%	89,9%

* No se dispone de datos de graduación para el curso 2019/20.

Tabla 19. Calificaciones globales del título

Calificaciones globales por curso académico (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	16,49%	38,43%	22,72%	5,3%	1,85%	15,21%
2019/2020	8,41%	41,45%	30,56%	6,98%	2,15%	10,45%
2020/2021	11,68%	36,42%	31,81%	7,41%	2,15%	10,53%

Tabla 20. Calificaciones globales del TFG

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG) (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,94%	16,43%	40,85%	20,19%	3,29%	18,3%
2019/2020	0%	13,36%	55,76%	13,36%	3,23%	14,29%
2020/2021	0%	14,62%	47,69%	18,85%	3,08%	15,76%

Tabla 21. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	56,73%	17,54%	15,79%
2017 / 2018	49,44%	17,39%	13,59%
2018 / 2019	59,01%	33,13%	22,09%

Tabla 22. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 años del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
-----------	-------------------	---------------------------	--------------



2016 / 2017	63,3%	14,91%	17,54%
2017 / 2018	59,34%	34,24%	20,65%
2018 / 2019	-	-	-

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.
- *** No hay datos disponibles.**